

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

الحمد لله على احسانه كتاب سميت انتسابه موسوم به

شَفَاءُ الْجَنَانِ مِنْ شُبُهَاتِ الشَّيْطَانِ

المقصد به

شحات شاق

تصنيف سيد فهدى على ابن سيد حمایت علی معروف به سید عمر راز علی

متوطن بلدة ميراث

در طبع معابد مکارم تمام قاعلینان صوفی طبع شد

۱۳۹۹ هـ

فهرست کتاب

فہرست کتاب شفا الجنان من شہات الشیطان الملقبہ شہات القب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴	سوالات کا جواب تفصیلی۔	۲	حمد و نعت
۵ و ۴	حصہ ہفتم۔ خاتمہ حقیقت شیطان	۴	فہرست اجمالی
۵	تاویلات اور دوسری ضروری چیزیں کتابیان		حصہ اول۔ تمہید۔ دلائل
	شیطان کے ساتوں سوال	"	کی وقت۔
"	پہلا سوال۔		حصہ دوم۔ باب اول نظام
"	شیطان کو کیوں پیدا کیا۔	"	عالم کی خوبیوں کا بیان۔
"	دوسرا سوال۔		حصہ سوم۔ باب دوم۔ نظم
"	تکلیف معرفت کیوں نہی۔	"	عالم کے متعلق بعض اعتراضات کا جواب
۶	تیسرا سوال۔		حصہ چہارم۔ باب سوم۔ آیات
	سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا		قرآنی متعلق شیطان اور اون کے نکات
	چوتھا سوال۔	"	وجوب شہات۔
	انکار سجدہ ہوائے ذات الہی شیطان کو		حصہ پنجم۔ باب چہارم۔ ساتوں
	مردود کیوں کیا۔		سوالات کا جواب اجمالی۔
	پانچواں سوال۔	"	حصہ ششم۔ باب پنجم۔ ساتوں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲	مخلوق کو شناخت ذات خالق نہ ہو سکتے کا بیان۔	۷	بعد مردود کر نیکی جنت میں کیوں جائے دیا کہ میں آدم کو گیہوں کے ملا سکا۔
۱۱	رموز سلطنت خالق کی ہی شناخت نہیں ہو سکتی۔	۷	چھٹھا سوال۔ شیطان کو ولاد آدم پر سطح کیوں مسد کیا کہ وہ شیطان کو نہیں دیکھ سکتے
۱۳	بہلائی اور برائی میں امتیاز کی قوت فقیروں میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے	۸	ساتواں سوال۔ شیطان کو قیامت تک ملت کیوں وہی اگر زیب جاتی بقایا ختم محض رہتا
۱۴	اوس بہلائی کی حالت۔ امیروں میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے	۹	تہسہ۔ دلائل کی قوت امور الہی میں خوض کرنا کیوں منع ہے
۱۵	اوس بہلائی کی حالت۔ حکام میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے	۱۱	سلطنت کے رموز شخص کے فہم کے قابل نہیں۔ سلطنت کی حالت اور حکمت عالم کی حالت میں فرق ہے۔
۱۶	اوس بہلائی کی حالت۔ اعدد تعالیٰ جل شانہ میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے اوس بہلائی کی حالت۔		
۱۷	شرح اسباب کی کہ بیان بالاکام مقصود اکفار دلائل نہیں ہے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱	امتیاز کو کیونکر رفع فرمایا ہے۔	۱۵	امتیاز صحیح و سقیم کی وقت کا بیان
	باب اول		مثال عدم صحت اوس دلیل کی جو
۲۲	نظام عالم کی خوبیاں	۱۶	انگہ سے دیکھ کر پیدا کی ہو۔
"	نظام عالم کے بیان کی وجہ۔		مثال عدم صحت اوس دلیل کی جو
۲۳	موجودات عالم میں افراط و تنوع ہے	"	شکریہ پیدا کی ہو۔
"	افراط کا بیان۔	۱۷	واضح دلائل میں سخت دہوکے
۲۴	تنوع کا بیان۔	۱۷	ہو سکنے کا بیان۔
۲۶	تنوع ہونا اضداد ہو جانے کی حد کو پہنچنا		عالم منطق سے دہوکوں کے زیادہ
	اضداد باوجود اضداد دہونے کے	۱۸	بڑھ جائیکہ بیان۔
"	بحال خود ہیں۔		عدالت ہائی کورٹ کی حالت کے
	اضداد سے کیا عجیب کام حق تعالیٰ		دلائل کی وقت اور اشکال امتیاز پر
"	نے لیا ہے اور مخلوق پیدا کی ہے	"	استدلال۔
	مخلوقات میں قوتوں کا تنوع ہے اور		دلائل کے وقت امتیاز کے متعلق
	وہی مادہ فضیلت ہے اس لئے	۱۹	تجربیت کی ایک مثال۔
۲۸	انسان بہترین مخلوقات ہے۔		بیان اسکا کہ اللہ تعالیٰ نے وقت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	کیوں معلوم ہوتی ہے اور ان کا معیار نفع ہے۔	۲۹	اس مادہ فضیلت پر ایک اعتراض کا جواب۔
۳۰	بعض اذن قوتوں کا بیان جو بحث تکلیف ہو کر ضرر معلوم ہوتی ہیں۔	۳۱	انسانوں کی قوتوں کا بیان۔
۲۰	بیان اس بات کا کہ ترکیبیں ابتداء چھوٹی معلوم ہوتی ہیں چھوٹی تبیر و چھوٹا نہ جانا چاہئے۔	۳۲	جملہ مخلوقات کا انسانوں کے نفع کے لئے ہونا۔
۳۲ و ۳۲	عالم میں ترکیب اختلاف مراتب کا بیان۔	۳۳	اضداد کا خلق برائتین ہے۔
۴۷	اختلاف مراتب سے بڑا شاہ بنانے کا لزوم۔	۳۵	وجہ اسکی کہ اضرار و مین برائی کیوں معلوم ہوتی ہے۔
۳۸	بعض انسانوں میں بعض کاموں کے مناسب پیدا کرنا کا لزوم۔	۳۵	اضداد ہونا سبب قریب اندازہ ایک دوسرے کا نہیں ہے۔
۴۹	مناسبت ہونا دوسری وجہ بادشاہ بنانے کی ہے۔	۳۶	ان سب امور کا نتیجہ اور یہ کہ قوتیں انسانی جب قدر میں عطا شدہ ہیں دفع و خل اس بات کا کہ اندیشگی اور شیطان بدی کرتا والا ہے۔
"	"	۳۸	وجہ اس بات کی کہ افعال میں برائی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۲	کا ذکر یعنی حضرت عیسیٰ اور جناب سید الشہداء	۵۱۵	بادشاہ بغیر خدا کے بنائے بادشاہ نہیں ہو سکتا۔
۴۳	ایک مثال لطیف اور بیان اسکا کہ دین کے امتحان دے ہو گئے کیا مرتب ہو سکتے ہیں۔	۵۱	بادشاہ بنانے کی ایک اور ضرورت کا بیان۔
۴۴	بعض شبہات کا دفعیہ۔	۵۲	بادشاہت کے بعض منافع۔
۴۹	سزا مقرر ہونے کی وجہ۔	۵۳	قوتوں کا دو قسم دینا مناسب نہیں
۷۱	جزا کا بیان۔	۵۴	قوتوں کے خود بڑھالینے کا مادہ دینا ضروری ہے۔
۷۲	سزا اور جزا ہر فعل تحت سزا اور جزا کی ہونی چاہئے۔	۵۶	وہ مادہ مشق ہے۔
۷۵	دونوں کے لئے قاعدہ ہونا چاہئے	۵۷	مشق بذریعہ اعضاء ہوتی ہے۔
۷۶	قاعدوں کا کافی ہونا۔	۶۰	مشق کا معیار اور اسکی شناخت امتحان ہے۔
۷۸	بیان اوس ذریعہ کا جس سے ہر فعل کی سزا یا جزا ہونگی یعنی عقوبت۔	۶۱	دنیاوی امتحان دینی امتحان دین کے امتحان لئے ہوئے لوگوں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۳	نہیں ہو سکتا۔	۷۸	تنازع کا بیان۔
"	تکبر کا بیان۔		وجود روح اور بعد موت کے روح
	ذرائع دفع تکبر کا ذکر	۷۹	کی بقا کا بیان۔
	بعض خاص حالتوں میں اور شیطان		خواب دیکھنے سے روح کے وجود
۹۴	کے وجود کا لازم ہونا۔		پر استدلال و خیالات حکما کی
	مصلحت وجود شیطان کا بیان	۸۱	نسبت خواب کی تردید۔
۹۵	دوسری طرح سے۔		تاریخی ثبوت خواب کی صحت کا
۹۶	باب دوم	۸۲	فقیح الشام سے۔
	نظام عالم کے متعلق بعض اعتراضات	۸۸	ثبوت خواب تاریخ ہند سے۔
"	کا جواب۔	۸۹	ابتداء سے و قدیم کا ذکر۔
	جواب اس شبہ کا کہ قوت تہاے	۹۰	اودہ میں مجبلی ہر مکان پر پناہ کا
	نفسانی اور شیطان سے بُرائی	۱	مردہ جلانا ثبوت وجود روح ہے۔
۹۷	زیادہ ہوئی۔		وجود روح کا ثبوت انسان کی حالت
	جواب اس شبہ کا کہ دوسرے طریقہ پر	۹۱	سے۔
۱۰۳	خلق ہونا ممکن تھا اور محال کا بیان		روح کا ضد روح شیطان کوئی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۲	خلاصہ اون مضامین کا جواب تک بیان کیے گئے۔	۱۰۷	جواب اس شبہہ کا کہ اللہ تعالیٰ نے قوتیں محدود کیوں ہی ہیں۔
۱۳۳	وجہ ذکر آیات و فہرست باب ہذا۔	۱۰۸	جواب اس شبہہ کا کہ علم کیوں محدود ہے
۱۳۴	آیہ اول۔		جواب اس شبہہ کا کہ اللہ تعالیٰ نے عالم کو پیدا ہی کیوں کیا۔
۱۳۵	آیہ دوم۔	۱۱۲	نتیجہ شبہہ بالا کا دہریت ہے۔
۱۳۶	آیہ سوم۔	۱۱۳	تقریر حکیم جان علی خان حسین بیان صنائع بدائع عالم کر کے وجود و عدم کو
۱۳۷	آیہ چہارم۔		پر استدلال کیا ہے۔
۱۳۸	آیہ پنجم۔	۱۱۵	جواب اس شبہہ کا کہ اسباب معرفت اس سے زیادہ واضح کیوں نہیں بنائے
۱۳۹	آیہ ششم۔	۱۳۰	باب سوم
۱۴۰	آیہ ہفتم۔	۱۳۲	آیات و نکات و جواب اعتراضات متعلق بحجت شیطان اختیار نہ کر کے۔
۱۴۱	آیہ ہشتم۔		
۱۴۲	آیہ نہم۔		
۱۴۳	نکات		
۱۴۴	نکتہ اول۔ آیات مذکورہ کا مضمون مجموعاً کیا ہے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۸	فرشتوں کا دعویٰ اور اس کا فیصلہ		نکتہ دوم۔ عالم کے خلق کی ابتدا
۱۶۱	سجدہ کی دوسری ضرورت۔	۱۵۳	اور خلیفہ اس فی الارض کا پیدا ہونا۔
	فرشتوں کے اس کر سے مخاطب	۱۵۴	بیان ضرورت خلق خلیفہ۔
"	کرنیکے وجوہ۔	"	خلیفہ کیسا ہونا چاہئے۔
"	وجہ ترجیح انسان کی فرشتوں پر۔	۱۵۵	بنی آدم پر ہی اس سے خلیفہ ہونا چاہئے
۱۶۲	مصلحت فرشتوں کے خلیفہ نہ ہونے کی	"	خلیفہ ہمیشہ موجود ہونا چاہئے۔
	روح منسوب الی اللہ مخصوص حضرت	۱۵۶	وجہ سجدہ ملائکہ۔
"	عیسیٰ مین ہے۔	"	انسان کا بہترین مخلوقات ہونا۔
	نکتہ تہیام۔ ذکر اوس جہ کا جو اللہ		انسان کا صرف روح اور جسم سے
	تعالیٰ نے شیطان کے سجدہ نکر نیکی	"	محرک ہونا۔
"	بیان فرمائی ہے۔	"	خلیفہ الارض اس وقت کون ہے
	نکتہ پنجم۔ وجہ مہلت دینے کی قیامت		نکتہ سوم۔ فرشتوں کے اعتراف اور
۱۶۳	تک۔	۱۵۷	جواب کی شرح۔
	نکتہ ششم۔ شیطان کا پہلا کام		فرشتوں کو عیوب بنی نوع بشر کے
۱۶۵	اور وجہ تحریک اکل گندم۔	۱۵۸	کیسے معلوم ہوئے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۷	عہدگی سامان آرائش و کچپی کی۔	۱۴۷	نکتہ ہفتم۔ شیطان کا دوسرا کام اور عموماً اوسکا اضلال۔
۱۹۰	وجود شیطان کا ثبوت بیان بالا سے	۱۴۸	نکتہ ہشتم حضرت آدمؑ کل گندم سے عداوت بندگان خاص سے نہیں کی
"	انسان کا شکر گزار بنونا۔	"	وجہ ممانعت۔
۱۹۲	نکتہ دہم۔ عمدہ ہو جانا سامان دنیا کا از دیا ذممت بھی ہے۔	۱۵۱	کیونکہ حضرت آدمؑ نے گندم کھایا
	نکتہ یازدہم۔ آیات مذکورہ اول نظر میں باعث اعتراض معلوم ہوتی ہیں	۱۵۲	فعل کل گندم کے متعلق الفاظ الہی کی شرح۔
۱۹۳	غور کرئیے یہی جواب ثابت فی زمین	۱۵۸	بیان فرق سترے حضرت آدمؑ شیطان
	نکتہ دوازدہم جنت اور دوزخ موجود	۱۵۹	کیفیت وجہ توبہ۔
۱۹۴	فی الخارج ہیں۔	۱۸۳	نکتہ نہم۔ شیطان کا تیسرا کام اور ساز و سامان دنیا کا عمدہ کر دیکھنا
"	نکتہ سیزدہم۔ اعراف کا وجود۔	۱۸۴	عہدگی شاید قیمتی گی۔
"	نکتہ چہار دہم۔ انسان شیطان کا مجبور بنونا۔	۱۸۵	عہدگی سامان کل و شرب کی۔
۱۹۵	شبہات و جوابات	۱۸۶	عہدگی سامان لباس کی۔
	جواب اس شبہہ کا کہ حضرت آدمؑ جنت		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۵	طویل مدت خلاف ارشاد الہی نہیں ہے	۱۹۵	سے آنا اور پرہیز جاننا۔ ترکیب عالم کا لاطائل ہونا ظاہر کرتا ہے
۲۰۶	بیان بشریت کہ عذاب قبر ہو گا خلاف وجہ موت کے نہیں ہے۔	۱۹۶	جوابات اجمالی۔
۲۰۷	عذاب یا راحت قبر کے بعد جنت و دوزخ کی ضرورت مٹنے نہیں ہوتی۔	۱۹۷	جواب تفصیلی متعلق ترقی عالم کے پہلی ترقی مادہ خلقت حضرت آدم کی
۲۰۸	اجسام انبیاء کی حالت کا استثنا	۱۹۸	دوسری ترقی مادہ خلقت آدمی کی۔ وہ ذریعہ جو ترقی کا خود انسان کے ہاتھ میں ہے۔
۲۰۹	دار وں صاحب نے آخر ترقی کو نہیں بتلایا۔	۱۹۹	باقی ترقیات انسان۔ جو موقوف ہے ترقیات ارض یعنی ظرف کی۔
۲۱۰	یہ اعتراض کہ مرد و خوار وں کا جسم کمان سے آگے گوار وں نہیں ہوتا۔	۲۰۰	شرح فرق مدت ترقی مخلوق اول و آخر کی۔
۲۱۱	یہ شبہ اس لئے غلط ہے کہ جہت ہاں اشیاء کا سوا ہے۔	۲۰۱	موت کی ضرورت۔
۲۱۲	علماء دین کا جواب شبہ موت عندہ	۲۰۲	طریقہ ترقی جسم بعد موت کے۔
۲۱۳	یہ ترقی نیچر کی بغیر وجود خدا کے نہیں ہے	۲۰۳	مقام جنت و نار و ترقی ارض کی۔
۲۱۴	انسان کا بڑا ہو جانا خلاف ترقی نہیں ہے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۶	شر شیطان کا متعلق کفر کے کم ہونا۔	۲۱۰	قیامت کے طول کی وجہ اور قرب آفتاب کی۔
۲۱۷	جان و مال کے شر کا اتنا شر نہ ہونا جتنا خیال کیا جاتا ہے۔	۲۱۱	جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ان نکات کو بطور ڈرائے کے بیان کرنے کی وجہ۔
۲۱۸	شر کا نتیجہ بسبب عفو کے کم ہے۔	۲۱۲	ترقیان بذریعہ تغیر کے ہوتی ہیں۔
۲۱۹	اوس کا مقابلہ اختیار کی خوبی سے۔	۲۱۳	ترقی کے متعلق حق تعالیٰ پر لازم نہیں ہے۔
۲۲۰	یہ شبہہ جو طرح طرح سے پیدا ہوتا ہے اور انکا جواب مجموعی۔	۲۱۴	جواب اس شبہہ کا کہ عالم میں شر زیادہ ہے
۲۲۱	حد و وسعت اختیار کا بیان اور اسباب کا کہ برائیاں بھلائیوں سے بدلتی ہیں	۲۱۵	شر انسان کا خود فعل انسان ہونا۔
۲۲۲	پہلی مثال رانی سے بھلائی پیدا ہونے کی	۲۱۶	شر شیطان کا متعلق خلق انسان کے قلیل ہونا۔
۲۲۳	ملاقات خضرؑ و موسیٰؑ۔	۲۱۷	شر شیطان کا متعلق غصہ کے کم ہونا۔
۲۲۴	دوسری مثال عتبی۔	۲۱۸	شر شیطان کا متعلق سامان دنیا کے کم ہونا۔
۲۲۵	تیسری مثال موت۔	۲۱۹	شر شیطان کا متعلق سامان دنیا کے کم ہونا۔
۲۲۶	چوتھی مثال دنیا اور اس کا استحکام ہونا	۲۲۰	
۲۲۷	پانچویں مثال شیطان کا کافر و کلمہ کفر ہونا	۲۲۱	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۹	نجوم انسان مجبور معلوم ہوتا ہے۔	۲۳۵	جواب اس اعتراض کا کہ شیطان مجسمہ ہی ہے۔
۲۶۳	جواب اس شبہہ کا کہ عطای قوت بشر خلق بشر ہے۔	۲۳۶	جواب اس شبہہ کا کہ شیطان بڑا صاحب عرفان ہے۔
۲۶۵	جواب اس شبہہ کا کہ علم الہی یوسف انسان کے مجبور ہو کر نکلا ہے۔	۲۳۹	جواب اس شبہہ کا کہ انسان شرف المخلوقات میں نہیں ہے۔
۲۶۶	جواب اس شبہہ کا کہ تقدیر سے مجبوری پیدا ہوتی ہے۔	۲۴۱ و ۲۴۲	جواب اس شبہہ کا کہ باعتبار ولادت بعض لوگ بعض نیک ہوتے ہیں
"	بیان اس بات کا کہ اتفاقات اتفاقات نہیں ہیں۔	۲۴۳	جواب اس شبہہ کا کہ سلاطین جابر کو سلطنت دنیا خلق بشر ہے۔
۲۶۹	علامہ شہرستانی کی تقریر نسبت بیان جواب الہی کے۔	۲۴۴	جواب اس شبہہ کا کہ انسان مجبور ہے اور مسئلہ حیر و اختیار کا بیان۔
۲۷۱	امام فخر الدین رازی کی تقریر نسبت شرح جواب الہی کے۔	۲۵۱	شرح آیت لا تحرک ذرۃ کی۔
۲۷۲	تقریر بالا کی غلطیاں۔	۲۵۷	تفسیر آیت وما خلقکم وما تعلون کی
	حسن و قبح عین عقلی یا عقلی ہونے کی		جواب اس شبہہ کا کہ باعتبار اثرات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۰	جواب	۲۷۳	بحث بیکار ہے۔
	میر سید علی کا جواب کہ شیطان بین	۲۷۴	افعال مخلوق افعال الہی نہیں ہیں
"	جو بشر ہے اوس کا خالق اللہ نہیں ہے	۲۷۵	حسن و قبح نقل کیوں بنے جاتے ہیں
"	شرح تقریر سید صاحب۔	"	حسن و قبح افعال عباد میں محمد ﷺ
	جواب قاضی صاحب کہ شرک ایک خاصہ		مولوی ناصر دین جونپوری کی تقریر
	بطور عرض کے ہے اعراض بعد کو	۲۷۶	جواب۔
۲۹۱	عارض ہوتے ہیں۔	۲۷۷	اوسکی شرح۔
۲۹۲	شرح اس جواب کی۔		قاضی نور احمد شوستر کی تقریر جواب
	مثال اول۔ اعراض کے بعد میں	۲۷۸	الہی کے متعلق۔
۲۹۳	لاحق ہونیکے جیسے چار میں وجہ	۲۷۹	تقریر بالاک کی شرح۔
	دوسری مثال۔ اعراض کی بذریعہ	۲۸۰	راقم کی شرح جواب الہی کی۔
"	ولادت لاحق ہونگی۔	۲۸۱	باب پنجم جوابات تفصیلی
	تیسری مثال اعراض کے اول بذریعہ	"	بیان ترتیب جو جوابات میں ہے
۲۹۴	انسان لاحق ہونگی۔		سوال اول شیطان کو کیوں
	اس اعراض کا جواب کہ اعراض	"	پیدا کیا۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	جیسے کہ دوا کی تاثیرات کا علم ذریعہ	۹۵۹	جب لازم ہوئے الزام شرمین ^{طیبا}
۳۰۲	صحیح نہیں ہے۔	۲۹۵	اس جواب کی دوسری تقریر۔
	جواب متعلق حکمت۔ اور اس کا سوال	۲۹۶	اس جواب کی تیسری تقریر۔
	غلط ہونا کہ وہی ماہیت اشیا کا علم		قاضی صاحب کا دوسرا جواب کی حکمت
"	خارج از مکان ہے۔		خلق شیطان عزت لاتا ہے اور مرتب
	حکمت اول۔ اشیا بذریعہ اضداد	۲۹۶ و ۲۹۷	بزرگ پر پہنچتا ہے۔
۳۰۳	سچا پانے جاتے ہیں۔		قاضی صاحب کا تیسرا جواب کہ خلق شیطان
	حکمت دوم۔ کہ وجود شیطان اقتدا		باعث تکلیف عالم ہے گو بنظر ہر جزو کے
	مالکانہ کا ایک جزو ہے اور وہ بڑی	۲۹۶	بہتر معلوم نہ ہو۔
۳۰۵	حکمت ہے۔		تقریر جواب سوم کی شرح کہ بنظر ہر فرد کے
	حکمت سوم۔ اگر شیطان نہ ہوتا تو	۲۹۸	بھی نظام عالم بہتر ہے۔
۳۰۶	ترقی روح کا نہوتا۔	۳۰۰	جواب اتم۔ اور تفصیل اخبار سوال
	حکمت چہارم۔ شیطان کی شرک کا اثر		جواب خلق شرک شراختیار سے پیدا ہوا
"	کار آمد ہونا۔	"	اور خلق شیطان یا انسان میں محمد
	حکمت پنجم۔ بعض اضداد کا خلق مٹنا		جواب اسکا کہ علم الہی علت افعال انہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	جیسے کہ دوا کی تاثیرات کا علم ذریعہ	۹۵ و ۹۴	جب لازم ہوئے الزام شرمین و طہا
۳۰۲	صحت نہیں ہے۔	۲۹۵	اس جواب کی دوسری تقریر۔
	جواب متعلق حکمت۔ اوراد کا سوال	۲۹۶	اس جواب کی تیسری تقریر۔
	غلط ہونا کہ وہ باہمت شہیار کا علم		قاضی صاحب کا دوسرا جواب حکمت
"	خارج از مکان ہے۔		خلق شیطان عزت لاتا ہے اور مرتب
	حکمت اول۔ اشیا بدریعہ اضر	۲۹۷ و ۲۹۶	بزرگ پر پہنچاتا ہے۔
۳۰۳	سجائے جاتے ہیں۔		قاضی صاحب کا تیسرا جواب کہ خلق شیطان
	حکمت دوم۔ کہ وجود شیطان اقتدا		باعث تکمیل عالم ہے گو نظر ہر جزو کے
	مالکانہ کا ایک جزو ہے اور وہ بڑی	۲۹۷	بہتر معلوم نہ ہو۔
۳۰۵	حکمت ہے۔		تقریر جواب سوم کی شرح کہ نظر ہر فرد کے
	حکمت سوم۔ اگر شیطان نہ ہوتا تو	۲۹۸	بھی نظام عالم بہتر ہے۔
۳۰۷	ترقی روح کا نہوتا۔	۳۰۰	جواب اتم۔ اول تفصیل اجزاء سوال۔
	حکمت چہارم۔ شیطان کی شرکاب		جواب خلق شرکے شرافتیا سے پیدا ہوا
"	کار آمد ہونا۔	"	اور خلق شیطان یا انسان میں متحد ہو
	حکمت پنجم۔ بعض اضراد کا خلق مست		جواب اسکا کہ علم الہی علت افعال نہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۰	استحقاق کو پیدا کرتی ہے اور یہ عظیم مرتبہ ہے۔	۳۱۰	ذات اقدس الہی نہیں ہے اور نہ خود حق تعالیٰ نے پیدا فرمایا۔
۳۱۵	جواب بالا کی دوسری تقریر۔		حکمت ششم ذرائع امتحان کا دشوار ہونا
۳۱۵	جواب بالا کی تیسری تقریر پیشال		امتحان دے ہو تو کنی فضیلت کو
۳۱۵	تکلیف عقل کی۔	"	بڑھایا ہے۔
۳۱۶	مثال عقل و تکلیف کا دفع و خل۔		حکمت ہفتم۔ نظام عالم اس فریقہ سے
۳۱۸	راقم کا جواب معنی سوال کی شرح۔	۳۱۱	بہتر سے بہتر ہوا۔
"	بیان اس بات کا کہ سوال میں ایک		دوسرا سوال
"	شوق ظاہر فرو گذشت کی ہے۔	۳۱۳	تکلیف معرفت کیوں دی۔
	بیان جب تکلیف کا اور شہیت کے	"	جواب
۳۱۸	معنی کا بیان۔		میر علی صاحب کا جواب کہ تکلیف
	بیان اس بات کا کہ اگر انسان اعراض		معرفت ترقی نفوس کے لئے دیکھی ہے
۳۲۰	لشے سخت تر غلط ہو گا۔	"	نفوس پیشل بہتر کے ہیں۔
۳۲۳	تیسرا سوال	۳۱۴	شرح اور مثال بالا پر بحث عرض۔
"	سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا۔		قاضی صاحب کا جواب کہ تکلیف مرتبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	وجہ اول۔ جو حکم بعد اتمام حجت دیا جائے	۳۳۰	پیدا ہوتا ہے۔
	مسلم ہے کہ اس کی نافرمانی مستوجب		شرح اربعہ کی کہ آیات کلامیہ سے اسباب
۳۳۳	پاداش ہے۔	۳۳۲	عذاب کا بدن سے پیدا ہونا ثابت نہیں ہوتا
	وجہ دوم جب حکم دینے والا اللہ ہو		اگر عذاب جسمانی ہو منفرت دشوار
	اور محکوم بندہ نافرمانی اور شر میں	۳۳۳ و ۳۳۵	ہوگی اور صرف جسمانی عذاب ہوگا
"	عظمت پیدا ہوتی ہے۔	۳۳۴	حکایت ایک کہو تر باز کی۔
	وجہ سوم۔ عدم طاعت توہین ہے	۳۳۹ و ۳۴۰	بیان اقم متعلق وجہ و حکمت ہر ایک کے
	بڑے حاکم کی توہین مستوجب بڑی		وجہ اول۔ حق تعالیٰ شر سے مضام
"	سزا کے ہے۔	۳۴۰	نہیں ہے اسلئے سزا ضرور ہے۔
	وجہ چہارم۔ جب حکم بلا واسطہ ہو		دوسری وجہ سزا کی ضرورت استدلال
"	عدم طاعت سزا میں سختی پیدا کر لگایا	"	و ترقی ہے۔
	وجہ پنجم۔ عدم طاعت کا نتیجہ لازم	۳۴۱	جوابی صاحب متعلق وجہ عدل کے
۳۴۵	سزا ہے۔	"	اس جواب کی شرح
۳۴۶ و ۳۴۷	اس سوال کی خاص مغز تو نکاح بیان		راقم کا جواب اور بیان معنی سوال
	پہلا ضرر کہ شیطان بڑا عارف	۳۴۲	مع وجہ اہمال سوال۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	میں پیدا کیا گیا ہے کہ ایک طرف	۳۴۶	سمجھا جاتا ہے۔
۳۵۰	عہد لیا دوسری طرف سامان عہد شکنی کیا۔	۳۴۷	دوسرا ضرر قیاس مذموم کا پیدا ہونا
	جواب کہ خدا نے سامان عہد شکنی		دفع و فعل سبب کا کہ شیطان کا
۳۵۱	نہیں کیا۔	۳۴۸	وجود جب حکمت ہو نہ غلط ہوگی
	بیان اسکا کہ قاعدہ ترک فعل کے	"	پانچواں سوال
	گناہ ہو نہ کیا حتیٰ تعالیٰ کے انعام		بعد مردود کر نیکی جنت میں کیوں
"	متعلق نہیں ہو سکتا۔	"	جانے دیا کہ میں آدم کو گمراہ کیا
	ترک ممانعت دخول جنت کا جنت	۳۴۹	جواب
۳۵۲	کے محافظوں کا تہا حق تعالیٰ کا		میر علیہ السلام کا جواب کہ اس طریقہ میں
	بیان مصالح دخول شیطان کا جنت	"	منفعت عظیم شروع ہونے دنیا کی
۳۵۳	میں عام فہم طرح سے۔		قاضی صاحب کا جواب کہ مصلحت
۳۵۵	چھٹا سوال	"	حضرت آدم کا تہا تہذیب پر پونچھنا
	شیطان کو اولاد آدم پر اس طرح		راقم کا جواب کہ وکنا خلاف
	کیوں مسلط کیا کہ وہ شیطان کو	۳۵۰	مقصود تھا۔
"	نہیں دیکھ سکتے۔		بیان ایک اشکال کا جو اس سوال

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۵۹	وجہ اول کہ قلب باہیت کرنی پڑتی۔	۳۵۴	جواب
"	وجہ دوم۔ کہ وہ دشمن روح کا نہ ہوتا۔	"	میر علی صاحب کا جواب کہ ضرورت
"	وجہ سوم کہ اقتدار نفی کا اظہار	"	نظم سرکا باعث ہے اور حدیث قدسی
۳۵۱	مصلحت نہیں۔	"	کا بیان۔
"	وجہ چہارم۔ اگر شیطان کسلافی دیتا	"	راقم کی شرح حدیث قدسی کے متعلق
"	ادمی کا اختیار سلب ہو جاتا۔	"	قاضی صاحب کا جواب پہلے بیان
۳۵۲	وجہ پنجم۔ کہ اگر ظاہر ہوتا بیکار ہوتا۔	"	ہو لیا۔ براہونا ذریعہ ظہور صفت
"	جواب دفع و خل کہ یہ نظام یادہ بہتر ہے	۳۵۷	غفاری ہے۔
"	ساتواں سوال	"	راقم کی شرح کہ ظہور صفت غفاری
"	شیطان کو قیامت تک مہلت	"	علت بڑا کر دینے کی نہیں ہے۔
"	کیون نہی اگر نہ دیجاتی بقار عالم	"	شرح سوال
۳۵۳	خیر محض یہ ہوتا۔	"	جواب اسکا کہ شیطان کو امداد دینے
۳۵۳	جواب	۳۵۸	بنی آدم پر کیون مسلط کیا۔
"	میر علی صاحب کا جواب کہ بقاء	"	جواب اسکا کہ سطح کیون مسلط کیا
"	شیطان تابع بقاء ہے۔	۳۵۹	کہ وہ کسلافی نہیں دیتا۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴۳	پہلی دلیل کہ اگر موجود ہوتے یا	۳۴۳	قاضی صاحب کا جواب کہ بقاء شیطان
۳۴۴	دکھلائی دیتے یا قابل موجود ہوتے	۳۴۴	خود او سکے اور انسان کے لئے صحت
۳۴۵	جواب میر صاحب کا کہ موجود ہیں مگر	۳۴۵	قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث
۳۴۶	قابل دکھلائی دینے کے نہیں ہیں	۳۴۶	جسے حسین نے کثرت مغفرت کا ہے
۳۴۷	جواب اتم کا کہ یہ کلیہ غلط ہے کہ جو	۳۴۷	راقم کا بیان نسبت شرح حدیث
۳۴۸	دکھلائی نہ دے موجود نہیں	۳۴۸	مذکور کے
۳۴۹	دوسری دلیل کہ اگر ہوتے دکھلائی	۳۴۹	راقم کا جواب کہ جب موجود شیطان
۳۵۰	دیتے	۳۵۰	میں حکمت ہے بقاء حکمت
۳۵۱	جواب سید صاحب کے دکھلائی دینے	۳۵۱	لازم ہے
۳۵۲	تیسری دلیل کہ وپر اعتماد کرئیے	۳۵۲	خاتمہ
۳۵۳	معجزات پر وثوق نہ ہوگا	۳۵۳	حقیقت شیطان - تاویلات اور
۳۵۴	جواب میر صاحب کا کہ جب صحت معجزات	۳۵۴	دوسری ضروری چیزوں کا بیان
۳۵۵	ثابت ہو صاحب معجزہ کے ارشاد	۳۵۵	وجوہ بیان دلائل وجود شیطان
۳۵۶	وجود شیطان ثابت ہوگا	۳۵۶	تحقیق معنی لفظ شیطان
۳۵۷	جواب اتم کہ اطاعت ایسے مخلوق	۳۵۷	دلائل منکرین موجود شیطان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۹۹	دوسری مثال حرکت شمس کی -	۳۷۶	کی خود معجزہ ہے -
۴۰۰	تیسری مثال پہاڑوں کے روندے ہونے کی -	۳۷۷	میر صاحب کا بیان حقیقت شیطان -
۴۰۱	چوتھی مثال فلسفیوں کا خدا پرست ہوجانا -	۳۷۸	رازم کا بیان نسبت حقیقت شیطان -
۴۰۲	پانچویں مثال دور و تسلسل کی غلطی -	۳۷۹	بیان خدا کا وجود شیطان -
۴۰۳	ششویں مثال متعلق انکار بہسیات کے -	۳۸۰	شیطان کے وجود کی دلیل عقلی کی پہلی دلیل -
۴۰۴	سترہویں مثال ضرر ہائے تاویلات -	۳۸۱	دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر -
۴۰۵	اٹھارہویں مثال ضرر اول - دین اسلام میں نہی -	۳۹۲	وجود شیطان کی دوسری دلیل -
۴۰۶	دسویں مثال ضرر تاویلات سے کمزوری دین کی ظاہر ہوتی ہے -	۳۹۳	بیان اس بات کا کہ تاویلات نے آج کل کیوں زیادہ رواج پایا ہے -
۴۰۷	تیرہویں مثال ضرر - اسلام نے ورکا جانا نہی -	۳۹۴	پہلی غلطی اصول تاویل و تطبیق فلسفہ و اسلام کی -
۴۰۸	چودھویں مثال ضرر افعال تہیدی کا ترک ہوجانا -	۳۹۵	دوسری غلطی اصول تاویل و تطبیق کی پہلی مثال غلطی دلائل فلسفہ کی نسبت نظریات کے -
۴۰۹	پندرہویں مثال ضرر - استغناء بندوں کو -	۳۹۶	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اور بیان فرق تدریس سلطنت و مہاب		غلاب نہیں کر سکتا۔
۳۱۴	سبب و م کی غلطیوں کی تفصیل	۳۰۹	جواب
	اور اسلام میں بیچ دہی کا منع ہونا	"	تقریر اعتراض کی غلطیاں۔
۳۱۷	سبب و م کی غلطیوں کی تفصیل	۳۱۰	غلطیوں کے اسباب۔
۳۱۸	آزادی کے معنی لغت عرب سے	"	پہلی غلطی کے اسباب۔
"	آزادی کے معنی لغت فارسی سے	"	پہلا سبب تقلید سلطنت ہے۔
"	آزادی کے معنی لغت انگریزی سے	"	دوسرا سبب حفاظت ضرر ہے۔
۳۲۱	عربی اور فارسی اور انگریزی کے معنی	۳۱۱	تیسرا سبب خیالات آزادی ہے
	سے نتیجہ نکلتا ہے کہ وسعت معنی	"	چوتھا سبب خواہش تاویل ہے۔
	آزادی میں رفتہ رفتہ پیدا ہوئی ہے	۳۱۲	تیسری اور چوتھی غلطی کی بنیاد
	اور غلط ہو گئی ہے۔		اور حیرت ہے۔
۳۲۸	وسعت کی خرابیاں۔	"	پانچویں غلطی۔ ان اسباب کا لازمی نتیجہ
"	اول آزادی مذہب سے۔	"	تفصیل اسکی کہ یہ غلطیاں کیوں
۳۳۰	دوسرے اصول حسن و قبح کا بدگونا		غلطیاں ہیں۔
۳۳۱	تیسرے مذہب خدا صفتی کا پیدا ہونا	۳۱۳	سبب اول میں غلطیوں کی تفصیل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۳۹	سبب چارم یعنی تاویل میں غلطیوں کی تفصیل۔	۴۳۲	چوتھے ضرر رساں آسان پسندی پیدا ہونا۔
۴۴۰	تقریب تاویل۔	"	پانچویں جیانی اور عدم اطاعت پیدا ہونا۔
"	وسعت دائرہ تاویل۔	"	چھٹے قطع رحم پیدا ہونا۔
۴۴۱	ضرورت تاویل۔	"	ساتویں قدرت حصول فوائد عامہ کا کم ہو جانا۔
"	قابلیت تاویل۔	۴۳۳	اسٹوپین عورتوں میں مضر آراؤں پیدا ہونا۔
۴۴۳	ضرورت تاویل کا کلام مجید میں بسبب سقم کلام کے ہونا۔	۴۳۴	نوزین۔ مقدمہ فناء عالم ہونا۔
۴۴۴	کلام مجید کا وحی ہونا۔	"	دسویں تکلیف سے آزاد ہونے کی خواہش کا پیدا ہونا۔
۴۴۵	انکار فصاحت کی وجہ اور اس کی فائدہ	۴۳۵	گیارہویں سامان جلیانہ جانے کا پیدا ہونا۔
۴۴۷	تفصیل ضروری اعتراضات کی۔	"	تیراویں سامان جلیانہ جانے کا پیدا ہونا۔
۴۴۸	جواب اجمالی اعتراض اول کا بذریعہ اثبات عدم قابلیت معترضین کے	"	اتراویں کی خوبوں کی شرح۔
۴۴۹	جواب تفصیلی اعتراض اول کا بذریعہ فرق کلام کلام کے۔	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۵۰	سموت کے - حالت تاویل تاویلین کی نسبت	۴۵۲	جواب اجمالی مقابلہ کلام فصحاے انگریزی کا۔
۴۵۲	انکار جنات کے - حالت تاویل تاویلین کی نسبت	۴۵۶	جواب تفصیلی اعتراض بعض کلام کے متقفہ ہونے اور نہ ہونے کا۔
۴۵۴	انکار معجزہ غرق فرعون کے - بیان اعتراض کہ علماء اسلام کی تاویلین	۴۶۲	بیان وجہ ضرورت تاویل کلام مجید مبین۔
۴۵۵	اور تاویلین کی تاویلین فرق نہیں ہے جواب اول کہ محال عادی معطلی میں	۴۶۳	اصول تاویل کے کلام مجید سے متعلق کرنیسے ظاہر ہوتا ہے
"	استیاء نہیں کیا جاتا۔ دوسرے جواب کہ علماء کی تاویلوں کا		کہ یہ قابلیت استخوان فی العلم میں ہے۔
۴۵۶	حال کی تاویلین میں یہ فرق ہے کہ وہ خاطر آیات میں بنظر فلسفہ۔	۴۶۵	بعض تاویلات و تفسیر حیات استخوان فی العلم کی حالت کا بیان۔
۴۵۷	تیسرے جواب کہ یہ تاویلین تحریف دین میں۔	۴۶۸	تاویلات نبوی میں ایک خاص نکتہ ہے کہ وہ نائب کی تاویلین ہیں۔
۴۵۸	چوتھا جواب کہ حال کی تاویلین	"	حالت تاویل تاویلین کی نسبت جو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۹۳	دوسری غلطی کا اثبات بذریعہ بیان نوعیت تصوف و شریعت -	۴۷۸	مخالف لغت ہیں -
۴۹۵	تیسری اور چوتھی غلطی کا اثبات و تحقیق معنی رحم -	۴۷۸	پانچواں جواب کہ تبعیت فلاسفہ بمقابلہ دین عمومًا غلط ہے اور اگر
"	معنی رحم صاحب صراح کے -	۴۸۲	عنصر نہ ماننا خصوصاً -
"	معنی رحم صاحب قاموس کے -	۴۸۲	ترک تسک احادیث کا یہ ضرر کہ
"	معنی رحم صاحب بیار کے -	۴۸۲	چوٹی تدریس یا اس سے فوت ہو جاتی ہیں -
۴۹۷	معنی رحم صاحب تفسیر جلالین کے	۴۸۳	تسک احادیث پر استہزا کا
"	معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے	۴۸۳	بیان -
"	معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے	۴۸۵	متسکین احادیث کے اوہام
۴۹۸	معنی رحم صاحب تفسیر تہذیب الرحمن کے	۴۸۵	میں مبتلا ہونے کا بیان -
۴۹۹	معنی رحم صاحب تفسیر غرائب القرآن کے	۴۸۷	احادیث میں تنقید کے وقت وجہ
"	معنی رحم صاحب تفسیر غزیری کے	۴۸۷	ترک نہیں ہو سکتے -
۵۰۰	معنی رحم صاحب تفسیر فلاسفیج کے	۴۸۸	غلطی اول کا اثبات بذریعہ اسکے
۵۰۱	معنی رحم صاحب تفسیر منظر العجایب کے	۴۸۸	کہ مذہب حق ایک ہی ہو سکتا ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۴	نعمت دوم بقا سے وجود۔	۵۰۱	معنی رحم لغت انگریزی سے
"	نعمت سوم تمتع متعلق فائیات	۵۰۲	معنی رحم بوجبا قول بالا کے
۵۱۵	نعمت چارم فضیلت روح۔		تین ہیں۔
"	نعمت پنجم اختیار۔	۵۰۳	اون میں رقت شامل نہیں ہے
"	نعمت ششم اختلاف مراتب۔	۵۰۵	شرح رقت قلب کی۔
"	نعمت ہفتم تمتع متعلق دیگر مخلوق	۵۰۸	رقت قلب کا اللہ تعالیٰ میں نہونا
۵۱۸	نعمت ہشتم ہدایت۔	۵۰۹	شرح اون سقم کی جو رقت کے معنی
"	نعمت نہم شرکاء خیر میں بدل ہونا		رحم میں شمول سے پیدا ہوتی ہے
"	نعمت دہم افارش خدائے خیر۔	۵۱۲	بیان معنی رافت۔
"	نعمت یازدہم حجت۔	۵۱۳	تفقیح معنی صحیح رحم کے۔
"	نعمت دوازدہم حفظ دخول نار۔	"	شرط اول۔
۵۱۹	نعمت کے قاعدہ کا عموم۔	۵۱۴	شرط دوم۔
۵۲۱	معنی رحمت میں تخصیص پیدا کیا غلطی	۵۱۵	معنی نعمت صحیح معنی ہیں۔
	ہے۔	"	تفصیل بعض نعمات
۵۲۲	دوسرے معنی تخلیص آفات کی شرح	"	نعمت اول وجود۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۳۵	گناہوں کی سختی کا بیان۔	۵۲۵	تیسرے معنی ترک عقوبت حق کی شرح یعنی مغفرت۔
۵۳۰	وجہ آسانی قواعد معافی۔	"	بیان وسعت دائرہ رحمت۔
۵۳۱	بیان عدل۔	۵۲۹	و مغفرت۔
۵۳۳	نتیجہ بیان بالا کا۔	۵۳۰	وسعت رحمت۔
۵۳۳	ذکر حیرت و جواب اصلی سؤل کا۔	۵۳۱	وسعت مغفرت۔
۵۳۹	پانچویں غلطی اور اس کا جواب۔	۵۳۲	طرق مغفرت۔
۵۵۰	ذکر پیدا ہونے اس سوال کا ہذا۔	۵۳۳	اسلام۔
"	شرح پر اور اس کا جواب۔	"	توبہ۔
۵۵۲	دلائل تاویلین نسبت ضرورت	"	استغفار۔
"	وسعت تاویل کے۔	۵۳۴	شفاعت۔
۵۵۵	دلیل اول۔ ضرورت متقابلہ۔	۵۳۶	از دیاد اجبر حسانت۔
"	جواب کہ یہ ضرورت	"	کفارہ صغائر۔
"	صحیح نہیں ہے۔	۵۳۷	کثرت ذنوب کا بیان۔
۵۵۶	دلیل دوم۔ بغیر وسیع تاویلوں کے کام نہیں چل سکتا۔		فلت حسنات کا بیان۔

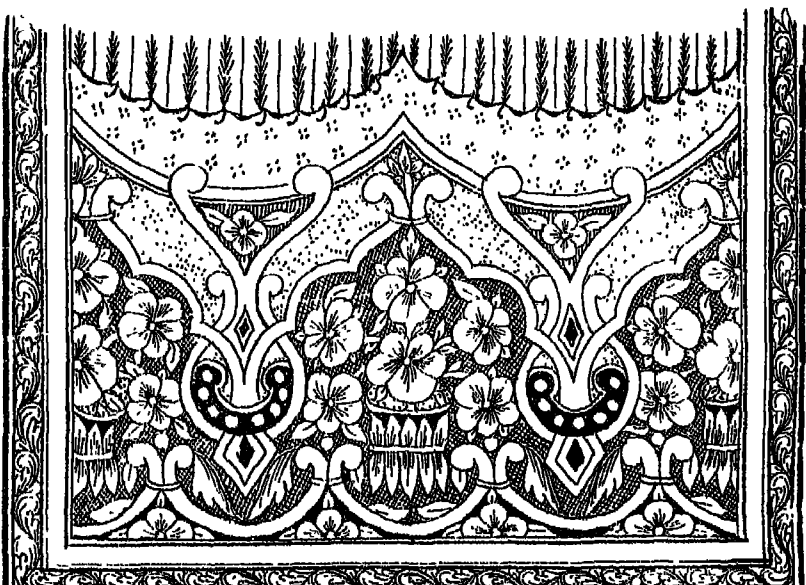
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دلیل ہوگی۔	۵۵۷	جواب کہ یہ تسلیم اعتراضات سے
۵۴۳	جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں	۵۵۸	اصول اسلام کا سب سے
	ہیں مگر قدرت کے علوم معلوم		بہتر ہوتا۔
	ہونے کے مقرر ہیں۔	۵۵۹	اصول اسلام کا نسبت سود
۵۴۵	پہلی مثال غلبہ قدرت الہی		بہتر ہونا۔
	کی لڑائیوں کی حالت سے۔	"	اصول اسلام کا نسبت تلخواری
۵۴۶	دوسری مثال غلبہ قدرت		کے بہتر ہونا۔
	الہی کی حالات جناب ملکہ	۵۶۰	اصول اسلام کا نسبت نما کے
	معظمہ سے۔		بہتر ہونا۔
۵۴۷	تیسری مثال۔ سحر کی نوعیت	"	اصول اسلام کا نسبت تعدد و زواج
	سے۔		کے بہتر ہونا۔
۵۴۸	چوتھی مثال۔ سوار یون کے	۵۶۲	اصول اسلام کا نسبت مسئلہ
	تا بعد ار کرنے سے۔		دراشت کے بہتر ہونا۔
۵۵۰	پانچویں مثال۔ مرفوضون کی	۵۶۳	تیسری دلیل۔ علم جب ذریعہ
	حالت سے۔		شناخت ماہیت نہ تو اور کیا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷۸	معنی دعا۔	۵۷۱	چوتھی دلیل۔ نسبت حضرت عیسیٰ
"	حکم دعا	"	تقدیر۔ و علم الہی۔ و توکل دعا
۵۷۹	قصہ قبول دعا حضرت کریمؐ	"	جواب کہ معنی ان چیزوں کے
۵۸۱	قصہ قبول دعا حضرت فرحؑ	"	صحیح بدلے چاہئیں۔
۵۸۳	قصہ قبول دعا حضرت موسیٰؑ	"	اول معنی تقدیر اور اسکی شرح۔
۵۸۴	قصہ قبول دعا حضرت ایوبؑ	"	اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے
"	قصہ قبول دعا حضرت یونسؑ	۵۷۲	تدبیرات قدرت الہی ہوتی ہیں
۵۸۵	ثبوت الفاظ کے اثر کا۔	"	دوسرے علم الہی اور اسکی شرح
۵۸۶	خداشات متعلق دعا کے۔	۵۷۴	تیسرے توکل اور اسکی شرح۔
۵۸۷	جواب مذاق دین پر۔	۵۷۸	چوتھے دعا اور اسکی شرح۔
۵۹۳	جواب مذاق اہل دنیا پر۔		

الخیر



یہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیساجہ

یعنی بیان حال مصنف و سبب تصنیف

حامداً و مصلیاً۔ ملک عرب کی رسم ہے کہ جب لڑائی میں دشمن سے مقابلہ ہوتا ہے اپنا سبب نسب بیان کرتے اور جب سر پڑھتے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ نے مجرم سے خاکسار کو توفیق شیطان سے بڑے دشمن کے ساتھ مقابلہ کی عنایت فرمائی اسلئے مناسب ہے کہ تہوڑی جز خوانی کروں اور بحکم و آمایہ عجمۃ رَبَّکَ فَحَدِّثْ۔ نعمات الہی کا جو مجموعہ نازل ہوئیں ذکر کروں۔ کیا عجب ہے کہ وہ ذکر ہی باعث عبرت و تيقظ ہو۔ میرا نام مہدی علی بن سید حمایت علی معروض

بہ سید عمر داز علی بن سید الہی بخش عرف میر سید بہ بن سید میر بن سید عبد اللہ
 بن سید جلالی ہے۔ الحمد للہ والشکر کہ اسے مجھے خانہ سیادت میں پیدا فرمایا
 اور ایسے شخص کے ذریعے سے خلعت موجود عنایت کیا جو بہت سے ذاتی اوصاف جمیدہ
 سے متصف اور سیرت قلم و دوزن کے بہنروں میں فرد تھے جناب جدم مرحوم نے انقلاب
 روزگار سے بلکہ میر سید بن توطن اختیار کیا تھا اور ایسی حالت تھی کہ والد مرحوم کو ابتدا کے
 عمر میں نوکری کرنے کی ضرورت ہوئی۔ لیاقت خدا داد عجب چیز ہے۔ وہ بہت جلد
 مناصب جلیلہ پر پہنچ گئے مگر اپنے آپ کو کمترین بندگان الہی میں سے جانتے رہے۔
 اور ہمیشہ جو دو کرم کے ساتھ بسر کر کے اپنے بنی نوع سے اور یہی احسانات عظیمہ کرتے
 رہے۔ چنانچہ جب غدر ۱۸۵۷ء کا ہوا جناب مدوح لہا ر ضلع جالون میں ڈپٹی کلکٹر
 اور سب ڈویژنل افسر تھے۔ (وہ علاقہ اب مہاراجہ گوالیار کو مل گیا ہے) باوجودیکہ غدر
 ۱۸۵۷ء سے شروع ہو گیا تھا وہاں اکتوبر ۱۸۵۷ء تک حکومت کرتے رہے۔ کچھ ایسا
 طریقہ تھا کہ اس شورش عظیم میں سب لوگوں نے ان کو ضرر نہ پہنچایا بلکہ سید نور حاکم
 مانتے رہے۔ جب اس کمال کا صلہ گورنمنٹ انگلشیہ نے دینا چاہا تو صرف خلعت قبول
 کیا۔ جاویدا اس لئے نہ لی کہ جب کی ملتی تھی اسی کو واپس دلانا حق تھا۔ یہ خاکسار
 اونکا اکلوتا بیٹا ہے۔ چونکہ قدر دان کمال تھے میر ہی تعلیم میں بڑی کوشش فرماتے تھے
 چار شخص نوکرتے تھے جو علوم عربی اور دونوں مذہب کی کتابیں اور انگریزی پڑھاتے اور
 خوشنویسی کی مشق کراتے تھے۔ جب میں ان کے ساتھ ہوتا تھا خود بھی پڑھایا کرتے

ہتے۔ میری ولادت کمال شہوت کے زمانہ میں ہوئی تھی اس لئے مجھے مانہ اور اسکے حوادث سے اونکی حیات میں بالکل بغیر ہی تھی۔ مصائب غدر نے جناب مرحوم کی صحت و تندرستی پر بڑا اثر کیا تھا۔ چنانچہ آخر کار ۲۲ مارچ ۱۹۶۰ء مطابق ۲۷ شعبان ۱۳۷۹ھ کو انہوں نے انتقال فرمایا۔ حق تعالیٰ غریقِ رحمت فرمائے آمین۔ بحمد و آلہ جمعین۔
 اوس وقت میرے اوپر عجیب حالت گذری۔ مدت تک یقین نہ آیا کہ وہ دار دنیا میں نہیں ہیں۔ مرزا و نجات محال معلوم ہوتا تھا گویا اس شعر کا ترجمہ تھا۔

لَا تَقْلُ مَاتَ يَمُوتُ الْأَجْسَادُ | بَلْ مِزَالُ الْأَرْوَاحِ إِلَى اللَّهِ رَاحِلٌ

یہ صدمہ پہلا تھا جو مجھے عالم میں گذرا۔ مگر ایسا سخت تھا کہ اگر بسد کی مدد نہ ہوتی تو سنبھلنا ناممکن ہو جاتا۔ اونکی وفات کا ہونا تھا اور انقلاب کا ہونا۔ دنیا کا رنگ بدل گیا۔
 زمین آسمان اور ہو گئے۔

تَغْيِيرُ الْمَوَدَّةِ وَالْإِخَاءِ | وَقِلُّ الصَّدَقِ وَالْقَطْعُ لَوْجًا

بعض بزرگ تو اتنی فحاشیاں فرماتے رہے (حق تعالیٰ اونکی مغفرت فرمائے) لیکن عموماً معلوم ہوتا تھا کہ ان تلون تیل نہ تھا۔ میں اوس وقت اس قابل نہ تھا کہ اپنے آپ کو سنبھال لوں۔ عمر ۱۴-۱۵ سال کے قریب تھی۔ اوس کے بعد سب نے یادہ نازک یہ معاملہ پیش آیا کہ بعض بزرگوں کی یہ رائے ہوئی کہ خاکسار اتنا بڑھ چکا ہے کہ شہر میں سب پڑھے ہوؤں سے زیادہ استعداد ہو گئی ہے تکمیل تعلیم کی ضرورت نہیں ہے۔ انہوں نے اور مصارف کے ساتھ مصارف تعلیم ہی کو تخفیف کر دئے۔ ناچار میں بیکار رہنے لگا

لیکن دو استاد دونوں مذہب کے معلم رہ چکے تھے اسلئے مذہبی علم کلام کے ساتھ
 مجھے قدرتی طور سے دلچسپی ہو گئی تھی۔ کچھ کارائینے اوقات اس علم کی کتابوں کے
 دیکھنے میں صرف کر لیا گیا۔ بیکار محض نہیں رہا۔ ولاتل کے دیکھتے دیکھتے یہ حالت ہوئی
 کہ توڑے دونوں ایک دلیل نو اور معلوم ہوئی ہوڑہ دلیل کچھ دونوں بعد کمزور معلوم ہوئے
 لگی یہاں تک کہ بالکل لیس شئی نظر آنے لگی۔ اسی تنا میں ضرورت کی وجہ سے انگریزی
 میں ترقی کرنی شروع کی۔ اور جب اتنی انگریزی آگئی کہ میں کتاب نگریز کی بلا ماؤ دیکھ سکوں
 تو خیالات میں ایسا تغیر ہوا کہ مذہبی ولاتل سب کے سب کمزور معلوم ہونے لگے۔ سہم
 کے متعلق شکوک پڑنے لگے کسی نے معجزہ بیان کیا اور دل میں آیا کہ کس قدر ناممکن ہے
 کسی نے قدرت الہی کو بیان کیا اور سخت حیرانی ہوئی کہ کس قدر خارج اعتقالات ہے
 ابتدائیں مجھے عبادت کی عادت تھی اور طہارت کا شوق تھا۔ وہ ان خیالات نے عقد
 گٹا دیا کہ میں جب نہاتا تھا نماز پڑھ کر ایک آدھ دعا پڑھ لیا کرتا تھا۔ ورنہ نماز روزہ سب
 چھوٹ گئے۔ گویا کہ توفیق الہی نے میری فاقہ ترک کر دی۔ ان ساوس میں ہمیشہ
 مبتلا اور منہمک ہا کرتا تھا تاہم کتاب دیکھنا نہ چھوڑتا بلکہ آخر زمانہ قیام وطن میں کچھ استاد
 بطور خود پڑھا کرتا تھا۔ جناب الدہ مرحومہ کو میرے ساتھ معمولی مہر وری سے زیادہ شفقت
 اسلئے باوجود ضرورت کے انہوں نے گوارا نہ کیا کہ میں میرے چھوڑ کر طلب معاش کروں۔
 اس میں یہاں تک نوبت پہنچی کہ لوگ مجھے تنگ خاندان دربدترین خلافت جاننے
 لگے۔ کوئی روادار نہ تھا کہ یہ ہمارے پاس آکر تھوڑی دیر بیٹھ جائے۔ جو والد مرحوم

کے سلامی تہہ نہیں چاہتے تھے کہ میرا سلام لین۔ یہ حالت اسطرح ختم ہوئی کہ اگر کوئی
 ۸۶۹ء کو والدہ ماجدہ نے دنیا سے رحلت کی اور ان کے انتقال نے مجھ میں ایک ناخوش
 پیدا کیا تو بغیر یہاں تک کہ ان کی آنکھ بند ہوتے ہی یہ معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی حقیقی شفیق اور سرپرست
 سوائے ذات خداوند عالم کے باقی نہیں رہا۔ اوس سے تین دن پہلے میرے بڑے
 چچا سید کفایت علی سرشتہ دار کشتری ہلی نے انتقال فرمایا تھا۔ اونسے مجھے بڑی
 محبت تھی اور وہ میرے محسن تھے۔ ان دنوں موتوں نے دل کو پس ڈالا دنیا آنکھوں
 میں تاریک معلوم ہونے لگی اور اوس تاریکی میں جب آنکھ کھلی گویا خدا نے نظر سے لگا اندھیرا
 اوجالا ہو گیا۔ چھوٹے چچا سید ولایت علی اوس وقت زندہ تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کو غیبی رحمت
 رحمت فرمائے۔ ان کو بھی ایسا صدمہ ہوا کہ وہ ان دنوں بزرگوں کا فقدان اور ان دنوں
 کو جن میں یہ لوگ رہتے تھے ان میں ان کا نہ ہونا نہ دیکھ سکے اور قصد حج و زیارات فرمایا
 بہائی سید گوہر علی صاحب کو اوس غریب رحمت کرے۔ وہ میرے معاملات کے کفیل
 باقی رہ گئے۔ ان کی حمایت میرے لئے مثل والد مرحوم کے تھی (ان کی عقل خدا دادی تھی)
 مثل والد مرحوم کے تھی۔) گھر بار اور پیڑ چوڑ کر میں نے قصد کیا کہ جناب عم نادر کو لکھنؤ تک
 پہنچا آؤں۔ جب ان سے جدا ہوا وطن کو واپس جانے کی دل منہموم نے اجازت نہ دی
 اس لئے یہ قصد کیا کہ جناب والد مرحوم کی قبر پر چوڑ کالپی ضلع جالون میں ہے فاسخ خوانی کرنا چاہوں
 کچھ اور دن گزر جائینگے

جب سینہ میں مضطرب دل بے صبر ہو گیا	گھر سے گئے روتے ہوئے اور قبر کو دیکھا
------------------------------------	---------------------------------------

چنانچہ میں جب جالون میں جہان میرے داری غریزہ بہائی سید ظفر یاب علی اور سید
 مظفر علی تحصیلدار اور سب انسپکٹر تھے (آخر دسمبر ۱۸۶۹ء) پہونچا اور انہوں نے
 صلاح دی کہ صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر سے ملنا چاہئے کیونکہ اب نوکری کر لینی ضرور
 یہ اسے مجھے بہت پسند آئی اسلئے کہ وہ میں ترک وطن ہی رہتا اور کسب معاش بھی
 اتفاق تقدیری کی بات۔ صاحب مدوح اور وقت کا پلی میں ولق افروز تھے۔
 چنانچہ میں وہاں پہونچا اور بعد فاسخ خوانی اسے ملا۔ عرض کروں کہ ان حوادث کو
 تین ماہ کا زمانہ ہو لیا تھا۔ اور میں متوجہ الی اندر ہو چکا تھا۔ میں نے کاپلی
 پہونچ کر توبہ کی اس حالت کا ظہور۔ اور توفیق الہی کی طاقت۔ سچ یہ کہ جو بغیر سوا
 شیطانی کی بدولت ہوا تھا۔ اور توفیق اوٹھا لیگئی تھی وہ بھی میری بہلائی کیلئے
 تھا۔ اور یہ بھی۔ کیونکہ اس طریقہ سے یہاں نفع ہوا کہ اگر ناز و نعمت میں بسر ہوئے جاتی
 ہرگز نہ ہوتا۔ الغرض صاحب مدوح کے ذریعہ سے مجھ کو کشائش رزق ہوئی اور بے
 شان و گمان ایسی نوکری مل گئی کہ والد مرحوم کے مرتبہ پر پہونچنے کا ذریعہ ہوئی۔ جب
 رخصت لیکر پہر وطن گیا تو میں نے دیکھا کہ وہی لوگ جن کو سلام لینا گراں تھا پہر سلامی
 بنگئے دوست بہر دست ہو گئے لوگ تو اضع کر کے پاس بٹلانے لگے بلکہ حاجت
 مانگنے لگے۔ اس حالت نے مجھ کو اور متوجہ الی اندر کیا باوجود ان سب امور کے جو سوا
 پیدا ہو چکے تھے دل میں باقی تھے۔ لیکن پہلے مانہ میں پیدا ہوتے تھے اب گٹنے
 لگتے تھے۔ اب ہرقت طبیعت میں مقابلہ رہنے لگا اور ۲۵ برس اس حالت میں گذرے

کہ شیطان ایک طرف نہ ور کرتا تھا اور توفیق الہی میری کوششوں کی توفیق ہو کر دوسری طرف
 زور کرتی تھی۔ اس حالت نے مجھ میں عادت پیدا کر دی کہ کسی امر میں تعصب نہ کروں بلکہ
 صبر کروں۔ (کیونکہ دلیل کی بڑھی بے وقعتی میرے دل میں سما چکی تھی)۔ اور وقت
 رائے قائم کروں جب کچھ ایسی طرح تسکین ہو کہ دل مان جائے۔ اس لئے عمر میں مجھے
 کوچ میں رہنے کا اتفاق ہوا وہاں جناب مولوی محمد کریم بخش صاحب ڈپٹی کلکٹر حاکم حصہ
 ضلع تھے۔ اونسے مجھ کو اکثر باتیں کرنے کا اتفاق ہوتا تھا۔ حقیقت میں یہ بزرگ بڑی
 راست باز تھا اور بڑی خوبی یہ تھی کہ اخلاق کی کتابوں میں جو باتیں لکھی ہوئی ہیں ان پر پورا
 عمل کرتا تھا۔ بیشتر ملاقات کا وقت ایسے ہی تذکروں میں صرف ہوا کرتا تھا۔ کہی وہ
 مجھے مدد دیتے تھے کہی میں ان کو۔ الغرض کس زبان سے اسد تعالیٰ کا شکر ادا کروں
 کہ محنت شاقہ کے بعد میں لڑائی جیتا۔ معاملات کو دیکھتے دیکھتے اور بہاریات پر غور کرتے
 کرتے یہ یقین ہو گیا کہ پہلے خیالات اور توہمات بالکل لغو تھے۔ نظر اسے لگا کہ بلاشبہ
 کچھ نہیں ہوتا اور سبب میں سبب پایا ہوتا ہے کہ بلا مرضی الہی کچھ نہیں ہوتا۔ اس قدر
 مطلق موجود ہے۔ بندہ فاعل مختار ہے لیکن میں تک کہ اختیار ہل نہ ہو جائے
 اور اس پر ہی اسد تعالیٰ کے بس میں ہے۔ جو کچھ شارع علیہم السلام نے ارشاد فرمایا
 حق ہے۔ معجزات حق ہیں۔ الغرض جو کچھ قرآن حدیث میں ہے حرف حرف سچ ہے
 میں بلا تصنع ناظرین کی خدمت اقدس میں التماس کرتا ہوں کہ ایک اسے جلدی سے
 قائم کر کے پہر اور بات نہ سننا اور ہمیشہ ماہیت اور طریقہ سبب سے غفلت کرنا ایسی بات

ہے کہ وہی مادہ اور سبب سب گمراہیوں کا ہوتا ہے۔ جب انسان اس کا عادی ہو جاتا تو فقیہ الہی رفیق نہیں رہتی گویا دل پر مہر ہو جاتی ہے اور آدمی کو نگاہ بڑھ جاتا ہے جو کچھ دین نے اس عرصہ دراز میں غور کر کے سمجھا تھا وہ میرے دل میں تھا۔ اتنی فرصت نہ تھی کہ اسے قلمبند کروں کہ شاید کوئی اور رہائی اسی حالت میں مبتلا ہو۔ اس سے نفع پہونچے۔ یہاں تک کہ میں جو نوپور میں متعین کیا گیا۔ اور نہ مانہ میں جان ایک شخص معلوی ناصر میں صاحب تھے (اب مرحوم ہو گئے) انہوں نے ایک کتاب دب عربی کی ناصر الادب نام اس قصد سے تصنیف کی تھی کہ اسے داخل درسیات کر لیں تاکہ جو لوگ بی۔ اے کے لئے انگریزی کے ساتھ زبان عربی لیں اسے پڑھیں۔ ایک جلد اس کتاب کی انہوں نے مجھے بھی عنایت فرمائی تھی۔ میں نے جب اسے دیکھا تو اس میں سوالات شیطان کا ذکر بطور تعلیم زبان کے مندرج پایا۔ اور یہ بھی لکھا کہ جواب میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ شرفیل خیر کثیر کے لئے جائز ہی نہیں لایا ہے۔ مجھے یہ جواب اس لئے بر معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف شرفیل کو منسوب کیا ہے۔ یہ خیال ہو گا کہ ایسی کتاب میں جو سچکل کے نوجوان طالب علموں کے لئے تصنیف فرمائی ہے ان اعتراضات کو نقل فرمانا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ سوالات ایسے عام فریب ہیں کہ شخص خاص اور کا جواب نہیں دے سکتا۔ خصوصاً وہ طالب علم جو دوسرے علوم میں ہنرمند ہیں۔ ان کے لئے یہ سوالات سقم قاتل ہوں گے۔ کیونکہ جب یہ سوالات دیکھیں گے اور جواب نہ پائیں گے ان سوالات مستقر ہو جائیگا۔ ممکن ہے کہ وہ دین سے انحراف کامل کا

سبب ہو۔ چونکہ میں ان سب امور کو اللہ کی مہربانی سے سوچے ہوئے تھا اور شیطان
 سے ساری عمر لڑ کر غالب آیا تھا مناسب سمجھا کہ ان سؤالات کا جواب لکھوں۔ شاید جناب
 اقدس الہی کو پسند آئے کہ اس بندہ نے اپنی مثال میں دوسروں کو اونکے تیغ کے لئے بتلائی
 میں نے جو پور میں جواب لکھنا شروع کیا۔ تھوڑا سا لکھا تھا کہ مجھ پر حادثہ تازہ پڑے
 (اور ایسے وقت میں کہ فرزند عزیز سید علی اوسط لندن میں طلب علم کے لئے گئے تھے۔
 اور بخور دار عزیز سید سلطان الحق بھی مجھ سے جدا تھے) تو تصنیف پوری نہ ہوئی بلکہ
 شکر الہی بجا لاتا ہوں کہ ان حوادث نے اس نفع سے بھی زیادہ نفع کیا جو ۶۹۹۷ء میں
 گذرے تھے۔ غالباً اونسے بہت سی کمی و بڑھ گئی اور اس تحریر کی زیادہ قابلیت پیدا
 ہوئی۔ جو پور میں نوکری کا کام بھی زیادہ تھا اور آب ہوا بھی اچھی نہ تھی اسلئے پھر سیانہوا
 کہ میں متوجہ تکمیل کتاب ہوتا۔ یہاں تک کہ منظر نگہ بدل آیا۔ وہاں کی حالت بھی قریب
 جو پور کے تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس تصنیف کا پورا کرنا منظور تھا کہ اسے
 تبدیلی منظر نگہ کو ذریعہ تبدیلی سہارا پور کا گردانا۔ اور چھاونی کا حکم توڑ کر وڑکی میں جب حصہ
 صانع قائم ہوا تو مجھے وہاں پہونچا دیا۔ یہہ جگہ پر فضا۔ خوش آب ہوا۔ تو قدرتی ہے۔
 مگر میرے لئے بہت ہی موافق ہوئی۔ چونکہ بیان مکان بھی اچھا ملا اور دو حاکم کے رہنے
 سے کام بھی مناسب مقدار کا تھا مجھے خیال و سکی تکمیل کا از سر نو سطح پیدا ہوا کہ ایک روز
 جناب قاضی ناظر حسن صاحب نیسنگھو ر علاقہ وڑکی مجھ سے ملنے آئے تھے انہوں نے گفتگو
 میں انہوں نے ایک قصہ بیان کیا جس سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب معمولی آدمیوں

میں سے نہیں ہیں۔ بلکہ بلند مرتبہ لوگوں میں سے ہیں۔ اس لئے میں نے ان کو وہاں
 جو چوہنور میں لکھے تھے سنائے۔ انہوں نے لفظاً اور معناً دونوں طرح داد دی
 یعنی لفظ ہی کے اور چہرے سے ہی ظاہر ہوا کہ جو لفظ کے تھے مطابق اور اس
 اثر کے تھے جو دل میں پیدا ہوا تھا۔ یہاں تک فرمایا کہ یہ تو انگریزی میں ترجمہ
 ہونے کے قابل ہیں تاکہ ممالک یورپ میں شہرہ یوں اس بڑی داد نے پہر
 میرے دل میں خیال اس کے کھلنے کا پیدا کیا۔ جب میں نے لکھنے کا قصد کیا
 تو اس حالت کے ساتھ جو میرے اوپر گزری تھی اس حالت پر یہی غور کرنا
 شروع کیا جو میری دیکھتی آنکھوں اس ۲۵ برس کے عرصہ میں عام و خاص خلقت
 پر گزرے تھے۔ اس نے اسلام میں ایک اختلاف پیدا کیا ہے جس کے نتائج سے
 ہی ہیں جیسے اختلاف کے ہوتے ہیں۔ اس لئے ضرور معلوم ہوا کہ تصنیف
 کو اس اختلاف کے رفع کرنے کا ذریعہ ہی گردانوں۔ چنانچہ میں نے چھ مہینے
 کے عرصہ میں اس کتاب کو لکھا اور قصد کیا کہ شہرہ کر دوں۔ لیکن طبع سے پہلے
 اس قصد میں بعض امور مغل ہوئے۔ اجمالی بیان اور نکایہ ہے کہ چھپوانا بلا اجازت
 حکام وقت کے ممکن نہوا۔ حکام موصوف انتظام طاعون ہر دوا میں مصروف ہو گئے
 ۔ دو سال کا عرصہ گزر گیا اور یہ قصد ملتوی ہوتا رہا۔ تاہم میں نے اس وقت کو
 منافع نہیں کیا۔ کچھ نہ کچھ اصلاح و ازدیاد مضامین کرتا رہا۔ یہاں تک کہ عالی جناب
 محلہ القاب ڈبلیو ایچ ایل ایچی صاحب بہادر ضلع سہارنپور کی

کلکٹری پرتشریف لائے اور انہوں نے اس کتاب کے چھپنے کی اجازت بعد
منظوری ضروری کے عطا فرمائی۔ لازم ہے کہ میں جناب امپی صاحب کا شکریہ
ادا کروں۔ چنانچہ ادا کرتا ہوں۔ یہ وہی شخص ہیں کہ میں ان کا نام اس مہیاچہ میں لکھا
احسانمندی کے لئے لکھتا ہوں۔ حقیقت میں یہ بزرگ نہایت ستودہ صفات
ہیں۔ حکام انگلہیزی کی عموماً یہ حالت ہے کہ انکی لیاقتیں مسلم ہیں۔ اور خوبیاں بیشتر
حکام کی حیرت انگیز۔ لیکن ضرور بعض کو بعض پر برتری میں فضیلت ہوتی ہے یہ بزرگ
اول بعض اور بہت ہی خاص لیاقت کے حکام میں سے ایک ہیں جو باعتبار صفات اعلیٰ
اس صوبہ میں مشاغل میں حقیقت میں انہوں نے مجھ پر جان کیا ہے اور میں اس کا
اقرار کرتا ہوں اور اس لئے دعا کرتا ہوں کہ اس صوبہ کے نواب لفٹننٹ گورنر بہادر ہوں۔
معذرت اس کتاب میں بعض مقامات کو ایسے بسط سے لکھا ہے کہ اس سے ظاہر
ہو کہ سکتے ہیں اور تکرار مضامین ہی ہے۔ یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا ہے کہ سائل
مبہوت عنہ ایسے ہیں کہ انکے سمجھانے میں بسط کے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ علی الخصوص
جب کتاب مذاق زمانہ بحال کے مطابق لکھی جائے اس لئے پہلے دو باب میں حتی الامکان
نقلیات سے کام نہیں لیا۔ اس کے بعد دو باب میں نقلیات سے انہیں مضامین کو رد
اور روشن کیا ہے۔ پانچواں باب خلاصہ ان مطالب کا مع خاص ان مضامین کے
ہے جو جواب کے لئے ضروری تھے۔ تکرار اس ضرورت خاص سے ہی جائز رکھا
کہ اس بات کی توقع کتر ہے کہ ناظرین ساری کتاب کو صبر اطمینان سے پڑھیں گے

جب یہ ظن غالب ہو لازم آتا ہے کہ وہ مسئلہ جو بحث خاص کے متعلق ہے اس طریقہ پر ہر مقام میں (خواہ تطفلی ہو یا مستقل) ایسا بیان کیا جائے کہ بہت در ضرورت مقام تکین بخش ہو۔ باوجود اسکے میں اون حضرات کی خدمات اقدس میں جو اس کتاب کو دیکھیں التجا کرتا ہوں کہ اس خطا اور ساری اور خطاؤں کو جہاں معلوم ہوں دامن عفو سے پوشیدہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر دے گا۔

سید محمد علی عفی عنہ { مقام روڑ کی محرمہ ۲۹ ستمبر ۱۸۹۹ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

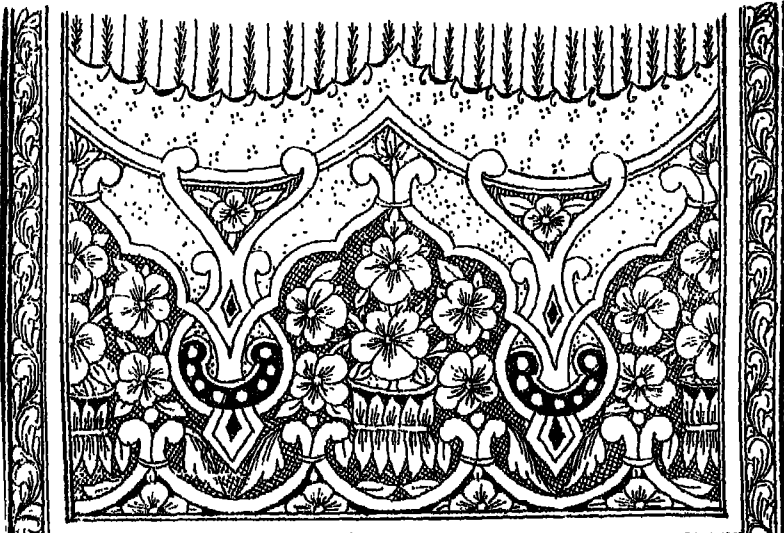
شَفَاءُ الْجَنَانِ مِنْ شَيْءِ الشَّيْطَانِ

ملقب به

شهاب شاقب

در مطبع منفی درم گزته با قلم در میان صوفی حلطین پوشید

۱۲۹۹ هجری قمری



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سجد و نعت
 کرو کرو و شکر اللہ تعالیٰ کا بنی نوع انسان پر واجب ہے جسے تمکو
 ایسا بنایا کہ ہماری کوئی نظیر دنیا میں نظر نہیں آتی۔ کرو کرو و احسان اللہ تعالیٰ کا کہ ہم
 کو اس سے مخلوق کو ہمارے فائدہ کے لئے بنا کر رکھو اور نکاحا کر گیا۔ اسے اللہ۔ ہم
 اس شکر کے ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ اور اس نعمت کے لئے تجھے بڑے
 مالک کے سامنے سوارا سکے کیا کر سکتے ہیں کہ سجدہ کریں جو سب سے بڑی منتا عورت
 و شکر کا طریقہ تو نے ہم میں خلق فرمایا ہے۔ سجدہ ہی کریں اور تیرے حکم ہی بجا لائیں
 جن حکموں کے پہونچانے کو تو نے جناب محمد مصطفیٰ صلی علیہ وآلہ وسلم سے نبی کو بھیجا۔
 اللہ کہہ کر کیا پاک نبی عنایت فرمایا کہ جب اسکی خبر یوں پر ہم خیال کرتے ہیں تو معلوم
 ہوتا ہے کہ آدمیت کا نمونہ کیا ہے اور تو نے آدمی کو کیا کیا رتبے دیے ہیں۔ اسکی

ساتھ لوتے اوسکی اکل اور جانشینوں میں کیا کیا خوبیاں پدید کیں اور خوبیاں نے
 کیا کیا اثر دکھلائے جبکہ فیض آج تک ہم لوگوں پر جاری ہے۔ تیرے احسان
 بنی نوع انسان پر اتنے ہیں کہ انکو ہر وقت تیرے شکر میں مصروف رہنا چاہیے۔
 ان نعمتوں کے ساتھ جو تو نے ہمکو دی ہیں بڑی نعمت عطا فرمائی ہے کہ ہم کو اپنا
 بندہ بنایا اور شکر کا آسان طریقہ ہمکو یہ دیا کہ ہم تیرے ہو کر ہیں۔ اے اللہ تو نے
 ہمارے لیے مراتب عظیمہ مقرر فرمائے اور تو نے ہم کو ادن تک پہنچنے کا وسیلہ دیا کہ
 جس قدر عقل کے موافق کام کیے جائیں اوسی قدر ادن مرتبوں پر پہنچتے جائیں۔ تو نے
 ادن ذریعوں میں اپنی کمال مہربانی سے آسانی دی۔ اپنی توفیق ہمارے ساتھ رفیق
 کی۔ کوئی امتحان ایسا سخت ہمارے لیے نہیں رکھا جو ہم سے نہ ہو سکے اور بقابلہ
 اوسکے مراتب بہت ہی عظیم بنائے۔ اے اللہ تو نے غزرائیل کو پیدا کیا اور اوسکو
 ہم پر غلبہ نہیں دیا۔ باوجود اسکے اوسکے ذریعہ سے جو امتحان لیا اوسکے مراتب ہی
 بلند فرمائے۔ اے اللہ میں قصد کرتا ہوں کہ تیرے شکر نعمت میں اس طرح مصروف
 ہوں کہ اوس مخلوق کی یا بابت جو دھوکا ہو رہا ہے اور اوس نے جو دھوکے دئے ہیں
 کچھ لکھوں۔ تو تو فسیق دے۔ تو مدد کر تو راہ نیک دکھلا۔ اور تو اوسے
 مقبول فرما۔ بسمد والہ الامجاد۔ صلوة اللہ علیہم الی یوم الدین
 وہ دھوکے بہت دنوں سے دکر ہو رہے ہیں اور ہر وقت کے مذاق کے مطابق اوسکے
 جواب ہو رہے ہیں میں آج کل کے مذاق کے موافق کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں اور اوسکو

یوں شروع کرتا ہوں کہ پہلے وہ سات مہو کے یعنی سوال بیان کرتا ہوں پھر
فہرست اجمالی جواب کو ہی سات حصوں پر تقسیم کرتا ہوں۔

حصہ اول - تمہید -
دلائل کی ذمت

پہلا حصہ جس کا نام تمہید ہے۔ اس میں ذکر اس بات کا ہے کہ دلیلوں
میں صحیح کو تقسیم سے پہچانتا کتنا مشکل ہے۔

باب اول
حصہ دوم - نظام عالم کی
جوہر کا بیان -

دوسرا حصہ جس کا نام باب اول ہے اس میں ذکر نظام عالم
اور اس کی جوہر کا ہے۔

باب دوم کے متعلق
حصہ دوم نظام عالم کے متعلق
بعض اعتراضات کا جواب

تیسرا حصہ جس کا نام باب دوم ہے اس میں ذکر ازل و اعتراضات کا
ہے جو سب کچھ کل دونوں میں نظام عالم کو متعلق طور کرتے ہیں اور ان کو جوابات کا

باب سوم کے متعلق
حصہ چہارم - آیات قرآنی
متعلق شیطان اور ان کے
نکات -

چوتھا حصہ جس کا نام باب سوم ہے اس میں ذکر ازل و آیات
قرآنی کا ہے جو متعلق شیطان کے ہیں۔ اور نیز ازل و نکات کا جو
آیات مذکورہ پر غور کرنے سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور بعض اعتراضات

کے جوابات کا۔

باب چہارم کے متعلق
حصہ پنجم - ساتوں سوالات
کا جواب اجمالی -

پانچواں حصہ جس کا نام باب چہارم ہے اس میں ذکر ساتوں
سوالوں کے جواب اجمالی کا ہے۔

باب پنجم کے متعلق
حصہ ششم - ساتوں سوالات
کا جواب تفصیلی -

چھٹا حصہ جس کا نام باب پنجم ہے اس میں ذکر جوابات تفصیلی
یعنی ہر سوال کے مقابل جدا جواب کا ہے۔

فائیم
حصہ ہفتم - حقیقت شیطان

ساتواں حصہ جس کا نام خاتمہ ہے اس میں ذکر حقیقت شیطان

تاویلات اور دوسری ضروری کا اور اس کے وجود کا ہے۔ اور یہ بھی بیان ہے کہ شیطان کے چیزوں کا بیان۔

وجود سے انکار کی اہلی وجہ کیا ہے۔ اور اس کے وجود کے متعلق تاویل اور عموماً مذہب کی باتوں میں تاویلات کرنیکی بُرائی کیا ہے اور بغیر تاویلوں کے تاویلات کرنیکی بنیبت کام چاہا جاسکتا ہے۔

شیطان کے ساتوں سوال وہ سات سوال جنکی بنیت علمائے لکھا ہے کہ شیطان نے فرشتوں سے کیئے اور کہا کہ جناب اقدس الہی میں ان سوالات کو عرض کرو اور جواب مانگو۔ یہ سہ ہیں۔ توضیح اسد تعالیٰ نے جو جواب دیا اور سکا ذکر باب چہارم میں ہے۔

پہلا سوال

شیطان کو کیوں پیدا کیا

اسد تعالیٰ کو میری پیدائش سے پہلے معلوم تھا کہ مجھ سے کیا افعال صادر ہونگے پہلا خلقیۃً اَوَّلًا وَمَا الْحِكْمَةُ فِي خَلْقِهِ اَيَّاهِی -

مجھے پیدا ہی کیوں کیا میرے پیدا کرنے میں خصوصاً کیا حکمت ہے؟

دوسرا سوال

نکلیف موفرت کیوں نہی

جبکہ اسد تعالیٰ نے اپنے ارادے اور شیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پہلے تکلیف و طاعتیہ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي التَّخْلِيفِ بَعْدَ اَنْ لَا يَنْتَفِعَ بِطَاعَتِهِ اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا کہ کیونکہ اسد کو بندوں کی طاعت سے نفع اور نفعی نفعی

وَلَا يَنْصُرُهُمْ فِيهِمْ-

سے نقصان نہیں پہنچتا اس میں کیا حکمت ہے؟

نیم سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا

جب جھکنا دیکھا اور غموں اپنے احکام کا کلف نبایا میں نے اسد تعالیٰ کو پہچان لیا
وَالطَّاعَةِ وَأَطَعْتُ فَلَمْ يَكُنْ لِي طَاعَةٌ أَدَمُ وَالسُّجُودَ لَهُ وَمَا أَلْهَمْتَهُ
اور اس کی عبادت کرنی لگا اور فرمانبردار ہو گیا یہ علیٰ خصوص سجدہ حضرت آدم کا بھی کیوں حکم دیا
فِي هَذِهِ التَّكْلِيفِ عَلَى الْخُصُوصِ بَعْدَ أَنْ لَا يُزِيدُ ذَلِكَ فِي مَعْرِفَتِي وَطَاعَتِي
اس حکم دینے میں کیا حکمت ہے؟ کیونکہ آدم کو مہربان سجدہ کر نیسے بلکہ عرفان و طاعت یا نہ ہو سکتی

چوتھا سوال

چوتھا سوال

اِذَا خَلَقْنَاهُ وَكَلَّفْنَاهُ عَلَى الْإِطَاعَةِ وَكَلَّفْنَاهُ هَذَا التَّكْلِيفَ

انکار سجدہ سوار ذات الہی؟
شیطان کو مردود کیوں کیا۔

جبکہ جھکنا عموماً کل احکام کی بجا آوی اور خصوصاً آدم کو سجدہ پر مامور فرمایا
عَلَى الْخُصُوصِ فَإِنَّهُ لَا يَسْجُدُ فَلَمْ يَكُنْ لِي طَاعَةٌ وَمَا أَلْهَمْتَهُ فِي ذَلِكَ
یہ اگر میں نے سجدہ کیا تو یہ مجھ پر کبر و تعنت کی اور کبر و تعنت میں کمال دیا میں نے کچھ نہیں کیا تھا
بَعْدَ أَنْ لَا أَمْرَ تَكِبُ فَبَيَّنَّا الْإِقْوَالِي لَا أَسْجُدُ إِلَّا لَكَ

صرف یہ کہتا تھا کہ سوا تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کرو نگاہ میں کیا حکمت ہے؟

پانچواں سوال

پانچواں سوال

بعد مردود کرنا جنت میں کون جانے دیا کہ میں آدم کو کیوں لے لیا تھا
 اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفْنِي مَطْلَقًا وَخَصُّوْا اَفْوَاطَ قُلْعَيْنِ وَطَرْدَنِي
 جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور تکلیف طاعت کی عموماً و خصوصاً افوانی کر میں نے
 اطاعت نہ کی اور مجھے ملعون کر کے نکال دیا۔

فَلَمْ يَطْرُقْنِي اِلَى اَدَمَ حَتَّى دَخَلْتُ الْجَنَّةَ فَاَنْبَا وَعَدَرْتُهُ يَوْسُوسَتِي فَافْكَلْ
 تو پہر مجھے اس طرح کیوں جوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو یوسوسہ میں ڈال کر
 مِنَ الشَّجَرَةِ الْمَنْعِيِّ عَنْهَا وَاَخْرَجَهُ مِنَ الْجَنَّةِ مَعِيَ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي
 کیوں کہ لٹا دیا اور بہر او کو وہی جنت سے نکال دیا اگر میں جانے نہ پایا حضرت آدم
 ذٰلِكَ بَعْدَ اَنْ لُّوْصِفْتَنِي مِنْ دُخُوْلِ الْجَنَّةِ اَسْتَزَاحَ مَتْنِي اَدَمَ وَبَقِيَ خَالِدًا فِيهَا
 ہمیشہ جنت میں رہتے اور مجھ سے محفوظ رہتے۔ اس میں کیا حکمت ہے؟

چٹا سوال

چٹا سوال

اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفْنِي عُمُومًا وَخَصُّوْا وَلَعْنَتِي ثُمَّ
 جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور ہدایت کی عموماً اور سجدہ آدم کی خصوصاً تکلیف ہی
 طَرَفَتِي اِلَى الْجَنَّةِ وَكَانَتْ لِيْ خَصُومَةٌ بَدِيئِي وَبَيْنَ اَدَمَ فَلَمْ يَسْكُنْ عَلٰى اَوْلَادِيْ
 اور افوانی پر نکال دیا اور پھر جنت میں جانے یا اور وقت میں میں حضرت آدم دشمنی ہی میں مجھ کو
 حَتَّى اَرَاهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَرَوْنِيْ وَلَوْ تَرَوْهُمْ وَيَوْسُوسَتِي وَلَوْ تَرَتْنِيْ حَوْلَهُمْ وَقُوْتَهُمْ
 اولاد پر کیوں مسلط فرمایا اور وہ بھی اس طرح کہ میں انہیں دیکھتا ہوں وہ مجھ کو نہیں دیکھتے میرا یوسوسہ
 اون میں اثر کرتا ہے تو کی قدرت قوت۔

شیطان کو اولاد آدم سے اس طرح
 شیون مسلط کیا کہ وہ شیطان کو
 نہیں دیکھ سکتے۔

وَاسْتَطَاعَتْهُمْ وَالْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ بَعْدَ أَنْ لَوْ خَلَقْتُمْ عَلَى الْفِطْرَةِ دُونَ
وَاسْتَطَاعَتْ مَجْمَعِينَ انْتِزَعِينَ كَمْ تَسْمَعِينَ كَيْفَ حَكَمْتَ هُوَ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ مَطْبُوعٍ أَوْ فَرَمَانٍ وَارِثٍ بِهَا هُوَ تَعِ
يَحْكُمُ لَهُمْ عَمَّا قَدْ عَيَّنُوا طَاهِرِينَ سَامِعِينَ مَطْبُوعِينَ كَانَتْ حُرَى بِهِمْ وَالْقَوِيَّةُ بِالْحِكْمَةِ
كُوْنِي أَوْ كَادِ هُوَ كَيْفَ دِينَ وَالْأَنْوَمَا - يَكُنْ نِزَاجِي عِبَادَتِ اطَاعَتِ كَيْفَ سَاهِدَ مَسْرُورَتِ
زِيَادَ هَسْرَ وَرَشَايَا نِجَمَتِ تَهَا -

ساتواں سوال

ساتواں سوال

شیطان کو قید تین دن کیوں
دینی گزیر بجائی بظاہر اہم نہیں ہوتا

سَلَّمَ هَذَا كُلَّهُ خَلَقْتَنِي وَكَلَّفْتَنِي مُطْلَقًا وَمَقِيدًا
یہ سب کچھ میں نے تسلیم کیا کہ مجھے پیدا کیا اور تکلیف معرفت ہی انبی ذات کی اور سجدہ آدم کی
وَإِذَا لَمْ أَطِيعْ لَعْنَتِي وَطَرَدَنِي وَإِذَا أَرَدْتُ دُخُولَ الْجَنَّةِ -

اور جب میں نے فرمانبرداری نہ کی نکال دیا - اور یہ جب میں نے جنت میں جانا چاہا
مَكْنَنِي وَطَرَدَنِي وَإِذَا أَعْمَلْتُ عَمَلِي أَخْرَجْتَنِي ثُمَّ سَلَّطَنِي عَلَى بَنِي آدَمَ
مجھے جانا ملا - اور یہ جب میں نے اپنا کام کر لیا پہ نکال دیا پہر مجھے بنی آدم پر مسلط کر دیا
فَلَمَّا إِذَا اسْمُهُ لَكَ أَهْمَلْتَنِي فَقُلْتُ أَنْظُرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ
لیکن جب میں نے مہلت مانگی تو مجھ کو مہلت کیوں ہی نہیں منی غرض کیا کہ مجھ کو مہلت تو قیامت تک
قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ
تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک مہلت ہے اس میں کیا حکمت ہے؟ اس لیے کہ اگر وہ وقت
بَعْدَ أَنْ لَوْ أَهْلَكْتَنِي فِي الْحَالِ اسْتَوَاعَ آدَمُ وَالْخَلْقُ مِنْنِي وَمَا بَقِيَ شَرُّ مَا

تو مجھے ہلاک فرمادیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شر۔
 فِي الْعَالَمِ الْاَلَيْسَ بَقَاءُ الْعَالَمِ عَلَى نِظَامِ الْخَيْرِ خَيْرًا مِنْ اَمْنِ رَاجِهٍ بِالشَّرِّ۔
 عالم میں باقی نہ رہتا۔ کیا عالم کا بقا نظام خیر پر بہ نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں
 ملی ہوئی ہوں بہتر نہیں ہے؟



تمہید

اس میں ذکر اس بات کا ہے کہ دیونین

دلائل کی وقت

صحیح و سقیم کا امتیاز کتنا مشکل ہے

امور الہی میں خوض کرنا کیون
 قبل اسکے کہ جواب ان اعتراضات کا دیا جائے بیان
 کرنا ایک تمہید کا ضرور معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ

نے بعض خوض کرنا والوں یعنی سوچنے والوں کی اسوۂ عظیمہ میں مذمت فرمائی ہے اور
 یہ ایک طرح کی ممانعت ہے وہ ممانعت عوام کے لیے اسی لیے ہے کہ ان کی عقل بہت
 چھوٹی ہے اور جب وہ عمدہ تدبیروں اور صنعتوں کے سمجھنے میں قاصر ہوتے ہیں تو اعتراضات
 کرتے ہیں اور ان اعتراضات سے گمراہ ہو جاتے ہیں اور مفاسد میں پڑتے ہیں۔

سلطنت کے امور پر شخص کے
 مثال کے طور پر سلطنت اور بادشاہوں کا حال قابل غور ہے۔
 ختم کے قابل نہیں۔
 فارسی کا ایک مصرع مشہور ہے۔ ع رمز مملکت خویش خیران

یعنی یار یکمیان اپنے ملک پر حکومت کرنے کی بادشاہ ہی جانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو وزیر

بادشاہوں کو پیش آتی ہیں علوم کو پیش نہیں آتیں۔ انسان جو نتیجہ نکالتا ہے وہ ہمیشہ اوں معلومات پر مبنی ہوتا ہے جو اس کے پیش نظر ہیں۔ ہر شخص کی معلومات کے وسائل اس قدر وسیع نہیں ہوتے جتنے اوں لوگوں کے وسیع ہوتے ہیں جو بہت سے آدمیوں سے معاملہ کرتے ہیں بہت سے ملکوں میں ہوتے ہیں بہت سی باتیں دیکھتے سنتے ہیں۔ پس جو نتائج بڑے معلومات پر کسی نے نکالے ہیں ممکن نہیں ہے کہ ان کو وہ شخص سمجھ سکے جس کو اس قدر معلومات نہیں ہوتے نتیجہ یہ ہے کہ کم معلومات والا جو بڑے معلومات والے پر اعتراض کرے گا غلط ہی ہوگا اور مفسد بھی ہوگا وہیں بھرے ہوئے پیشانی پر اپنے بادشاہوں کی ہے جب ایک شخص کے ہاتھ میں باگ سلطنت کی ہوتی تھی نہ مائے حال میں آپ ملاحظہ فرمائیے کہ سلطنت کی باگ اچھا ایسا چند عقلمدار کے ہاتھ میں ہے جبکہ معلومات مجموعاً اس قدر زیادہ ہیں کہ کسی ایک فرد میں جمع نہیں ہو سکتے۔ با اینہم برابر ہم دیکھ رہے ہیں کہ لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے ہیں اور یہ بھی دیکھ رہے ہیں کہ جب اس کی کیفیت اور وجہ کسی خاص عمل کی معلوم ہوتی ہے قائل ہو جاتے ہیں کہ اعتراض غلط تھا اور وہ عمل جو سلطنت نے کیا صحیح تھا جب کسی ہم قائل نہیں ہوتا تو اس کو ہمارا تعصب کتنا لازم ہے اس لیے کہ اس بابت کوئی شک نہیں کر سکتا کہ انگریزوں کی سلطنت میں بہت سخی خیابان موجود ہیں ہر ایک طریقہ کا انصاف ہوتا ہے۔ اس موجود ہے بیڑی و شکر سے اطمینان ہے مہارت اور سافرت کی لانتنا آسانی ہے۔ تجارت آزاد ہے پس یہ سب نتائج جو پیدا ہوئے ہیں ضرور صحیح افعال کا نتیجہ ہیں۔ آپ خفا نہ ہو جیسے کہ میں انگریزوں کی تعریف آپ کے خلاف طبع کرتا ہوں۔ اس بات پر غور کیجیے کہ ہندوستان میں مختلف گروہوں پر انسانوں

کے یہ لوگ حکومت کرتے ہیں۔ آپ انصاف سے مجموعی حالت پر غور فرمائیے کہ ہر گروہ ایک ایسی مناسب حالت میں خوش ہے کہ ایسا کہیں خوش نہ تھا کیونکہ مسلمانوں کے وقت میں ہندو اور اناؤں ناراض رہتے تھے۔ ممکن نہیں ہے کہ ان کے مذہب میں بد غلت ہو اور وہ راضی ہیں۔ ہندوؤں کے وقت میں مسلمان ضائع کیے جاتے تھے۔ بہر حال جو لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے ہیں وہ ضرور حقیقت حال سے بخیر ہیں۔ ان کو معلوم نہیں کہ مختلف گروہوں پر حکومت کرنے کے لیے انتظام کے رستے رکھنے کیلئے اس بانی کو کیلئے اندرونی اور بیرونی دشمنوں سے بچانیکے لیے کیا کیا کچھ کرنا پڑتا ہے اس ناراضی سے نتیجہ نکلتا ہے کہ متضرعین قومی سلطنت کے دشمن ہیں اور اس سے کیا ہوتا ہے؟ اپنے پانوں میں کوہاڑی مار رہے ہیں۔ ایسا ضرور کرنا

سلطنت کی حالت اور حکمت عالم کی حالت میں فرق ہے۔ یہ مثال سلطنت کے ساتھ صرف آپ کے سمجھانے اور غور کرنے کے لیے دی جاتی ہے ورنہ یہ مثال حق تعالیٰ کی سلطنت کے ساتھ کسی طرح صحیح مثال نہیں ہے یعنی تشبیہ ناقص ہے۔ اس لیے کہ جتنی بڑی سلطنت اللہ تعالیٰ کی ہے اور اس قدر بڑی کوئی نہیں ہے۔ اور اس کی مصلحتیں یہی ضرور اس قدر بڑی ہیں کہ ہماری سمجھ میں آنا اور سمجھنا ممکن اور محال ہے۔ بہر حال چونکہ کوئی مثال دنیا کے پیدا کرنا والے کی حکومت کی مثال ہی نہیں سکتی اس لیے کہ موجود نہیں ہے پس اس کے جملہ مصالح کا پہچانا ضرور ناممکن ہے۔ جس قدر لوگ بیان کرتے ہیں۔ بقول ایک عالم مشہور کے حق پر کن سر قیاس حرفی گفت۔ اپنی چوٹی عقل کے موافق اس معلومات پر جو ان کو ہے نتیجہ نکالتے ہیں جو ضرور محض قیاس ہونا چاہیے۔ ماکثرہ نتیجہ غلط ہونے چاہئیں۔ یہی وجہ ہے کہ جناب سالت اب صلی علیہ

والہ وسلم نے جو کلمات اور حقائق ارشاد فرمائیے ہیں وہ اون لوگوں کو جو انہی عقول ناقصہ بہرہ ور نہ کیے ہوئے بیٹھے ہیں اور واقعہ میں سخت بخیر ہیں مگر معلوم ہوتے ہیں اور انکو خلاف عقل اور ناممکن جانکر بعض بعض پر او نہیں سے مٹتے ہیں۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ثَلَاثٍ رُبُّوْا نَفْسًا وَسَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

مخلوق کو شناخت اور خالق
نسوسکتے کا بیان۔

ایک روز کامین ایک اقصہ عرض کرتا ہوں کہ ایک شخص اپنے بال بچوں کے ساتھ کھانا کھانے میں مصروف ہوئے دسترخوان بچھا روٹیاں آتی جاتی تھیں۔ ایک لڑکی دس گیارہ سال عمر کی جو بہت فہم اور غائر فکر کر نیولی تھی بول اٹھی کہ اباجان امد کیا چیز ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ بیٹی یہ بات کہہ کر کیا چیز ہے۔ کوئی نہیں بتا سکتا۔ اس لیے کہ تم دیکھتی ہو کہ یہ وہی چوک کر ہمارے سامنے آتی ہے کیا جان سکتی ہے کہ اسکو جسے پکایا ہے وہ کیا چیز ہے تم دیکھو کہ روٹی بغیر پکانیوالے کے یہاں نہیں آتی تو یہ ساری دنیا بغیر بنانے والے اور سخت تدبیر کر نیوالے کے کیسے بن سکتی ہے۔

ہر غور فرمائیے کہ انگریز جو سلطنت کرتے ہیں وہ ایک سلطنت ہر
بھی شناخت نہیں ہو سکتی۔

یعنی ایک ملک میں امن قائم رکھتے ہیں اور سلطنت کے متعلق ضروری امور بحال لاتے ہیں۔ کسی کو پید نہیں کرتے۔ مرنیوالے کو زندہ نہیں کر سکتے۔ پانی نہیں برساتے۔ ہونہیں چلا دیتے۔ سورج چاند نہیں بناتے۔ انکی سلطنت اور انکے

علم میں اس قدر بڑی خوبی ہے کہ وہ یہ جانتے ہیں کہ مثلاً جب سمندر میں ایک خاص قسم کی ہوا پیدا ہوگی تو موسم میں ایک خاص قسم کا تغیر ہوگا۔ مگر یہ مردہ نہیں جانتے کہ وہ کس طرح پیدا ہوگی یعنی وہ اسباب سے نتیجوں کے پیدا ہونے کی بابت باخبر ہیں لیکن اسباب کے رجوع سے قطعاً باخبر نہیں۔ پس مجازی سلطنت کے امور میں حجب بہت سی عقلیں قاصر ہتی ہیں تو حقیقی سلطنت کے امور میں کیوں تمام عقول قاصر نہ رہیں۔

ہلانی اور بڑی ہنر مند کی قوت ان اعتراضات میں تنگی بابت ہم بطور جواب کچھ کہنا چاہتے ہیں اصل میں یہی سقم ہے کہ لوگوں نے اپنے خیال میں اپنی اغراض پر نظر کر کے کچھ امور اچھے مان لیے ہیں کچھ برے۔ تب یہ اعتراض ہے کہ برے کیوں پیدا ہوئے۔ اول تو یہ امر بہت بحث کے قابل ہے کہ اولیٰ کا اعتقاد نسبت اچھائی اور برائی کے صحیح ہے یا نہیں۔ ثانیاً یہ امر دیکھنا چاہیے کہ اچھی چیز کو اچھی چیز اور نہون نے کیسے جانا ہے۔ ضرور اس لیے جانا ہے کہ وہ بدی کو جانتے ہیں۔ بیشتر یہ اعتراض دن لوگوں کا ہے جنہوں نے اچھائی کو ایک خیالی بات دل میں ٹھہرا لیا ہے۔ جنکو ایسے خیال کے لوگ اچھا سمجھتے ہیں ان کی حالت پر غور فرمائیے۔

فقیروں میں جو ہلانی بھی طائی فرض کر لیجئے کہ ایک فقیر ہے جسے لوگ بہت اچھا جانتے ہیں۔ وہ کیا کرتا ہے؟ رات دن عبادت کرتا ہے۔ کسی سے برائی نہیں کرتا۔ آپ غور کیجیے کہ وہ جو دوسروں کا مال بلا محنت استعمال کرتا ہے۔ یہ کیا جانتا ہے۔ یہ کہو گے کہ وہ دوسروں کا ہلکا کرتا ہے۔ یہ تو ضرور ہی غلط ہے کہ وہ ساری دنیا

کی بے لانی کرتا ہے یا جو شخص اس کی پرورش کرتا ہے اس کی حاجتیں پوری کرتا ہے۔
میرا خیال یہ ہے کہ وہ جو عبادت کرتا ہے صرف اپنے آئندہ آرام کے لیے کرتا ہے۔
حاجت کسی کی اس کے ہاتھ میں نہیں اور بھوت خور ہے۔

اسیر بن جو بھلائی سمجھتی ہے
ایک امیر کو فرض کر لیجیے کہ اس کی لوگوں کو کثرت میں کہ بہت اچھا ہے۔
اسے اس بھلائی کی حالت۔

کیا اچھا ہے۔ بڑا خیر ہے۔ بڑا نیک ہے۔ کیا آپ نے ایسے
امیر بن کا انجام نہیں دیکھا کہ مجلس افروزی کے لئے صاحب جمع ہوئے ہتھام سے
بے خبری ہوئی قرضہ ہوا۔ بالآخر خود بیک لنگی یا اولاد کو اس قابل چھوڑا کہ بیک لنگین۔

حکام بن جو بھلائی سمجھتی ہے
ایک کلکٹر کو لیجئے اس کی تعریف ہے کہ بڑا اچھا ہے۔ وہ کیا کرتا ہے
اس بھلائی کی حالت۔

سب لوگوں کی سنتا ہے۔ اور بڑا رحمدل ہے یعنی بڑا بخشنے کو
معاف کرتا ہے۔ کیا بدی کی سزا نہ دینا اچھا ہے۔ کیا ہر اہل غرض کی بات سننے
سے مفاسد نہیں پیدا ہوتے۔

اسی طرح دراب حق تعالیٰ آپ نے اپنی خیالی نیکی کے موافق سمجھا
کہ وہ نیک ہے ضرور وہ ایسا نیک ہے کہ کوئی اس کی دوسری مثال
نہیں ہے۔ لیکن وہ زندہ کو مردہ کرتا ہے۔ جننے کی عورتوں کو نکاحیت دیتا ہے۔

وہ جو اس کی سزا میں علاوہ اسکے جو آئندہ کے لئے مقرر ہیں دنیا میں بھی دیتا ہے۔ پھر جو
نیک آپ نے خیال کر رکھی ہے غلط نیکی ہے۔ آپ اس خالق کا حال سوچ رہے
ہیں جو ایک بڑا منظم ہے اس میں طرح طرح کے اوصاف ہو رہے ہیں جب ایک صفت کو دوسری

صفت سولائی کا عقل حیران ہو جائیگی اور ایک صفت دوسری صفت کے مضاف اور مخالف معلوم ہوگی اور آپ کی سمجھ سے باہر ہو جائیگی (لفظ آپ سے ذات قاری یا مخاطب مراد نہیں ہے عامہ خلایق مراد ہیں) اسی لیے یہ امر ہے کہ جو لوگ قابلیت نہیں رکھتے ان کو اعلیٰ درجہ کے امور میں سوچنا ہی منع ہے۔ اسی لیے میں ناظرین کی خدمت اقدس میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ کی طبیعت میں زیادہ خلیجان کی کیفیت ہو تو آپ ان مباحث میں نہ پڑیں اور خیال کر لیں کہ وہ شیطانی ہمارے اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں۔

شرح اس بات کی کہ بیان الہامی ممکن ہے کہ جو کچھ آپ سے میں نے گزارش کیا آپ فہم میں نہ آسکتی ہے۔ یہ نہیں کہ دلیل کام کی چیز نہیں ہے۔ اور جب دلیل کام کی چیز نہ ہو تو کوئی چیز ثابت ہی نہیں ہو سکتی حالانکہ دنیا کا کام دلیل سے چلتا ہے۔ مثلاً جو شخص مکان میں بیٹھا ہو وہ چاندنی چٹکی ہوئی کیلکیر جان سکتا ہے کہ چاند نکلا ہوا ہے۔ گو اس سے چاند کو اس وقت نہ دیکھا ہو۔ جو شخص مارٹا ہوا در سینے میں اس کے زخم میں سے خون اور بلا ہوا ہو آپ جان لینگے کہ یہ زخم اس موت کا باعث ہے اور کسی نے گولی چلائی یا تلوار ماری ہے تب زخم ہوا ہے۔ کوئی زخم کا لگانا ہوا ہے۔ اسکی توضیح یہی ضرور معلوم ہوتی ہے۔

ابتداء صحیح و مفہوم کی وقت کا بیان۔ پس جاننا چاہیے کہ ہم دلیل سے اور اسکی صحت سے کب انکار کرتے ہیں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ محض دلیل جو قوت فکر اور معلوم کا نتیجہ ہے قوت فکر و معلومات پر اسکی صحت اور عدم صحت متوازن ہو گا آدمی کی عقل و سورت صحیح ہے

نو دلیل ہی جو صحیح معلومات پر مبنی ہے سمجھ ہوگی ورنہ نہیں۔

مثال عدم صحت اوس دلیل کی جو انکھ سے ٹیکہ پڑا کی ہو

ایک مثال اوسکی یہ ہے کہ ایک شخص جو دنیا میں نہیں پہرا اور ناقص ہے جب موسم گرمی میں ایسے شکل سے گذرے گا جہاں ریت کے سوا اور کچھ نہو جانے لگا کہ تالاب پرے ہوئے ہیں۔ نتیجہ غلط ہے گوانکھ سے دیکھی ہوئی چیز کے متعلق نکالا ہے۔ غلطی اسلیے ہوئی کہ اس شخص کو معلوم نہیں کہ گرمی میں ریت کی شکل تالاب نظر آتی ہے۔

مثال عدم صحت اوس دلیل جو ٹھنڈک پڑا کی ہو۔

ایک مثال یہ ہے کہ ایک مجسٹریٹ کے سامنے ایک شخص لا گیا جو اس الزام میں ملخوڑتا کہ اوسنے اپنے آقا کے مال کی چوری کی اور جیسا دوسیر سختی ہوئی تو اوسنے چڑایا ہوا مال دیدیا۔ دو آدمیوں نے قسم کھا کر بیان کیا کہ اسنے چوری کا مال دیا ہے اور اوس شخص نے بھی قبول کر لیا کہ مان میں نے مال آقا کا چورایا تھا اور ایک جگہ چپا رکھا تھا میں نے دیا ہے۔ مجسٹریٹ نے نتیجہ نکالا کہ چور ہے اور اسکو چوری کی سزا دینی چاہیے۔ اوس دن مجسٹریٹ حکم نہ دیکھا۔ دوسرے دن آدھے پاس ایک گستاخ مضی آئی اوس میں لکھا تھا کہ شیخ جو چوری کرنا اپنی نسبت قبول کرتا ہے اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہے کیونکہ چوری آقا کے ہتھیے نے کی ہے اور اوسکے دوست نے اور وہ دونوں بھی شخص ہیں جنہوں نے قسم کھا کر بیان کیا ہے کہ نیال قبول کر لیا لے کے دینے سے ملا ہے۔ مجسٹریٹ کو آقا اور ملازم کے متعلق سے شبہ ہوا اور اوسنے زیادہ تحقیقات کی اور آخر کو دونوں نے قبول کیا کہ وہ چور ہی تھے

جنہوں نے قسم کھا کر گواہی دی تھی اور جو الزام میں پکڑا ہوا آیا تھا صرف آقا کے ہمتیجے کے
 بچا نیکے لیے الزام اپنے اوپر لیتا تھا۔ وجہ اسکی یہ تھی کہ جبکہ یہاں چوری ہوئی تھی نہایت
 بامروت تھا چوری و سکی غیبت میں ہوئی تھی اور پولیس دانے اس کے گھر پر پہنچے پہلے
 اچکے تھے انہوں نے مال ہی ہمتیجے سے لیلیا تھا اور اصلی کیفیت ہی معلوم کر چکے
 تھے۔ اس ہمتیجے کی شادی کی تاریخ مقرر ہو گئی تھی۔ بیوہ بہاوج یعنی چور کی ماں نے
 خوشامد کی تھی اور مالک نے مروت میں اگر اپنے ایک قدار ملازم سے کہہ دیا تھا کہ
 تم ایک و برن جیلخانہ میں رہنے کی مصیبت جیل لو اور میرے خاندان کو بدنامی سے
 اور اس ہمتیجے کو قید سے بچا دو۔ اس نے قبول کر لیا تھا۔ چنانچہ مجسٹریٹ نے اصلی مجرم
 سزا دی اور قدار ملازم کو چھوڑ دیا۔ یہ مثال فرضی نہیں ہے ایک مقدمہ ہے جسکی مثل
 ایک ضلع میں موجود ہے۔ پس غور کرنا چاہیے کہ جو نتیجہ پہلے دن مجسٹریٹ نے نکالا تھا
 وہ غلط تھا اس لیے کہ غلط معلومات پر مبنی تھا گو پہلے دن لاجواب تھا۔

دفعہ دلائل میں سخت دھوکہ یہاں تک لیلون میں ہو کہ ہوتا ہے کہ جو دو مثالیں صحیح نتیجہ
 ہو سکتے کا بیان۔
 کی اعتراض میں بیان کی ہیں ممکن ہے کہ وہ بھی صحیح نہوں۔

جس شخص نے چاندنی سے چاند کو جانا ممکن ہے کہ وہ روشنی کسی دوسرے ستارہ کی ہو
 یا کسی بڑی یعنی روشنی کا عکس ہو۔ یا بنایا ہو چاند ہو جیسے مشہور ہے کہ ایک جوڑو جو عید
 پیغمبری نے نکالا تھا اور وہ شخص جو مرٹا ہوا تھا بازگیر ہو۔ خون جو اپنے اوبلا ہوا دیکھا
 وہ اس کے جسم کا نہوا و وہ زخم صرف بنا ہوا ہو جیسے آپ نے عمدہ شعبہ بازون کو تماشہ

کرے تو ہوسے دیکھا ہوگا۔ وہ شخص مر رہا ہو اسی نہودم سا وہ لیا ہو۔ زیادہ تر غور کے قابل
یہ بات ہے کہ آپ وز نازنگی کو دیکھ کر نتیجہ نکال لیتے ہیں کہ اس کے اندر سے پہا نکینگی
اور ان پہا نکون میں جو زیرہ ہوگا وہ میں اس ہوگا۔ لیکن اگر موم کی نازنگی کو جیسے بنتی ہے
آپ دیکھینگے تو یہی نتیجہ نکالینگے حالانکہ وہ میں پہا نک ہوگی نہ رس۔ اس سے یہ بات
ظاہر ہے کہ دلیلون کی صورت کا جان لینا اور ہر کوئی ہی بچنا آسان کام نہیں ہر کوئی حقیقت
میں ایک شے مستقل ہے۔

علم منطق سنی ہو کون کئے زیادہ
بڑھ جائے گا بیان۔
اسی سلیسے لوگوں نے اس باب میں کتابیں تصنیف کی ہیں اور بڑے
بڑے قواعد مقرر کیے ہیں جنکی نسبت دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ پر جو شخص فکر کرے گا خطا
نہوگی۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر اس طریقہ پر فکر کرے وہ اسے خطا کرتے ہیں اتنا وہ
لوگ نہیں کرتے جو اس علم سے واقف ہی نہیں ہیں۔ ثبوت اسکا یہ ہے کہ جس قدر منطقی
لوگوں میں اختلاف ہوتا ہے اس قدر دوسروں میں نہیں ہوتا۔ ضرور ہے کہ ایک نتیجہ صحیح
ہو۔ پس یہاں جو ایک ہی امر کی بابت مختلف نتیجے نکالے ہیں وہ سب کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں
آپ ہائی کورٹ کو دروغ سے دیکھیے کہ ایک ہی معاملے میں ایک
وقت ہی جج ایک اے دیتے ہیں دوسرے وقت دوسری اے
عدالت ہائیکورٹ کی حالت
سے دلائل کی وقت اور نکال
انتیاز پر استدلال۔

حالانکہ اون رائے ہندون کے کمال عقل اور کمال قوت فکری کے متعلق کوئی شخص شبہ
نہیں کر سکتا۔ پریوی کونسل میں جب وہ فیصلے جاتے ہیں انکی غلطیاں ثابت ہوتی ہیں۔
یعنی دوسرے نتیجے نکالے جاتے ہیں۔ قیاس میں چاہتا ہے کہ اگر کوئی اور جمع لیا

مان لیا جائے کہ اوستہ پر پوی کو نسل کے احکام کی نظر آئی کا اختیار دیا جاسیے تو وہ بھی ایسا ہی کر لگا۔ چنانچہ جو شخص شرع محمدی کے احکام جانتا ہے اوستہ معلوم ہے کہ وقف بالوصیت کے معاملات اوس حالی عدالت سے اب تک صحیح فیصلہ نہیں ہوئے۔ ایسے ہی امور کا نتیجہ یہ ہے کہ باختلاف رائے ایسی آسان شے ہے کہ لوگ اختلاف کریں اور لوگوں کو معذور سمجھنے لگے ہیں۔ پہلے غور کیجیے کہ کن معاملات کی نسبت علی الاکثر ایسا واقع ہوتا ہے اور معاملات کی نسبت نہیں؟ تاویزین تحریر شدہ موجود ہیں جسٹریان پوچھکی ہیں۔ قوانین سے پہلے معاملات کے فیصلے کے لیے منضبط ہیں۔ نظائر اور کی شرح کر چکے ہیں یہاں سوچنا اللہ تعالیٰ کے کارخانہ کا مقصود ہے ہمیں بدلنے والے قانون اور اختلاف کریں والی رائے میں مرماندہ ہیں۔ اس بڑے کارخانہ کی مثال دوسری موجود نہیں جہاں قیاس کام دے۔

دلائل کا ضعف یہاں تک میری نظر میں سبب کہ بس قدر مخلوقات دلائل کے وقت تیار نہ کئے متعلق تجربات کی ایک مثال ہیں بعض ایسی ہیں کہ واسطی کی مخلوقات میں ایک تجربہ صحیح ہوتا ہے۔ یہی تجربات سب سے مضبوط دلیل ہو جاتے ہیں۔ مگر وہی تجربہ اوس طرح کی مخلوق میں ناکام ہو چکا رہتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ دلیل عموماً مضبوط شے نہیں مثال اسکی یہ ہے کہ آپ غور فرمائیے کہ آفتاب کی حرارت اور لگ کا خاصہ یہ ہے کہ برف کو گلا دے اور جب تک وہ برف کو نہ گلائیے برف سے جو چیز ڈھکی ہوئی ہو اس پر حرارت آفتاب کا اثر نہ ہوتا ہے۔ مگر آپ دیکھیے کہ ایسا مضبوط قاعدہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے بعض مصنوعات میں قسم قسم کے مستعد ہوتا

ہوا ہے۔ چنانچہ بذریعہ غبارہ جو لوگ بہت اوپر گئے ہیں انہوں نے یہ بات دیکھی ہے
 کہ کرہ ارض کے گرد ہوا اس قدر سرد ہے کہ اس میں پہونچ کر آدمی زندہ نہیں رہ سکتا۔ حکما نے
 قائل تھے کہ کرہ زمہریہ اس کے اوپر ہے اور سپر کرہ اس کے اوپر ہے اور آفتاب ہے۔ معنی
 یہ ہیں کہ ہم برف سے ڈھکے ہوئے ہیں باوجود اسکے کہ برف ہی بحال خود قائم رہتا ہے مگر
 گرمیوں میں آفتاب کی حرارت اور آگ ہم لوگوں کو اس قدر ستاتے ہیں کہ بدن پر آبلے پڑتا
 ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ تھوڑی سی برف تو اتنے بڑے آفتاب اور آگ کی گرمی کو ہٹا
 سچا لے کہ جب تک اس سے ڈھکے رہیں سچے رہیں۔ اور اتنی بڑی سردی کرہ زمہریہ
 یا ہوا کی سردی کچھ نہ کر سکے۔ یہ بات کہ شعاعیں ٹپھتی رہتی ہیں اور اثر بدل
 جاتا ہے نہیں پر آفتاب کا سایہ پڑتا ہے تو گرم کرتا ہے قریب ہوا گرمی پہونچاتا ہے۔
 مضبوط زمین معلوم ہوتی اس لیے کہ آگ کے انگارے برف پر ٹپھتے رہتے ہیں کہ لیجیے اثر
 یکساں ہوگا۔ آخر کرہ زمہریہ برف کی طرف یکساں محیط ہے اور کسی قسم کی شعاعیں ہوں
 سیدھی یا ترچھی سب برف میں سے ہو کر آتی ہیں مگر آپ کے قاعدہ کلیہ کو توڑنے والی
 ہیں۔ اس لیے کہ شعاعیں ایسی سرد ہوا میں ہو کر آتی ہیں کہ سو اسی اس مثال کے اور کوئی مثال
 دنیا میں نہیں ہے جہاں آگ کی شعاعیں اور لپٹ بعد ایسے سرد مقام سے مروا کر آتی
 اثر کرہ کہہ سکتی ہوں جب قدر وجوہ اسکے حکما نے بیان کیے ہیں وہ وجوہ گرمی کے احساس
 کے ہیں ایسی کوئی مثال نہیں بتائی جس میں گرمی اور سردی باوجودیکہ ایک دوسرے میں
 میں نفوذ کرتی ہوں بحال خود باقی ہوں ہمیشہ یا سردی معدوم ہو جاتی ہے یا گرمی کیونکہ یہ

دولتون صریحا ضد دین۔

اس بیان سے یہ مزہ نہیں ہونگا ہوگا کہ گودیل ہی پر مدار عالم کلمہ ہے مگر دلائل میں امتیاز کرنا اور صحیح کو سقیم سے پہچاننا کیسا دشوار کام ہے جسکی وجہ سے عالم ان اختلافات میں مبتلا ہے کہ حقیقت میں و آدمی ہی ایک اس کے کم ہوتے ہیں۔

بیان اسکا کہ اللہ تعالیٰ بڑی قدرت امتیاز کر کے کفر و فساد سے

میرا خیال یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو جو نبی بھیجئے کی ضرورت ہوئی وہ

یہی تھی کہ کو کون میں ایک ایسا آدمی بھیجنا چاہیے (۱) جو ایسی مضبوط عقل کا ہو کہ اس پر

صحت دلائل میں امتیاز کر نیکی کیسے پورا اعتماد کیا جائے۔ (۲) اور اسکی قوت فکری

ایسی خاص طرح کی بنائی ہوئی ہو جو کبھی غلطی نہ کرے۔ (۳) اور وہ جان سکتا ہو کہ حقیقت

میں دلیل صحیح ہے اور یہ دلیل غلط ہے۔ (۴) وہ دلائل کو ایسی ہی واضح باتوں سے

ثابت کرے کہ دل مان جائے (۵) اور وہ دیکھ لے کہ اس میں کیا قوت ہے

یعنی وہ قوت ہے جو اور کسی فرو بشر کے اندر نہیں ہے۔ ضرور ہے کہ اس میں طبعی

استانی ہو سکتی ہے اور جبکہ اٹھک جاتا ہے۔

اپنے اوپر دلائل کو دیکھیے جو اپنے نبی کی زبان سے حق تعالیٰ نے کھلا کر بیان

وہ سب چھوٹے چھوٹے ہیں نہایت مختصر اور واضح۔ اور وہ صرف انہیں مطالب کے

لیے بیان کیے گئے ہیں جو حق تعالیٰ کی ذات کی شناخت کے متعلق ہیں۔ جب شناخت

ہو گئی اور حق تعالیٰ کے پیغمبر کو پیغمبران لیا تو جہتہ را حکام مہین ہوئے اور انہیں اکثر

دلیل نہیں بیان کی گئی (مثلاً نماز کیوں جب کی ہے۔ عدد رکعات کیوں مختلف ہیں

عام فائدہ اور نقصان ہر چیز کی دلیل نہیں ہے) اس لیے کہ دلیل کا سلسلہ ہی خطرناک رہتا۔ حق تعالیٰ کے وجود کی بابت جس قدر دلائل ہیں میرے نزدیک وہ اس قدر ظاہر ہیں کہ اگر کوئی ایسا انکار کرے تو وہ پانی کے پانی ہوئیے انکار کر سکتا ہے اور آگ کے آگ ہونے سے۔ اسی لیے بعض بڑے علماء کا مقولہ ہے کہ وجود باری تعالیٰ کا مان لینا تو گویا ایک فطری اور طبعی امر ہے۔

ایہ میں مقصود اصلی کی طرف توجہ کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ آئندہ جو گزارش کروں آپ کی تشکیں اور تفریح کا باعث ہو گویہ میرا لکھنا ہی دلیل ہے مگر یہ بات پانچا کہ صرف ان چیزوں کی طرف توجہ دلائی ہے جن کے موجود ہونے میں اگر انکسار نہ ہو کر دیکھتے تو کوئی شخص شک نہیں کر سکتا اور ان کے وہ مصالح بیان کیے ہیں بہت ہی ظاہر ہیں۔

باب اول

باب اول

اس میں ذکر نظام عالم اور اس کی خوبیاں کا ہے

نظام عالم کی خوبیاں

نظام عالم کے بیان کی وجہ اصل میں یہ حضرات غلوں شیطان اور اس کے اقتدار کی بابت نہیں ہیں بلکہ اس نظام اور حکمت عملی اور صنائع و بدائع الہی کے متعلق ہیں جو اس بڑے کارخانہ میں موجود ہیں جس کی عظمت اور دقائق کثہ ماہیت کا پہچانا اب تک ہماری سمجھ سے باہر ہے۔ یہی وجہ ان اعتراضوں کے دشوار معلوم ہو چکی ہے۔ اس لیے لازم آتا ہے

کہ کسی قدر بسط کے ساتھ اس سلسلہ نظام کی خوبیوں کا جائزنگ ہماری سمجھ میں آسکتی ہیں بیان کیا جائے۔

موجودات عالم میں افراط اور تنوع ہے پس سب سے اول اعلیٰ بیسیات سے یہ بات ہی کہ جناب پاری تعالیٰ جل شانہ نے جو عالم کو ایجاد فرمایا ہے اسکی مخلوقات میں بڑا افراط اور تنوع ہے اور باوجود افراط اور تنوع کے ان میں عجیب و غریب نظم ہے۔

اسماء کا بیان افراط کو آپ ملاحظہ فرمائیے۔ ستاروں کو دیکھیے۔ انکی کثرت کہ وہ گنے نہیں جاسکتے ضرب المثل ہے! ہوا کو دیکھیے کہ اتنے بڑے کرۂ زمین پر محیط ہے۔ مٹی کو دیکھیے زمین کی وسعت اور فصاحت نہایت عظیم الشان ہے! اس قدر بڑا کرۂ زمین کا ہے کہ ہر جگہ پہنچنا کسی فرد بشر کا ناممکن ہے۔ پانی سمندر کو ملاحظہ فرمائیے۔ بارش کو دیکھیے۔ دریاؤں کی عظمت اور طغیانی کو دیکھیے۔ جو زمین زمین اور آسمان کے اندر ہیں ان کو کو نظر آتے ہیں دیکھیے کیا کثرت ہے! مثلاً ذی روح یعنی انسان۔ حیوان۔ چرند۔ پرند۔ کیر۔ بے۔ کور۔ ٹے۔ انسانوں کی کثرت، ہر بار زمین ہر فوج میں کیسی نظر آتی ہے۔ اور ملکوں ملکوں میں ہی ہی ہیں۔ انکے ساتھ سواریان۔ بار برداری کے جانور۔ ہاتی۔ گھوڑے۔ اونٹ۔ خچر۔ اور پہر اور مخلوق۔ لاکھوں چڑیاں کہڑوں چڑیاں۔ کیر۔ بے۔ کور۔ ٹوں کا تو شمار نہیں ہو سکتا! گویا تصویریں ہی تعداد انکی نہیں آسکتی۔ نباتات کو ملاحظہ فرمائیے۔ گویا عدد انکے حصر کو کافی نہیں۔ جمادات کا بھی یہی حال ہے۔

الغرض ایسی بدیہی چیزیں ہیں کہ زیادہ اشارہ انکی طرف ضرور نہیں صرف اس لیے انکا ذکر کیا جاتا ہے کہ خیال انکی افراط پر رجوع ہو کہ کیسی کثرت ہے۔

تنوع کا بیان اب تنوع پر نگاہ فرمائیے۔ ستارے۔ کتنے چھوٹے بڑے گونا گوں اور مختلف خاصیتوں کے ہیں جنہیں سے بہت تھوڑے دن کا علم ہو سکتا ہے کوئی ثابت ہے کوئی سیارہ ہے۔ کسی کی تاثیر یہ ہے کہ گرمی پیدا کرتا ہے۔ کوئی دھند پیدا ہونے میں مدد کرتا ہے۔ کوئی اسے پکڑنے میں مدد کرتا ہے کوئی چمڑہ کو پکاتا ہے۔ و قس علیٰ ہذا۔

ہوا۔ تنوع اجزاء سے مرکب ہے اختلاف اجزاء سے طرح طرح سے تنوع ہوتا ہے جو جسکا تنوع ہماری سمجھ میں آسانی سے نہیں آتا ظاہر تنوع اور سکا یہ ہے کہ ایک ہوا ہے کہ پانی برساتی ہے۔ ایک ہے کہ خشکی پیدا کرتی۔ ایک ہے کہ بیماری پیدا کرتی ہے۔ ایک ہے کہ بیماری دور کرتی ہے۔ ایک ہے کہ دل خوش کرتی ہے ایک ہے کہ پریشان کرتی ہے۔ مٹی کو دیکھئے وہ بھی مختلف اجزاء سے مرکب ہے اور اسلئے اسنے اقسام کی ہے کہ بتک شمار نہیں ہو سکا ہر قطعہ ملک میں مختلف اقسام کی ہوتی ہے۔ کہیں بہار پیدا ہوتا ہے۔ کہیں کوئلہ۔ کہیں گننا پیدا ہوتا ہے کہیں گھاس بھی نہیں جتنی کہیں سیب پیدا ہوتا ہے کہیں امرود۔

پانی کی طرف توجہ فرمائیے اسکا بھی ایسا ہی حال ہے۔ کہار ہی ہے میٹھا ہے۔ کڑوا ہے۔ اور صد ہا چھوٹے چھوٹے فرق اس عنصر میں ہیں۔

انسانوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ ان میں کتنا تنوع ہے۔ ہر شخص اپنی صوت کے خاص فرق سے پہچانا جاتا ہے۔

حیوانات میں سے کوئی چیز لیلیجیے۔ بیلوں کو دیکھیے۔ اختلاف صورت و رنگ و قد و قامت پر جاننا کیجیے۔ کوئی اتنا بڑا ہے کہ گاڑھی پہنچتا ہے! کوئی اتنا چھوٹا ہے کہ پنخبرون میں رہتا ہے! بند روکنا تنوع مشہور ہے۔ پرندوں میں سے اس طرح کسی چیز کو لیلیجیے۔ مثلاً طوطا۔ سیکڑوں طرح کا ہے باعتبار رنگ و قد و ہیئت کے۔ کوئی سفید۔ کوئی سبز۔ کوئی چملا۔ کوئی سرخ۔ اور کوئی مختلف رنگوں پر شامل ہوتا ہے۔ حشرات الارض پر جب متوجہ ہو جیے گا عجب ہو گا۔ سانپ کتنی قسم کے ہیں۔ چھوٹے کیرے کتنے نفع کے ہیں۔ تملیان لاکھوں قسم کی ہیں۔ پانی اور ہوا اور غنیمت کے کیرے کتنی طرح کے ہیں۔

نباتات کے اقسام آپ کو بھی معلوم ہیں کہ کتنی سے زیادہ ہیں۔ جمادات کی بھی یہی حالت ہے۔ اونسکے فرق خاصیت پر جب نظر ڈال لیے! اور انہیں کے فرق خاصیت پر کیا موقوف ہے ان جملہ اشیاء کی فرق خاصیت پر ذرا توجہ کیجیے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس قدر تنوع ہے جس کا کوئی شمار نہیں۔ اللہ اکبر! بعض چیزیں ایسی ہیں کہ اونکے کھانسنے سے زندہ مردہ ہو جاتا ہے بعض ایسی ہیں کہ قریب المرگ تندرست ہو جاتا ہے۔ ایک شے ایسی ہے کہ قبض ہو جاتا ہے۔ ایک ایسی ہے کہ اسہال ہو جاتا ہے۔ ایک چیز جلاتی ہے ایک چیز جلجلی کو اچھا

کرتی ہے۔ ایک پگھلاتی ہے۔ ایک بجھد کرتی ہے!۔

مستفوع ہونا اضداد ہونا کی
حد کو پہنچا ہے۔

اشیاء میں سے ہے اس تہ اور حد پہنچ گیا ہے کہ مخلوقات
ایک دوسرے کی ضد ہو گئے ہیں۔ آگ کو پانی کے ساتھ کر دیجیے یا گن بجھ جائیگی
یا پانی بجا ہو کر اڑ جائیگا۔ آدمی کو شیر کے ساتھ بند کر دیجیے وہ اسے یا یاد سے مار ڈالے گا

یہاں تک اضداد ہیں کہ جو چیز ہے وہ اپنا بقا اور نفع چاہتی ہے اور دوسرے سے
حاصل کرتی ہے کہ وہی دوسرے کا یا اپنا ضرر ہے اور گویا ہر چیز خدا ایک دوسری ہے

اضداد باوجود اضداد ہونے کے
بجائے خود ہیں۔

اور ایسی حالت میں ہے کہ اوٹکا اثر اوٹمین پورا برقرار ہے۔ ان
اضداد کے پیدا کرنے میں اور ان کے ایک مدت تک بجا ل خود کہنے میں فی الواقع عجیب

صنعت ہے کہ تصور اور بیان اس کے احاطہ سے قاصر ہیں۔

اضداد سے کیا عجیب کام ہیں
تعالیٰ نے کیا ہے اور مخلوق
پیدا کی ہے۔

سے ہوتی ہے کہ اضداد سے کیا کام اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر کام ہوے ہیں اضداد کے فریضہ سے ہوے ہیں۔ ایک مخلوق
کی قوت دوسری مخلوق سے جو ضد ہے ملا کر دونوں کو محدود کیا ہے اور اس سے اور مخلوق
پیدا کیے ہیں اور وہ چیزیں جو مخلوق کے کام میں۔ اصل اشیاء میں ایک خاص قوت بڑے و

شہر کی اور نہایت تمام اور کمال ہے۔ مثلاً پانی کی قوت۔ کیسے کیسے مضبوط اور پختہ ہوتا ہے! قطعات اراضی جنہیں لاکھوں آدمی ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجائیں زمین ادھر سے ادھر کر دیتا ہے۔ مضبوط پتھر ایسے کٹ جاتے ہیں جیسے لکڑی چہری سے کٹ جاتی ہے ہو ا کی قوت۔ کیسے مضبوط درخت جڑ سے اوکڑ جاتے ہیں۔ کروڑوں سن پانی لیے ہوئے بادل و سپر چلتے ہیں!۔ وہی پانی جو ایسا قوی ہے اور اسکے ذریعے سے چلتا پھرتا ہے۔ بڑے بڑے جہاز اور ٹرے اور ٹرے پہرتے یارکے رُکے رہتے ہیں۔ آگ کی قوت۔ کوہ آتش فشان سے پتھر سطح گل کر رہتے ہیں کہ جیسے پانی اور شہروں کو تباہ کر ڈالتے ہیں! جب آگ زور سے مشتعل ہو جاتی ہے جھانا مشکل ہوتا ہے اسی میں لوہا اور ساری ہاتھیں جو ایسی سخت ہیں کہ اکثر چیزیں ان سے کٹ جاتی ہیں گل جاتا ہے۔ مٹی کی قوت ہر چیز کو گلا کر اپنا سا کر لیتی ہے کیسی سخت سے سخت شے کیونکہ یہ قوتیں غور فرمائیے کتنے زور کی ہیں کہ بظاہر اجتماع اور کثافت محال معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ہوا اور مٹی میں کس قدر زور اور اختلاف ہے۔ ہوا ہر وقت متحرک ہے۔ مٹی ہر وقت سکون کی حالت میں ہے۔ آگ ہر وقت جلاتی ہے۔ پانی ہر وقت بھجاتا ہے۔ باوجود اسکے یہ چاروں ایک جگہ ہیں اور یہی مادہ خلق ہیں جہاں نام اربع عناصر مشہور ہے۔ اس وقت کی تحقیقات میں عناصر بہت زیادہ ثابت ہوئے ہیں۔ اور آگ عنصر قرار نہیں پائی۔ اس بحث سے قطع نظر کر کے ان اربع عناصر یعنی آگ۔ ہوا۔ پانی۔ مٹی پر غور فرمائیے کہ انہیں سے جمادات پیدا ہوئے نہیں سے نباتات

انہیں سے کپڑے سائیں سے چوپایے نہیں سے دوپایے یہاں تک آدمی نہیں سے پیدا ہوا۔ ہر چیز میں ویسا زیادہ چیزوں کو کمابیش ملا کر ہر ایک کی قوت محدود کی ہے اور اس قدر متنوع اور بافرط اشیا پیدا فرمائی ہیں۔ کہ سبحان اللہ!

مخلوقات میں قوتوں کا تنوع ہے ان مخلوقات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ان کے اندر قوت اور وہی مادہ فضیلت ہے ہے ان کی قوتوں میں تنوع کا اثر ہے اور وہی کمی بیشی مافضیلت ہے اس لیے انسان بہترین مخلوقات ہے مگر قوت ایک خاصہ زور کی سب کے اندر موجود ہے۔ جمادات میں

اس قدر قوت ہے کہ جیسے ہین ویسے ہی ہین اتنا خاصہ اون میں ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز اون پر اڑے اور اڑنے ملحق رہے وہ اوستے اپنا سا بنالیں۔ حرکت ارادی اون میں نہیں ہے۔ یہ قوت نباتات میں ہے کہ وہ ٹی کو اپنا سا چند روز کے لیے کر لیں اور جلد بڑھیں مگر حرکت ارادی اون میں بھی نہیں ہے۔ یہ مخلوقات اس مخلوقات اول سے اس لیے افضل ہیں کہ مخلوقیت اور تغیر اون میں زیادہ ہے اور وہ زیادہ کام کرتے ہیں چنانچہ پھل لگاتے ہیں۔ جمادات نہیں لگاتے۔ مگر نباتات میں ہی یہ قوت نہیں ہے کہ خود حرکت ارادی کر سکیں

جن میں یہ قوت ہے وہ جاندار ہیں اور اس لیے مخلوق ثانی یعنی نباتات سے بہتر ہیں۔

کیونکہ جس چیز میں ایک خاصہ زیادہ ہول سے بہتر ہوگا جسمیں وہ خاصہ نہ ہو۔ مفردات تو وہ ہیں ہی نہیں۔ حرکت سے مضائقہ ہونے سے بچتے ہیں نباتات نہیں بچ سکتے۔ جان والوں میں وہ چیزیں اون چیزوں سے بہتر ہیں جن کو اپنی پرورش کا زیادہ مادہ دیا گیا ہے اور روشن سے بچنے کا بہتر طریقہ بتلایا گیا ہے اور وہ اسے بھی زیادہ کام کر سکتے ہیں۔

مثلاً گیر ٹخن یہیہ مادہ کم ہے۔ اور ہر چوبایون میں زیادہ ہے۔ اور انسانوں میں
 بہت ہی زیادہ ہے۔ انسانوں کے زیادہ یہیہ مادہ کسی میں نہیں ہے۔ اور اس لیے اور
 چیزوں میں جو ہر کوئی کافی دیتی ہیں انسان سب سے بہتر مخلوق اللہ تعالیٰ کی ہے
 اور اسکی قوتوں کا کوئی مخلوق بڑا خدا و مقابلہ نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وہ سب پر غالب
 ہے۔ جن سے وہ بنا ہے اور یہیہ اس سے غلبہ ہوتا ہے۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے زمین کی چیزوں میں اختلاف مراتب کہا ہے اور ہر چیز میں تھوڑا یا بہت اپنی حفات
 اور دفع ضرر کا مادہ بذریعہ اپنی قوت کے دیا ہے۔ اور اس قدر مادہ عنایت فرمایا
 کہ اس کے بقا کو اور اسکی منفعت کو جس لیے وہ پیدا ہوا ہے جب تک منظور ہے
 فی نفسہ کافی ہو۔ مثلاً جمادات میں انکی مضبوطی اور دفع ضرر و حفاظت کا ہے۔
 نباتات میں انکی افراط و تفریط بغیر کمال پر پہنچے ہوئے نگاہوں یا باعث دفع ضرر و حفاظت
 کا ہے۔ حیوانات میں مختلف فرائع عطا فرمائے ہیں۔ کسی کو سینگ۔ کسی کو ہاتھ
 کا مادہ۔ کسی کو ڈنگ۔ کسی کو کچھ کسی کو کچھ۔ آدمی میں سب سے بہتر مادہ عقل ہے
 ہم جب اول سے آخر تک نظر ڈالتے ہیں تو ہر چیز میں ایسے مادے پاتے ہیں اور
 انسان میں سب سے کامل۔ باوجودیکہ اختلاف مراتب جیسا اور تمام مخلوق میں ہے
 اس میں بھی ہے پس ضرور انسان بہترین مخلوق اللہ تعالیٰ کا ہے۔

اس مادہ فضیلت پر ایک عمر میں مادہ فضیلت ہماری نظر سے ہے کیونکہ ہم ناظرین یہ نظر غلط ہیں
 کا جواب۔ ہے۔ غور فرمائیے کہ خواص و صفات میں مادہ فضیلت و حقیر

ہیں ایک خاصہ اور صفت کافی نفسیہ تام و کامل ہونا۔ دوسرا ایک سے زیادہ
خواص اور صفات کا ہونا۔ عناصر میں خاصہ اول زیادہ ہے مخلوق بعناصرتین خاصہ
ثانی جہان ترکیب یہ خدا و ہوا و خواص محدود کیے گئے ہوں ہر ایک مخلوق ہند
میں وہ کمال خاصہ کا جو مفرد میں تھا باقی نہیں ہو سکتا لیکن وہ میں تعدد خواص کا ہونا
ہے یہ تعدد اوس خاصہ واحد سے یقیناً افضل ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ تیز
خاصے ہمارے لیے مضر ہوتے ہیں۔ ظاہر مثال یہ ہے کہ جامع آدمی غیر جامع آدمی
سے اچھے سمجھے جاتے ہیں گو غیر جامع میں ایک فن کامل تر موجود ہو۔ جبریلؑ ہی
ہوتا ہے جس میں سپاہی پن بھی اعلیٰ درجہ کا ہوا اور قوت نظم جو سپاہی پن کے خلاف
بھی ہے اعلیٰ درجہ کی ہو جسے تعالیٰ اسی لیے بہتر ہے کہ اوس میں سارے صفات
کمال موجود ہیں پس جتنے صفات زیادہ انسان میں ہوں جی زیادہ اعلیٰ ہونا چاہیے اور جو
نہونا چاہیے کہ دور کی قوت مفرد مجموعی اور متنوع قوت سے افضل ہے۔ قوت مفرد وہی
کام کی ہے اور افضل ہے مگر یہ اجتماع اور تعدد اوس سے بھی اعلیٰ اور افضل ہے۔
اگر اس طریقہ دلیل کو نہ مانئے تو اس طرح ضرور ماننا پڑے گا کہ عقل آدمی میں افضل ہے
اگر عقل نہ ہو جانور کے لیے ہیرے اور پتھر میں فرق نہیں ہے عقل وہ چیز ہے جس
تعدد صفات حاصل ہوتا ہے پس انسان کے افضل المخلوقات ہونے میں شک نہیں
ہو سکتا۔ یہی نہیں ہے کہ ہم اپنے آپ میں مٹھو مٹھتے ہیں بلکہ حقیقت میں افضل ہیں
ورنہ ہم اور کسی مخلوق کے کام کے ہوتے نہ ہوتا کہ سب ہمارے کام کے ہوتے ہیں۔

دوسری طرح یوں سمجھیے کہ ہر عنصر ایک کام کرتا ہے اگر وہی کام باعثِ فضیل ہوتا تو دوسرا
 نہ تھا اور بغیر فضیل کے ہوتا۔ چونکہ دوسری اس لیے موقوف پر کام کا وسیعہ ہی ہے جیسا پہلا تو
 جہان دو تین جمع ہوں ایک صفت سے بہتر ہیں۔ جہاں چار صفت جمع ہوں دو صفتوں سے
 بہتر ہیں۔ قس علیٰ ہذا۔ جہاں صفت کا مجموعہ ہوا تو عین بقدر ہر صفت میں کمال ہو زیادہ
 فضیلت ہے چونکہ سب صفت اللہ تعالیٰ میں جمع ہیں نہ سب سے بہتر ہے آدمی میں
 بعد اللہ کے اس قدر صفت جمع ہیں کہ بعد اس کی ذات پاک کے اسی میں سب سے زیادہ
 کثرت صفت کی ہے اس لیے ہی اور سب سے بہتر ہو سکتا ہے یہ صفت کسی دوسرے
 میں نہیں۔ ایک سے دو کا اچھا ہونا روپیہ کی مثال میں بخوبی ظاہر ہے صرف وہ خدا اچھے
 نہیں جسکی اور وجہ خاص ہے۔ یہ کہ یہ قاعدہ اور ایسے ہی قاعدے سب ہمارے طبعاً
 ہیں اور اس لیے صحیح نہیں غلط ہے۔ آپ کسی دوسرے سے قاعدہ بنو کر لائے تب مقابلہ
 اور محبت فرمائیں گے۔ صریح امور میں مجادلہ بفیائدہ محض ہے۔

انسانوں کی قوتوں پر جو عطایا الہی ہیں غور فرمائیے۔ ہم میں

وہ طاقت ہے کہ لوہا ہاتھ سے توڑ دلتے ہیں۔ روپیہ سی سخت چیز کے حروف مٹا دیتے
 ہیں۔ ہم میں وہ طاقت ہے کہ ملک فتح کر لیتے ہیں۔ ہم حکم دیتے اور کو سون تاک کی مخلوق
 جنگوہنے دیکھا ہی نہیں ہمارا حکم مانتی ہے اور یہاں تک مانتی ہے کہ ہم اپنے بنی نوع کو بھی
 مثل پیشہ کے مار ڈالتے ہیں وہ کچھ بھی مقابلہ ہمارا نہیں کر سکتا۔ ہم میں وہ طاقت ہے
 کہ ہم مخلوق کو اپنے بس میں لے آتے ہیں چاہے وہ کتنا ہی ہنسے بُرست کیوں نہ ہو۔

ہم باقی کو قابو میں کر لیتے ہیں۔ ہم شہر کو مار ڈالتے ہیں اور سکو تباہ کر کر لیتے ہیں۔ ہم چنیدون کے علاوہ پرندوں کو ایسا تباہ کر کر لیتے ہیں کہ جو ہم کمین کرائیں اور پہرہ دار ہی پائیں جیسے آئینہ بیان تک کہ ہم خود اون چیزوں سے جن سے بنے ہیں یا وہ ہم میں خاصہ امتزاج سے پیدا ہوئی ہیں بمقابلہ دوسرے کرتے ہیں۔ پانی کو پیر جاتے ہیں آگ کو بجھا دیتے ہیں۔ مٹی کو کوہود ڈالتے ہیں۔ ہوا کو کوک دیتے ہیں۔ اللہ اکبر! یہ تو ہیں اس قدر زور کی اور آزا دین کہ ہم جو چاہتے ہیں ہو جاتا ہے یعنی مثلاً جب چاہتے ہیں لوہا گلا لیتے ہیں۔ جیسا چاہتے ہیں اوس سے موڑ لیتے ہیں یا ایسا نوکدار یا دوار کر لیتے ہیں کہ جب چاہتے ہیں اوس سے جسے چاہیں کاٹ ڈالیں۔ پہاڑوں میں وزن ہو جاتا ہے وہ بچ سے کٹ جاتے ہیں۔ جہاں کو ہم چاہتے ہیں پانی بہتا ہے جہاں کو نہیں چاہتے سنہیں پکنتا۔ جتنا نیچا ہو سطح زمین پر آ جاتا ہے۔ ایک پانی اوپر بہا کر تا ہے دوسرا نیچے کو چلا جاتا ہے کیا ممکن کہ ایک دوسرے سے مل جائے۔ ہم نے ایسی عمارتیں بنائیں ہم نے ایسے باغ لگائے۔ ہم نے اونہیں ایسا آدمی جمع کیے۔ ہم نے ایسی حکومت حاصل کی کہ ہر کو خیال ہوا کہ ہم ہی خدا ہیں یہ بہت ہے اور سب کچھ جو دیکھائی دیتا ہے ہمارا ہے۔ علحدہ علحدہ تو توں پر نظر کیجیے تو زیادہ حیرت ہوگی۔ مثلاً ایک دیکھنے کی قوت ہے وہ اس قدر قوی ہے کہ چوٹی سی آنکھ تہ تہ بڑے پہاڑ اور اتنے بڑے ستاروں کو جیسے چاند اور سورج ہیں دیکھ سکتی ہے۔ اگر اس قوت کو بڑا مین تو وہ یہاں تک ٹہ جاتی ہے کہ حائل کے باوجود آدمی اسی طرح دیکھ سکتا ہے جس طرح بلا حائل ہونے کے۔

پہلے لوگ اسے کشف کہا کرتے تھے اور اب قوت مقناطیسی نام ہے۔ ایک قوت
توقل ہے اوسکے کرشمے ملاحظہ فرمائیے۔ وہ عقل یہاں تک دور اور چیز بنائی گئی ہے کہ سخت
سے سخت قدرتی ضرورتوں پر بعض وقت غالب آجاتی ہے۔ اوسی کی بدولت ہے
جو کچھ ہم کو حاصل ہو۔ ہم غلہ حاصل کرتے ہیں۔ ہم کپڑا تیار کر لیتے ہیں۔ ہم مکان بناتے
ہیں۔ ہم دشمن کو دفع کرتے ہیں۔ ہم دوست کی مدد کرتے ہیں۔ ہمیں وہ اصول اور
قواعد بناتے ہیں جن سے بولنا لکھا جاتا ہے۔ محنت کا معاوضہ ایک جگہ کہا جاتا ہے
یعنی روپیہ۔ ہم نے کیسے کیسے نازک قاعدے حساب کے بدولت عقل ایجاد کیے! کیسی کیسی
کلین تیار کیں۔ کیسی کیسی عجیب خاصیتیں دریافت کیں۔ جنکے ذریعہ سے کوسوں کے فاصلہ
پر آدمی بات کر سکتا ہے اور آن کی آن میں جا پہنچتا ہے۔

بہلہ مخلوقات کا انسانوں کے
نفع کے لیے ہونا۔
اس سے بھی زیادہ حیرت ناک یہ امر ہے کہ جتنی چیزیں مخلوق بہی ہیں
اون سب میں نفع ہے اور باوجود اختلاف مراتب بہتر ہمارے لیے

نفع رسان ہے گو غلہ کڑیا کام اوس میں زیادہ ہو یا کم۔ یعنی ہمو کیسے ہی کم درجہ کی معلوم ہوتی
ہو۔ مثلاً جمادات دیکھیے ان میں کتنے منافع ہیں؟ وہاں تک کن کن کاموں میں آتی
ہیں؟ پتھر کن کن کاموں میں آتے ہیں؟۔ زمین میں سے جو چیزیں نکلتی ہیں
کیا کیا کام میں ہیں؟۔ مثلاً اگر تپ کا کوئلہ نہ نکلتا اور ریلوں میں لکڑی ہی کاغج ہوتا تو نہ لکڑی
کر رہے اتنا سستا ہوتا نہ آپ کو لکڑی اتنی ہتی کہ جاڑوں میں تاپ لیں۔ یہاں تک کہ روٹی
پکالیں۔ نباتات میں کتنی قوت ہے؟۔ آپ بوٹیوں کی قوتوں کو خیال فرمائیے

بعض بوٹیاں ایسی ہیں کہ انڈے پر لگا دیجیے دن بہ دن پچھل آجیگا کیسی ہی ہا سبت
مضبوط ہوگا جانگی یہ سب قوتیں بہ کو نفع دیتی ہیں۔ آدمی کے امراض کی حسبِ دروائیں
ہیں اکثر بوٹیاں ہیں۔ زیادتی قوت کی زیادتی نفع کی ہے۔ کیرٹون میں کس قدر نفع ہے؟
شہد آپ کو کمان سے ملتا ہے؟ ریشم آپ کو کمان سے ملتا ہے؟۔ پرندوں
کا گوشت کس قدر مفید دار ہے اور اونکے گوشتوں میں اور پرندوں میں سے کتنے منافع
حاصل ہوتے ہیں؟۔ الغرض کوئی بڑی سے بڑی چیز یعنی جو آپ کو یہی معلوم ہوتی ہے
لیجیے اور اس کے منافع ملاحظہ فرمائیے مثلاً سنگھیا ایک چیز ہے کہ اس کے کمانے
سے آدمی مر جاتا ہے مگر زیادہ کمانے سے مرنا ہے اگر بقدر مناسب کما یے بخار بھی
اوتر جاتا ہے اور قوت ہی ہوتی ہے۔ فضلہ آپ کو بڑا معلوم ہوتا ہے مگر اس سے
دیا سلامی کا مادہ اور اس کے کیرٹے سے انکھ کی دالمتی ہے۔ کیتون میں ڈالاجاتا ہے
قوت پیداوار کی بڑھ جاتی ہے۔ مردار خواروں کا کام صفائی ہے۔ سور کی
چربی اوجاع میں آخر علاج بعض مقامات پر ہے لال سر کا کنکھ جو اس کے ملائیے تاک
میں پہونکے صرع دفع ہو جائیگی۔ چھو کا تیل ایک معلوم ہے کس نفع کا ہے۔ مکھیاں
آپ کو معلوم ہے کہ کیوں مخلوق ہوئی ہیں۔ یعنی اس لیے کہ ہوا میں جو ردارت ہے اس کو
جذب کرتی ہیں اور گرم ملکوں میں اس کی ضرورت تھی اور ایسے ہی بہت سے شرات کی۔
اضداد کا خلق برا نہیں ہے اب بعد اس کے غور فرمائیے کہ فلق اضراد بڑا ہے یا نہیں۔
ظاہر ہے کہ گرگز برا نہیں۔ پھر چاروں عنصر پر غور فرمائیے۔ آگ نہوتی تو روٹی کیسے

پکیتی۔ پانی نہوتا تو روٹی کیسے بنتی۔ مٹی نہوتی تو روٹی کا غلہ کہاں سے آتا۔ ہوا نہوتی تو غلہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ کون پہونچاتا کون اوسکو سکھاتا۔ اگر پانی آگ سے نہ ملایا جاتا اسطرح کہ ایک دوسرے کو نہ بجھا دے یا ضائع نہ کر دے بخار کیسے پیدا ہوتا لوہا بغیر آگ نہ ہوا مٹی کے کہانے آتا بلکہ ہم آپ ہوتے ہی نہیں۔ اتنی ضرورت کی چیزیں کہانے ملتیں اور آپ کیسے دنیا بہر میں چلے پھرتے۔ بہت موٹی مثال یہ ہے کہ آپ ہر وقت لکھتے ہیں قلم و نگلیوں میں پکڑتے ہیں (۱) ایک انگلی وہ ہوتی ہے جس پر قلم تھتا ہے (۲) دوسری اوسے حرکت دیتی ہے (۳) تیسری اوسے روک دیتی ہے تب قلم چلتا ہے اور وہاں کو چلتا ہے جہاں کو آپ چاہتے ہیں۔ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ خلق خدا داد اور دسکا استخراج سب سے بڑی ترکیب ہے اور ہر ترکیب میں ہمارا فائدہ ہے اسلیے یہ سب سے بڑی نعمت ہمارے لیے ہے۔

دعہ اسکی کہ خدا دین بڑائی بڑائی جو کچھ معلوم ہوتی ہے وہ اسلیے معلوم ہوتی ہے کہ ہم ان کیون معلوم ہوتی ہے۔ عمدہ اشیاء کو کام میں لانے کے اند غلطیاں کرتے ہیں دیکھیے

کہانا کیسی اچھی چیز ہے۔ جب نہیں ملتا اور قحط ہوتا ہے لوگوں کی کیا حالت ہوتی ہے کہ بچے بیٹھا لٹے ہیں درختوں کے پتے کھاتے ہیں اور جب وہی نہیں ملتے مردار کو بھی کھا جاتے ہیں اور جب کچھ نہیں ملتا مر جاتے ہیں۔ لیکن وہی کہانا ہے جب زیادہ کھا لیتے ہیں بے ہضمی اور تھرم ہوتا ہے سخت تکلیف میں پڑتے ہیں اور نکلتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ مر ہی جاتے ہیں۔ اسطرح ہر ایک خدا داد کا حال ہے۔ مثلاً کھانہ اچھا معلوم ہوتا ہے

مگر مری میں نہیں۔

افساد ہونا سبب قریب انعام
ایک دوسرے کا نہیں ہے

اپنی ضد کو محدود کرے اور چونکہ خلق بذریعہ افساد ہے تکمیل
خلق اور خلق میں جلب منفعت اخل ہے تو جلب منفعت کے خاصہ سے یہ امر لازم ہوتا ہے
کہ ہر چیز پر دوسری سے آپ لفع اور مٹانے کی کوشش کرے اور وہی تسلسل دوسرے کے
الغلام یا ضرر کا باعث ہو۔ اسکا اثر ضرور ہے چنانچہ آدمی کا آدمی دشمن ہے۔ جانور کا جانور
نباتات کی نباتات کی دشمن ہیں۔ چنانچہ سایہ میں بڑے درخت کے چھوٹے نہیں ہوتے
بڑے جمادات چھوٹوں کو توڑتے ہیں و قس علی ہذا باوجود اسکے حیرت ہوتی ہے
کہ ہر چیز میں اپنے حفظ اور بقا کا مادہ دیا گیا ہے جیسا اور بیان ہوا۔ اور عرض کروں
کہ جو چیزیں زیادہ مضربین کیابہ روز ہیں اور جو چیزیں ایسی نہیں ہیں ہر جگہ بافراط موجود ہیں۔
شیر آدمی سے جدا ہوتا ہے۔ سانپ بھی الگ ہوتا ہے۔ سخت نہ ہزار اور جو دہین۔
پانی اور ہوا اور غلہ ہر جگہ ہے۔ مگر یہی نہیں ہے کہ دور میں پاس ہی ہیں اور پہر نبی حال
خود قائم ہیں۔ یہ نظم واقع میں عجب العجاب ہے۔

ان سب کو رکھنا نتیجہ اور یہ کہ کچھ
انسانی حقدور ہیں عطا شدہ ہیں

اس سلسلہ پر جو درجہ بدرجہ عطا قوت اور خواص کا ہے جب غے رفعا یا نیگا
معلوم ہوگا کہ خدنی قوتیں ہیں ہر دیدی گئی ہیں اور مل چکی ہیں اور
درجہ بدرجہ اختیار ہے کہ اوس قوت کو کام میں لایے یا نہ لایے۔ اور اوس اختیار سے
سیات پیدا ہوتی ہے کہ یہ بھی اختیار ہے کہ اوسے اجبی طرح کام میں لایے یا بری طرح

چنانچہ ہر چیز کی قوت پر غور فرمائیے۔ پانی کی۔ آگ کی۔ ہوا کی۔ جمادات کی۔ نباتات کی۔ حیوانات کی۔ ہر کوئی غرض اس وقت انسان کی قوتوں کے دیکھنے سے ہے اور ان پر غور کرنے سے۔ پس ان بڑی قوتوں کو جب ہم آدمی میں دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتہً قوتیں حق تعالیٰ نے عطا فرمائی ہیں۔ اس طرح غایت فرمائی ہیں کہ اپنی ذات میں ایک حد تک نام اور مکالمہ میں ایسی حالت نہیں ہے کہ کام کوئی دوسرا کرتا ہو اور وہ آدمی میں ہو کہ ظاہر ہوتا ہو جیسے کٹہہ پتلی یا کلوں کے پرزے ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ کوئی وجہ نہیں ہے کہ جب اور چیزوں میں خواص اور قوتیں ہوں اور خاصہ لازم ہو انسان میں وہ قوتیں اور خواص نہ ہوں نہ خاصہ لازم ہو۔ آگ میں خاصہ اور اسکے ساتھ لازم ہو۔ پانی میں خاصہ اور اسکے ساتھ لازم ہو۔ ہوا میں خاصہ اور اسکے ساتھ لازم ہو۔ مٹی میں خاصہ اور اسکے ساتھ لازم ہو۔ انسان جب اونٹ سے بنے کٹہہ پتلی کے مثل ہو کہ جس حرکت ہو جائے سارے خواص اور لزوم جائے ہیں۔ یا وہ عقل کا کارکن ہو لا انہیں ہو سکتا جب خاصہ خاصہ اور اس میں لزوم ہو نظر بھل تاحد خاصہ مختار یا آزاد ہونا چاہیے۔ مادہ انسانی کی آزادی اس بات سے ظاہر ہے کہ آدمی صحیح اور غلط دونوں قسم کے نتیجے نکالتا ہے۔ چنانچہ نتیجہ بھی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ موجود نہیں۔ اگر انسان مجبور ہوتا۔ یا کہ کسی کوئی نتیجہ غلط نکالتا نہ کوئی مفعول کرتا۔ یا ہمیشہ غلط نتیجہ نکالتا اور ہمیشہ بُرے افعال کیا کرتا۔ حالانکہ اس میں نہیں ہے۔ کیا آپ یقین کر سکتے ہیں کہ بندہ جو نتیجہ کسی بھی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نہیں ہے دنیا ایک مخلوق بجاں خود ہے یہ نتیجہ بھی اللہ کا نکلوا یا ہوا ہے نہیں

ہو سکتا۔ یہ کہ اندر سے لڑکی پیدا کی اور پہر اوس اندر نے اس ڈس کے مارے کہ اوس کی شادی
کے مصارف کمان سے آئی گئے یا کسی کا داماد ہونا اور انسانی کو ناگوار ہو گا اوس لڑکی کو
مار ڈالا اگر ایسا ہوتا خلق نفرتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ بآدمی کا فعل ہے اور

خواص اور قوتیں اوس کی جسد راسکو ملی ہیں اوس کی ہیں یعنی حقیقی ہیں اپنی حیثیت میں پوری ہیں
دفع و فعل اس بات کا کہ ایسی لڑکی اگر کوئی کہے کہ بدی شیطان پیدا کرتا ہے اور نیکی اندر اور اس لیے
بدی کرانے والا ہے۔

انسان مثل کل کے ہے تو یہ قسم لازم آئے گا کہ جب شیطان اور اندر

دونوں ایک ہی کل کا چلانا چاہیں تو شیطان غالب ہو۔ غلبہ اوسکو ہونا چاہیے جو کل کو بنا لے

اور شیطان خدا ہو اگر ایسا نہ ہو بدی نہ ہو۔ کوئی وجہ نہیں کہ اگر انسان کل کی مثل ہو تو جو

کل کو بنا لے اوسے اپنے چلانے کو نہ بنائے۔ اگر فرمائیے کہ بعض کلین یعنی آدمی

اندر نے اپنے چلانے کے لیے مخصوص کر لی ہیں اور بعض شیطان کے چلانے کے لیے

چھوڑ دی ہیں تو یہ اوس سے بھی باوجود غلط ہے۔ اس واسطے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بد سے بد

آدمی بھی نیک کام کرتے ہیں۔ اور نیک سے نیک آدمی سے بھی فعل بد یا افعال بد صادر

ہوتے ہیں۔ بلکہ عام طور پر یہ حالت دیکھی جاتی ہے کہ ہر آدمی سے بعض اچے بعض بے

افعال صادر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض بڑے خواص بہلائی سے پیدا ہوتے ہیں

بعض اچھے خواص ہلائی سے پیدا ہوتے ہیں چنانچہ بعض آدمی بڑے خیرات دینے والے

ہوتے ہیں مگر وہ رشوت بھی بہت سی لیتے ہیں۔ بعض میں عادت سلوک اور احسان

کرنیکی ہوتی ہے مگر وہ بے موقع احسان کرتے ہیں۔ بعض آدمی عشق مجازی کے بعد

خدا پرست ہو جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے توفیق اور شیطان کے متعلق جو فرمایا ہے وہ امانت ہے اور امانت کا یا ترک امانت کا وعدہ بعد امانت کے ہے کہ استحقاق امانت خود اپنے اختیار سے پیدا کیا جائے آپ اوس سے نہ ہو کا نہ کمائیے۔

وجہ سبب کی کہ افعال میں لائی جیسا کہ اضراد کی نسبت میں نے بیان کیا ہے کہ وہ بجائی خود بڑے عمدہ اور نہایت عجیب و غریب خواص کے ہیں بڑی آئی انجین غلطی استعما

کیونکہ ہوا و مٹی سے اور لوہا کا سیارہ ہے۔

کی ہے اس طرح آپ اوں افعال پر غور فرمائیے جو انسان سے سرزد ہوتے ہیں کہ بُرے کون سے ہیں اور اچھے کون سے ہیں اور بُرائی اوں میں کیوں پیدا ہوتی ہے شاید سب سے بہتر معیار اور محک یعنی کسوٹی پہچان کی یہ ہے کہ جو فائدہ دینے والے ہیں وہ اچھے ہیں جو مضرت و نقصان پیدا کرنے والے ہیں بُرے ہیں جو فائدہ دیتے والے نہیں ہیں خواہ مخواہ نہیں دوزن میں سے ایک قسم کے ہیں فائدہ خواہ اس وقت کا ہو یا آئندہ کا مضرت خواہ اس وقت کی ہو یا آئندہ کی۔ زیادہ غور فرمائیگا تو آخر کو میں تشریف لے آئیگا مثال عرض کروں۔ ایک ہاتھ ہلانے کی قوت ہے۔ اپنے سر میں اپنے ہاتھ سے ایک اینٹ اٹھا کر مار لیجیے سر میں چوٹ لگے گی شاید خون نکلے گا۔ درد ہو گا زخم ہو گا ممکن ہے کہ وہ سڑ جائے اور مر جائے۔ وہی اینٹ اٹھا کر ایک چھوٹے مارے اگر وہ مر جائے آپکا دشمن جو آپ کے قریب آ رہا ہے اور کاٹنے کو تہا دفع ہو جائیگا۔ یا سانپ کا سر کھل جائیگا اور آپ بڑی تکلیف یا مرے سے بچ جائیگا۔ اور لیجیے کہ وہ جب بحالت سخت ضرورت ایک صحیح بچہ پیدا ہو سکے گا جب توڑی سی سخت سے اونی فعل کا قصد

ہوگا ایک قوت ضائع ہوگی اور وہ ضاعت باطن کا ضعف پیدا کرے گی۔ اگر عادت چاہیگی
 بیدار نہ ہو جائیگا اگر اولاد ایسی حالتوں میں پیدا ہوگی کمزور و قوی بسوئی تاکہ بہت ہی بیدار ہوگی
 سب قوا اس کے ضعیف ہو گئے خصوصاً دماغ بھگا ہوگا۔ اگر عورت حاملہ نہیں ہے اور حمل
 کیجیے کہ کسی دوسرے کی ہے دونوں کو ضرر ہوگا ممکن ہے کہ اس کی ناک کاٹ لیجائیے
 اور وہ ساری عمر مبتلا رہے گی اور بلائیں دور دور تک سرایت کریں۔ اگر نہیں
 اس کے اخلاق خراب ہوں اور سپر سے اعتماد جاتا رہے اور اس کی ساری زندگی تباہ ہو جائے
 آپ ایک ہاتھ اس لیے ہلاتے ہیں کہ مستحق کو دیتے ہیں ایک اس لیے ہلاتے ہیں کہ پانچ
 پہنکتے ہیں۔ اس سے آپ کتنی خیر کرتے ہیں اس سے آپ اپنے ہارنے کا بیج اڑھاتا
 ہیں یا دوسرے کو بلا وجہ ہارنے کا بیج دیتے ہیں اور دونوں اوقات غریب ضائع کرتے ہیں
 جو ہر جیت محض اتفاق پر موقوف و منحصر ہے۔ آپ غور فرمائیے کہ ہاتھ ہلانے کی قوت
 دینا آپ کو چاہیے یا نہ ہے۔ آپ کو عقل دینا بڑا ہے یا اچھا ہے۔ الغرض ان تمام عجیب و
 غریب قوتوں کا۔ ان تمام خواص کا جو انسان میں پیدا ہوئے ہیں دینا اچھا ہے یا بڑا
 آپ فرمائے کہ یہ تو بڑی ہی توجہ فرمائیے۔ کوئی ذی عقل نہیں کہہ سکتا کہ ان قوتوں کا
 دینا بڑا تھا جو مصلحت سے بھی عطا ہوئی ہیں اور جو انعام ہی ہیں۔

بعض ان قوتوں کا بیان جو اب مثال کے طور پر ان بعض قوتوں کو خیال فرمائیے جو باعث
 باعث تکلیف ہو کر ضرر دیتی ہیں۔ تکلیف ہیں اور بظاہر فی نفسہ بڑی معلوم ہوتی ہیں۔ انسان کو
 ایک مادہ دیا گیا ہے کہ وہ کو معلوم کرے۔ بچہ جب حمل میں ہوتا ہے اس کا کہنا تاکہ

وہ وہاں رہے اور ایک حالت پر آئے ضروری ہے۔ اگر وہ معلوم کرنے کی قوت نہوتی سمجھ نہکل جاتا اور خیر نہوتی اور وہ مطلب یعنی اوسکا پرورش ہونا فوت ہو جاتا۔ اسلیے درد کی کیفیت کی تمیز دینا ضروری تھا۔ واقع میں درد کے احساس کی قابلیت ایک بڑی نعمت اور بڑی بخشش ہے۔ اور یہی حال غریبیت کا ہے اگر تفصیل کیجاوے تو یہ بحث ختم ہونے سے پہلے جاوے۔ صرف اس قدر غور کرنا کافی ہوگا کہ اگر درد کا احساس نہوتی آدمی کا ہاتھ ٹوٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کون ہاتھ ٹوٹے اور کٹنے کو روکتا۔ پس یہ قوت احساس کیسی ضروری چیز ہے۔ جو بظاہر بڑی معلوم ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہر قوت ایک بڑی نعمت اور ایک بڑی ضروری چیز ہے جسکے بغیر کائنات نہیں چل سکتا۔ ذرا سی اور زیادہ توجہ کی ضرورت ہے۔ قوت احساس اسلیے عنایت ہوئی ہے کہ آدمی کے عصاب میں قوت صدور افعال کی پیدا ہووے نہ وہ بے حس ہوتے مطلقاً قوت ہی نہوتی۔ پس دونوں کی ایسی حالت ہے کہ ایک بغیر دوسرے کے ہو ہی نہیں سکتا۔ یہی ایک پُرانکلمہ ہے جو زیادہ غور کے قابل ہے یعنی اگر یادہ حس نہوتا آدمی مثل کل کے ہوتا۔ کلون کے پرندوں پر غور کرنے سے یہ فرق سمجھ میں آتا ہے۔ چونکہ وہ نہیں جس نہیں ہوتا۔ جب ٹوٹ جاتے ہیں بے خبر پڑے رہتے ہیں یہی سمجھ میں آتا ہے۔ کی وجہ سے کلون کی قوت اپنی ذات میں تمام نہیں ہے۔ جیتکا انسان نہوکل سیکار ہے چل نہیں سکتی۔ نہ پرزہ بدلا جاسکتا ہے۔ وہ محدود کام کے لیے ہے۔ مثلاً کپڑا بننے کی کل۔ سینے کی کل۔ لوبا بنانے کی کل۔ اوزار بنانے کی کل۔ تولنے کی کل۔

آپ نے منٹ یعنی ٹکسال میں دیکھی ہوگی سب پکلیں یا ایک ایک کام کی ہیں۔ وہ کل جو ان سب کلون کو بناتی اور چلاتی ہے ضرور وہ میں ان کلون سے مغائرت اور فوقیت ہے۔ پکلیں اسکی بنائی ہوئی کل سے کمین ادنیٰ درجہ کی اسلیے ہیں کہ ان میں مادہ حسن نہیں ہے۔ الغرض اگر انسان میں قوت حس کی نہوتی انسان ایک کل ہوتا اور محض کل۔ اسلیے قوت احساس دونوں کے لیے ہے وہی قوت احساس مدد کی قوت ہے اور وہی قوت صد و افعال کی قوت ہے اور دونوں کیسی ضروری اور کتنی بڑی نعمت ہیں اور کیسی ملی جلی ہیں کہ جدا نہیں ہو سکتیں اگر انسان ایسا پیدا کیا جائے کہ بھلائی کے وقت قوت قوت ہو برائی کے وقت وہ قوت جاتی رہے تو بھلائی اور برائی کے افعال کا انسان تابع ہوتا اور پھر اسکی مثال جمادات اور بعض حیوانات کیسی ہوتی یا اون خاصیتوں کی سی چیزیں نہاں خلقہ مجبور ہے۔ (مثلاً کمانا معمولاً ایک ہی اسلحہ سے کیا جاتا ہے۔ فضلاً ایک ہی راستہ سے دفع ہوتا ہے) اور جو سلسلے کے گذارش کیے جاتے ہیں کہ آدمی کہاں ہو کہاں ان قوتوں کے ذریعہ سے پہنچ سکتا ہے سب جاتے رہتے۔ اس طریقہ خلقت میں سومی اسلحہ کہ اختیار ہو دوسری صوت ہی نہیں بکل سکتی۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ بھلائی اور برائی کوئی مجسم شے یا مخلوق الہی نہیں ہے جسکو بہت سے لوگوں نے اپنے خیال میں ٹھہرا کر کہا ہے صرف نسبت سے اور موقع استعمال قوت سے بھلائی برائی پیدا ہوتی ہے اگر نسبت نہ ہو برائی کوئی چیز نہیں ہے۔

بیان ہبات کا کہہ کہیں ابتداء جب مخلوق میں میں الاضداد اور مضاد قوتوں پر اپنے غور کیا تو اس بات پر ہی

چوٹی معلوم ہوتی ہیں چوٹی غور کرنا لازم ہے کہ نئے ملائے اور اون سے کام لینے کی ترکیبیں
تیسریوں کو چوٹا نہ جانتا چاہیے ابتدا کی کسی چوٹی معلوم ہوتی ہیں اور جمع ہو کر وہ کس قدر عمدہ اور

قوی ہو جاتی ہیں اور آثار و نتائج ذرا ذرا سے فرقوں سے کس قدر متغیر ہو جاتے ہیں۔
یعنی ایسی حالت ہے کہ اگر اوں آثار کو ابتداً بیان کیجیے تو یہ معلوم ہو گا کہ ایک حقیقت چیز ہے
لیکن وہی حقیقت چیزیں یا ایسے نتائج انجام کار پیدا کرتی ہیں اگر وہ حقیقت چیزیں نہیں
کبھی وہ نتائج بزرگ اور منافع سرگ جو عقل کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور عقل سے باہر ہو جاتی ہیں
پیدا نہ ہوتے۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ ترکیبوں کو چوٹی معلوم ہوں خواہ بڑی حقیر نہ سمجھنا
چاہیے گو اس وقت کسی ہی چوٹی اور حقیقت معلوم ہوتی ہوں تفصیل اس اجمال کی یہ
کہ آپ علوم کے ابتدائی مراتب پر غور فرمائیے اول لکھنے کو سیکھیے۔ آواز کے ٹکڑے ٹکڑے
کر ڈالے گئے اور ہر ٹکڑے کے لیے ایک نشانی بنائی گئی جس کا نام حرف ہے اور پھر
وہ نشانیاں ملائی گئیں۔ اولاً ٹکڑا کرنا کیسا ضروری تھا پھر حروف بنانے کیسے ضروری تھے
مگر یہ سب کیسا حقیقت اور ذہنی کے قابل معلوم ہوتا ہے۔ آ۔ عا۔ جا۔ وغیرہ وغیرہ۔
مگر بعد شق اور مرکب ہو جانے کے ملاحظہ فرمائیے کہ اس ہونڈی سی شے کی ب سے کتنا ضروری

کام نکلا جو تمام علوم اور فنون اور دنیا میں ہر اوقات کا ذریعہ ہے **حساب**

کو لیجیے۔ حساب اس طرح شروع ہوا کہ ایک شخص کو منظور ہوا کہ ایک فوج جوا اسکے سامنے
سے گذرتی ہے معلوم کرے کہ کتنی ہے۔ اس نے ہر آدمی کے واسطے ایک ٹکڑی گہرے
میں ڈال دی۔ اس کے بعد اکائی دیوائی سیکڑے اس بنانے سے تمام دنیا کا کام چلا اور اس

نفیس علم نکلا کہ نفیر اوس کے کوئی ہی کام نہیں ہو سکتا۔ ہر چیز میں حساب کی ضرورت ہے۔
 حروف اٹھائیس ہیں۔ دن کے چار پہر ہیں۔ بنیے کے یہاں سے جس فقیر حساب کے نہیں
 خریدی جاتی۔ آدمی حساب کے ذریعہ سے کتنے کام کرتے ہیں اور اوسکے ذریعہ سے
 زندہ رہتے ہیں دو ابدا حساب کہا جائے مگر جائیگا۔ یہ ایسا امر ظاہر ہے کہ اوس میں
 طول دینے کی ضرورت نہیں ہے مگر اولاً غور فرمائیے کہ وہ کیسا ہی حقیقت ساطریقہ رہتا
 ہے اور ریاضیات کو ملاحظہ فرمائیے اقلیدس کے استحال جو ذریعہ تمام عمارات اور بلوں
 کے بنانے کا ہیں وہ ابتداً تجو کچھ کہ کیسے کیسے سہل قاعدوں سے شروع کیا گیا ہے اور
 حدود اور اصول موضوعہ اور علوم متعارفہ پر خال فرمائیے۔ مثلاً ایک علوم متعارفہ میں سے
 یہ ہے کہ کتنی چیزیں کسی ایک چیز کے برابر ہوتی ہیں وہ ترکیبیں یا بیہوتی ہیں کیسی ہی بات ہے
 مگر ایسی ہی بیہوتی یا تین جمع کر لی گئیں اور چند اصول جمع کر کے کتنا نفیس اور مشکل علم نکلا
 گیا ہے جسکے ذریعہ سے تمام دنیا کی کلیں اور عجیب عجیب چیزیں ایجاد ہوئیں۔ طاق میں
 ترکیب کو ایسا دخل ہے کہ عقل حیران ہو جاتی ہے۔ آدمی جو ایک دوس سے زیادہ
 بوجہ نہیں اوٹھا سکتا ترکیب سے ہزار دہزار من اوٹھا سکتا ہے اور اوس کی ترکیب میں ایک
 اجتماع قوت ہے اوس سے کڑوں من بوجہ اوٹھا یہ جانتے ہیں مثلث بنا کر
 اگر کام نکالے جاتے ہیں اور مثلث ایک دو کیل ٹوکنے سے بن جاتا ہے۔ کیل کتنی
 ہی حقیقت چیز ہے۔ یہ ہی حقیقت چیز بعض وقت ایسا نفع دیتی ہے کہ اوس سے جان
 بچ جاتی ہے۔ بڑی بڑی ترکیبوں کو جانے دیجئے چوٹی چوٹی ترکیبوں پر غور فرمائیے

اودھ سیر چنے انسان کہا سکتا ہے۔ اسی آدھ سیر جنون کو بوتل میں کد بھیجے بوتل پر کپڑا لپیٹ
 دیجیے اور بوتل کے منہ میں سکیں بہر بھیجے ایک چوٹا گڑھا بنائیے اور ایک بڑا۔ بڑے
 گڑھے میں بوتل کھڑکڑو پیسے بہر دیجیے اور گڑھ میں بھیجے چوٹے گڑھے میں جو برتن کہا جائے
 اوس میں اون جنون کا تیل نکال آئیگا۔ بہلا اوسکو تو کہا جائیے۔ چنا سوا سی بہو کو ور کر کر
 کچھ اور بڑا کام نہیں کرتا مگر تیل بہت سے امراض کی واہو جاتا ہے۔ سیانکچ جھوٹی چوٹی
 ترکیبوں کو اثر ہے کہ اون لوگوں کا نتیجہ جو ان تدبیرن پر کھانا کرتے ہیں اون لوگوں کے
 نتیجے سے جو چھوٹی چوٹے اسباب پر کھانا نہیں کرتے ایسا مختلف ہوتا ہے جیسا آ
 اور دن میں فرق اور اختلاف ہے۔ اسکی مثالیں لاکھوں ہیں چنانچہ روزمرہ کے استعمال
 میں ملاحظہ فرمائیے۔ اسی مصالحہ اور دال چاول سے ایک آدمی ایسے مزہ کی کچھ پی بکا
 سکتا ہے کہ کہائیے تو اوٹنگلیاں چاٹتے رہ جائیے ایک ایسی بکا تا ہے کہ زبان پر لپکنے
 کو جی نہیں چاہتا۔ لکڑی اور لوہے کے تختے کو پٹ کر کے توڑیے آسان یا تھوڑے
 بوجہ سے ٹوٹ جائیگا اگر اوسکو کھڑا کر کے توڑیے کسی گنے بوجہ سے ٹوٹ جائیگا حالانکہ
 صرف ہیر پیر سیدھا اور پیر پا کر نیکا ہے بہلا لکڑی تو مضبوط ہے اٹا جو ٹیس لگنے
 سے ٹوٹ جاتا ہے اگر اوسے سیدھا کھڑا کر توڑیے وہ بھی تو مشکل سے ٹوٹتا ہے کھینکے
 سے ٹوٹ جاتا ہے۔ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے کہ ایک شخص موم کا تیل بخیر نمک
 ملائیے ہوئے خشت آبنار سیدھے کے ذریعہ سے نکالتے تھے اور موم کی مقدار سے قریب
 پانچ کے نکلتا تھا اور ایسا نفع کرتا تھا کہ میں نے کسی داکو ایسا نفع کرنے سے پہلے جیسا

دفع اوجاع میں تیل کام کرتا تھا کم دیکھا ہے یعنی خفیف در دونیں ایک دفع لگائے
 سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ کبھی ہاں مرد ہوا ہی نہیں تھا سخت قسم کے اوجاع میں یہاں تک کہ جب
 وہ خدر پیدا کریں اور اوس حالت میں کہ لقوہ یا فالج کا مادہ ہو اوس کا بکثرت استعمال باعث
 استیصال ہو جاتا تھا۔ میں ترکیب ظاہری اوسکی لکھ دیتا ہوں آپ بنائیے ایک قطرہ
 ہی تیل کا نہ بھلے گا اور اگر واقف ہو جائیے مختلف آنجن لگا دیجیے وہ تیل وسقندر کل آئیے گا
 اور ایسا نکل آئے گا کہ ٹھنڈے پانی میں ہی نہ سبھے۔ ترکیب یہ ہے کہ مٹی کی ہانڈی میں
 دو ادھائی سیر چھپائیے لیجیے اوسکی پیڑی پر گڑ کے شربت کالیپ کر دیجیے (یہ بہتر ہے عجیب
 ترکیب ہے کہ مٹی کی ہانڈیاں سخت آنجن میں چٹک جاتی ہیں لیکن جس ہانڈی میں گڑ کے
 شربت کالیپ کر دیا گیا ہو صد ہاں لکڑی کی آنجن میں ہی نہیں چٹکتی) اوس ہانڈی کے
 اوپر چولہ کی لکڑی کا وزن ٹیرہ سیر ہوا دہ باونک ملا کر ہانڈی پر کپڑا لپیٹ کر گل حکمت کر دیجیے
 اور پورے پچھنی میں وزن کر دیجیے اوس میں تیل کی ڈھیری نکی لگا دیجیے کہ ایک سیر اور کاجنی میں سا
 دو سیر تیل میں ہانڈی کو اندر موم کو سطح بند کر دیجیے کہ پلو اینٹ کو کہو بہ کی تھکائی اوسکے بعد موم پور
 اینٹ کہو بہ دیجیے وزن اینٹ کہو بہ کا موم سے ڈیوڑھا ہو ہانڈی کو منہ سوی اینٹ کہو بہ اور
 موم توڑا نیچا رہے یہ ہانڈی پہٹی پر سطح سے لکھی جائے کہ آنجن پہٹی کی ہانڈی کے
 گرو سے نہ نکلے۔ علاوہ اسکے کالج کی حالت کو ترکیب کے ذریعہ سے ملاحظہ فرما
 اولاد وہ کسار دار مٹی سے سطح نکل آتا ہے کہ کچھ بڑی وقت نہیں ہوتی بعد نکلنے کے مختلف
 ترکیبوں کے ذریعہ سے صاف ہوتا ہے صاف کرتے کرتے اوس سے خرد میں بنائی

جاتی ہے جو شیار کو اپنی مقدار سے ہزاروں گنا زیادہ کھلاتی ہے یہاں تک کہ انسان کی کھال میں جو باریکے وزن میں جنکو مسامات کہتے ہیں اتنے بڑے کھلائی دیتے ہیں کہ اون میں خون بہتا ہوا نظر آجاتا ہے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے نظر آنے لگتے ہیں اور اوس سے بڑی بڑی تیریں متعلق علاج کے پیدا ہوتی ہیں۔ غرض اس بیان سے یہ ہے کہ جب ترکیبوں کو دلیل کے طور پر بیان کیا جائے تو کچھ مضبوط معلوم نہیں ہوتیں لیکن حقیقت میں بڑی مضبوط ہوتی ہیں۔ چونکہ آپ متوجہ طرف یافت اور غور و ادراک کیسا و صناع کے ہیں جو خلق عالم میں مخفی اور پوشیدہ ہیں اور یہ دیکھ رہے ہیں کہ ایسے مہر کے افعال قابل اعتراض ہیں یا نہیں اوس کے غور میں اس امر بزرگ سے غفلت نہ کیجیے گا۔

عالم میں ترکیب اختلاف مرتبہ اس اس ترکیب پر غور فرمائیے کہ اختلاف مراتب انسانوں میں کیوں
کا بیان ہے اور یہ کیا ترکیب ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ عقلوں میں اور دیگر

قوتوں میں چھوٹے بڑے ہونیکا فرق ایک بہت بڑی ضرورت سے کہا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ان قوتوں کے ساتھ جیسا انسان کی تکمیل ہو تو اوسکو ایک اور قوت دینے کی ضرورت تھی یعنی بہت سی انسانی قوتوں کو جمع کر کے قوتوں کا مجموعہ بنایا جائے اور اونسے ایسے بزرگ اور ایسے ایسے نفس کام لیے جائیں کہ ایک انسان کی قوت سے گویا سی ہی ٹہی ہو ہرگز نہ ہو سکیں۔ یہ قوت مجموعی اتنی بڑی چیز ہے کہ بقایا حیات اس کے ذریعہ سے ہے اور تمام اہرام کے سبب سے ہیں۔ مان لیجیے کہ حضرت آدم سرانذیب ہیں اور سب سے چھوٹے ہے اونکی اولاد بڑی اور بڑھتے بڑھتے یہاں تک ٹہی کہ وہ جزیرہ اونکے مکانگو ہی کافی

نہوا۔ اگر جہاز نہ بنایے گئے ہوتے اور ذریعہ جزیرہ سے باہر جانے کا نہ ہوتا تو خلقت بڑھتے بڑھتے بہو کوں مرجائی اور مخلوق کے لیے نہ کسیت ہوتے جو کھانے کا غلبہ پیدا کرتے نہ جگہ نہ ہوتی جس میں تندرست رہتے اس لیے سمندرون اور بڑے ریائون کے پار جانے کے فرائع بنانا ایسا ہی ضروری تھا جیسی اور ضرورتیں ہیں جنہیں ہمارے زندگی کا ہے۔ جہاز کا بنانا بغیر اجتماع قوتوں کے ناممکن ہے کیونکہ ہماری بہاری شہتیر اور بڑے بڑے سختے جن میں بڑا بوجہ ہے ایک آدمی نہیں اٹھا سکتا نہ درخت سے کاٹ کر لا سکتا ہے۔ قوتوں کے جمع کرنے کی غرض میں ان کے حاصل نہیں ہو سکتی کہ آدمیوں میں ایسا امتیاز اور تفاوت کہا جائے کہ ایک دوسرے سے زیادہ قوت رکھنے والی اطاعت کریں اور ایک ایک طرح کی قوتیں علیحدہ علیحدہ جمع کی جائیں اور علیحدہ علیحدہ ضرورتوں میں صرف کی جائیں۔

اختلاف مراتب سے بادشاہ
بنانے کا انداز۔
کے نہیں ہو سکتا سب سے بڑے دباؤ اور مقدار کا نام بادشاہت

ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا یعنی کوئی بادشاہ نہ ہوتا تو مجموعی قوتیں ہی مجموعاً مجموعاً جبار تھیں اور وہ اجتماع چونکہ قہس ہوتا تھا نظم ہو سکتا غور فرمائیے کہ دو برابر کے آدمی یا جانور ایک دوسرے کے مطیع نہیں ہوتے۔ دو بادشاہ برابر قوت کے ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتے۔ فرداً فرداً قوتوں کی ایسی مثال ہے جیسا کہ کڑیاں برابر برابر قوت رکھتی ہیں مگر ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتیں اور ان میں اجتماع بغیر کسی باندے کے نہیں ہو سکتا یعنی تیسری شے کے مجموعاً قوتوں کے اجتماع کی مثال عرب کے قبیلے اور جگے جگے ہیں۔ باوجودیکہ انسانوں میں عقل

ہے مگر جلب منفعت کا مادہ جو دوسری بڑی ضرورت سے دیا گیا ہے اس بات کا مانع اور خارج ہے کہ اطاعت بغیر فرق کے کی جائے۔ جب معلوم ہو کہ اجتماع قوت ایسا ضروری امر ہے اور اتنی بڑی مصلحت سے دیا گیا ہے تو ملاحظہ فرمائیے کہ جو عام نامرضی خاصیت جلب منفعت کے سبب سے ہے کہ کیوں ہکڑا اندر زیادہ نہیں دیتا اور کیوں ہم بچے سے بہتر نہیں ہوئے کہ سقد غلط ہے۔

بعض انسانوں میں بعض کاموں کی مناسبت پیدا کرنا لازم دینا ضروری ہوتا ہے کہ انسان میں مناسبت بعض کاموں سے

دی جائے۔ یعنی جب وہ اسکو کرین ایسا اچھا ہو کہ بغیر مناسبت والوں سے نہ ہو سکے اور ایسے ایسے بہت اچھی مناسبت والوں کی قوتیں جمع ہوں تو عجیب و غریب کام ہوں۔ یہ فریو بقای تفاوت کا ہے اور تجارت جو ایسی عمدہ چیز ہے اسی خاصہ سے پیدا ہوئی ہے چنانچہ آدمی بعض در اور بنا لے گئے ہیں بعض کمزور۔ بعض کو کمیتی کرنا سلیقہ زیادہ ہے بعض کو ہتھیار چلانے کا۔ بعض کو حساب سے مناسبت ہے۔ بعض کو وہ چیز جمع کرنے سے۔ بعض کو کسی سے نہیں ہے۔ بعض کو شراہی لکھنی آتی ہے بعض کو نظم اگر مناسبت نہوتی اتنی ضرورت مبادلہ محنت کی نہوتی۔ اور یہی تجارت کی جڑ ہے۔

مناسبت ہونا دوسری وجہ اس مناسبت و تفاوت سے ایک اور نکتہ سمجھ میں آتا ہے وہ یہ ہے بادشاہ بنانے کی ہے۔ کہ جب کاموں کی تقسیم کی جائے جیسے دم قدیم کی ابتدائی حالت

میں ہوئی تو بعض انسانوں کے متعلق کمیتی کا کام ہو گا کہ وہ غلہ کو برتیا کریں۔ بعض کے

متعلق ہو گا کہ وہ کھڑا تیار کریں اس لیے کہ ان کے کاموں میں کوئی خلل نہ ڈالے اور ان کے کمیت
 اور نئے نہ ملے اور ان کے آلات زراعت نہ چھین لے۔ محافظت کی ضرورت ہوگی اس
 بات کے لیے ہی اور بیرونی دشمنوں سے حفاظت کے لیے ہی۔ پس چونکہ غلہ کو کھڑا
 مدار زندگی اور آرام کا ہے بہت سے آدمیوں کو یہ کام کرنا پڑے گا۔ اور ان کی حفاظت بہت سے
 آدمیوں کی قوت جمع کیے بدون نہیں ہوگی پس ایسے آدمی درکار ہونگے کہ جن میں درز یا وہ ہو
 اور انکو ہتھیار اچھا چلانا آتا ہو وہ اسی کام کے ہوں۔ اگر دونوں میں یہ خاص ماہر ہو یعنی قوت
 اور ہتھیار چلانے کا تو تھوڑوں سے کام چل سکتا ہوگا۔ اور ہتھیار چلانے والوں کی قوت جب
 جمع ہو جائے تو بسبب خاصہ صلیب منفعت کے وہ ایسے خطرناک ہونے چاہئیں کہ وہ سب کا
 مال چھین لیں اور وہی حفاظت فرمے غنائ ہوئے غلہ اور کھڑے والوں کا ہو جائے۔ اس لیے
 ضرور ہے کہ کوئی روک ہو تاکہ ان کی اس عمدہ خاصیت کو بر محل اور مناسب موقع پر بحال
 کر لے۔ وہ لوگ سوچنے والے اور انصاف کرتے ہوئے چاہئیں۔ انصاف
 ہی غلطیاں خاصہ صلیب منفعت دیگر وجوہ سے کرینگے اور ان کی غلطیاں کو کئی طریقوں سے
 لیے حاکم بنا کر ناظر کا جو غلطی کو خواہ کسی کی ہو دور کرے ہر قوت کو جہاں ضرور ہے کام
 میں لاسکے۔ آخر قوت کا جو آدمی ہو وہی پادشاہ ہونا چاہیے۔ اسی جمہوری سلطنت کا پیڑ
 کہیے یا پارلیمنٹ کی مدد والا بادشاہ یا کوئی خود شہنشاہ۔ ہر صورت میں ایک ایسا شخص
 لازم ہو گا جو ایون کو قطع کر کے ایک حکم نکال دے اور ختم کر دے۔
 بادشاہ بغیر خدا کے بنایے ایک شخص جس کی قوت ایک بشر کی قوت ہے غور فرمائیے۔ بادشاہ

بادشاہ نہیں ہو سکتا۔ ہمیشہ اپنی عیال کی افواہ سے بہتر نہیں ہوتے یعنی ایسے کہ اون سے بہتر کوئی آدمی موجود نہ ہو۔ اکثر وزراء بہتر ہوتے ہیں۔ جب قوتوں کے مجموعے کو چھجکا تو صاف ظاہر ہو گا کہ مجموعی قوتوں کے کسی ایک کی قوت ہرگز بڑی نہیں ہو سکتی۔ پس ایک آدمی کو نیکو کر ب کا یا اتنے بہت سے آدمیوں کا بادشاہ ہو جاتا ہے۔ دلیل کے لیے مشتے خالتوں کو چھوڑ دیجئے عام خالتوں پر غور فرمائیے۔ آیا یہی بلا وجہ بان لینا اور اطاعت بلا وجہ بادشاہ بن جانے کا ذریعہ ہوتی ہے۔ یا کوئی دوسرا ذریعہ ہو؟ خاصہ طلب منفعت اور آزادی کی خواہش ہمیشہ اطاعت کی مخالفت ہے۔ پس ہر کون چیز ہے کہ اتنی قوتوں کو اطاعت کی حالت میں باقی کرتی ہے اس کے نیکو نہ معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ بغیر اس مدد کے جو ایک بشر کی قوت سے باہر و علاوہ ہے بتا ہے کیونکہ جب ایک چیز کی دوسری چیز کو ہے بغیر اس مدد کے جو ان تدبیروں سے باہر ہو ممکن نہیں ہے کہ پیدا ہو۔ ایک شخص کو چھین کر سکتا ہے تاکہ ان قوتوں سے باہر اور ان کے علاوہ اس کے ساتھ دوسرا مدد نہ ہو جو اسے حالت اقتدار میں باقی رکھے۔ اس لیے مجاہدین آتے ہیں کہ بادشاہ ہوا ہوا اسد تعالیٰ کی مدد پر قوت ہے نہ کسی دوسری چیز پر۔ اور یہی ہی دلیل دیکھی ہے کہ خداوند عالم موجود ہے اور اصلی سلسلہ نظام کا ان اسباب سے اور بغیر ان اسباب کے اس کے ہاتھ میں ہے۔ **وَمَا الْبَصَرُ إِلَّا لَیْسَ عِنْدَ اللَّهِ الْعَزِیزُ الْحَكِیْمُ**

بادشاہ بنانے کی ایک اور ضرورت کا بیان۔
 بادشاہت قائم ہونے کی ایک اور ضرورت ہے اس کو خیال فرمائیے کہ جب عمدہ کا تقسیم ہو گئے تو ایسے کام باقی رہ جائیگے جن سے

بڑی ضرورت کی وجہ سے طبعاً نفرت انسان میں خلق کی گئی ہے۔ وہ فضلہ اور مٹانے کا کام ہے
 فضلہ سے اس لیے نفرت خلق کی گئی ہے کہ وہ فضلہ ہے اگر نہ نکلے کرنا اپنا بندھو جاسیے
 وہی نفرت باعث نکالنے کا ہوتی ہے اور اسکے اجتماع و بقا میں ضرر پیدا کیا گیا ہے تاکہ ضرر
 دفع ہو۔ پس اس کو کسکے سپرد کرنا چاہیے؟ اور کون سپرد کرے؟ اسکے لیے بھی ایک طرف
 ضرورت کم عقل دینے کی اور دوسری طرف ایسا مادہ خلق کرنے کی ہے کہ آخر کو وہ نفرت جاتی
 رہے۔ اور دوسری طرف اسکی ضرورت ہے کہ بعض آدمی مجبور کیے جائیں اور دباہیے
 جائیں کہ وہی کام کریں اس کو بغیر بادشاہ کے کوئی نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد اچھا کام کر نیکیے
 لیے فرصت دینے کا ذریعہ آدمی کے ذاتی کام کو دینا یعنی خدمتگاری ہے۔ وہی حکم
 اور فی درجہ کا کام ہے اس سے نفرت دینا ضروری ہے تاکہ آدمی میں بلندی
 کی طرف رجوع کرنے کا مادہ پیدا ہو اس کے لیے بھی دباؤ کی ضرورت ہے جس سے غلامی کا
 ابتداؤ مادہ پیدا ہو۔ لوگ اس طریقہ کو بہت برا کہتے ہیں مگر خیال فرمائیے کہ اس قدر
 ضروری ہے باوجودیکہ اس میں جو برائی غلطیوں سے پیدا ہو گئی تھی اس کو بہت کچھ اصلاح
 کر کے دور کیا گیا ہے مگر اصل غلامی بجاال خود موجود ہے۔

بادشاہت کے بعض نتائج۔ - الغرض جب بادشاہت کا سلسلہ قائم ہوا دیکھیے کہ کتنے کام ہو
 سلطنتوں نے ہی علوم کی تدوین کی۔ جغرافیہ بنایا تحقیقاتیں کیں۔ اُن سے حکومت
 اور فلسفہ اس قدر بڑھایا کہ اگر سلطنت نہ ہوتی یہ علم ہاشیا گمان سے آئیں لہذا اختلاف
 مراتب کو ہرگز براب نہ کیسے گواپ کو بظاہر کیسا ہی بُرا معلوم ہوتا ہو۔

قوتوں کا دفعتاً دینا مناسب
 اب بعد اسکے غور فرمائیے کہ انسان کو قوتوں کا ایک دم سے دینا
 مناسب ہے یا نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس طریقہ خلق کے ساتھ جو اس عالم کے
 بنائے گئے اختیار کیا گیا ہے اور اس سے بہتر اور طریقہ ہمارے خیال سے باہر ہے ایسا ممکن
 نہیں۔ کیونکہ اس قدر قوتیں جس قدر دینی ہیں اگر دفعۃً مل جاتیں یعنی جب مضغہ میں روح پڑ
 اوسکو پوری عقل اور قوت اوسی وقت پیدا ہو جاتی تو وہ رحم میں نہ رہتا جیسا اب آدمی تنگ
 مقام میں نہیں ہر سکتا وہ شرمگاہ مادر کو اس حالت میں دیکھتا جیسا اسے قوت اور تیز ہوتی
 نہ اوسکا رکنا ضروری ہوتا اور یوں ہوتا کہ لطفہ رحم میں ادھر پہنچا اور ہر پاپان سے جدا
 نہونے پایا تھا کہ بیٹا باہر آگیا۔ رفتہ رفتہ تغیر اور بڑھنا جیسا بچہ کی نظر سے ضروری مافی نظر سے ہی
 ضروری ہو ورنہ صحت بڑی نگ یا اوسمی تہہ ہوتا اور بڑھ نہ سکتا۔ یا ایک دم سے بڑھتا اور ان
 کے اعضاء کو سخت نقصان پہنچاتا لہذا ہر طریقہ برا معلوم ہوتا ہے کہ انسان رحم مادر
 میں نہ کر آدمی کے جنون سے پرورش پائیے اور جب پیدا ہوا ایسا بے بس اور
 کمزور ہوا اور اسکی جمودش و حسروں کے ہاتھ میں ہو اور وہ محنت اپنی قوتوں کے بڑھانے
 کی اور ہٹائیے لیکن خلاف اس طریقہ کے اگر خلقت انسان واقع کی جاتی تو انسان انسان
 میں تعلق نہوتا انسان کو ان قوتوں کا دینا بیکار ہوتا۔ آپ غور فرمائیے کہ اصلی تعلق انسان
 میں بذریعہ ولادت کے ہے اور بعد اوسکے تعلقات اسلیے پیدا ہوتے ہیں کہ انسان
 دوسرے لوگوں کے ذریعہ سے کمال پیدا کرتا ہے اور اوسکی قوتوں کے صرت سے جو
 عمدہ علوم اور صنائع پیدا ہوئے جو اتنی بڑی ضرورت کے لیے ہیں۔ حاصل کرتا ہے

اور انسان کو انسان سے نفع ہوتا ہے کہ یہی سببِ اولہ محنت کا ہے اگر انسان کو یہ قوتیں دفعہ ملجائیں تو ہیکار اسلیے ہوتیں کہ یوں ہوتا کہ آدمی بنا بنا یا پیدا ہوا اور تھوڑے دنوں جیا اور کچھ کمایا اور پیا اور مر گیا۔ یہ وہی حالت ہے جو چوپایوں کی ہے یا جمادات و نباتات کی۔ اگر یوں فرض کیجئے کہ صرف تجربہ اسے باقی رہتا تو یہ فرض نہیں ہو سکتا۔ اسلیے کہ پہلا لازم آئے گا کہ نہ نو کوئی نہ جب تکیل قوت آدمی قوت ہو چکی تو ضرورت نمونہ نہیں اور یہ ممکن نہیں کہ آدمی مین سے آدمی اپنے قد کا دفعہ نکال آئے۔ یہ مر قاعدہ طرف منظر قوت کے خلاف ہے اس کے علاوہ تجربہ سے مادہ عقلی مین ترقی ہوتی ہے جب فرض کر دو کہ مادہ عقلی کی تکمیل ہو چکی تجربہ ہی ہیکار اور ناممکن ہو گا۔ جہاں اجتماع قوتوں کا بڑے منافع کے لیے ہے یہی ذریعے اجتماع قوتوں کے ہیں اور انہیں مین یہ نفع ہے کہ انسان باقی رہے قومی دشمن اسے ہلاک نہ کریں۔ خود انسانوں کی ضرورتیں انسانوں کو ہلاک نہ کریں معنی یہ ہیں کہ اگر سطح خلقت نہ ہوتا ہیکار ہی ہوتا ہے بہترین مخلوقات سے بھی نہ ہوتا اور خاتم مین ہوتا ہی نہیں ہلاک ہو جاتا۔

قوتوں کے خود بڑھالینے کا اس طریقہ کے اختیار کرنے سے یہ امر لازم ہوتا ہے (علی الخصوص مادہ دنیا ضرور ہے۔)

اس بات پر نظر کرنے سے کہ اختیار دیا گیا ہے کہ انسان مین ہی قوت دیجائیے کہ وہ خود اپنی قوتوں کو بڑھاسکے۔ اپنی ہی قوتوں کو اور جنگ و وہ پیدا کریں اور ان کی ہی قوتوں کو اور وہی فریضہ سببات کا ہو کہ وہ اپنا شرف دوسروں پر خود ثابت کرے یہ سلسلہ اول اور فریضہ مین بھی انسانوں کی پرورش کا ہے پایا جاتا ہے اور بعد پرورش

ہی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے کہ بچوں کی اچھی حفاظت کا دوسرا شرط یہ ہوتا ہے کہ
 کا دوسرا مثلاً اگر اولاد کو اول سے وقت پر سونے۔ کمانے۔ اوٹھنے چلنے پھرنے علم اخلاق
 کہ مطابق افعال صاوری کی عادت ڈالیے وہ اور طرح کے بچے ہونگے۔ اونکی ان باتوں کا
 انتظام نہ کیجیے وہ بالکل دوسری طرح کے ہونگے۔ اور ایسی حالت ہوگی کہ بہراونکو شوق اچھے
 افعال کی کرنا دشوار ہوگا۔ اگر اونکو سٹائی کھلائیے ایک غلط زیادہ پیدا ہوگا۔ بچے
 ناسازگار ہونگے اور وہ ایام نمونہ اور بڑھنے میں ضرر کا باعث ہوگا۔ اونکی اچھی طرح پرورش
 کیجیے قومی اور ناسازگار ہونگے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جن بچوں کے مان باب یا استاد
 نے اپنی اولاد یا شاگردوں میں اس بات کی پہلے سے احتیاط کی ہے کہ وہ جھوٹ بولنے
 کے خوگر نہ ہوں یعنی اونکو ہر قدر کہی نہیں ڈرایا کہ جھوٹ بولنے کی عادت پڑے قصور
 معافی اسلیئے دی کہ جھوٹ بولنے کی عادت نہ ہو اور سوا ہی جھوٹ کے اور بڑھ کر کتر دی
 وہ سچے ہو گئے اور اوس سچائی نے اونکو مجبور کر دیا کہ تمام افعال قبیحہ سے جبکہ چھپانے
 کے لیے اسد تعالیٰ نے شرم کا مادہ دیا ہے کہ وہ بھی دکھ اون افعال کے صدور کی
 بچے اور محفوظ رہے۔ اور اس بات سے جو فوائد ہو سکتے ہیں اور وہ محتاج بیان نہیں
 ہیں اونکو حاصل ہوئے جنہوں نے ایسا نہیں کیا اونکی اولاد میں جھوٹ بولنے کی
 مشق پیدا ہوئی اور انہوں نے تمام افعال قبیحہ کیے یا کم سے کم ان میں نفرت اون
 افعال سے جاتی رہی۔ جنہوں نے بچوں کو رات دن پڑھایا اور اونکی حفاظت جسمانی
 نہ کی پرورش میں مذکورہ بالا غلطیاں کیں۔ ایسے کمزور ہو گئے کہ جب وہ ایک نہ رہے

کمال پر لکھ بڑھ کے ہیونچے اوسے کام میں نہ لاسکے اور سب محنت کا رت ہو گئی زندگی و بال ہوسی۔ اور جن لوگوں نے اسکی حفاظت کی یعنی اونکو ورزش کرائی اور چلنے پھرنے کی ہی مشق کرائی وہ قوی رہے اور ہر کام کر سکے۔ یاد رہے کہ باوجود اس طریقے کے انسان مجبور نہیں ہوتا کیونکہ جب اسکو شعور پیدا ہوتا ہے ان باتوں کی تیز فہمی ہر ایک سقم کا جو پیدا ہوے اسے رفع کرنا اوسکے ہاتھ میں ہی ہوتا ہے اور ابتدائی حالت بطور ایک نیشنلش کے ہوتی ہے۔

وہ مادہ مشق ہے۔ جب انسان میں سچہ گئی اور قوت ہی ایک حد کی پیدا ہوسی تو ہم دیکھتے ہیں کہ انسانی قوتوں میں یہ خاص بات ہے کہ ہر ت کی اگر مشق کی جائی تو وہ بڑھ جاتی ہے اگر وہ قوت بیکار کی جائی تو جاتی رہتی ہے مثال دیکھی کہ ہاتھ ملائی قوت بچہ کے ذریعہ سے بڑھ جاتی ہے اور زنی بڑھ جاتی ہے کہ بچہ کش کے ہاتھ کا تھپڑ لٹکا کر پیدا کرتا ہے۔ ہاتھ کو اوڑھنا کہ رہنے سے جیسے جو گیون کو آپ نے دیکھا ہو گا کہ ہاتھ اونچا کر کمر خشک کر دیتے ہیں گٹ جاتی ہے اور کتنی گٹ جاتی ہے کہ ہاتھ ہانے تک کی قوت جس سے دشمن کو دور کرنے اور اپنے کام کرنے کی قابلیت ہے جاتی رہتی ہے جیسی قوت ہاتھ میں ہے ویسی ہی ہن اور قواسمی ماغی میں ہے۔ شکل باتوں کو سوچنے کی مشق کیجیے جیسے علم منطق اور حساب و فلسفہ کے مہول۔ عقل کی قوت بڑھ جاتی ہے نہیں ٹوٹتا۔

الغرض جس طرح ورزش سے عضلات کی قوت بڑھ جاتی ہے سب طرح علوم پر محنت کرنے سے عقلی قوت بڑھ جاتی ہے۔ البتہ اس قدر محنت کہ اصل قوت فوت ہو جائے

سفر ہے۔ کیونکہ تو توں کو محدود رکنا ہی لازمی ہے اگر ایسا نہ تو بڑھنے کی حد نہ توئی
اور وہ بڑھنا ہی بڑی خیر ہو تو باعث ہوتا۔ کم سے کم یہ ہے کہ سب میں مساوات ہو جائے اور
پھر اجتماع قوت نہو اور وہی آدمی کے اندام کا ذریعہ ہو۔

مشق بذریعہ ضد ہوتی ہے جب معلوم ہوا کہ انسانی قوتوں میں زیادہ ہے کہ جو انسان ایک کام کی مشق
کرے وہ کام میں انسانوں سے اچھا کرے۔ جنکو اس قدر مشق نہیں ہے خواہ انہوں نے
دوسرے کاموں میں مشق بہت سوچنا پائی ہو نہیں۔ لازم آتا ہے کہ ہر قوت کے بڑھانے
کے ذرائع اور وسائل پیدا کیے جائیں جو انکو بڑھا کر اقصائی غایت تک لے کر پہنچا دیں۔
چنانچہ وہ وسائل ہی ساتھ ساتھ پیدا ہوئے ہیں جنکا نام ضد ہے۔ تفصیل طریقہ
ارتقائی علاج کمال کی یہ ہے (۱) قوت جسمانی (۲) قوت عاقلی۔ قوت جسمانی
میں ترقی کر سیکھ لیے آدمی کو جب رزش سکھلا۔ تب ہن پہلے ڈنڈا کرتے ہیں۔ پھر
اونکی اندام کو بڑھا۔ تب ہن۔ جب فقط ڈنڈا پیلنا کافی نہیں ہوتا مگر پلانا سکھاتے
ہیں۔ انہیں پہلے چھوٹے ٹپکے۔ ٹپکے۔ ٹپکے۔ مگر پہلے کو دیتے ہیں اوسکے
بعد ہماری ہمدردی یہاں تک کہ لوہے کی لیزم کی خوب پہنچتی ہے۔ پہنچتی لڑنا سیکھتے
ہیں اول استاد زور دلاتا ہے اور جب شاگرد قوت میں استاد نے زیادہ کمال پیدا کرتا ہے
یا استاد کا زور دلا نیوالا کوئی نہیں ہوتا یعنی کمال پیدا ہوتا ہے وہ بلکہ کم سے کم کر کے
اور قوت بڑھایا کرتے ہیں۔ اسی طرح جب پنچ کی مشق کرتے ہیں آدمی سے پنچہ کرتے
ہیں اور جب قوت میں کمال پیدا ہوتا ہے لوہے کے پنچہ سے پنچہ کر کے کمال کو فضا میں

غایت پر پہنچایا کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ کمال اضداد سے پیدا ہوتا ہے۔ پہلے ضد
 ہم جنس سے کمال حاصل کیا جاتا ہے جو ضد تک کمال پیدا کرتے ہیں پہلے ضد وغیر جنس
 سے جو بنی بنائی ہوئی ضد ہیں۔ بعد اسکے قوت نامی عقلی کو لیجیے۔ جب بچوں کی تعلیم
 شروع کی جاتی ہے تو انہیں حروف جو بولی کے اجزاء ہیں سکھلا دیے جاتے ہیں اور اسکے
 بعد ان کو کھانا ملاتا۔ اور اسکے بعد عبارت۔ تب قاعدے نئے بان کے۔ تب اوس زبان کے
 علوم سکھلاتے ہیں۔ اس میں پہلے آسان قواعد پھر مشکل سکھلاتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب قدر
 اوس علم میں لگسی باعتبار قابلیت متعلم کے ہو سکتی ہے ہو جائے جب قوت عقلی ایک حد
 کمال کو اس شق کے ذریعہ سے پہنچ جاتی ہے تب انسان معاملات میں ڈالا جاتا ہے
 اور وہ تجربہ کر کے اقربا اور اغیار سے عقل کو بڑھاتا رہتا ہے۔ قوت جسمانی ایک حد تک
 بڑھتی ہے مگر قوت عقلی کے بڑھنے کی اسی حالت ہے کہ اسکے اندر کوئی حد نہیں لگائی
 جاسکتی ان دونوں قوتوں میں یہ مرغور کرنے کے قابل ہے کہ قوت نامی جسمانی کے لیے
 اضداد جنس وغیر جنس دونوں موجود ہیں جن کا بڑھنا محدود ہے لیکن قوت نامی عقلی کے لیے ضد
 غیر جنس کوئی نہیں جس کا بڑھنا محدود نہیں اگر فرض کیا جائے کہ جسمانی قوتیں جنکی عقل حاکم ہو
 اضداد میں قویہ اضداد ویسے اضداد نہیں ہیں جیسے لوہا انسان کے لیے کیوں کہ
 خواہشہا می نفسانی جب بری طرح کام میں لائی جائیں تو اسی جسمانی کی دشمن بنتی ہیں۔
 اگر فرض کیا جائے کہ انسان جب دشمن ہو ضد ہے اور حیوان جب دشمنی کرے ضد
 انسان ہے یہ بھی صحیح نہیں ہے اس لیے کہ وہ اضداد وہی قوت نامی جسمانی کے ہیں کیونکہ اثر

جسم کے ذریعہ سے ہوتا ہے صرف عقل کا دشمن بلا تعلق جسم کے بھی ہونا ضرور ہے جو
 سوا ہی عقل کے اور کسی چیز کا دشمن نہ ہو۔ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اقصائی غایت کمال بغیر وسائل
 غیر جنس کے نہیں ہوتا۔ اس کے بعد غور کیجیے کہ قوائی عقلی بڑی چیز ہیں یا قوائی جسمانی مسلم
 کہ عقل بڑی چیز ہے جو باعث امتیاز انسان اور حیوان وغیرہ کا ہے۔ اس کے لیے دلیل
 بیان کر نیکی کوئی ضرورت نہیں۔ پس آپ غور فرمائیے کہ قوائی جسمانی کے اقصائی غایت
 کمال پر پہنچانے کے وسائل اور ذرائع تو وہ چیزیں ہوں جو مضاد اور مخالف قوائی جسمانی
 کی ہیں جیسے لوہا لکڑی اور اس سے قتل ہوتا ہے۔ یا لکڑی جو آدمی کو کھلڑا کرتی ہے مگر
 عقل کے اقصائی غایت کمال پر پہنچانے کے ذرائع اور ذرائع ہیں جو عقل کے بغیر ہوتے ہیں
 یا ضد اور مخالف عقل کے نہیں بلکہ عقل کے محکوم ہیں۔ یہ قیاس صحیح نہیں ہو سکتا کہ ادنیٰ
 خاصیت کی چیز کے لیے اعلیٰ ذریعے تکمیل قوت کے ہوں اور اعلیٰ کے لیے اسی قدر
 اور ویسے ہی اعلیٰ انہوں۔ ادنیٰ چیز جو محدود رہتی ہے اپنی قسم میں اعلیٰ مرتبہ کی ہو جائے
 لیکن جو ایسی اعلیٰ قسم کی چیز ہے اور کون اعلیٰ وہی جو باعث فخر و امتیاز ہے اور جسکی ترقی میں
 کوئی حد نہیں لگائی جاسکتی اعلیٰ سے اعلیٰ انہو کے یہ غلط ہے۔ ترکیبوں کی باریکیوں کو
 بیان ملحوذ کر کیے۔ پس ضرور عقل کے لیے ایسی کوئی چیز ہونی چاہیے کہ جب اس ضد
 غیر جنس سے عقل مقابلہ کرے اور وہ محض دشمن عقل ہو تو عقل میں کمال پیدا ہو کہ بدن
 اس مقابلہ کے پیدا ہو سکتا ہو وہی شیطان ہے اور ذریعہ عقل کے اقصائی غایت
 کمال پر پہنچانے کا ہے۔

مشق کا معیار اور اس کی
شناخت امتحان ہے۔

اسی طریقہ پر کہ انسان بذریعہ استعمال ضداد کے کامل بنتا ہے

غور کریں یہ بات لازم آتی ہے کہ جب قدر زیادہ استعمال ضداد

کیا جائیے اسی قدر زیادہ کمال پیدا ہوا اور وہی حیا انسان کی دوسرے انسانوں پر ترجیح کی ہو

اسکے لیے ضرور ہوتا ہے کہ انسان کے اندر کمال پیدا کرنے کے ذرائع دشوار سے دشوار ہوں

کہ جو دشواریوں پر غالب آئے وہ سب سے بہتر ہوں نہ آئیے ان سے بہتر نہ ہوں۔

دنیاوی امتحان۔

دنیاوی مثال اس کی ہر امتحان ہیں جو دنیا میں آدمیوں نے مقرر کر لیے

ہیں۔ آپ خیال فرمائیے کہ بچوں کو پہلے ایک سی کتابیں پڑھاتے ہیں جو اڑکے نہیں اور پختی

ہوتے ہیں ان کو یاد کر لیتے ہیں جو نہیں ہوتے وہ یاد نہیں کر سکتے۔ یاد کر نیوالے آگے

بڑھ جاتے ہیں نہ یاد کر نیوالے پیچھے جاتے ہیں۔ پس پختی اور ذہین ہونے کی

شناخت کے لیے امتحان ہے۔ پہلے بڑھ کر اور امتحان ہو تو ہیں جو ذریعہ شناخت

کمال کا ہیں یہاں تک کہ ایک سلسلہ امتحانوں کا قاتم ہو گیا ہے اور نہیں ہیں۔ سچے امتحان

بھی ہیں جنہیں شرط یہ ہے کہ اڑکے ایسوں کے پرورش کیے ہوئے ہوں جنہوں نے کوپن

سے استعمال عمدہ خواص کا سیکھا ہے اور وہ ذہین اور پختی اور اچھے ہوئے بدون

ایک مدت معین میں وہ امتحان نہیں دے سکتے۔ وہی لوگ ہیں جن کو حکومت ملتی ہے اور وہ

ضرورت ثابت کرتے ہیں کہ اپنی خلقی اور ذاتی قوت کے ذریعہ سے اور باعتبار صحیح

استعمال ضداد کے بہتر ہیں۔ اور نہیں ملکہ پیدا ہو چکا ہے کہ قوتوں میں انسان کی

جو زور ہے ان کی عقل و سپر غالب ہے وہ اپنی خواہش میں کو روک سکتے ہیں۔ یہ طریقہ

اوس بڑے طریقہ کی جاد سے لگا لگایا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات میں اختیار کیا ہے۔ آپ ذرا غور فرمائیں گے تو معلوم ہو گا کہ یہ طریقہ امتحان کا ایسا ہے کہ بغیر اس کے کام نہیں چل سکتا تھا۔ تاہم یہ بھی ظاہر ہے کہ بہت ہی مشکل امتحان ہول سرور کا ہر سے بہتر دنیاوی آدمی بنانے کا ذریعہ نہیں ہے اس لیے کہ اس گروہ میں ہی گو بہت کم ہون بڑے ہوتے ہیں۔ اسکی مثالیں ہمارے سامنے ہیں کہ سولین کی موتوفی کی نوبت آئی کیا آپ شک کر سکتے ہیں کہ ذاتی تنعم میں فاحش غلطیاں نہیں ہو سکتیں۔ یہ مقام بڑی بحث کا ہے اور جب بحثوں کو تمام کر لیجیے تو اس سے یہ بات سمجھ میں آئیگی کہ عقلی قوت کا ضد جواب تیار کیا ہے یعنی دنیاوی علوم کا فی نہیں ہیں کوئی اور لکھ اور مادہ ہونا چاہیے جو انسان کو روکے رہے اور غلطی کہی تھو نے دے۔ یہ بات بہت نازک ہے اور اگر زیادہ غور فرمایا گیا تو زیادہ سمجھ میں آئیگی خصوصاً دینی مثال سے ظاہر ہوگی۔

دینی امتحان۔ دینی مثال دینے سے پہلے کچھ اور اسکے امتحان کی تشریح کرنی ضرور معلوم ہوتی ہے۔ دنیا کے امتحان یہ ہیں کہ آدمی لکھایا جائے پڑھایا جائے اور اوسکو بذریعہ علم و مذاق اپنی خود مشقوں کا اوستقرار و کتنا بتلایا جائے کہ جو دنیا کے لیے ضروری ہے۔ دین میں مقصود ایک خالق عالم کا پہچاننا اور اوسکی عبادت کرنا اور پھر اوسکی عبادت میں اپنے آپ کو ختم کر دینا۔ پس بعد علوم ضروری کے جو ذریعے اور وسیلے شروع شناخت کے ہوں یا بغیر اوسکے آدمی کو ایسی مشکل بحث میں پڑنا پڑے

اگر جہاں بندہ میرا ہوتا ہے۔ آدمی فطری طور پر اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے مگر بعد اسکے
 اوپر غور کر کے اس کی پیچیدہ نظام کا سمجھنا اور اپنے آپ میں ایسا مادہ پیدا کرنا کہ صحیح راستہ پر
 چلا جائے ضرور ہوتا ہے تاکہ وہ کھلائیے کہ اس نے اپنے آپ کو بڑے اور عمدہ کاموں
 لائق بنا لیا ہے اور اس کی سب سے پہلی تعلیم یہ ہے کہ قوتوں کو ہتھ روک سکے کہ انہیں
 نیست و نابود کر ڈالے۔ اور اس کا امتحان یہ ہوتا ہے کہ وہ ہر بلا میں بڑے مگر بالک نہ ہو سکے
 اور اس کی ہیانت کا طاعت کرے کہ بلا میں خوش رہے اور پھر جب اوپر افاضہ علوم و
 کمالات ہو جائے اور وہ میں ایک کمال جو کسی اہل دنیا میں نہیں ہے پیدا ہو جائے
 تو یہی وہ اس بات کو نہ ہو سکے کہ میں بندہ ہوں کارخانہ قدرت اسد تعالیٰ کا اتنا بڑا ہے
 کہ میں بندہ ناچیز ہوں۔ باوجود ہتھ روک بندہ کی کہ وہ اور بلندی کی طرف رجوع کرتا رہے
 اور ہمیشہ اپنے آپ کو ناچیز اور اس کا گنہگار بندہ سمجھتا رہے۔ میرا تب طے کرے تو وہ
 امتحان میں کامل العیار ہو اور اس کے کمال کے بعد ہی اس کا زمانہ راحت کامل کا شروع
 ہو جائے۔ دیکھیے وہ امتحان کتنا سخت ہے اور اس کے پاس شدہ کیسے عمدہ ہیں
 وہاں کوئی مثال نہیں ملتی کہ چپے اور بڑے دونوں اور کوئی کوئی نہیں ہوں۔

دینی امتحانوں کی مثال گروہ انبیاء و اوصیاء میں جنہیں سے ہوتی
 خاص قابل فی حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت امام حسین علیہ السلام

دین کے امتحان یہ ہوتے
 لوگوں کا کوئی حضرت عیسیٰ
 اور جناب سید الشہداء

ہیں۔ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام طفلی سے نبی ہوئے یہ خاص داسد تعالیٰ کی تھی
 اور انہوں نے ہمیشہ عبادت میں بسر کر کے دنیا کو چھوڑ دیا تھا ہمیشہ مصائب میں ثابت

قدم رہے۔ اونسکے متعین خاص قائل ہیں کہ کسی کام میں جان فدا کی اور سولی پائے
 کی سہی سخت بلا قبول کر لی۔ اونسکے ذریعہ سے اونسکے حیات ابدی حاصل ہوئی۔ سولی
 پائے ہی اونکا زمانہ راحت شروع ہوا جناب ماحمد بن علیہ السلام ابتداء عمر میں منصوب
 بہر امامت نہیں ہوئے نہ وہ مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تنہا لی پسند تھے لیکن اونسکو
 امور دینی کے لیے جتنی سختیاں خیال میں آسکتی ہیں بکامقابلہ کرنا پڑا یعنی گرمی کی
 شدت کا۔ بھوک کا۔ پیاس کا۔ پیارے بچوں اور غریبوں اور لائق مصاحبوں
 کے اپنے سامنے قتل ہونے کا۔ اور اوس حالت یاس میں لڑنے کی ضرورت کا
 اس اندیشہ کا کہ بعد میں عیال لوٹے جائیگے بے حرمتی ہوگی۔ اصاحت مال کا۔
 اور شب سے بعد اپنی جان کا۔ دیکھیے کہ ان کمال مرتبہ کی سختیوں کا مقابلہ آنحضرت
 نے کس زور شور اور خوبی سے کیا کہ کوئی مثال دیکھی دنیا کی تاریخ میں نہیں ہے۔ سخت
 کی حالت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اومنین اپنی قوتوں کے روکنے کا ہقدر
 تام اور کامل مادہ حاصل ہو چکا تھا اور اتنی قوت حاصل ہو چکی تھی کہ قوتوں کو روکتے
 روکتے اونسکو نیست نابود کر سکیں۔ یعنی اپنی مرضی و شہید ہوں اپنی مرضی و شہید ہونیکا ثبوت یہ
 کہ لڑائی بیعت پر تھی اگر مرضی سے شہادت نہ ہوتی بیعت کا اقرار کر دیتے ہجر و اقار و حملہ
 مصائب سے نجات ہوتی۔ اقرار اس لیے نہیں کیا کہ بیعت کر نیسے جو مفاسد ہوتے
 حقیقت میں قابل رضا کے نہیں تھے۔ پس ضرور ہو کہ سلامتی چھوڑ کر ہلاکت کو اختیار
 کریں۔ یہ سچ ہے کہ دنیا میں خود کشی ہوتی ہے۔ سپاہی جان دیتے ہیں۔ لوگ و پیہ کے

لیے ہلاکت میں پڑتے ہیں لیکن ان لوگوں کے افعال میں اور جنابِ امام حسین علیہ السلام
 کے افعال میں بڑا فرق ہے۔ خودکشی نامی اور ذریعہ اس رنج کے دور کرنے
 ہوتا ہے جس کا علاج قدرت میں خودکشی کرنا واسلے کے نہیں ہوتا۔ رنج میں انسان مثل
 پاگل اور مجنون کے ہو جاتا ہے مجنون کے افعال قابل استدلال نہیں ہو سکتے۔
 سپاہی جو جان دیتے ہیں وہ خوبی ہے مگر اس خوبی میں اور سپاہیوں کی خوبی میں فرق
 ہے کہ انکو امید و بیم دونوں ہوتے ہیں۔ یہاں سوائی ہم اور ہر طرح کے دنیاوی نقصان
 کے کوئی امید نہ تھی۔ سپاہی کتر مجبور ہوتے ہیں یہاں کوئی جبر و سوا ضرورت میں
 کے نہ تھا۔ ضرورت دینی یہ تھی کہ جناب سول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ رسالت
 کر کے اسلام کو جاری فرمایا تھا اور وہ اسلام کیسے اسلام تھا کہ اس کے ذریعے سے اعلیٰ
 سے اعلیٰ مرتبہ قوت صدور افعال حسنہ اور خدا پرستی کا پیدا ہوتا تھا حقیقت میں بعد دم
 ہو جانا اور نام سب اور کار و بی میں پر باقی نہ رہتا کیونکہ تاریخی حالات پر غور کرنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ بڑا ایک نہایت بڑا فعال شخص تھا اور سلطان بنین تھا۔ واقعہ مدینہ
 طیبہ بڑا مکہ معظمہ اس بات کی دلیل قاطعہ ہیں کہ وہ دشمن اسلام تھا۔ ایسے آدمی کے خلیفہ
 اسلام تسلیم ہو جائیے اسلام میں ایسی بُرائی کا بیج بویا جاتا کہ آئندہ چکر اسلام کو بیج و بن
 سے اوکھاڑ دے۔ چنانچہ بعد ایسی قوت پانیک کے کہ اس وقت کسی مسلمان میں اس سے
 قوت مقابلہ باقی نہیں رہی تھی ہلکا کام اسے خاندان نبوت کے برباد کرنے کا کیا۔ دوسرا
 خانہ نبوت کے خراب کرنے کا۔ تیسرا خانہ خدا کے نیست ہونا بود کرنے کا یہاں تک کہ وہ خود

و نابود ہو گیا۔ ضرر اور کجا جس قدر ہونا چاہیے تھا صرف اس لیے نہیں ہوا کہ امام حسین علیہ السلام
 کی مخالفت نے جو نکادیا۔ جتنے مسلمان اس وقت موجود تھے ان سب میں سے صرف امام
 حسین علیہ السلام نے اس ضرورت کو جان لیا اور جو کچھ اس شہر عظیم کے دفع کرنے میں
 ہو سکتا تھا وہ سب کچھ کیا۔ الغرض ایسی حالت میں کہ کشتل دوسروں کے مصائب عظیم
 سے بچ جانا خود امام کے ہاتھ میں تھا حضرت نے اپنے اوپر ریختیاں گوارا کیں۔ دیکھیے
 کہ حضرت میں کتنی بڑی قوت صدور افعال حسنا اور حمایت اسلام کی تھی۔ اس قوت کا
 اظہار اسی حمایت کی وجہ سے ضرور تھا وہ ہوا۔ اور کیسا سخت امتحان اونسے لیا گیا اور
 وہ کیسے اوس میں کامل المعیار نکلے۔ فرمایئے کہ وہ امتحان سول سردس اور ہرنیا کے امتحان
 سے مشکل تھا یا نہیں۔ اور اور نکار تہ اقل اہر دنیا کے آدمی سے جو اس وقت موجود تھے بہتر
 ہونا چاہیے یا نہیں۔ آپ غور فرمائیے کہ جو ذرائع اس امتحان کے تھے وہ کیا تھے۔
 اگر عرب نہ تو اگر می کی یہ شدت نہوتی۔ آفتاب نہ تو اگر می نہوتی۔ پانی نہ تو تا تو پیا
 نہوتی۔ غلہ نہ تو تا تو ہو ک نہوتی۔ دشمنوں کی کثرت نہوتی تو بے بسی نہوتی۔ قاتل
 نہوتے تو شہادت نہوتی تو فرمائیے کہ عرب کا پیدا کرنا برا ہے؟ نہیں۔ آفتاب کا پیدا کرنا
 برا ہے؟ نہیں۔ پانی کا پیدا کرنا برا ہے؟ نہیں۔ غلہ کا پیدا کرنا برا ہے؟ نہیں۔ دشمنوں
 اور قاتلوں کا پیدا کرنا بھی برا نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ ہی تو اوسی پلٹس و نوع میں سے
 ہیں حسین امام علیہ السلام تھے۔ وہی بشری قوتیں دشمنوں میں تھیں جو امام ہیں تھیں پس
 جیسے ان اضداد کے پیدا کرنے میں جب کو آپ برا نہیں سمجھتے پُرانی نہیں ہے ان اضداد

میں ہی جنہیں آپ برا سمجھتے ہیں بحیثیت خلقت بُرائی نہیں ہے۔ کوئی حجت اللہ تعالیٰ پر اور کوئی الزام نہیں ہے۔ الزام و نمین اپنی قوتوں کو بُری طرح استعمال کر نیکی مشق اور اپنی غلطیوں سے حاصل ہوا ہتھاکر بغیر ان کے وجود کے امام کو رتبہ شہادت کاملنا ممکن نہیں تھا نہ ان کمالات کے اظہار کا۔ جیسا امام کا پیداکرنا تھا ویسا ہی انکا۔ اور کیسا ضروری تھا اسی طرح شیطان کا پیداکرنا حضرت آدم علیہ السلام کو رتبہ شہادت حاصل ہوا جیسا امام حسین علیہ السلام کو بعد اس امتحان کے حاصل ہوئے ہونگے قیاس یوں چاہتا ہے کہ سختی جب سب سے زیادہ تھی مراتب ہی سب سے زیادہ تھے۔

ایک مثال لطیف اور بیان سکا
کہ دین کے امتحان دیا ہوا ہو تو کیا
مراتب ہو سکتے ہیں۔

اس مثال پر غور فرمائیے مشہور ہے کہ ایک بادشاہ تمکار کو نکلا۔ ہرن کے پیچھے اوسنے گھوڑا دوڑایا اور اس قدر دوڑا کہ لاشکر اوس تک نہ پہنچ سکا۔ شام ہو گئی اور وہاں ہوئی کہ جنگل میں پہاڑوں کے سوا کوئی چیز باکولات اور شروبات سے نہ تھی نہ بادشاہ سرگردان اور حیران ہوا اور اس حادثہ سے کہ ہمیشہ شہنشاہ بن کر رہے تھے مصیبت میں مبتلا ہو کر قریب ہلاکت پہنچ گیا۔ اس وقت بادشاہ کو پہاڑی پر ایک مکان نظر آیا جسکے دیکھنے سے ایسی آفت ہوئی جیسی یاسی میں جان بچھنے سے ہوتی ہے۔ بادشاہ وہاں گیا چونکہ شکاری لباس میں تھا اوسنے ایک مکان نے جو ایک پڑانی بڑبھیا تھی نہ پہچانے کہ یہ کون ہے بادشاہ نے اوس سے پانی طلب کیا مگر پانی موجود نہ تھا اوس ضعیفہ نیک ہوا اسی بکری کا دو دو بادشاہ کو دیا کہ وہی بکری صرف اوس کا مال نہ تھا۔ بادشاہ کو اوس بکری میں اوس تھڑے سے

دودھ نے عجیب امت می۔ بادشاہ گھوڑے سے اتر پڑا دودھ پیابڑھیا سے حال
 پوچھا تو اس نے بیان کیا کہ میرے ایک لڑکا ہے وہ ہر روز محنت کو بتی میں جو بیٹا سے
 دور ہے جاتا ہے اور شام تک جو پیدا کرتا ہے وہی قوت لایموت کا ذریعہ ہوتا ہے بادشاہ
 منتظر رہا کہ وہ آئے تو بھوک دور ہوئے کاسا مان ہو۔ وہ لڑکا بڑھیا کا اوس روز معمول
 سے زیادہ دیر میں آیا اور جب آیا خالی ہاتھ آیا مان سے بیان کیا کہ آج مزدوری نہیں ملی
 بڑھیا کو حیرانی اور بادشاہ کو سخت پریشانی ہوئی۔ بڑھیا اپنے بیٹے کو الگ لے گئی اور
 صلح کی کہ مسان ہو کارہنا نہیں چاہیے اسکی کیا تدبیر ہو سکتی ہے آخر کو دونوں نے
 اوسی بکری کو ذبح کیا جب نکل کی لکڑیاں توڑیں اور آگ جلا کر اس سے ہونا لڑکا چٹھہ سے
 پانی لایا اوس گوشت کو بادشاہ کو کھلایا اور پانی پلایا کمال کبری کی بادشاہ کو سچا پادی
 اور سٹا دیا۔ صبح ہوئے ہی بادشاہ کا لشکر ڈھونڈتا ڈھونڈتا بادشاہ تک پہنچ گیا اوس وقت
 بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑھیا اور اسکے بیٹے کو ساتھ لے آئیں۔ گمراہ کو دونوں کی مماندار
 کی اور تین روز تک بڑھتی یہ ظلم اور تکرم سے کہلا بعد تین دن کے بادشاہ نے اپنے
 اراکین سلطنت کو جمع کیا اور پوچھا کہ بتلاؤ اس عورت اور مرد کا مجھے انصاف کیا بد لہ دینا چاہیے
 اس بات پر غور کرو کہ مجھے اس پانی اور گوشت کی ایسی ضرورت تھی کہ بدوں اسکے مر جاتا
 اور پھر یہ ساری سلطنت میرے لئے نکلی ہو جاتی تھی۔

کہ ہم اوسکے اندر اکیلے رہے

ہمیں کیا جو قبروں پر لیے ہے

اوس حالت میں ان دونوں نے تمام مال جو وہ رکھتے تھے میرے اوپر تصدق کیا ہے

اور مجھے یہ یاد ہے اور نیز اس حالت میں کہ کسی بڑے نفع کی توقع مجھ سے نہ تھی کسی نے
 کچھ بتلایا کسی نے کچھ کہا آخر کار بادشاہ نے کہا کہ چونکہ یہ دونوں میری بقا و تعلق سلطنت
 کا باعث ہوئے ہیں اور زندگی کا جواب یہ ہے کہ میں انکو سلطنت کے تعلق کا فرق چاہتا
 اس مثال پر حال ماعلیہ اسلام کو غور فرمائیے کہ جس شخص نے اپنی اولاد۔ اپنا مال۔ اپنی
 اہل و عیال۔ اپنی جان۔ یعنی اونسکے پاس جو کچھ تھا وہ اسی لیے صرف کر دیا کہ اس کا دین
 باقی رہے اور خدا شناسی کے طریقے اور ذرائع ضائع نہ ہو جائیں خدا جو سب ہی بہتر بدلاتا
 والا ہے اس کا کیا بدلہ دے لگا۔ ضرور اس کا بدلہ یہ ہے کہ ساری خدائی کا اختیار اس کو ہونے
 دین کا بادشاہ ہو۔ اور بعد ان مراتب کے اس کو وقت سزا اور جزا اور اختیار خلق پر دیا جائے
 اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ بادشاہوں کی تعداد کی زیادہ ضرورت نہیں مگر بادشاہ
 بنانے کی ضرورت بھی اہم ہے۔ اسیلئے دشمنوں کی تعداد زیادہ ہونی چاہیے اور ان کی کم
 شہادت کی ضرورت کا مختصر بیان یہاں اور ایک نکتہ قابل بیان ہے کہ شہادت ایک ایسی ضروری
 چیز ہے کہ جس کے بدون کام نہیں چل سکتا۔ وہی ذریعہ غلبہ کا ہے اور قوتوں کے روکنے کا
 اسیلئے کہ جب تک دشمن دفع نہ کیے جائیں غلبہ نہیں ہو سکتا وہی انسان ہیں بغیر مرے مارے
 کیونکر دب سکتے ہیں۔ ایسی ضروری چیز کے لیے دیکھیے اسلام نے کیا کام کیا ہے
 اور کمال یہ ہے کہ قول ہی سے نہیں بتلایا خود اس شخص کے نواسہ نے جو بانی اسلام تھا
 (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) فعل سزا و خود حاصل کر کے بتلایا ہے۔ کیا اب آپ اسلام اور اس کے
 بانی کو یوں کہہ سکتے ہیں کہ وہ محض حصول حکومت کے لیے سب کچھ کرتا تھا نہیں اس کے

ایسی تعلیم دی تھی کہ محض دین کے لیے جان ہی جاتی ہے خواہ حکومت ہو یا نہ ہو۔ یہ وہ کھانا دیکھ کر کتنی بڑی ضرورت سے ہے اور شہادت امام حسین کیا چیز ہے۔

بعض شبہات کا رد فیہ بعض لوگ جو اس کمال کے مرتبہ کی منقصت اور تخفیف کرتے

ہیں۔ افسوس ہے کہ وہ کس قدر اصلی ضرورتوں سے ناواقف ہیں۔ مثلاً بعض لوگوں کو دین سے کہتے ہوئے سنا ہے کہ شہادت حضرت مسلم کا باعث ہوئی کہ حضرت نے

یہ مصائب اپنے اوپر گوارا فرمائیے۔ کیا ہزاروں بادشاہوں کو آپ نے شکست پر دیکر صلح کرتے ہوئے نہیں دیکھا! اگر خاص سبب نہ تو حضرت صلح کر لیتے۔ اس قول

کے معنی یہ ہیں کہ بانی اسلام اور اسکے لیے کو حق میں اصلی نیکی باعث ان افعال کے صدور کا نہیں تھی۔ غصہ اور دوسری چیزیں تھیں۔ حالانکہ اس کے افعال ان کے اسکے

خلاف ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ہندہ کا معاملہ اس غصہ کا سبب تھا مختصر قصہ اس کا یہ کہ ہندہ نے خائنہ نبوت میں پرورش پائی تھی اور جناب امام علیہ السلام کے نکاح میں آئی

تھی وہ بہت خوبصورت تھی زید کو جب اس کی کیفیت معلوم ہوئی درپے ہوا کہ وہ میرے نکاح میں آئیے معاویہ صاحب نے جناب امام علیہ السلام کو لکھا کہ آپ اسے طلاق دیجئے

کہ زید اس سے نکاح کر لے وہ غصہ درپے اس سے اور آپ سے عداوت ہونا بہتر نہیں ہے۔ امام علیہ السلام نے طلاق دیدیا۔ یہ بات غور کے قابل ہے کہ جو شخص

اپنی عورت کو طلاق دیدے اس لیے کہ بغیر ضرورت سخت کے اور بغیر کمال مرتبہ میں ضرورت کے ظاہر ہو جانے کے کچھ نہیں کرنا چاہیے یعنی لڑنا اور تلوار کا معاملہ۔ وہ کس قدر اپنے

نفس پر قابو رکھنے والا ہوگا۔ جو شخص اس عار کو گوارا کر لے کیا وہ ان تکالیف میں بہت
 کی عار کو گوارا نہ کر لیتا اگر شخص ضرورت میں کے لیے نہ لڑتا۔ دیکھیے ایسے خیالات کتنے
 لغو ہیں۔ کیا ایسا شخص حضرت مسلم اور ایک عورت کے لیے یہ تکلیفیں گوارا کر گیا۔ ہرگز
 نہیں۔ ضرور ممالک میں نفس کو ڈالنا منع ہے مگر شہادت جب ایسی ضرورت سے
 ہو منع نہیں ہو سکتی فرض ہو جاتی ہے۔

ممکن ہے کہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى
 التَّهْلُكَةِ۔ یعنی اپنے ہاتھوں ہاپنے آپ کو ہلاکت میں مت ڈالو۔ جناب ماحسین
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اگر ہلاکت خود اختیار فرمائی خلاف حکم خدا کیا۔ یہ صریحاً غلط ہے
 اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہلاکت کو منع فرمایا ہے شہادت کو منع نہیں فرمایا بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔ نیز ہلاکت
 شہادت کے معنی میں فرق نہ کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ ہلاک۔ ہلک۔ ہلک۔ ہلک۔ ہلک۔ ہلک۔ ہلک۔
 سب کے معنی نیست ہو جانے کے ہیں۔ شہادت جس کسی کو نصیب ہوتی ہے اس کی
 نسبت خود اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہے کہ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ
 اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ عِنْدَ رَبِّكُمْ يُحْيَوْنَ۔ ترجمہ۔ ان کو مرے ہوؤں میں شمار کرنا
 بلکہ اپنے پروردگار کے پاس جیتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں۔ یعنی یہ ہیں کہ شہید
 ہلاک نہیں ہوتا۔ یعنی نیست۔ دوسرا لباس یعنی جسم ہیکر ہماری نظروں سے چھپ جاتا
 اور اس حیات سے بہتر حیات اس کو حاصل ہو جاتی ہے۔ کھاتا پیتا چلتا بہتر ہے۔
 جب دونوں ارشاد الہی کو ملائے کہ ایک طرف قتال کا حکم ہے اور مرے مارنے کا

دوسری طرف ہلاکت میں اپنے آپ کو ڈالنے کی ممانعت ہے تو صاف معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ جب ہلاکت بے فائدہ ہو ہلاکت ممنوع ہے جب اس میں کوئی نفع ہو شہادت واجب ہے چنانچہ شیخ سعدی ہی فرماتے ہیں۔ مصرعہ تو مرد و مردان آرد رہا۔ کیونکہ اس وقت ہلاکت بے نفع محض ہوگی۔ خداوند عالم نے کتمان ایمان میں اس کی فرعون کی تعریف فرمائی ہے۔ اس لیے کہ اگر کتمان نہ تو ہلاکت بے نفع واقع ہوتی۔ شہادت جناب سید الشہداء میں بن کا نفع ہی تھا باقی شہادین کا وہی مقصد تھا۔ پس وہ ہلاکت نہ تھی جو ممنوع ہے اعلیٰ درجہ کی شہادت ہوئی جس کا حکم ہے اور واجب ہے باقی رہا مواقع استعمال کا جاننا۔ ظاہر ہے کہ جو شہادت قبول کرے اور ایسا ہر وہ موقع استعمال کو یقیناً ہے بہتر جان سکتا ہے اور لازم ہے کہ جانے۔ الغرض واقعہ جناب امام حسین علیہ السلام ایسا صاف واقعہ ہے اور اسلام اور ہر نیکی کا ثبوت ایسا صاف ہے سب کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کوئی دوسرا واقعہ ایسا صاف نہیں ہے۔

سزا سزا ہونے کی وجہ۔ بعد اسکے اس بات پر غور فرمائیے کہ آیا یہی کافی ہے کہ انسان جب قوتوں کے عمدہ اور بر محل صرف کرنیکی مشق کو سے باعث ترجیح ہو۔ یا قوتوں کے اس شوق کی طرف اغب کرنے کے لیے کسی دوسری چیز یا ترکیب کی ہی ضرورت ہے نہ ظاہر ہے کہ سخت ضرورت ہے۔ اس لیے کہ انسان میں جو قوتیں ہیں وہ ایسی تیز ہیں کہ آدمی کو برائے نہیں اس قدر بے سوچے سمجھے کام کرتا ہے کہ مضرتیں ان کی بہت زیادہ ہیں۔ مثلاً قتل کرتا ہے۔ چوری کرتا ہے۔ وقس علیٰ ہذا۔ قتل سے جو مضرتیں ہیں وہ ظاہر

ہیں یعنی انسان جو اُنڈر سے ایسی عمدہ شے بنائی ہے معدوم ہوتا ہے اور اسکے معدوم ہونے سے اکثر اوقات ایک گھر کا انتظام مگر بڑھاتا ہے۔ عورتیں بہوہ ہو جاتی ہیں بچے نازیت یافتہ رہ جاتے ہیں۔ چوری سے جو مضرتیں ہیں ظاہر ہیں۔ آدمی دوسرے کا مال جو ایسی محنت سے پیدا ہوتا ہے بغیر استحقاق کے لیلیتا ہے۔ بعض وقت چوری ہو جانے کی مضرتیں مثل قتل کے ہوتی ہیں۔ جیسے عرب میں بانی یا لذن میں گرم کپڑے چورالینا بعض صورتوں میں۔ پس قوتوں کے بے محل استعمال سے رکنے کے لیے سزا مقرر کرنا ضروری ہے۔ علاوہ اسکے چونکہ قوتوں میں تیزی سی گئی ہے اور ہر بڑے اور اچھے کام کی مضرتیں اور منافع ہر وقت پیش نظر نہیں رہ سکتے۔ بعض مضرتیں ایسی نازک ہیں کہ وہ باعتبار استعمال قوت مضرت نہیں ہیں بعض وقت مضرت اس لیے ہو جاتی ہیں کہ آدمیوں کی قوت کے جمع ہونے میں بارج اور مانع ہوتی ہیں یعنی میل جول کے سہول۔ پس انکے لیے کسی تیسری چیز کی ضرورت ہے جو انسان کو بتلایا کرے اور پیش نظر رکھا کرے کہ یہ کام ٹرا ہے اور اسکے کرنے سے خرابی پیدا ہوگی اور وہ بھی وکال فعال بدگی ہو جس کا نام سزا ہے۔ مثالیں! و سکی یٹین (۱) انسان کے لیے پیشاب کرنا لازمی چیز ہے اور اوس کا جاری کرنا تندرستی کا دوا مگر مجموعہ میں جیسے میلے اور بازار میں بول کرنا منع ہے اس لیے کہ وہ بیجائی ہے۔ بیجائی اس لیے مضر ہے کہ اوس سے افعال قبیحہ کثیر پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ برائے زیادتی پیشاب سے ایسی بدبو پیدا ہوتی ہے کہ وہ ہوا کو بگاڑ دیتی ہو اور آخر کار وہ چھتا

کے متفرق کر دینے کا سنبھالہ اور اسباب کے ایک سبب ہوتا ہے۔ فانی ضرورتیں اسکی طالب ہیں مگر مجامع کی ضرورتیں اسکی مانع ہیں۔

(۲) غصہ کرنا چھوٹے بچوں کے ڈرانے کے لیے کہ تعلیم میں مار پیٹ کی ضرورت منو اچھی چیز ہے۔ غصہ مادہ اپنی ذلت سے لوگ کا ہے جسکو محبت کہہ سکتے ہیں۔ طعن کرنا جب طالب علموں کی غلطی کی وقت مناسب پر ہو کہ ہو نہایت آسان ترکیب اصلاح کی ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ مجبوعہ میں یہی دونوں چیزیں کیسی مضرت ثابت ہو سکتی ہیں۔ آپ غصہ فرمائیے دوسرے کو بھی غصہ آجائیے لڑائی ہو طرفین کے طرفدار شریک ہوں اور کشت و خون ہو جائیے۔ گو ہر روز ایسا نہیں ہوتا۔ طعن کرنے کی یہی ہی حالت ہے کہ لوگ طعن کر جاتے ہیں اور کچھ نہیں ہوتا۔ غصہ میں جب زور ہوتا ہے مصالحوں سے پیش نظر نہیں رہتے۔

(۳) سچائی اور راستی جب معاملت دوسرے سے ہو لازمی ہے ورنہ کوئی کام نہیں چل سکتا۔ یعنی اگر سچائی نہ توتی ٹوٹ کیسے چلتا۔ ہنڈی کیسے جاری ہوتی اور یہ آسانی روپیہ کے بھیجنے اور رکھنے کی کیسے پیدا ہوتی۔ حالانکہ سچائی کے فائدے ہر وقت پیش نظر نہیں رہتے بلکہ آسان طلبی اور راحت کی خواہش متقاضی ہوتی ہے کہ جو بڑے بولے اور مال اور اگر فیہ لغت بسر فرمائیے۔ بہت سے لوگ ایسے ہیں اور ہو سکتے ہیں کہ قوت اونکی اونکو بعد اس ترکیب کے یعنی اچھے افعال کی مشق باعث ترجیح ہونے کے ضرر نہ پہونچا سکی۔

جزا کا بیان۔ اس طریقہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ستر کا بنانا لازم ہے جب ہ لازم ہوا اسکے جانب مقابل پر پر غور کیجیے کہ جب ستر مقرر کیجایے افعال نیک کے لیے جزا کا بنانا بھی ضرور ہوتا ہے بہر زیادہ غور فرمائیے کہ انسان کا سخت تھا تو نہیں ڈالنا اور اسکا چڑنا اور ہمیشہ نیک افعال کرتے رہنا اور سکو کس رتبہ کی جزا کا مستحق بناتا ہے اور آیا ہر فعل کی جزا اسے دنیا میں مل جاتی ہے وہی اسکی کافی جزا ہے؟ غلط ہے کہ نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں افعال نیک کی تعداد شمار سے زیادہ ہوگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس مقدار کی جزا نہیں ملتی بلکہ ہزاروں بڑے بڑے افعال نیک کی یہی نہیں ملتی خصوصاً جب آدمی ملک کے لیے مثلاً جان دیدے اور سے اسکی جزا کچھ بھی نہیں ملتی علاوہ اس کے جزا کا بنانا اس لیے بھی ضرور ہے کہ ستر روک ہے۔ ترقی افعال حسنہ کا ذریعہ نہیں ہے۔ اور یہ امر ضرورت جزا کو ایسا ظاہر کرتا ہے کہ لا جواب ہے حقیقت میں ستر اور جزا دونوں کا مقرر کرنا ترکیب کا تعدد ہے اور مختلف صورتوں میں تکمیل تدبیر لازم شے ہے کیونکہ نتیجہ اختیار دو چیزیں ہیں نیکی اور بدی یا بھلائی اور بُرائی نیکی میں دو چیزیں ہیں ایک بقدر اپنی ضرورت کے دوسری اپنی ضرورت سے زیادہ اگر ستر مقرر ہوتی تو جزا انہوئی بعد اپنی ضرورت کے زیادہ نیکی کے کام کرانیکا کوئی ذریعہ نہ ہوتا اور وہ بیفائدہ ہوتی اور اس صورت میں انسان قریب قریب حیوان مطلق کے ہو کر بیفائدہ ہو جاتا۔ یعنی اوروں کے کام کا۔ معنی یہ ہیں کہ اختیار کو اچھا بنانے کو لیے کوئی تدبیر ایسی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اوٹھا کسی ہو اور نہ کی ہو۔ ستر ہی بنائی

اور جزا ہی کہ دونوں ملکہ تو اچھا کام کر لیتیں بغیر اسکے تدبیر کچل نہ تھی۔

سنرا اور جزا ہر فعل مستحق جزا ہے جب یہ دونوں امر سمجھ میں آگئے تب یہ غور فرمائیے ضرور ہے اور جزا کی ہونی چاہیئے۔

کہ سنرا اور جزا ایسی ہوں کہ ہر فعل مستحق جزا کے لیے سنرا ہو۔ اور ہر فعل مستحق جزا کے لیے جزا اور نہ کوئی وجہ نہیں کہ بعض افعال سنرا سے باقی رہیں بعض کی سنرا ہو بعض کی جزا ہو بعض کی نہ ہو۔

دونوں کے لیے قاعدہ اب دنیا میں جو سنرا ہیں ان پر غور فرمائیے کہ وہ صرف ایک طریقہ سے ہی جاسکتی ہیں۔ یعنی اونکے لیے مقرر کرنا قاعدہ کا ضرور ہے۔

قاعدہ مقرر نہ کرنے کی بڑائیوں کو ملاحظہ فرمائیے۔ فرض کیجیے کہ چوریوں اور زنا کی جزا کا قاعدہ مقرر نہ کیا جاتا تو یوں نہو تا کہ جو شخص چاہتا کہ تیا کہ فلان شخص نے میرے مال کی چوری کی۔ جو چاہتا کہ دیتا کہ اس شخص نے اس عورت سے ناکیا حالانکہ شاید اس فریعو سے خود چوری کرنا چاہتا ہو یا خود زنا کا طالب ہو۔ اس لیے یہ قاعدہ مقرر کرنا ضروری ہوا کہ گواہ کے بدون کوئی سنرا نہ دیجائیے۔ یہاں تک کہ ہر معاملہ کے لیے قاعدہ مقرر کرنا ضرور ہوا ہے چنانچہ لیں دین کے لیے تحریر کیا جانا دست آویز کا لازم کیا گیا ہے ورنہ عتقاد و صحبت معاملہ کا اور شہ جانیگا جو چاہے دعویٰ کر دیکو اور دوسرے کا مال حاصل کر لیکو۔ الغرض قاعدہ کے بدون کام نہیں چل سکتا۔

قاعدہ ان کا کافی نہو تا۔ اب قاعدہ مقرر کر نیکی دوسری شق پر غور کیجیے قاعدہ ہی ہزاروں جگہ انصاف ہونیکا مانع ہے۔ ہزاروں جگہ بے انصافی کر نیکا سبب ہے۔ لیکن

اس لیے مقرر کیا گیا ہے کہ قاعدہ کے مقرر کیے بدون جو مضرتیں پیدا ہوتی ہیں وہ اس مضرت سے جو قاعدہ مقرر کرنے پر ہوتی ہیں بہت ہی ادنیٰ درجہ کی ہیں۔ انگریزی قوانین کی نسبت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستان میں اس سے بڑی خرابی پیدا ہوئی ہے۔ اس قدر جھوٹ کا رواج ہوا ہے کہ لوہنیں سے جھوٹ کی بُرائی جاتی رہی ہے۔ یہاں تک کہ بے باج و عوام فحواص ہے کہ صاحبِ عدالت توڑا ہی ہے کہ جھوٹ بولیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ اس واسطے کہ انگریز اہل اسلام کے معاملات و رشتہ ازدواج وغیرہ کے شرع کے موافق فیصلہ کرتے ہیں اور ہندوؤں کے ہندوؤں کے شاستر کے مطابق۔ عام معاملات اپنے قوانین کے موافق جو ان اصولوں پر مبنی ہیں جو باسٹنا بعض مسائل جزئی کے خلاف شرع و شاستر نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ جھوٹ کے رسوخ کی نہیں ہے۔ البتہ میرا خیال یہ ہے کہ انگریزی قوانین اس ملک کی عام عیایا کے لیے زیادہ نازک ہیں۔ علاوہ اسکے اس کے قانون کے متعلق کرنے والے ہیں جن کے داغوں میں ہزار کتیں مگر نہ ہیں اور وہ خود ہی نازک فہم ہیں کہ بعض اوقات سید ہے سادے معاملوں کو اس قدر نزاکت سے سوچتے اور فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ غلطی کی خبر ہوتی ہے۔ ایسی غلطی ضرور ہونی چاہیے اس لیے کہ جہاں نزاکت معاملے میں موجود نہیں اور یہیں پیدا ہو جاتی ہے۔ اور کیسی سہم و رواج سے عدم مہارت بھی اس کا سبب ہوتا ہے۔ جسکی مثال ملا عبد الرحمن جامی کی حکایت ہے۔

امیر خسرو ایک ہندی شاعر تھے اور ان کا ایک شعر ہے

گرمہ شود برا و ستارہ شود بری

باخوان غصہ تو کند کی بر بری

ملا صاحب چونکہ ایرانی تھے بڑا اور بڑیوں کو نبھاتے تھے کسی نے اس شعر کے معنی پوچھے تو ملا نے جو طبع آزمائی کی تو تین تہو معنی کہے اور سب غلط تھے۔ آخر کار برسوں کے بعد معلوم ہوا کہ بڑا اور بڑی ہندوستان کے دو کھانوں کے نام ہیں اور تشبیہ دی ہے ان دونوں امر کا اثر عیاں پر یہ ہوتا ہے کہ وہ معاملات بھی جیسے اور سارے امور حماقت یا شرارت سے کرتے ہیں بے سوچے سمجھے گزر گئے ہیں۔ جب چاہے چوٹی کی ضرورت ہوتی ہے تب بھی خیال ہوتا ہے کہ معاملات میں نہ کہتیں پیدا ہونگی اور کمزور ہیں اور بقدر فہم سوچ سوچ کر خنوں کو بند کر لیا جاتا ہے ہیں۔ اس سے بناوٹ کی ضرورت ہوتی ہے اور جھوٹ بولنے اور بڈوانے کے تقریباً ہر مقدمہ میں ایسے خیالات ہوتے ہیں۔ اگر دعویٰ کو کم ہون مرعا علیہ کو زیادہ ہوتے ہیں۔ اگر مرعا علیہ کو کم ہون دعویٰ کو زیادہ ہوتے ہیں۔ اس لیے کوئی مقدمہ جتنیک رخنے بند نہ ہوں نہیں چلتا۔ پس حقیقت میں یہ قصور قانون اور دسپٹر عمل کر نیا لے حکام کا نہیں ہے بلکہ اصول تقرر قانون کا ہے اور بعض عمدہ تدابیر کرنے کا۔ جسے چارہ نہیں۔ علاوہ بران جھوٹ بولنے کی عادت کچھ جدید نہیں ہے بعض لوگوں کو یہ اعتراض ہے کہ قوانین انگلہ نیری کا نتیجہ ہے کہ ایک گروہ قانون پیشیوں کا پیدا ہو گیا ہے اور انصاف کی قیمت اتنی گران ہو گئی ہے کہ گرائی دوسکی ہر جگہ ہو سچنے کو مانع ہو اور مجرموں کو قانونی نہ کہتیں سزا سے بچا دیتی ہیں یہ امور یہی سقم قانون کا نہیں ہیں بلکہ اوی اصول تقرر قاعدہ کا سقم ہے۔ الغرض

اس حالت پر غور کرنے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ قاعدہ کو بغیر کامنٹین چل سکتا۔ اور قاعدہ کو کتنا ہی آسان ہو باعث انصافی کا ہی ہو۔ اوہیں جس قدر عمدگی نراکت کی ہو بڑھ جاتی ہے اور یہ لسیا امر ہے جس کا علاج قوت بشری سے باہر ہے۔

بیان اوس فریو کا جس کے ہر فعل کی سزا جزا ہونی چاہی
جب یہ بات معلوم ہوئی کہ قاعدہ کے باوجود ہر گناہ کی سزا نہیں ہو سکتی اور دنیا میں ہر عمل مستحق سزا کی جزا نہیں مل سکتی تو لازم آتا ہے کہ ایسے ذرائع پیدا کیے جائیں کہ ہر گناہ سزا پاسیے اور ہر فعل صواب جزا میری راسی میں ہو سو ہی اسکے کہ عقوبتی کا وجود مانا جائیے دوسرے طریقہ سے نہیں ہو سکتا اور چونکہ وہیں تاخیر ضروری ہے ورنہ اختیار اختیار نہ رہے اوہیں دونوں کا اعلیٰ درجہ پہنچنا ہی لازمی ہے ورنہ قریباً بے اثر ہوگی۔ سزا میں عقوبتی جزا ہی آخرت ماننے سے انسان کی روح کا بقا لازم آتا ہے اور خداوند عالم کا وجود اس تکلیف چرخیال کرنے سے کس قدر ظاہر معلوم ہوتا ہے۔

تناسخ کا بیان
تناسخ کا مسئلہ میری سمجھ سے باہر ہے (۱) جب میں یہ مقابلہ کرتا ہوں
یعنی ایک اعتقاد یہ ہے کہ انسان کی روح پیدا ہوئی دنیا میں آئی اور فعال کے مطابق اس کو سزا یا جزا ملی اور معاملہ ختم ہو گیا۔ دوسرا اعتقاد یہ ہے کہ روح قائم ہو اور بار بار دنیا کی بٹی میں آتی اور جزا کساتی رہتی ہو ہمیشہ کساتی رہیگی کہی می معاملہ ختم نہ ہوگا تو عقائد تناسخ ایسا غلط معلوم ہوتا ہے کہ مجھے کسی دلیل کے بیان کی حاجت نہیں۔ (۲) اوسکے معنی ہیں کہ جیسے کٹ پتلی کے تماشے والے کے پاس چند کٹ پتلیاں ہوتی ہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ

وہاں چند روحیں ہیں تماشہ والا بعض کٹ پتلیوں کو ایک طرح کے کپڑے پہنا کر ایک تماشہ کے لیے نکالتا ہے اور بعد تماشہ کے چھپا دیتا ہے۔ اور یہی کام دوسرے تیسرے تماشہ کے لیے کرتا ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ چند روحوں کو ایک لباس جنسانی پہنا کر نکالتا ہے پھر چھپا لیتا ہے۔ اور کتا تماشہ ختم ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا ختم نہیں ہوتا۔ یہ تو فعل عیث ہوا۔ اس لیے کہ آخر کس کو اللہ تعالیٰ یہ تماشہ دکھاتا ہے کوئی ہے جو مثل تماشہ دیکھنے والے کے ہو۔ کٹ پتلیوں کو اس سے کیا نفع۔ (۳۳) اوس آدمی کو سزا دینا جسے اپنے گناہ معلوم نہیں یا بعد گناہ کی سزا کے یا بعد افعال نیک کی جزا کے اور کو دوسری حالت میں بھیجا یا مطلقاً پہر دنیا سے امتحان گاہ میں بھیجا اور پراہنہ بھیجتے رہنا بلا نتیجہ محض ہے۔ کیونکہ اوس سے کچھ متنبہ نہیں ہو سکتا۔ ہم روز دیکھتے ہیں کہ اس خیال کا نفع کچھ نہیں ہے یا اس قدر کم ہے کہ مقابلہ دوسرے تکلیف کے جو دنیا کی ہے کچھ نہیں۔ بلکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ظالم ہے یعنی اپنے تماشے کے لیے تمام عالم کو اس بلا میں مبتلا کر رکھا ہے (۳۴) روح اور مادہ اگر قدیم ہوں تو قدماء لازم آئیں گے اور وہ باطل ہے درحقیقت یہ عقیدہ اوس وقت قائم ہو سکتا ہے کہ دنیا قدیم ہو۔ ورنہ نہیں۔

وجود روح اور بعد موت کے روح کے وجود کی نسبت اربعہ عناصر پر غور کرنے سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ مٹی ایک مادہ ہے جس میں پانی اور ہوا اور آگ ملائی گئی ہیں۔ پانی کا کام یہ ہے کہ باعث امتزاج کا ہو۔ ہوا کا کام یہ ہے کہ قوت متحرکہ

روح کی بقا کا بیان۔

پیدا کرے۔ آگ کا کام یہ ہے کہ اوس قوت متحرکہ کو کام میں لاسیے۔ یعنی ہوا نہوتی
 تو چلنے پہرنے کی قابلیت نہوتی۔ آگ نہوتی تو وہ چیز نہوتی جو اوس چلنے پہرنے کی
 قابلیت اور قوت کو کام میں لاتی۔ یعنی انبعاث یا ول پور WillPower
 جب انسان مہر جاتا ہے تو طی اور پانی ہائی تہ جاتے ہیں حرکت کی قوت اور قوت کا محرک باقی نہیں رہتا
 اب یہ مغرور کے قابل ہے کہ یہ دو چیزیں جو علیحدہ ہو گئیں اور دونوں میں ایسی
 علیحدگی ہوئی کہ اپنے اپنے مقام پر چلی گئیں۔ یعنی ہوا ہوا میں جا ملی اور آگ آگ
 میں۔ یا دونوں میں امتزاج باقی رہا۔ اب اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ حیوانوں میں
 ماورع عقل نہیں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں آگ اور ہوا کا امتزاج اوس
 طریقہ کا نہیں ہے جیسا حیوان کا ہے اب غور کرنا چاہیے کہ انسان کوئی کام اس طرح
 کرتا ہے اور کر سکتا ہے یا نہیں کہ جو طریقہ دراک اور عقل میں آتے کے بذریعہ ہم
 کے ہیں بدون اوسکے وہ کام ہو جائیے مطلب یہ ہے کہ دراک بذریعہ جو اس خمسہ
 کے ہوتا ہے یعنی شننا۔ دیکھنا۔ چھونا۔ چکھنا۔ سونگھنا۔ انکے بغیر ہی اور اک ہوتا
 یا نہیں۔ اب یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ ہوتا ہے اس لیے کہ قوت متفناطیسی کے
 بڑھانے سے جب آدمی عامل اور معمول بن جائے تو معمول ایسی جگہ کی خبر لگاتا
 جسکو جو اس خمسہ سے تعلق نہیں ہے اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ ان دونوں چیزوں
 یعنی آگ اور ہوا کا امتزاج انسانی روح میں بالکل دوسری طرح کا ہے۔ ہم انسان کی موت
 کا تیاں حیوان کی موت پر کرتے ہیں لیکن یہاں وہ فرق کی موجود ہے۔ اس لیے

روح انسانی قابل بخت بعد موت کے ہے۔

خواب دیکھنے سے روح کو وجود
سے ہند لال و خیالات عکس کی
نسبت خواب کی نزدیک۔

روح وہ کام کرتی ہے جو صرف روح کا ہے اور اسکی بابت خیالات عکس
کا ذکر ضرور ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ انسان میں ایک مادہ آرام کرنے کا ہے خونِ دماغ کے
اعصاب میں بکھر جاتا ہے اور اسلیئے عصاب کام کرنے سے معطل ہو جاتے ہیں۔
چونکہ عصاب تمام جسم میں ہیں اسلیئے پہلے دماغ بے خبر ہوتا ہے پھر باقی جسم بے خبر ہو جاتا
ہے اور آدمی آرام میں آ جاتا ہے۔ جب جاگنے کا وقت ہوتا ہے اور بعد ضرورت
آرام کر چکاتا ہے تو خونِ فتنہ دماغی عصاب سے بھٹنا شروع ہوتا ہے بعد ازاں
جسم کے عصاب سے اور جب بالکل بھٹ جاتا ہے تب آدمی جاگ اُٹھتا ہے چونکہ
مقام تعطل دماغ ہے اور تصورات میں ہر ممکن اور ناممکن چیز آتی ہے۔ لیکن جاگنے میں
حواس کے ذریعہ سے تجربہ اور اوراک صحیح کرنے والا قوت متخیر کا ہوتا ہے سو فیہ میں نہیں
ہوتا لہذا اس عرصہ میں کہ دماغ کے عصاب جو سب سے پہلے کام کے قابل ہوتے
ہیں اپنا کام شروع کر دیتے ہیں اور اسوقت کر دیتے ہیں جبکہ روکنے والا اور ٹکا کوئی
نہو تب آدمی کے ایسے امور خیال کے اندر آتے ہیں جو محض خیال اور ناممکن میں آدمی
خواب ہے اور خواب اسلیئے کوئی شے نہیں ہے یعنی جس سے کوئی فائدہ یا نتیجہ
پیدا ہوتا ہو۔

لیکن اگر غور کیجیگا تو یہ بات بانگیا کہ یہ دلیل اس خیال پر مبنی ہے کہ حواس خمسہ

کے علاوہ جب کاراک معمولی طور پر ہوتا ہے کوئی دوسرا ذریعہ اور کوئی دوسری شے
 موجود نہیں جسکے ذریعہ سے اوراک ہو۔ غلطی اسکی اسباب سے ظاہر ہوتی ہے کہ اگر
 ایسا ہوتا ہر جاگنے کے پہلے ایک خواب کھلائی دیا کرتا حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ علاوہ
 اسکے غلطی یہ ہے کہ عصاب میں قوت اوراک اسقدر تیز ہے کہ اتنا کم وقفہ ہوتا ہے
 جسے کہہ سکتے ہیں کہ وقفہ نہیں ہوتا مثلاً بدن پر ہاتھ رکھیے فوراً دماغ میں خبر پہنچتی
 ہے کہ ہاتھ کہا۔ قصد کیا اور ہاتھ ہلا۔ پس یہ توقف جو خوابوں میں ہوتا ہے
 خلاف اوس طریقہ کے ہے جو عصاب کے کام کرنے کا ہے۔ یہ امر کہ خون فترتہ
 ہوتا ہے اس اعتراض کو اسلیئے نہیں توڑتا کہ بدن میں ہونے کے وقت سیلان خون کا
 نہیں ہوتا اس سے ظاہر ہے کہ سوسمی دماغ کے باقی بدن میں خون نہیں ٹھہرتا اور عصب
 جسم کے بحال خود رہتے ہیں لازم ہے کہ خون دماغی عصاب و راونکی جڑ سے جڑ
 پہنچے فوراً تمام بدن جاگ جائے دوسرا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ خیال اگر خیال
 محض ہو دکھلائی نہیں دیکھتا کیونکہ انکے ذریعہ دیکھنے کا ہے اگر جاگ گئی ہے
 ایک چیز اس خمسہ سے جاگ چکے پس تصحیح کرنیوالا خیال کا موجود ہو گیا۔ آپ نے
 مانا ہے کہ اس خمسہ تصحیح خیال کرتے ہیں انکے سب سے بڑا ذریعہ اس تصحیح کا ہے۔
 قطع نظر اسکے جتنے خواص انسان میں رکھے گئے ہیں انکو سب مانتے ہیں کہ اتنا
 عجیب و غریب صنائع اوں میں موجود ہیں۔ پس اس صنعت کے وجود کو بلاوجہ ماننا
 بدلیل ہو سکتا ہے نہ بلا دلیل کیونکہ مثال اسکی ایسی ہے کہ اگر کسی کل کا ملاحظہ فرما

اور اوسکو نہ سمجھے تو اوسوقت آپ کو بعضے پرزے بیکار معلوم ہونگے۔ بڑے
 افسوس کی بات ہے کہ کل کی نسبت کسی پرزے کے بیکار ہونیکا خیال آپ اس لیے
 نہیں کرتے کہ کلون کے موجودون کو عاقل وربا محال جاتے ہیں مگر انسان کی عقل
 کے بعض خاصیتون کے بیکار ہونیکا آپ یقین کرتے ہیں اسلئے کہ آپ اوسکے موجود کے
 باکمال ہونے سے بے خبر ہو جاتے ہیں۔ آپ خواب میں ارواح سے ملاقات کرتے ہیں
 اور وہ ارواح ایسی چیزیں بتلاتی ہیں کہ انسان کو خیال کے متعلق نہیں ہے مثلاً بعض چیزیں
 جو زندگی میں کسی نے مخفی رکھی تھیں اور سے مرے ہوئے کی روح نے بتلادی ہیں۔
 حکما نے غالباً یہ قیاس بعض حیوانون کو سونے میں آوازیں دینے سے کیا ہے
 جیسے گھوڑا۔ اوسکے خواب میں اور انسان کے خواب میں فرق ظاہر ہے گھوڑے کو کبھی
 جاگنے کے قریب آوازیں نہیں کرتے لہذا وہ مقدمہ جاگنے کا نہیں ہے حکما کی دلیل
 غور کیجیے وہ اوسے مقدمہ جاگنے کا کہتے ہیں۔ علاوہ اسکے عقل انسانی اور عقل حیوانی
 میں جو فرق ہے وہی ظاہر ہے۔ ہاں کو کیا معلوم ہے کہ روح حیوانی کیسی ہے قرآن مجید
 میں خواب کا جو تشدد سے مذکور ہے۔ یہاں استدلال میں ارشادات شرعی پر اسلئے
 نظر نہیں کی گئی کہ یہ بیان عقلاً سوچنے کا ہے۔ پہلے افسوس اس بات کا ہے کہ ایسی چیزیں
 کے غلط ہونیکا ایسا مضبوط خیال دلیں بٹلا لیا اور راسخ کر لیا گیا ہے کہ گوناقل کیسا ہی
 معتبر ہو اوس خیال کے آدمی اوسکو جو بٹا کہہ دیتے ہیں۔ چنانچہ وجود روح کے انکار سے
 ایسی چیزوں کی تکذیب لازم آتی ہے کہ اگر تکذیب کیجائیے تو بڑا علم نکلا قرآن پا جائیے۔

تاریخی ثبوت خواب کی صحت کا
فتوح الشام سے -

وہ علم تاریخ کا علم ہے اس لیے کہ تاریخ میں لکھا ہے کہ فلان واقعہ
یوں ہوا۔ تاریخ فتوح الشام میں علامہ واقدی نے لکھا ہے کہ جب
قلعہ حلب کا مسلمانوں نے محاصرہ کیا کئی مہینے گزر گئے مگر وہ قلعہ فتح نہ ہوا تھا۔ یوں
اوس وقت حاکم حلب تھا اور بڑا مدبر اور دیکر آدمی تھا وہ موقع ڈھونڈ پا کر تاتا تھا اور جب مسلمانوں
کو غافل پاتا چھاپا مار کر تاتا تھا۔ اسوجہ سے مسلمان تنگ آ گئے تھے اور حیران تھے۔
یہ خبر بن سنکر واسس ابو المول نے مدینہ طیبہ سے قصد حلب کا کیا اور جب ہزار لشکر
اسلام کے پاس حینکانا حضرت ابو علیہ رہا ہونے لگا اور وائے طاقات ہوئی اور
نے واسس سے پوچھا کہ تم بزرگ منش آدمی معلوم ہوئے تھے ہوتا مارا دل اس قلعہ کے
فتح ہونے کے باب میں کیا کہتا ہے؟ واسس نے جواب دیا کہ اسی سفر میں میں نے
ایک خواب دیکھا ہے وہ دلالت کرتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ فتح ہوگی خواب یہ بیان کیا
کہ میں نے دیکھا کہ میری قوم آگے چلی گئی ہے اور میں ان کے نشان قدم دیکھتا ہوں جلدی
جلدی چلا جاتا ہوں جب ان کے قریب پہنچ گیا تو دیکھا کہ میری قوم کے آدمی حیران
و پریشان کھڑے ہوئے ہیں میں نے پوچھا کہ آگے کیوں نہیں بڑھتے اور انہوں نے
جواب دیا کہ دیکھو ہمارے پہاڑ ہے اوسکے پار جانے کا راستہ نہیں ملتا۔ میں نے
کہا کہ یہ شے کانظر آتا ہے چلو آسمین ہو کر بچل چلین۔ اور انہوں نے جواب دیا کہ اس
شے کان میں ایک بہت بڑا اور خوفناک راز ہوتا ہے وہ ایسا ہے کہ اوسنے بڑے بڑے
دلیروں کو ہلاک کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ تو اسپر کیے دم سے جا پڑیں۔ مارا دینے

اونہوں نے جواب دیا کہ اوسکے منہ سے آگ کے شرابے نکلتے ہیں۔ کوئی
 پاس نہیں جاسکتا میں نے کہا کوئی راستہ ایسا ڈھونڈ ہو کہ اوسکے پیچھے سے جا کر
 مار لیں۔ اونہوں نے جواب دیا کہ یہ بھی ممکن نہیں ہے اسلیے کہ قداوسکا اتنا بڑا ہے
 کہ پیچھے جانے کی اہ نہیں۔ یہہ سنگرمین خود گیا اور تلاش کی تو ایک استہ ملا کہ
 ہی شوار گزار اور تنگ رہا میں اوسمیں بڑی محنت سے پہونچا اور منتظر وقت ہاتھیا
 کہ آہستہ آہستہ اڑو ہے کے پیچھے پہونچ گیا اور اوسے مار ڈالا یہہ دیکھ کر میری قوم ہی کر
 پاس پہونچ گئی مگر وہ بھی بڑی وقت سے پہونچی ابو عبیدہ اس خواب کو سنکر بہت خوش
 ہوئے اور سب مسلمانوں کو بلوا کر یہ خواب سنوایا۔ وہ سب بھی بہت خوش ہوئے بنے
 یقین کر لیا کہ یہہ مژدہ فتح ہے چنانچہ واقع میں تھا۔ و اس محاصرہ میں شریک ہو گئے
 اور تعبیر اس خواب کی یہہی کہ قلعہ نہیں کی ایسی ہی تدبیر سے فتح ہوا کہ جسکے معنی یہ ہیں کہ
 اس خواب میں بتا دیا گیا تھا کہ قلعہ یون فتح ہوگا۔ تفصیل اس جمال کی یہہ ہے کہ سینیٹین
 جب محاصرہ کو و اس کے پہونچنے کے بعد یہی گزر گئے اور انکی ہی کوئی تدبیر
 کارگر نہ ہوئی تو و اس نے ابو عبیدہ سے کہا کہ اب مجھے ایک تدبیر سوچی ہے
 وہ یہ ہے کہ س آرمی مجھ کو دیجیے ہم سب لوگ ہمیں چپ ہن گے اور آپ لشکر کو رہا
 اتنی دور ہٹا لیجائیے کہ قلعہ والے یون سمجھیں کہ مسلمانوں نے محاصرہ اٹھالیا چنانچہ
 ایسا ہی ہوا۔ یہہ بات تھی جو خواب میں دیکھا تھا کہ و اس آگے بڑھ گئے اور راستہ
 ڈھونڈ کر نکالا۔ الغرض جبات ہو گئی و اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ

چپکے چپکے چلے آؤ یہ لوگ پہاڑ کے نیچے تک پہنچے۔ وہ اس نے ساتھیوں
 سے کہا کہ کوئی آدمی پکڑاؤ کہ اس سے راستہ پوچھیں کوئی جاسے پراسنی نہیں ہوا
 اور وہ اس خود گئے اور کبھی دفعہ کر کے چپکے آدمی پکڑا لیے اور میں خرابی یہ بخلی کہ وہ
 نہ انکی زبان سمجھتے تھے اور نہ انکی میرزہ بات ہے کہ راستہ ڈھونڈتے ہیں وقت
 پیش آئی۔ آخر کو ایک ایسا شخص پکڑا آیا جو زبان عربی جانتا تھا ایک آدمی اور وہ
 عربی دان راستہ بتلانے پر راضی ہوئے وہ اس نے دو ساتھی ابو عبیدہ صاحب
 کے پاس بھیج دیے کہ ہم صبح کو جب روازہ کو لیں اور لڑائی ہو تو آپ چل قلعہ ہو جا
 وہ اس اٹھائیں ساتھیوں کو لیکر خود بکری کی کمال اور کھ کر چلے یہاں تک کہ دن دوپہ
 راہبروں نے نشت قلعہ کی دیوار تک پہنچا دیا۔ یہ قلعہ خواب میں اڑا ہوا کھلایا گیا
 تھا وہ اس اس طرح قلعہ پر چڑھے کہ خود دیکھتے گئے اور سات آدمی اپنے اوپر بیکے بھا
 دیگرے چڑھائی اور جب ساتوں ایک دوسری چڑھ چکی اور کھڑی ہو تو قلعہ کی دیوار کے برابر ہو گئے
 سب سے اوپر کا آدمی کنگنی پکڑ کر قلعہ میں کود گیا۔ برج کے پہرہ والے کو نشہ شربت
 مست پایا اسکی ٹانگ پکڑ کر نیچے گر دیا وہ اور پہرہ والے بھی ہوش سے اس کو قتل
 کر دیا اور ردائیں ڈال کر اپنے ساتھیوں کو اوپر کھینچ لیا آخر کار محمد دروازہ پر پہنچ گئے
 خوب تلوار کی۔ اس اثنا میں حضرت ابو عبیدہ بھی مع لشکر کے آگئے اور قلعہ فتح ہو گیا
 یہ وہ بات تھی کہ خواب میں کھلایا گیا تھا کہ قوم یہی بعد کو پہنچ جائیگی۔ اگر آپ اس
 مثال میں کوئی شک کرتے ہوں تو واقعہ آدمی کا دوسرا واقعہ سنئے جس میں شک کی

گنجائش نہیں معلوم ہوتی وہ یہہ ہے کہ ہی یوقنا جو مسلمانوں کا ایسا سخت دشمن تھا اور دشمنی اوسکی یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ محاصرہ حلب سے پہلے جب اوسنے لڑائی کا قصد کیا تو یوقنا اپنے حقیقی بہائی سے صلاح پوچھی اوسکی راہی لڑنے کی منہوی یوقنا اتنا سخت تھا کہ اتنی ہی بات پر یوقنا کو قتل کر ڈالا مگر وہی یوقنا بعد فتح حلب نور مسلمان ہو گیا زبان یوقنا کی وہی (اگر یک) تھی مسلمانوں نے اوسکے اسلام کا خوب اعتبار نہ کیا جب حلب سے فراغت حاصل ہوئی تو مسلمانوں نے اتفاق کیا کہ قصد کیا اور یوقنا کے دل کو ٹوٹا تو یوقنا نے مسلمانوں سے عربی زبان میں باتیں کرنی شروع کیں اور اسی عربی بولتا تھا جیسے مٹیٹ عرب۔ حالانکہ فتح حلب کو اسنے دن نہ گزرے تھے کہ زبان آجایے عربوں کو تعجب ہوا اور یوقنا سے دریافت کیا کہ تمہاری زبان ہم رمی جانتے تھے عربی کب سیکھ لی یوقنا نے جواب دیا کہ میں فسح رات کو ایک شخص نورانی کو خواب میں دیکھا جنہوں نے اپنا نام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بتلایا میں نے اسے ایمان لایا اور اوسنے خواہش ظاہر کی کہ مجھے زبان عربی آجایے آنحضرت نے اشارہ کیا میں جواوڑھا تو کامل عربی ان تھا۔ اس خواب کی برکت سے جو یوقنا کی قلب ماہیت ہوئی اور اوس اشارہ خواب نے جو آئینہ قلب یوقنا کی جلا کر دی یہی تھی کہ یوقنا جیسا مسلمانوں کے لیے مضر تھا ویسا ہی مفید ہو گیا۔ اس مقام پر یہ امر قابل غور ہے کہ ایسا شخص صرف مغفوق ہو جانے سے ایسا ہو سکتا تھا اور ایسی نفرت اسلام کی ذمتہ دل سے جاکتی تھی یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جب تک کوئی خاص چہرہ

عام طور سے ایسا نہیں ہوتا۔

ثبوت خوب تاریخ ہند سے۔ شمس العلماء مولوی فی کا رالمہ صاحب نے تاریخ ہند میں بحوالہ
تاریخ ہیتی لکھا ہے۔ کہ جب بامیر سبکتگین بنجارا کو جاتا تھا تو راہ میں مندر اٹھا کستریں وہ
فروکش ہوا اور یہاں صدقہ و خیرات میں بہت کچھ دیا اور گھوڑے پر سوار ہو کر پانچ
چوہ آدمیوں سے ایک جگہ کو گھوڑے کے لیے حکم دیا جب اونہوں نے گھوڑا تو ایک
لوہے کی سیخ نکلی آخر سبکتگین نے اسے دیکھا اور گھوڑے پر سے اتر ا اور بہت
رویاد اور جاسی نماز منگوا کر دو گانہ شکر الہی ادا کیا جب لوگوں نے اس حال کا سبب
پوچھا تو اس نے کہا کہ یہ قصہ نادرسٹو کہ جس آقا کی من ملک میں تھا مجھے اور بارہ اور
غلاموں کو جو میرے ہمراہ تھے جیون سے پارا و تار کر شرفان میں دھکیلیا اور ابجگہ
سے گورکانان میں لایا یہاں کے پادشاہ نے سات غلام خریدے اور مجھے اور
بانچ اور غلاموں کو نہ خرید اپہر نیشاپور کی راہ میں مہرورد اور سرخس میں چار غلام اور
اوسے نیچے اور میں اور ایک اور غلام باقی رہے مجھے سبکتگین دراز کرتے تھے
اور اتفاق سے میرے آقا کے تین گھوڑے میری ان کے نیچے زخمی ہو چکے تھے
جب میں یہاں خاکستریں آیا تو میرا گھوڑا زخمی ہو گیا اس پر میرے آقا نے مجھے بہت برا
اور زین کو میری گردن پر رکھا اور شتم کما فی تہی کہ نیشاپور میں جو کچھ تیری قیمت ملیگی میں
وہی لیکر بیچ ڈالوں گا اسی غم میں میں سو گیا کہ حضرت خضرؑ کی زیارت ہوئی اونہوں نے مجھے
بشارت دی کہ تو بڑا نامور بادشاہ ہو گا جب پہر اس ہنرمین پرانگیا تو تیرے ساتھ بہت

لشکر ہو گا اور تو اس کا سر مار ہو گا تو غم نہ کر شاد ہو جب یہ پارِ گاہ بلند تہہ کو نصیب ہو تو
 خلقِ خدا کے ساتھ نیکی اور انصاف کرنا میں نے اوٹھ کر غسل کیا اور پچاس رکعت
 نماز پڑھی اور اس منہ کو لیکر یہاں نشانی کے لیے گاڑ گیا صبح میرے آقا نے سفر کیا
 مجھ سے یہ منہ مانگی جب میں نہ دیکھ سکا تو دوستے تارپانوں سے مجھے خوب مارا اور سخت
 قسم کھائی کہ جو قیمت تیری ملیگی وہ لیکر تجھے بیٹا لوگ انیشاپور تک دو منزل سپاہ پاہلایا
 وہاں البتگین نے مجھے اور میرے دو یاروں کو خرید لیا جس سے اس درجہ پر پہنچا کہ تم
 دیکھتے ہو۔ یہ حکایت بھی بڑی دلیلِ صحتِ خواب کی ہے جو گہری گڑھی ہوئی میخونگی
 طرح مضبوط ہے اور دل میں ایسی ٹپتی ہے کہ نکل نہیں سکتی۔

ابتدائی روم قدیم کا ذکر۔ علاوہ اسکے ہزار بیچ میں ایسے ایسے واقعات مذکور ہیں جو عقل

انسانی سے باہر ہیں اگر ہر اوس واقعہ کو جو خیال میں نہ آئے مہبوطان لیجیے تو جو شخص ایک
 بات میں چھوٹا مانا جائے کوئی وجہ نہیں ہے کہ دوسری بات میں نہ مانا جائے مثلاً تاریخ
 روم قدیم کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بہر پاریا راسیلس اور جلیس کو بجا لٹ شیخواری
 بلکہ پیدا ہونے ہی اور مٹا لیکیا اور اسنے اونکی پرورش کی۔ یہ ایسا واقعہ ہے کہ عقل
 میں نہیں آتا۔ چونکہ روم کی تاریخ لکھنے والا بھی اسی خیال کا ہے کہ غیر معمولی باتوں کو جو
 محض قدرتِ الہی سے واقع ہوتی ہیں نہ مانے اسلیئے حیران ہے اور لکھتا ہے کہ یہ
 واقعہ اس لیے گویا کہ مانا جاتا ہے کہ نشانِ سلطنت کا یہی تھا کہ ایک تصویر بنائی جاتی تھی
 جس میں ایک بیڑنی دو بچوں کو دو وہ پلاتی ہے اور اس لیے ایسا مضبوط ہے کہ انکار

نہیں ہو سکتا اس لیے ذکر کیا گیا۔

اودہ میں مچھلی پرکان پر اسی طرح اودہ میں یہ بات مشہور ہے کہ نواب آصف الدولہ کی بنائے گا ذکر۔

گود میں مچھلی دریا سے اچھل کر آگئی۔ یہ امر بھی عقل سے باہر ہے اس واسطے کہ مچھلی کشتی سے ڈرتی ہے اور ڈر کے مارے دور بہاگ جاتی ہے

پس اوسکا خود گود میں آنا ناممکن ہے اور یہ تاویل کرنا کہ ڈر کے مارے کوئی مچھلی بھی

اچھلی ہوا کشتی میں آ پڑی صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ ماننا ایسا ہی ہے جیسے مان لیا جاتا

کہ روٹی ناک سے کھائی گئی لیکن اس خلاف عقل بات کا ثبوت یہ ہے کہ صوبہ اودہ میں

یہ رسم ہو گئی ہے کہ ہر بڑے دروازہ پر مچھلی کی تصویر بناتے ہیں گویا کہ سلطنت اودہ کا

نشان مچھلی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کا معجزہ مردہ زندہ کرنا ہے۔ اوسکا انکار کرنا

یہ معنی رکھتا ہے کہ تمام قوم عیسائیوں کی جو سوقت تک دنیا میں بڑی کثرت سے آباد ہے

اس واقعہ کو بیان کرتی ہے اور بالکل جھوٹی ہے میرے نزدیک یہ امر جو حضرت عیسیٰ

سے سرزد ہوتا تھا جو ٹانہیں ہے جو اوسکو خلاف عقل ماننا ہے اوسکی عقل صحیح نہیں

مردہ جلانا ثبوت جرح ہے۔

مردہ کو زندہ کرنا دلیل اس بات کی ہے کہ روح کا وجود ہے

وہی تعلق انہیں معلومات کے ساتھ لگا رکھا اور ہوا اپنے اپنے مادہ میں جا کر مجاہدین

اور اوس خاصیت سے جو بعد از تراج پیدا ہوئی ہے خالی اور علیحدہ ہو جاتیں۔ تو پھر

اونا عود ساتھ ان معلومات کے نہیں ہو سکتا تھا۔ نئی روح نئی وہی روح زاتی۔ کیونکہ

جب اربع عناصر لگ لگ ہو گئے تو اون سے ایک نئی چیز پیدا ہو سکتی ہے وہی اپنی

چیز نہیں ہو سکتی۔

وجود روح کا ثبوت انسان کی حالت سے۔

اس بات پر غور کرنے سے کہ انسان میں تغیرات ہوتے ہیں ایک اور دلیل سطح وجود روح کی کہ بعد فنا حی جسم باقی رہے باریک طور سے سمجھ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ فرض کیجیے کہ انسان کی زندگی تین حصوں پر منقسم ہے۔ پہلا حصہ بڑھنے کا جسے ایام نمو کہتے ہیں دوسرا حصہ بڑھ کر ایک حالت پر ٹھہر جانے کا جسے سن قوت کہتے ہیں۔ تیسرا حصہ قوتوں کے گھٹنے کا جسے پیری یا ایام انحطاط کہنا چاہیے کہ وہی مقدمہ فنا حی جسم کا ہے۔ اگر یہ مانا جائے کہ روح ایسی چیز نہیں ہے کہ جسم سے جدا ہو نیکی کے بعد باقی رہ سکے تو یہ ماننا پڑے گا کہ روح متزلج اربع عناصر کا خاصہ ہے یعنی جیسی اور قوتیں اعضا ہی انسانی کے اندر اس امتزاج سے پیدا ہوتی ہیں دماغ میں قوت عقل پیدا ہوتی ہے۔ یہ فرض ظاہر طور سے غلط معلوم ہوتا ہے کیونکہ قوا حی جسمانی کے ساتھ نہ تو قوت اور انحطاط عقل کا نہیں ہوتا اگر قوت عقل محض دماغ کی قوت کا نام ہوتا تو ہمیشہ ساتھ ساتھ اعضا کے بڑا گھٹا کرتی لگاتار ہم دیکھتے ہیں کہ قوت اعضا جب گھٹ جاتی ہے قوت عقل بڑھ جاتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روح کے وجود کا ابتدائی ذریعہ خارج میں انیکا تو ضرور جسم ہے مگر بعد میں روح ایسی چیز ہو جاتی ہے کہ اعضا کے ضعف کو اس سے تعلق نہیں ہوتا اور نہ عقل ہی ایسی ہی ہوتی۔ ممکن ہے کہ یوں اعتراض کیا جائے کہ قوا حی دماغی تو اعضا کے ساتھ ساتھ بڑھتے گھٹتے ہیں مگر عقل کے زور کو دوسری قوتیں یعنی خواہشیں پردہ میں رکھتی ہیں

جب کہ مکرر ہو جاتی ہیں اور نگاہ بردار و ٹھہر کر عقل میں نہ ور معلوم ہونے لگتا ہے حقیقت میں عقل عنائی مانگی کے ساتھ بڑھتی ہے کیونکہ جب انسان زیادہ بوڈا ہوا جاتا ہے تو سلب و محسوس ہو جاتا ہے۔ یہ غلط ہے اس لیے کہ یہ تبدل دوسری حالت سے ہے کہ گویا آدمی مر گیا۔ موت کے بعد جیسا ہم روح کو نہیں پاتے یا مہ سلب حواس میں بھی نہیں پاتے۔ اور سبب فرق اوقات تو مہ سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے سو تو میں روح موجود ہوتی ہے مگر بیکار رہتی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آدمی مر چکا ہے یا مہ سلب حواس مقدمہ دوسرے کتا ہے جس سے انسان اولی وقت جاگ سکیگا جب خدا چاہے۔ دوسری طرح فرق حالت جنون پر غور کرنے سے سمجھ میں آتا ہے جنون میں ہی حواس سلب ہوئے ہیں بعد صحت پہر حواس آجاتے ہیں۔ پس معنی یہ ہیں کہ جیسے قوت عقل کے لیے سونا اور جنون پر ہیں سلب حواس ہی پردہ ہیں یہ نہیں ہے کہ قوتیں جسمانی خواہشوں کی اور جسم کی عقل کا پردہ ہیں پردہ صرف اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ روح و عقل کا ادراک جب تک جسم میں رہتی ہے حواس کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ حواس اعضا کے خواص میں اعضا کے ساتھ اور ان کے خواص میں ضعف لازمی ہے۔ پس وہ ذرائع کا انعدام ہے اصلی شے کا انعدام نہیں ہے خواہشوں پر وہ عقل کا اگر سطح ہو تو میں جس طرح اس اعتراض میں مذکور ہے تو عقل فی نفسہ نہ بڑھتی۔ خواہشیں عقل کا پردہ نہیں ہوتیں بلکہ عقل جانا کرتی ہے کہ خواہشوں کے نور سے یہ غلطی ہو رہی ہے۔ پس جبکہ انحطاط قوت دماغی کے باوجود عقل بڑھتی ہے لازم آتا ہے کہ ہر چیز پر اعضا کی قوت سے جدا ہو کر مادہ باقی رہنے اور کام کرنے کا پیکار کرتی ہے۔

یا ہمیشہ وہیں مادہ وجود ہوتا ہے جو ہمیں نہیں ہوتا۔

روح کا ضد روح کا وجود مانا جائے اور یہ کہ روح عقل کا جسم ہے اور وہاں کوئی نہیں ہو سکتا۔

بسم کی قوتوں سے علیحدہ بھی کام کرتی ہے تو اس کا ضد روحانی قوتوں کے دوسرے نہیں ہو سکتا اور وقت کے لیے کہ جب قوتیں اعضا کی گسٹ جائیں اور عقل تہہ استعمال ضداد کے قاعدہ سے اس کو محنت اور ورزش کے طور پر بڑھانے کے لیے شیطان کے کام فریضہ ترقی کا ہو سکتے ہیں دوسرے نہیں ہو سکتا ایسی علی قوت کا ضد نہ ملتا اور شیطان کے وجود سے انکار کرنا بڑی غلطی ہے۔

تکبر کا بیان۔ جب انسان میں قوت دی جائے اور انسان اپنی عجیب و غریب حالت کو کبھی

تو لازمی خاصہ اس کا یہ ہے کہ اس میں صفت تکبر پیدا ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا ہوتا ہے پہلوانوں میں جب در زیادہ آجاتا ہے تو قاتل تک ان کی مستانہ ہو جاتی ہے اور وہ بالکل اپنی ہستی سے بے خبر ہوتے ہیں۔ جوش جوانی میں انسان اندھا ہوتا ہے اور اس کو کہیں نہ دیکھائی دیتا۔ جوانی دیوانی مشہور ہے اور ایک شاعر نے اس مضمون کو بہت اچانک لکھا ہے وہ کہتا ہے کہ شعر۔

اچھا ہوا شباب کا عالم گزر گیا | اک جن چٹا ہوا اتنا کہ سر سبز و تر گیا

اویسی ہوشی کا نتیجہ ہوتا ہے کہ ہم دیکھتے ہیں ہزاروں گمراہ ریاستیں تباہ ہو گئیں۔ بہت سے اشخاص نے جب دیکھا ہے کہ ہم میں طباقت ہے کہ جو جاہلین ان کی آن میں ہو جائے۔ صد ہا انسان قتل ہو جائیں۔ گمراہ لیے جاہلین ملکوں کی صوت متغیر

کر دی جاسیے تو ایسی خود پرستی پیدا ہوئی ہے کہ اون لوگوں نے دعویٰ خدائی کیا ہے
 صفت تکبر سخت ترین بھڑت میں سے ہے سب سے زیادہ بُرائی اس صفت میں ہے
 کہ جو صفات انسان میں پیدا ہو سکتی ہیں بقدا و انکی ہتھکڑیاں وہ ہے کہ تمام گنہگاروں کی
 انسان جملہ کمالات کو حاصل کرنا چاہے تو حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس صفت تکبر جو انسان کو
 بتلاتی ہے کہ میں سب سے بڑا ہوں آدمی کو ارتقا میں مرتبہ کمال سے باز کرتی ہے
 یعنی وہ ایسی سخت غلطیاں کرتا ہے جو اپنے لیے ہی سخت مضرب ہوں اور دوسرے کو
 لیے بھی اس لیے انسان کے واسطے ذرائع پیدا کرنے چاہئیں کہ جو اس صفت
 خلیفہ سے محفوظ رکھیں۔

ذرائع دفع تکبر کا ذکر بعض خاص
 حالتوں میں اور شیطان کے
 وجود کا لازم ہونا۔

ای خیال کہ جو بڑا کہہ جائے کہ انسان ایک حد پر پہنچ جائے اور وہیں کمال پیدا
 ہو جائے جو زمین سے ایک کمال یہ ہے کہ طبعی ضرورتوں پر غائب آجائے
 کی اوسکو مشق ہو جائے اور اوس میں ملکات قدسی اور شوق صدور و افعال حسنہ کی پیدا ہو جائے
 نو اوسکو یہ خیال ہونا کہ میں دوسرے سے بہتر ہوں صحیح واقعہ و صحیح خیال ہو گا لیکن یہی خیال
 ہر وقت موجب تکبر ہو سکتا ہے اگر چہ صحیح ہو۔ خدا شناسی اور خدا پرستی میں سے بہتر ذریعہ
 انسان کے قصاصی غایت کمال پر پہنچنے کا ہے۔ مان لیجئے کہ ایک بڑا گروہ انسانوں کا
 اسکا قاتل ہو چکا ہے۔ تو اب غور کیجئے کہ اوس کمال پر پہنچنے کے بعد جبکہ قوتیں غلبہ میں
 تو وہ کوئی ذریعہ ہے کہ انسان کو تکبر پیدا نہ کرنے دے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ذریعہ یہ ہے
 کہ ایک ایسا دشمن جو زمین سب سے بڑی طاقت دہو کہ دینے کی اور ہلا دینے کی اور خدا

پسہ دینے کی اور فعال قبیحہ کی طرف دعوت کرنیکی موجود ہو اور وہ بغیر روک ٹوک کے ہر وقت قابو پا سکتا ہو تاکہ باوجود ملکات قدسی کے ہر وقت انسان بڑتا رہے کہ مبادا غلطی ہو جائے اور وہی خون بقاء کمال اور ترقی کا طرف کمال کے ذریعہ ہو۔ ایسا ذریعہ اگر غور کیجیے واقع میں فضل الہی ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ضرور ہی ہے کہ بغیر اس کے کام نہیں چل سکتا وہی جو شیطان کا ہے۔

مصلحت جو شیطان کا بیان مصلحت جو شیطان کا بیان دوسری طرح سے۔
ہے کہ جو وجود مالک تمام ہوا و ملکیت اس کی بڑے اور شور کی ہوا اور

اس کی ملکیت کا پہچانا ہی سب سے بہتر ذریعہ مختلف قوتوں کے مغلوب کنیکٹ اور بہت بڑی برائیوں سے بچنے کا ہو تو اگر قوت دی جائے اور اس میں اختیار اپنے ہاتھ میں باقی نہ رکھا تو وہ غلام اس ملکیت کے ہوتا ہے جو اس جو عظیم حل شانہ کو حاصل ہے۔ جہاں ہم قوتوں میں نہ درو سکتے ہیں یہ بات پاتے ہیں کہ باوجود آزاد اور قوی قوت موجود ہونیکے کوئی قوت قوت کا ایسا نہیں ہے کہ ہر وقت میں بڑی قدرت کا اقتدار اس کے ساتھ ہو تاکہ وہ مالک کے بس میں رہے۔ یہ بس میں کہنا بہت ہی ضروری چیز ہے کیونکہ خود یہ خیال کہ ہم علم کے بس میں نہیں ہیں مادہ کششی مٹا دینا فی مہیا کر لگا آپ کسی قوت کو سلیجیے اور کسی حالت پر غور فرمائیے ہمیشہ قدرت الہی کا اقتدار ساتھ ہوتا ہے مثلاً بادشاہ جب لڑائی میں مصروف ہو اور ہزاروں جانیں ہلاک کر رہا ہو ایک دم سے اس کی زبان بند ہو سکتی ہے۔ آدمی بڑی بہوک میں پڑی کہتا ہو گلا بند ہو سکتا ہے۔ ذرا سادہ و پیدا ہو کر ہاتھ بیکار ہو سکتا ہے۔

سر میں درہو کر عقلی قوت بمطل ہو سکتی ہے پس غور فرمائیے کہ جہاں سب قوتیں ہو کر آؤ
 بس میں اللہ تعالیٰ کے ہیں جبکہ آدمی پورا مرتبہ کمال پر پہنچ جائے تو کیونکر ہو سکتا ہے
 کہ وہ اللہ کی قدرت سے باہر ہو جائے اور اس کے لیے ماوہ سرکشی پیدا نہ کرنے دینا اقتدا
 قدرت سے جدا ہو جائے۔ اگر ایسا نہ تو مایہ نہ تو تاکہ ترقی نامحور دے۔ وہ تدبیر سوا
 وجود شیطان کے دوسری نہیں ہو سکتی۔ اگر آپ ان نکات اور کیفیت عبادیت پر جو اپنی
 ہستی کو بے حقیقت سمجھا کر آدمی کو سب سے زیادہ مفید بناتی ہے غور فرمایا گیا تو معلوم
 ہو گا کہ شیطان ایک بڑی موزوری چیز ہے۔ جب ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ اللہ جل شانہ
 کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے خواہ ہم اس کا تصور کر سکیں یا نہ کر سکیں تو ماننا چاہیے
 کہ جو چیز نہ ہوتی وہی کمال قدرت کا نقصان ہوتا جس سے ذات باری تعالیٰ منزہ ہوتی
 چاہیے کیونکہ وہ کمال اعلیٰ درجہ کا غور کرنے سے ثابت ہے۔

باب دوم

باب دوم

اس میں ذکر اہل اعتراضات کا ہے جو آج کل

نظام عالم کے متعلق بعض
 اعتراضات کا جواب۔

دو نمبرین نظام عالم کے متعلق پیدا ہو گئے ہیں

جب مصالح نظام عالم پر جو بقدر اپنے فہم کے میں نے بیان کیے ہیں آپ نے غور کیا
 مناسب ہو گا کہ ان شبہات کی طرف توجہ فرمائیے جو نظام مذکور پر دلون میں پائیے

جالتے ہیں اور مضرت سمجھے جاتے ہیں۔

جواب اس شبہہ کا کہ تو سنا نفسانی اور شیطان سے بڑی زیادہ ہوئی۔

ایک شبہہ یہ ہے کہ ان قوتوں کا دینا اور شیطان کا پیدا کرنا اولاد حضرت آدم علیہ السلام کی ٹبے مصائب میں بڑھیکا اور ساری خرابیوں کا سبب ہوا۔ اور نتیجہ بڑا ہوا شبہہ اول سے آخر تک

غلط ہے۔ اور کاہل آدمیوں کو اس وقت پیدا ہوتا ہے جب وہ دماغ ہوتے ہیں۔

وہ مآل کو نہیں سمجھتے کہ اگر قوتیں انسان میں اور اختیار ان کے صورت میں لائیکا جہاننگ

ہے نہ ملتا۔ تو ہم میں اور حیوانوں میں۔ ہم میں اور درختوں میں۔ ہم میں اور پتھروں

میں فرق نہ تھا۔ اگر قوتیں ہیچا تیں اور انکا اسکا نیا پیدا نہ کیا جاتا تو یہی انسان اور حیوان

میں کچھ فرق نہ ہوتا۔ عالم میں نظام نہ تو پایا ایسا فرق ہوتا کہ قابل اعتداد و اعتناء نہ ہو۔

شہوڑی دیر کے لیے حیثیت دین سے قطع نظر فرما کر باعتبار دنیا افعال جو ارج

انسانی پر جو بوج عطائی قوت صدور افعال صادر ہوتے ہیں توجہ فرمائیے اول تعداد

مخلوق انسانی کو لیجیے۔ پہر انکی عمر کو۔ پہر افعال کو جو اعضا کے ذریعہ سے صادر ہوتے

ہیں۔ کسی ایک عضو کے افعال پر خیال کو رجوع فرمائیے۔ سب سے مقدم اگر کام

کرنیکا ہاتھ ہے۔ دیکھیے کسی ایک آدمی نے مدت العمر میں کتنی مرتبہ ہاتھ ہلایا ہوگا۔

غالباً تعداد اسکی حصہ شمار سے افزوں ہو۔ ان افعال میں بعض افعال ہونگے جو انسان

اور حیوان میں مشترک ہیں تاہم بیشتر تعداد ان افعال کی ہوگی جو انسان کے لیے مخصوص ہیں

جیسے لکھنا۔ غلہ پیدا کرنا۔ کھانا تیار کرنا۔ اسکا انسان کی طرح کھانا۔ کپڑا پیدا کرنا۔

کا قہر پیدا کرنا۔ شیشہ آلات بنانا۔ لوہا بنانا اور لاکھوں چیزیں تیار کرنا۔ افعال انسانی میں باب امتیاز فرمائیے کہ کتنی دفعہ ہاتھ ہلانا فعل جائز تھا۔ کتنی دفعہ ہاتھ ہلانا عمل ناجائز اور سوت خالص شک باقی نہ رہیگا کہ عطای قوت ہای انسان فی ایک عجیب غریب نعمت ہے اور شکایت کتنی غلط اور ناشکری ہے۔ اگر نقشبات جزائرم بر تو بمبذول فرمایئے تو ظاہر ہوگا کہ اولکاحساب انسانوں کے عدد پر کیا جاتا ہے یعنی مردم شماری پر۔ افعال انسانی پر نہیں تاہم وہ ہزاروں حصہ یا کچھ کم زیادہ ہوتے ہیں۔ کتنے معاملات وہ ہیں جو بچپن میں نہیں آتے۔ کتنے وہ ہیں جو آتے ہیں۔ کتنے آدمی ہیں جو جمع مال و زرین و فرزند و صبح کو خوش و خرم اوٹھتے ہیں۔ کتنے ہیں جو چور و ن کے ظلم سے مبتلا ہی فریاد و تظلم ہوتے ہیں۔ دنیا کی وہ ترقی جو حیرت انگیز ہے کس عمل سے ہے۔ پس ملاحظہ فرمائیے کہ یہ شبہ کاہلی کا ہے یا کسی اور چیز کا۔ اور غلط ہے یا نہیں۔ اگر یہ خیال باعتبار دین ہے۔ (جو حقیقت میں نہیں ہے) اور اس لیے ہے کہ وہاں مختلف ہو گئے۔ کفر زیادہ ہو گیا۔ تو واضح رہے کہ کفر و اختلاف مل بوجہ عقل کے ہے عقل ایسی نعمت ہے کہ اس سے بہتر اور کوئی نعمت انسان کو عطا نہیں ہوئی۔ اس کا شرف ظاہر ہے۔ اگر اتنی بڑی نعمت سے آپ اس لیے اجتناب کرنا چاہتے ہیں کہ آپ نے غور نہیں کیا اور بدیہیات سے یعنی موجود صانع سے انکار کر دیا ہے تو یہ تصور عقلی کا نہیں۔ ذرا انصاف فرمائیے کیونکہ یہ کہنا اون بچوں کے خیال سے کم نہیں ہے کہ بڑھنے لکھنے کی محنت تکلیف دہ ہے۔ اس سے بچنا چاہیئے۔ وین کو اگر باعتبار عقائد مسلمانوں کے نہ لےجیے تو جو مسلمان

ہنیں ہیں اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں اور ان کی تعداد زیادہ ہے اور اس لیے تعداد افعال
 جو ارجح بہی زیادہ ہے۔ اگر باعتبار اعتقاد اسلام کے یسعیے تو زمانہ کو باعتبار اعتقاد اسلام
 کے مدقون پر تقسیم فرمائیے۔ اسلام نے قرار دیا ہے کہ زمانہ اچھے افعال کا اور عموم
 اسلام کا زمانہ عموم ضلالت سے زیادہ ہوگا۔ اور یہی ہی قرار دیا ہے کہ بعد اسلام مسلمان کا
 ہر فعل مسلمان کو مستحق ثواب بناتا ہے۔ چنانچہ کھانا۔ پینا۔ اولاد۔ ان کی پرورش۔
 اور جملہ افعال جو گناہ نہ ہوں۔ اور سپرہہ تعالیٰ کی غفاری۔ پس افعال مانہ قلت اسلام
 اور افعال مانہ عموم اسلام دونوں کو ملائیے اور دیکھیے کہ افعال حسن باوجود اسکے تعداد
 میں بہت زیادہ ہیں اور جو اعتراض دونوں میں اس حکمت پر پیدا ہوتا ہے کہ تعداد غلط اور غلط
 باعتبار دین ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی شہیت انسان کو قصاصی غایت کمال پر
 پہنچانے کی تقاضی ہوئی ہے۔ اور حاکم ارض مافی الارض بنانے کی۔ حکومت کے
 لیے سوامی ارضیات اور محکوم پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ پس خیال کرنا چاہیے کہ
 خون بد اعمالی حکام سے کسی کو حاکم نہ بنانا اچھا تھا یا بنانا اچھا تھا ضرور اچھا تھا۔ جو بد اعمالی
 کرتے ہیں یہاں یا وہاں ہنر اپاتے ہیں۔ اب دونوں اعتبار یعنی دنیا و دین کی
 نظر سے خیال فرمائیے۔ کیا آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ اس ڈر کے مارے کہ آپ زیادہ
 کہنا سینگے بہوک نہ دی جاتی اور ذریعہ پرورش دین کا اور اس کے بقا کا آپ سے
 لیلیا جاتا۔ اس لیے کہ چلنے پھرنے کی قوت دین سے چوری کے لیے جائز ممکن ہوگا
 یا انکھ دینے سے نظر بد کا ممکن ہوگا۔ ہاتھ پائون اور انکھ نہ دی جاتی۔ اس لیے کہ نیت

خراب ہوگی عقل نہ ملتی۔ یہ قصور انسان کا ہے کہ اچھی قوت کو بُرے طور سے کام میں
 لا کر اللہ تعالیٰ کی شکاری کرتاہے کیونکہ اس نے یہ نعمتیں صرف آپ کو کامل بنانے کے
 لیے دی ہیں اور اپنی قوت سے انتہائی مرتبہ حال پر پہنچنے کیلئے جو اسے سوچ گیا بڑا گیا
 پہر آپ سمجھیے کہ جہاں محنت نہیں ہوتی کچھ نہیں ہوتا۔ یہی فریب بڑے مراتب حاصل کرنے کا
 ہے۔ مثلاً مشہور ہے جہاں شہید نہیں باو شاہست نہیں۔ جہاں کسرت نہیں پہلوان نہیں۔
 جہاں ہتھیار نہیں سپاہی نہیں۔ پس اس لیے کہ شہید ہوگا اس لیے کہ محنت سے پسینہ آجائے گا
 تنگ جائے گا اتنے پائونڈ و چار کے ٹوٹ جائینگے کیا محنت اور طریقہ محنت کو بڑا کرنا
 ہے یا اس میں بُرائی ہے؟ نہیں ہے۔ اور نتیجہ بڑوں کے لیے بُرا ہے اچوں کے
 لیے اچا ہے۔ زیادہ غور فرمائیے کہ قلت اور کثرت ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ وجود اور نہ
 خارج میں کہلائی دیتا ہو بلکہ یہ دونوں صفتیں ہیں جو صرف مقابلہ سے پہچانی جاتی ہیں
 مثلاً ایک سے دو زیادہ ہیں۔ ایک قلیل ہے دو کثیر۔ اسی طرح ایک تنو کے مقابلہ میں
 دو تنو کثیر ہیں اور ایک لاکھ کے مقابلہ میں دو لاکھ دو۔ اسی طرح۔ لیکن ایک سے دو ایک قلیل
 ہے اور ایک ارب سے ایک لاکھ قلیل ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قلیل ممکن ہے
 کہ دوسرے کثیر کے مقابلہ میں قلیل ہو مگر اپنے سے قلیل کے مقابلہ میں کثیر ہو۔ تاہم
 اب یوں ہوتا ہے کہ اپنی ہمتیاس کی حیثیت سے اطلاق قلت اور کثرت کا کیا جاتا ہے
 یہی جہ ہے کہ بدی کثیر سمجھی جاتی ہے کیونکہ بدی کی ایسی حالت ہے جیسے مثل
 مشہور ہے کہ ایک مچھلی دریا کو گندہ کر دیتی ہے۔ ضرور حسب قدر بدی عالم میں ہے

وہ کثیر معلوم ہونی چاہیے کیونکہ نہ تک آدمی کو ایک بدی سو اوس قدر تکلیف ہوتی ہے جتنی
ہزاروں تنگیوں سے آرام نہیں ملتا۔ میرے خیال میں یہی معنی زمانہ کی سختی کے ہیں۔ جہاں
ایک بدی سے تکلیف ہوتی ہو ہزاروں بدی سے نیک بندوں کو ایسی تکلیف ہونی چاہیے
کہ جلاوطنی۔ چنانچہ بدی سے نفرت کا پیدا کرنا بھی ایک ضروری امر ہے تاکہ نیکی کی طرف
جانب کا مادہ پیدا ہو۔ ایک نفیس آدمی کو بیت اخلاص بندہ کر دیکھے جہاں آدمی رفع حاجت
کر چکا ہو وہ نفیس آدمی تحمل نہ کر سکیگا (اگرچہ آلودہ مقام سے عرض و طول بیت الخلاء کو
کچھ نسبت نہ ہو) الغرض دراصل یہی بات ہے کہ مناسبت سے مصارف کو قوت دے
انسانی کے جب یکسبک معلوم ہو گا کہ غلط مصروف صحیح مصروف کے نسبت اقل قلیل ہے۔
یہ امر بھی قابل غور ہے کہ صنائع بزرگ و حکمت ہاں سترگ ہیں بعض سہلہ مضرت کے ہوتے
ہیں اور بعض تون کے سبب سے اونکو اور اونکے موجودن کو برہنہ کر سکتے۔ بلکہ
صنعت دیکھ کر اونکے کمال کا اقرار کرتے ہیں۔ مثالیں اسکی محتاج بیان نہیں ہیں جیسے
قانون کی مضرتیں بعض جگہ قانون فریہ عدم انصاف کا ہوتا ہے۔ کہ تو ان کو دنا آخر
اوسمیں کوئی گر پڑتا ہے۔ نہر بنانا۔ اوسمیں لوگ ڈوب جاتے ہیں۔ منبع ٹوٹ جاتا ہے
صد یا سیکھ کی فصل ضائع ہو جاتی ہے۔ نہر سے طوبت بڑھ گئی اور ضرر ہو گیا۔ میل
بنانا۔ ہزاروں آدمی میل کے نکلنے سے بیکار ہو گیا ہے جبکہ اسلوقت صرف کراریہ بار بار
وغیرہ برہنہ لیکن ان چیزوں کو اسلئے برہنہ کر سکتے کہ اونکے منافع مضرتوں سے بدرجہا
زیادہ ہیں۔ اسپر بھی عجیب و غریب فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حکمت خلق اور انسان کی

حکمت خلق میں یہ فرق ہے کہ جناب ایزد متعال چونکہ ہر طرح کی قدرت کنتا ہے اور خدا
 پیدا کر کے اور نہیں جو نظم جو اونکے بقا کے لیے ضروری ہے پیدا فرماتا ہے اور حکمت پر
 اس قسم کا اثر مہی عائد نہیں ہو سکتا کہ طبی صنعتوں میں تھوڑے ضرر ہی ہیں۔ اوسکے
 افعال جو تعلق بشر کے ضرر کے ہیں جو ہنری جزائرم یا تدریس عالم میں۔ وہ جسکو چاہتا ہو
 ہر حال میں بچا لیتا ہے۔ انسان جو ایسے کار ہا می بزرگ کرتا ہے چونکہ تدریس و سکمی اوسی
 صنعت میں محدود ہوتی ہے اور ضرر کو دفع کرنا انسان کی قدرت میں نہیں ہوتا اسلیے
 انسان فہم داری سے بری نہیں ہوتا۔ انسان کے معمولات میں استحسان کثرت قلت
 منافع و مضرت سے ہونا محدود ہے۔ یہاں مثال نفل پر غور فرمائیے۔ ایک شخص کو
 مکان بنانا ہے وہ اوس میں سب چیزیں بنائے گا۔ تنخانہ۔ بالاخانہ۔ دالان۔ شہ نشین یا خانہ
 دہلیز۔ باورچیخانہ۔ آبدار خانہ۔ غسل خانہ۔ پاخانہ۔ اوس شخص کو جسے اینٹیں بنائیں ہفتیا
 ہے کہ جس اینٹ کو جہاں چاہے لگائیے۔ چہت میں یا پاخانہ میں۔ اگر اوسکا جی چاہے
 اور تفریح کے لیے خانہ باغ لگائیے یقیناً اوسے اختیار ہوگا کہ وہ سبزہ بیکانہ کو اور کھارڈا
 ۔ پہولون کے گلہ سے بنا لے۔ درختوں کی شاخیں اونکے خوبصوت کرنے کو کاٹ
 ڈالے پرانے درخت کو کھا ڈالے۔ پانی بہانے کے لیے دیواروں میں وزن کئے
 اس سے ضرور اینٹوں کی حالت میں فرق ہوگا۔ ہر اینٹ جوڑنے کے لیے چیلینی ٹیگی
 تاکہ خوبصوت کھل آئے بعض محراب کے لیے کاٹی جائیگی۔ تو اینٹ یا درخت یہ کہیں
 کہ مالک نے کاٹنے کا فعل بڑا کیا اور سبولی یا قراض کو بنا کر وہ اون غلاموں کا باعث

ہوا جو اینٹوں یا درختوں پر گزرتے اور بڑا ظلم کیا تو کتنا غلط ہوگا۔ تصرف مالکانہ اور ظلم
 میں کچھ فرق فرمایا گیا نہیں۔ بعض بزرگوں نے اس مثال کو اس بات کے ثبوت میں لگھا کہ
 کہ نظام عالم من حیث الكل بہتر سے بہتر ہے گو یا اعتبار ہر جزو کے بہتر سے بہتر نہ ہو مجھ کو اس
 راہی سے اتفاق نہیں ہے۔ معمار عمارت کی صنعت میں ہر معمار عالم جل شانہ کی صنعت میں فریق
 ہے کہ معمار عمارت اینٹوں کو اچھے برے مقامات میں لگا دیتا ہے ہمارا عالم جب تک جزای
 عالم کو خود بڑا یا بہلا ہوا جانے کا موقع نہیں دیتا بھلی یا بُری جگہ میں نہیں لگاتا پس نظام جمیہا
 من حیث الكل بہتر سے بہتر ہے من حیث الجزء ہی بہتر سے بہتر ہے یہاں ہر چیز وہی ہے
 جہاں اسے ہونا چاہیے اگر سیرگاہ ہوئی جمیل خانہ نہ تو اس سلطان کا کارخانہ عمارت نامکمل تھا۔
 حقیقت میں صنائع عالم کو حویلی سے تشبیہ دینا جب غرض ہو بہتر مثال نہیں ہے۔ کم
 سے کم ایک شہر سے تشبیہ دینا چاہیے تھا۔ اس مثال پر بھی غور فرمائیے کہ بادشاہ ہزاروں
 آدمی کو لڑنے اور جان دینے کے لیے نوکر رکھتے ہیں جسکا اذکو معاوضہ دیتے ہیں۔
 تعجب ہے کہ معمر معمر روپیہ تنخواہ جان لینے کی بجائیے اور جو مالک کہ دراصل کمانے
 پینے کو ہر وقت دے وہ کچھہ استحقاق نہ رکھے کہ جس مصلحت سے چاہے آدمی کو بتائے
 ایک اور عجیب فرق باوجود اسکے صنائع الہی میں یہ ہے کہ اسے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے
 کہ مہنتے انسان کو جب ان قوتوں میں ڈالنا تو اس سے اور سب مخلوق سے پوچھ لیا
 تاکسی نے یہ بوجھ حکومت کا جو عقل و اختیار سے پیدا ہوا ہے اٹھالینا قبول نہ کیا
 انسان نے قبول کیا پس اب تو بلا تشبیہ یہ صورت ہو گئی جیسے کوئی آدمی کسی آدمی کو

نوکر رکھے اور بتلا دے کہ تمکو جان دینی ہوگی اسی لیے نوکر رکھتا ہوں۔ فرمائیے کہ بعد اسکے جب کوئی شخص نوکر ہی قبول کرے نوکر رکھنے والا کیونکر مطمئن ہوگا۔ بلاشبہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نسبت صحیح نہیں ہے غالب جان ہی ہو ہی اسی کی تہی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہوا۔ الغرض اللہ نے عالم کو منظر تمام عجیب و غریب قدرتوں کا بنایا ہے۔ اگر وہ تمام محبت ہی نہ کرتا اور بدلہ ہی نہ دیتا۔ اوسے اختیار ہوتا کہ جس چیز کو جس کام میں چاہے لایے اب تو وہ بدلہ دیتا ہے۔ اور باوجود اسکے کہ عالم منظر قدرت سے قدرت تا نزدیکی منزہ ہی نہیں ہے۔ لائق ہزار ہزار شکر کے ہے نتیجہ کی برائی اوسوت معلوم ہوگی جب تک کہ بند ہو جائیگی اور ہم اپنے مراتب بندگ کو پائینگے کیا یہ خیال صرف اون لوگوں کا نہیں ہے جو وجود انسان کو دنیا تک محدود سمجھتے ہیں اور سخت بے خبر ہیں۔

اسی کے ساتھ یہ شبہہ دل میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے وہ ہر طرح پیدا کرنے کی قدرت رکھتا تھا کہ اتنی ہی برائی نہوتی۔ لیکن یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ خداوند عالم

جواب اس شبہہ کا کہ دوسرے طریقہ پر خلق ہونا ممکن تھا اور محال کا بیان۔

کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے اور اختیارات درجہ بدرجہ ہیں۔ اس قسم کی شکایت ہر مخلوق کی طرف سے ہو سکتی ہے۔ مگر کہہ سکتی ہے کہ مجھ کو اور نیکی قدرت کیوں نہ دی ہو کہ کہہ سکتی ہے کہ مجھے سکون کیوں نہ دیا۔ یا کہہ سکتا ہے کہ مجھ میں جلاسنے کی محبت کیوں نہ ہوئی۔ آگ کہہ سکتی کہ میں ٹھنڈے اشک کیوں نہ پیدا کی گئی۔ جمادات کہ

نسلکتے ہیں کہ ہم نباتات کیوں نہ ہوئے نباتات کہہ سکتے ہیں کہ ہم حیوانات کیوں نہ ہوئے
 اگر سب کو رزق ہی کیا جائے تو یہ معنی ہونگے کہ ایک ہی چیز پیدا کی جائے۔ اور وقت
 تنوع اور صنعت مختلف کا وجود معدوم ہوگا۔ یہ صریحاً غلط ہے۔ افسوس ہے کہ آدمی
 کہتا ہی باوجودیکہ اپنی شرافت دیکھتا ہے کہ میں بلا اختیار کیوں پیدا کیا گیا میری حالت
 ایسی کیوں ہوئی کہ جب میں چاہتا ہوں کسی کی قابلیت مجھے سلب ہو جاتی۔ یعنی میری
 حالت مثل حیوانات اور کیرٹوں اور نباتات و جمادات کے ہوتی معنی اس اعتراض کے
 غور کرنے سے یہ پیدا ہوتے ہیں کہ محال ممکن کیا جاتا۔ اس لیے کہ انسان کا یہ چاہنا کہ
 جب میں چاہتا ہوں کسی کی قابلیت سلب ہو جاتی عین طلب اس بات کی ہے کہ
 اس کے افعال میں اختیار و جبر و لون جمع ہو جائیں اور یہ امر ہونہیں سکتا اس لیے
 کہ یہ جمع بین الضدین ہے اور اجتماع ضدین محال ہے۔ اس بات میں لوگ بہت
 بحث کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ محال پر قادر ہے یا نہیں۔ میرے نزدیک
 ضرور قادر ہے لیکن محال کا محال قرار دینا ایک قاعدہ ہے جو بغیر کسی سخت ضرورت
 اور وجہ کے نہیں توڑا جاتا اور اس کا عموماً توڑنا اس عالم اسباب کے لیے خلاف مصلحت
 ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ ہمتنار اور اس حالت کے کہ کسی کو خاص حالت میں قدرت ویدے
 اس اختیار کو اپنے ہاتھ میں کہتا ہے اگر ایسا نہ تھا انتظام باقی نہ رہے نہ زمین نہ ممکن
 ہو جائیں اور حق تعالیٰ پر لازم خلف وعدہ کا لازم آئے۔ مثلاً اگر اونٹ سوئی کے ناکہ کو
 کھل جاتا تو آپ مست ہاتی سے اپنی حفاظت کیسے کرتے کیونکہ وہ وزن دیوار سے

مکان میں چلا آتا۔ اگر بوجہ تباہی ہو سکے اور اس کے اوڑھے اور پیسے پر اگر کوئی چیز بچاوی خود برقرار رہتی
 رہی اگر گلا نہ گھونٹتی پہاڑی کیسے لگتی۔ آگ نہ جلاتی تو عذاب الہی کیونکر ہوتا۔ پس دفع
 ضرر اور جلب منفعت کا (برائی دور کرنے اور بھلائی حاصل کرنا) ان متنوع اور مضامین پر
 میں صرف طریقہ یہ ہے کہ مصلحت اور سبب کی مقتضی ہو کہ محال ممکن ہو جائے۔
 بڑی چیز بڑی حالت میں چھوٹی چیز سے نہ نکلے۔ پانی نشیب میں بہے۔ بغیر سبب و علل
 کچھ نہ ہو۔ ہمارے علماء نے محال کو دو قسم میں تقسیم فرمایا ہے۔ ایک محال عادی
 دوسرا محال عقلی۔ محال عادی جیسے کوئی آدمی پہاڑ کو زمین میں اوٹھا سکتا۔ محال عقلی
 ایک چیز حادث اور قدیم دونوں نہیں ہو سکتی۔ دو اور دو پانچ نہیں ہو سکتے۔ یہاں
 جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے میرا مطلب نہیں ہے کہ ہمارا محال ہمارے لیے محال
 نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ یہ جو کچھ ہے ہماری نظر سے ہے اور ہمارے لیے ہے۔
 اور وہ قاعدہ ہے جو اس قاعدہ سے نکالا گیا ہے جسکو تمام مخلوقات اور اس کے نظام
 میں جناب باری تعالیٰ نے موعیٰ کیا ہے۔ جب بحث اللہ تعالیٰ کی ذات سے
 کیجائیے کہ وہ محال پر قادر ہے یا نہیں۔ تو میرا اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میں سب
 قدرت ہے۔ اس لیے کہ اگر محال عادی کے یہ معنی لیے جائیں کہ مثلاً اللہ تعالیٰ نے یہ
 قاعدہ بنایا ہے کہ آدمی جسم میں صرف اس قدر طاقت دے گئی ہے کہ وہ دو چار من اوجھ
 اور ٹٹالے پہاڑ کو جسم میں گنتی سے زیادہ وزن نہیں اٹھا سکتا۔ جب تک آدمی کی یہی طاقت
 رہے پہاڑ اٹھانا محال ہوا۔ ضرور اللہ تعالیٰ اس قاعدہ کو نہیں توڑتا۔ مگر آدمی کے

جستہ میں طاقت بہا اور مٹانے کی دیکھتا ہے اور اگر چاہے یہ قاعدہ بھی مقرر کر سکتا ہو کہ اسی طاقت کا آدمی بہاؤ دہٹا لیا کرے جیسے یہ قاعدہ مقرر ہے کہ برتن میں جو چیز ہو جب تک برتن نہ کھلے یا نہ ٹوٹے وہ چیز برتن سے باہر نہیں آ سکتی حالانکہ ہم نے دیکھا ہے کہ باہر آگئی برتن نہ کھلا نہ ٹوٹا۔ ورنہ خرق عادت اور معجزہ کیا ہو۔ معنی اس سب کے یہ ہے کہ محال عادی صرف ہمارے لیے محال ہے خداوند عالم کی قدرت کاملہ سے ہرگز باہر نہیں۔ باقی رہا محال عقلی وہ ایسا امر نہیں جو فی الحقیقت کوئی شے ہو سکے آپ غور کیجیے کوئی شے ایک وقت میں معدوم وجود ہو سکتی ہے؟ حادث قدیم کیا ایک چیز ہو سکتی ہیں؟ وجہ ممکن کیا ایک چیز ہو سکے۔ کوئی عدد ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ زوج ہو نہ فرد۔ یا کوئی معدوم ایسا فرض کیا جاسکتا ہے کہ نہ زوج بھی ہو نہ فرد بھی۔ یہ نہ ہوتا ہیں جو عند انتقال شیت (کوئی چیز ہوتا) کی حد سے خارج ہیں ان میں خود قابلیت انسانی ہے کہ قانون قدرت کے کلیوں سے اور نکاحہ تعلق ہو سکے۔ اکثر لوگ کہا کرتے ہیں کہ خدا اپنی مثل پیدا کرنے پر قادر ہے یا نہیں لیکن اتنا خیال نہیں کرتے کہ خداوند عالم جسکو پیدا کرے گا وہ مخلوق اسکا ہو گا وہ جب الوجود کماں ہو گا وہ اپنے وجود بقا میں مستغنی غیر سے کب ہو گا وہ مثل ماری تعالیٰ جل شانہ کے کماں ہو سکتا ہے محض وہ کی بات ہے۔ تھوڑے سے التفات سے اسکا باطل ہونا بالکل ظاہر ہو جاتا ہے۔

بعد اسکے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ محدود قوتیں اللہ تعالیٰ نے کیوں عنایت فرمائی ہیں۔ وجہ اسکے بھی ظاہر ہیں۔

جواب اس شبہ کا اس قدر ہے
نہ قوتیں محدود کیوں بنیں

اول یہ کہ اگر قوتیں نامحدود ہوتیں تو سلسلہ اطاعت اور عبدیت کا یاقی نہ رہتا بلکہ آدمی
 خدا ہوتا۔ اور یہ ممکن نہیں لہذا نامحدود ہونا قوتوں کا بھی ممکن نہیں۔ انسان کے بہتر
 سے بہتر بننے کا ذریعہ خدا شناسی ہے نہ خود خدا ہونا۔ دوسری یہ کہ مضر بنیاد کی قابل
 برداشت نہوتیں یعنی انسان ہپاروں کو توڑ ڈالنا زمین کو کھود ڈالنا جس وقت اور کجا جی چاہتا
 ایسے کام کرتا جو اوروں کے لیے مضر ہیں خصوصاً بقایا ضد کو اور پہر کوئی چیز
 بجای خود باقی نہ رہتی سارا انتظام گھٹ جاتا واقع میں اس سے زیادہ قوت کا دینا بڑی ہی علم
 کا باعث ہوتا۔ تیسرے اگر قوتیں نامحدود ہوتیں تو ترکیب واقع نہوتی کیونکہ اب اتنی قوتیں
 حاصل ہیں جو جمع ہو سکتی ہیں۔ قوت عقلی کے فرق پر آپ اس مثال سے غور کیجیے کہ ہر عقل
 اگر برابر ہوتی ضرور ضروری کے لیے کہی نہ ملے کیونکہ عقل بتلاتی ہے کہ توڑی سی
 محنت سے بڑا نفع حاصل کرو جب شخص کو عقل ہی بتلایا کرتی کیسے ل کی سڑک کو توڑ
 بن سکتی گھروں میں مٹی اور پتھر کون ہوتا اور کھودنا۔ قوتوں کا زور اور خود غرضی طرہ
 پرین کام نہ کرنے دیتی۔ اگر یوں کیسے کہ جب کام نہوتا عقل واسے ہی ضروری کرتے
 جیسے اب ضرورتوں میں کرتے ہیں تو غلط ہوگا کیونکہ بڑی سے بڑی عقل کو بھی اسکو تعینا
 ہٹا دیتے اب بعض عقلیں زور کی اتنی بڑی بڑی ایجاد کرتی ہیں کہ لاکھوں آدمی و ملی کمبل
 کرتا ہے سب کے سب اتنی ایجادیں کرتے تو سب کی تکمیل کے لیے آدمی کہاں سے
 آتے لہذا سب معطل اور بیکار رہتے ہیں ایک ہی پوری نہ ہوتی۔

جہاں شہ کا حکم کیجنا ہو ایک شہسہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مصنوعات کا علم کامل کر دیا

نہیں آیا۔ اس سے بھی بڑی خرابی پیدا ہوئی ہے علم کا محدود رکنا نہایت بڑی مصلحت
 سے ہے پہلی وجہ اس کی یہ ہو سکتی ہے کہ انسان کی عقل باوجود اسکے کہ بہت بڑی ہے
 پر محدود ہے۔ اتنے بڑے کارخانہ کا علم ہی اتنا بڑا ہونا چاہیے کہ عقل محدود نہیں
 آسکتا۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم چرچا دیدیا جاتا تو ترکیب نوع انسان
 کے خلاف ہوتا اور وہ حالت نہ رہتی کہ انسان اپنی موت بذریعہ مراتب بزرگ تک پہنچ
 میسر ہو سکتی ہے کہ انسان اپنے بقا کے ذرائع ایسے پیدا کر سکتا ہے
 کہ جب تک چاہتا زندہ رہتا۔ مرنے کوئی نہیں چاہتا۔ اور یہ بہت بڑی بُرائی ہے۔
 کیونکہ انسان اس وقت تک زندہ رکھا جاتا ہے جب تک اس کا زندہ رکنا بہت ہی مصلحتوں
 سے ضروری ہے۔ ایک یہ ہے کہ اوروں کے لیے جگہ ہو جس کی ایک مثال
 بادشاہ ہیں۔ اگر بادشاہ زندہ رہتے تو اذکار کوئی نشین نہوتا اور اس کے قائم
 مقام نفع سلطنت سے محروم رہتے۔ سوائے بادشاہوں کے اور مخلوق اگر وحشیہ
 زندہ رہتی معنی یہ ہوتے کہ دنیا ایک دفعہ پیدا ہو جائے خلقت کرنے کا کام جاری نہ رہے
 دوسرے یہ ہے کہ انسان امتحان گاہ میں پڑا نہ رہے۔ ظاہر ہے کہ جیسے بڑے
 افعال کی دنیا میں قواعد کی وجہ سے متر نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی جوہ سے جزئی
 دنیا میں بعض افعال کی خصوصاً حد ثناسی کی کافی نہیں ہو سکتی۔ موت کے بعد جزا
 کا وقت شروع ہوتا ہے اور امتحانوں سے فراغ پاک جو ایسے سخت ہیں نتائج سے
 منتفع ہونیکا۔ پس انسان بغیر موت کے ہمیشہ امتحان میں پڑ رہتا یعنی تکالیف دنیا

میں اور مقام امتحان میں ہی پڑا کر کتنا غلام ہے۔ تیسرے یہ ہے کہ برون کی پڑائی
 دور ہو۔ یعنی بعد موت اور مکی سنہ کا وقت شروع ہوتا ہے۔ برے آدمیوں کا بانی
 کر کتنا بعض وقت اس مصلحت سے ضرور ہوتا ہے کہ جب انسان اپنی قوتوں کو بری طرح
 استعمال کر کے اپنی ذات کو شے مضر ثابت کرے اور اسکی قوتیں دوسرے کی سنہ کا
 باعث ہوتی ہیں۔ سنہ سے آدمی دنیا میں ذلیل ہو جاتا ہے۔ بعض سنہ میں اس لیے
 ایسی بنانی ضرورتیں کہ ذلت نہوار آدمی اگر چہ بیک اوٹے اور افعال نیک کرنے
 لگے تو ذلت اسکی آئندہ کی ترقی کے لیے خارج نہو لیکن جب برون کا مجموعہ محض نکلا
 ہو جاتا ہے تو دیکھا جاتا ہے کہ وہ معدوم کر دیے جاتے ہیں۔ اور نکاح معدوم کرنا
 بڑی ضروری چیز ہے۔ بعض وقت ایسی ضرورت ہوتی ہے کہ کل ایک دفعہ معدوم کر دیے
 گئے مثال اسکی شہر یا پیدیا ہی ہے۔ آپ دیکھیے کہ قبل ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے کوہ آتش فشان کے ذریعہ سے شہر و فتنہ نیست نابود کر دیا گیا تھا۔ آج انداز کے
 نکلتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر اخلاق میں اہل شہر کے خرابی پیدا ہوئی تھی کہ محض
 تصویریں حالت مخصوص کی عام ہتھوں وریوں پر اونہوں نے لگائی تھیں اور اس سے
 قیاس کرنا چاہیے کہ اور اخلاق اہل شہر کے کتنے برے ہونگے۔ عجیب اضطراب
 و اختلاف ہو گا کوئی کیسی نیستا ہو گا۔ ہر عیب نہر ہو گیا ہو گا۔ تمام مردم شہر سی اور لاف
 ہو گئی ہو گی اور ایسی حالت پہنچی ہو گی کہ ہر صلاح نہو سکتی ہو۔ اس حالت میں ملاحظہ
 فرمائیے کہ موت اور بندوں کا احد تعالیٰ کے ہاتھ میں ہنا اور محدود و دیا جانا قوتوں

اور علم کا کتنا ضروری ہے اور وقت مناسب تک ہی باقی کتنا کتنا لایا بہ ہے چوتھی
 وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم محدود نہ ہوتا تو بخلہ اسکے ایک علم غیب کا ہوتا۔ علم غیب
 دنیا بہت مضر ہے کیونکہ اوس سے نظم عالم باقی نہیں ہو سکتا مثلاً اگر معلوم ہو جائے
 کہ روپیہ بعد جمع ہونیکے لٹ جائیگا تو کوئی اوسے جمع نہ کرے۔ جب معلوم ہو جائے
 کہ فلان سچ بتاگیل کے بذفعال ہوگا کوئی اوسے پرورش نہ کرے۔ ایک جانب یہ ہو
 دوسری جانب پر خیال فرمائیے پھروں کو جب علم غیب ہو کوئی روپیہ باقی نہ رہے
 جسے وہ لوٹ نہ لیں۔ جو بد آدمی ہوں وہ نیک بچوں کو زندہ نہ رہنے دیں۔ اس طرح
 اگر علم غیب کی وجہ سے علم اپنی موت کا حاصل ہو جائے تو کتنی بُرائی ہو۔ ملاحظہ فرمائیے
 کہ جس شخص کو پہانسی کا حکم سنا دیا جاتا ہے اور بے اختیار ہی موت اوسکے سامنے
 ہوتی ہے اوسکی کیا حالت ہوتی ہے۔ اکثر لوگ ایسے ہو جاتے ہیں کہ دوسرے کوئی
 کام دنیا کا نہیں ہوتا۔ اگر موت کا وقت معلوم ہوتا تو وہی شخص جسے معلوم تھا کہ میں آج
 نہ مر ونگا ڈرائی کے لیے بھلا شہادت اور مغلوبیت معدوم ہو جاتی جسکے بدو نہ باوجود
 نہ نبتی قوتوں کے لیے روکنے کا ذریعہ حاصل نہوتا۔ موت سے ڈراس ضرورت
 رکھا گیا ہے کہ ہی وک بہت سے جرائم اور قتل نفوس کی ہے یہ عمر عرض مخدود
 ہونے علم کا ناشکری ہے۔ اسلیے کہ ہمارے علم کی قلت باعتبار مجموع علم کے
 ہے مگر باوجود اسکے ہمارا علم اس قدر بڑا ہے کہ جتنے علوم ہیں ایک آدمی اوسکے حاصل
 کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مثال اوسکی یہ ہے کہ لندن کے کتب خانہ شاہین

اس قدر کتابین ہیں۔ کہ اگر چاہے تو صفحے ایک کتاب کے ہر روز ایک آدمی پڑھے تو چار سو برس میں ہی سب کو نہیں پڑھ سکتا جو چیزیں ہمے مخفی ہیں اگر تو کئے خفا کی مصلحت پر غور فرمائیے تو اتنی بزرگ ہے کہ ہلکے خفا کا شکر گزار ہونا چاہیے۔ مثلاً اگر وادوں کی وہ معلوم ہو جائے تو وادوں کی ایسی وک ہو سکے کہ کبھی وادہ نہ کیا کرے۔ بظاہر ہر ایسا معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں بڑا ہے اس لیے کہ اگر وادیں نہ ہوں یا مین میں حبیب اس سلطنت میں ہے مخلوق کی تعداد اس قدر بڑھ جائے کہ سامان کھانے پینے کا ہم نہ پہنچے اور بجائے اسکے کہ وادیں ہزاروں ہزار مرتے ہیں اور وقت سب کے سب مرجائیں۔ ہاتھ عام ہو جائے چنانچہ اب بھی زندگی گزرنی کی وجہ سے غربا پر سخت ہے اور یہ گزرنی لازمہ مردم شماری بڑھ جائیگا ہے۔ جو اچھی سلطنت ہے وہ رعایا کا آرام چاہتی ہے ورنہ بجاتی ہے اگر قواد ہوئی اتنا بجاتی کہ کوئی نہ مٹا اس لیے بچا ٹیکا ذریعہ سلطنت کے ہاتھ میں نہیں دیا گیا تاکہ وہ الزام سے پاک رہے۔ اس بیان سے یہ مرہی معلوم ہو گا کہ جو کچھ میں نے گزارش کیا ایسا ہے کہ دن ترکیبوں پر جو آثار سے معلوم ہوتی ہیں توجہ دلائی ہے اصل وجہ ممکن ہے کہ اس سے بہت بہتر ہوں اور ضرور بہتر ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ اللہ تعالیٰ ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عالم کو پیدا ہی کیوں کیا۔ جواب اس کا یہ ہے کہ اس امر کے متعلق جتنی تقریریں

بیان ہو سکتی ہیں خلاصہ دلکا یہ ہے کہ پیدا ہونے میں منافع ہیں۔ اور وہی منافع وجہ خلق کے ہو سکتے ہیں۔ اگر خلق عالم پر قیاس کیا جائے تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جہاں

قوت ہوگی وہ اپنا کام کر لگی۔ ہوا میں جو قوت متحرک ہے وہ اپنی حرکت میں ہر وقت مصروف ہے۔ آگ میں جو قوت ہے وہ ہر وقت اوس سے ظاہر ہوتی ہے اور آتش پریتوں کے یہاں آگ ہر وقت لکڑی کو کھاتی ہے۔ پانی میں جو قوت ہے ہمیشہ اوس کا ظہور ہے۔ مٹی میں جو خاصیت ہے ہمیشہ اوس سے وسیدگی ہوتی ہے۔ اسی طرح جب خداوند عالم میں قدرت خلق ہے اور مخلوقات پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہے تو اوس قدرت کا ظہور ہی ضروری ہے۔

البتہ یہ فرق ظاہر موجود ہے کہ مخلوق چیزوں میں جو قوتیں ہیں اور جنکو عنصر کہتے ہیں خواہ وہ چار ہوں یا زیادہ سب بسبیل اضطراب کام کرتے ہیں یعنی ممکن نہیں کہ آگ میں گیس اور صل نہ جائے۔ پانی میں پڑے ہنہ نہ جائے۔ جب بچوں کے اعضا میں قوت آتی شروع ہوتی ہے خواہ مخواہ ہاتھ پاؤں کو ہلایا کرتے ہیں لیکن اوس بچی قوت میں جو ان قوتوں کی پیدا کر نیوالی ہے یہ خوبی ہے کہ وہ اون قوتوں کو اوس وقت صرف کرتی ہے جب چاہتی ہے۔ چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ چاند۔ سورج۔ زمین اور اربع عناصر جتنے خلق ہو چکے ہیں خلق ہو چکے۔ روز و رات تھے نہیں پیدا ہوئے اگر خالق میں قدرت خلق اضطرابی ہوتی تو ہر مخلوق کے خلق کا کام ہی ہمیشہ جاری رہتا اس سے ظاہر ہے کہ اوس خالق عالم میں وک کی ہی قوت ہے جو مخلوق قوتوں میں یعنی مجرد قوت یا عنصر میں نہیں ہے۔ اور یہ دلیل اسکی ہے کہ اضطراب زمین ہے۔ اور جب اضطراب نہ ہو خلق بغیر مصلحت کے نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ اجل شانہ

نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ ہم نے جس انسان کو اطاعت اور بندگی کے لیے پیدا کیا ہے
 معنی اوسکے یہ ہیں کہ اولا کلام بندگی اور اطاعت کرنا ہے۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ مطیع
 نہوتے تو وہ مطاع نہ ہوتا اور یہ علت خلق ہے۔ یہ تو اپنے اوپر قیاس اور غلط ہے
 کیونکہ ذات خداوند عالم محتاج نہیں اور یہہ احتیاج ہے مطیعوں کے ہونیسے ہمارا تہ
 بڑھ جاتا ہے۔ اوسکو ہماری اطاعت یا غیر اطاعت کی احتیاج نہیں نہ اوسکا تہ
 بڑھتا ہے۔ کیونکہ تہ دوسرے کے مقابلہ میں جتنے اوس قدر مطیع نہیں ہیں بڑھ سکتا ہے
 اور انسان اقران و امثال میں قار حاصل کر سکتا ہے۔ اسد تعالیٰ کا کوئی مثل نہیں
 اوسکی عظمت کی انتہا نہیں۔ الغرض حکم اطاعت جہ خلق کی نہیں ہے نہ کہ یم ہے
 اور وجہ خلق محض کرم ہے۔

نتیجہ شبہ بالاکادہرت ہے۔ میرے ہی شبہ ہے جسے لوگوں کو یہہ ہوکا دیا ہے کہ دنیا ایک
 چیز بحال خود موجود ہے جسکی ابتدا اور انتہا معلوم نہیں اور اسلئے نہ کوئی اسکا خالق ہو
 نہ دنیا کے بعد کچھ ہے میرے نزدیک یہ خیال اس خرابی سے پیدا ہوتا ہے کہ
 جب کثرت صنائع بلایع الہی پر غور کرتے کرتے عقل نکلی ہو کہ بیکار و ایسی چیزان
 ہو جاتی ہے کہ بالکل متکے ہتی ہے اوسوقت ہیرانی خالق عالم کی طرف رجوع کرنے
 سے مانع ہو جاتی ہے اور آدمی خیال کرتا ہے کہ اصلی خالق اولا کوئی نہیں ہے ضرور
 یہ غلط ہے اور جیسا میں نے شروع رسالہ میں بیان کیا ہے ایسا خوض ممنوع ہے۔
 پہر گزارش کرتا ہوں کہ کسی کا رخا نہ کو دیکھ کر آپ یقین کر لیتے ہیں کہ اس کا رخا نہ کو

آدمی نے بنایا اور ساتھ ہی اس کے یقین ہوتا ہے کہ بنانے والے میں اس قدر کمال
صنعت تھا جتنا اس کا رخانہ کے دیکھنے سے آپ نے سمجھا ہے مگر کارخانہ عالم
کے صنائع افسوس ہے کہ آپ دیکھ کر یہ خیال کرتے ہیں کہ صنعتیں تو بے انتہا ہیں
مگر صنائع ان کا کوئی نہیں۔ یا بعد بنانے کے بیدخل ہے افسوس ہے کہ ایسے
امروا ضح سے غفلت ہوتی ہے اور یوں خیال ہوتا ہے کہ جو ایسے صنائع پر قادر ہے
وہ محض علت العلل ہے اس مقام پر بعض صنائع کا رخانہ عالم کا جو دلیل و مش وجود
اور ہر شے کا مطلق ہونے اور جب الوجود کے ہیں بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
حکیم سبحان علی جان حوم نے اس مقام کو بڑے نور سے لکھا ہے لہذا اس کا
حاصل ترجمہ لکھنا کافی ہوگا۔

تقریر حکیم سبحان علی جان
جسمین بیان صنائع بدائع
عالم کر کے موجود و جب الوجود
پر استدلال کیا ہے

حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ حقایق عقل پر پوشیدہ نہیں ہے کہ
دین کی بڑبڑیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے موجود ہونے کا یقین
کامل حاصل ہو۔ اہل تحقیق کے نزدیک آدمی تعلید کے
ذریعہ سے یعنی دوسروں کی پیروی سے درجہ ایمان نہیں
پہنچتا بلکہ وہ عدم ایمان ہے۔ پس اللہ تعالیٰ جل شانہ کے موجود کا اذعان انہی تحقیق
سے ہونا چاہیے۔ یہ بات ضرور ہے کہ آدمی کی حسی عقل ہوگی جیسی ہی آدمی دین
ہوگی موٹی عقل کے لوگ موٹی باتوں سے۔ باریک عقل کے لوگ باریک دلیلوں
سے سمجھیں گے۔ اس فرق سے اصل ایمان میں فہر نہیں ہو سکتا جس شخص کو

توڑی سی عجیب قتل ہو وہ بھی جب غور کر لگا اور اس بڑے مریا میں غوطہ مار لگا کچھ نہ سمجھ
 یقین کے موتی اس کے ماتھے لگیں گے اور ایمان اور سکامد کے بفضل سے کامل
 ہو جائیگا وہ اسکی ہیہ ہے کہ اس بات کے آثار کہ اسد تعالیٰ جل شانہ موجود ہے ذرہ ذرہ
 پر پڑنے سے بجلی کی مثال چمک رہے ہیں اور نشانیاں اسد کے پروردگار ہونے کی
 ہر مخلوق سے جھنڈے کی طرح ہر وقت اور ہر حالت میں بلند اور ظاہر ہیں۔ چنانچہ یہ بات
 اُس آیدانی ہدایہ سے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ہر چیز اسد جل شانہ کی تسبیح کرتی ہے لیکن
 تسبیح اسکی تم سمجھتے نہیں ہو ظاہر ہے۔ چنانچہ شاعر شیراز نے کیا کہا
 کہا ہے۔ شعر

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار	ہر ورقے دفترست معرفت کنگار
------------------------------	----------------------------

سوا میں اسکے اور بھی کسی نے خوب کہا ہے شعر

ہر گیا ہے کہ از زمین روید	وحدۃ کاشفۃ کلام کبیر
---------------------------	----------------------

چونکہ بعض لطیف نکتے میر نے ہن میں گذرے ہیں ہا۔ اتنے ہن کہ اگر اہل اہل
 دے اور اسد کی مدد شامل ہو تو ایک بڑی کتاب میں سہا تین تاہم چونکہ بیان صرف
 بطریق تہذیبیان کرنا ہی کافی معلوم ہوتا ہے کہ بعض نکات بیان کر دینے پر اکتفا
 کردن جس شخص کو عالم تشریح سے مناسبت ہے اپنی آدمی کے بدن کے حال سے
 اسکو عجیب و غریب منتیں اس آدمی کے بدن میں جو بطور ایک طلسم کے ہے معلوم
 ہوتی ہیں۔ انسان کا ذکر اسلیے کیا جاتا ہے کہ وہ نوع حیوانات میں سب سے بہتر ہے

ورنہ عجیب و غریب حکمتیں ہر حیوان کے خلق میں ظاہر ہیں خصوصاً اون حیوانوں کے
 جسم میں جو کجا بنہ بہت چھوٹا ہے جیسے چنٹی اور مچھر اور ان سے بھی چھوٹے کہ باوجود
 چھوٹے ہونیکے اعضا ہی ایسے دراز و نرٹرا ہیں سب اعضاء ہیں۔ الغرض ابتداء اللہ تعالیٰ
 کی قدرت کا معائنہ لطفہ کے متعلق کرنا چاہیے کہ ایک بہنے والی چیز سے جس کا نام
 ایک سا ہوتا ہے ایسی سخت چیزیں جیسے صلب اور جیسے پتے کہ جن سے بدن میں
 انسان کے رابطہ ہے پیدا ہوتے ہیں اور یہی سفید بونڈیں ہوتی ہیں جن سے کالے
 بیج اور گورے چٹے آدمی پیدا ہوتے ہیں اور نیز متوسط صورتوں کے۔ چنانچہ قرآن مجید
 میں اسکی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اگر آدمی کی انگلی غور سے دیکھے تو غذا کا ایک حال سے
 دوسرے حال میں ہو جاتا جسے کیلوں اور کمیوں کہتے ہیں ایسا امر ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ
 کی تدبیر کے اگر ہر قسم کی حرارتوں کو اکٹھا کیجیے اور یونانی حکیموں اور انگریزی ڈاکٹروں
 کو جمع فرمائیے اور وہ ہزار ہا از فکر اور غور کریں اور طرح طرح پکاویں اور آنچیں میں کھنسی
 کیلوں اور کمیوں نہیں بنا سکتے حاصل یہ ہے کہ بہلا غذا میں سے خون تو نکال دین
 حالانکہ ظاہر میں معدہ کے اندر اتنی ہی تو گرمی نہیں ہے جتنی ٹون میں ہوتی ہے اگر
 ہوتی تو معدہ پر پلہ تہہ رکھنے سے معلوم ہوتی۔ راقم اس وقت انگریزی طبیوں کی یہ
 تحقیقات ہے کہ معدے میں معدے سے ایک مادہ پیدا ہوتا ہے جو کمانے میں
 جب معدے کے اندر پہنچتا ہے مل جاتا ہے اور کمانے کو ہضم کرتا ہے یعنی
 ایک حال سے دوسرے حال میں لے آتا ہے اس مادہ میں باوجود طبع ہونا اس کا حکمت

منافی نہیں ہے اس لیے کہ ابھی سرد چیزیں مانع ہضم ہوتی ہیں پس ہی مادہ حرارت اور آتش طبع ہے۔

حکیم صاحب۔ بچہ ماں کے پیٹ میں اس طرح رہتا ہے کہ مٹہ بچہ کا ماں کی پشت کی طرف ہوتا ہے تاکہ اعضا میں شریف یعنی دل و جگر اور معدہ محفوظ رہیں اگر کوئی صدمہ ماں کے پیٹ پر پہنچے تو بچہ کی پشت پر کہ سخت ہے پہنچے اور بچہ کو اثر اور ایذا نہ ہو یہ عجیب حکمت ہے۔ یہ حکمت اور وہ حکمت جو بچہ کے پیٹ سے باہر نہیں ہے ایسی عجیب و غریب ہیں کہ آدمی کی عقل سے باہر ہیں یعنی ہر ادراک و پہچان بچہ کو کون دیتا ہے کہ جہاں بچہ کی بناوٹ پوری بن چکی فوراً قصد کرتا ہے کہ باہر نکلتے میدان میں نکل آئے پہر اسے یہ کون بتا دیتا ہے کہ جہاں ماں کے رحم میں تھا وہاں نہ نکل سکو لگا جب پاؤں جوڑے پینگے تو تنگ جگہ سے نکلنا مشکل ہوگا اور اگر ہاتھ اور پاؤں اوڑھ جائیں گے تو بھی نکلنے میں وقت ہوگی بلکہ نکلنے کا احتمال خفیف ہو جائیگا چنانچہ اگر کبھی حسب ظاہر بوجہ ضعف کے اور دراصل بسبب مشیت قادر مطلق کے ایسا ہوتا ہے اکثر بچہ ہلاک ہو جاتا ہے مگر وہ جسے خدا نہ چاہے نہیں ہوتا۔ پس جب بچہ باہر نکلنا قصد کرتا ہے تو کون اسکو پہنچا دیتا ہے کہ وہ اولٹ کر سر نہ نکلنے کی طرف لے آئے تاکہ جب سر نکل آئے تو ہاتھ بندھے ہوئے اور پاؤں جوڑے ہوئے نکلیں کہ یہی پہنچا دینا بچہ کا دردزہ کہلاتا ہے اور جب اس حرکت سے جسکی عادت نہیں ہے تکلیف ہوتی ہے ٹھہر جاتا ہے۔ اس سبب سے دروٹھم ٹھہر کر آیا کرتے ہیں۔ ٹھہر کر چپ

بچہ حرکت کرتا ہے پروردہوتا ہے ان سب باتوں پر غور کرئیے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 حرکتیں جو بچہ اپنے ارادے سے کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی ہی جان اور سمجھ
 رکھتا ہے۔ غور کیجیے کہ بچہ کو یہ دوا رکھ کر اور سمجھنے کے عطا فرمائی ہے یہی حال ہندو
 کے بچوں کا ہے۔ جہاں خلقت بچہ کی تمام ہو ہی گئی میدان میں آنے کیلئے
 انڈے کے چمکے کوچونچ سے توڑ ڈالتا ہے اور نکل آتا ہے یہ دوا رکھ کر کہاں سے
 آیا؟۔ یہ تو صرف خالق عالم کے دینے سے ہو سکتا ہے۔

اور فائدہ ان اور حکمتوں کو جو اعضا ہی ظاہر باطن میں ہیں کون بول سکتا ہے؟
 کہ انہوں نے ہی اندک تکی کتنی حکمتیں پوشیدہ ہیں یعنی چونکہ وارثین میں سے کچھ
 بنائی گئی ہیں سل بڑے کی صوت میں بنائی گئی ہیں تاکہ اچھی طرح پسینا واقع ہو سکے لیکن
 کیلے یا پھلیاں اسطے توڑنے سخت چیزوں کے بنے ہیں اور اسلیئے گا جڑ کی شکل
 کے ہیں تاکہ ایک سر اور کانوں کا دار ہو اور اس چیز میں جب کا توڑنا مقصود ہے آسانی سے
 گس جاتیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن جانوروں کی غذا گوشت ہے اور انکو ہڈیاں زیادہ
 توڑنی پڑتی ہیں ان کے منہ میں کیلے زیادہ ہوتے ہیں ماسے کے انت کہ مطلب
 اور نگا ہوا کا دھکنا ہے اور کانوں کا دوسری چیزوں کا اسلیئے چوڑے مثل یواری کے اور
 تیز مثل تلوار کے بنائے گئے ہیں۔ فائدہ معرے اور رحم میں خشونت پیدا کرنے
 کے تاکہ جن چیزوں کو رکھنا چاہیں بکڑ گیا کریں اور پھیرے کے چہرے کی شکل ہونے
 کے تاکہ ان کے اندر ہوا چلی جائے اور نکل آئے کہ وہ زندگی کے لیے لازمی ہے

طبییب بہت اچھی طرح جانتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جب آدمی بیمار ہوتا ہے اور ان فائدوں میں خلل پڑ جاتا ہے کیا کیا ضرر افعال میں ان اعضا کے پیدا ہوتے ہیں۔ یہاں تک ہر عضو میں فائدہ ہے کہ پیشانی کی لکیر میں بھی بیکار نہیں ہیں۔ اگر پیشانی میں چین نہ ہوتی ہمیشہ پسینہ ٹپکتا اور آنکھ کے اندر آ جاتا اور اسکا کھٹکا آنکھ کے فعل کا ہارج ہوتا اور اس حالت میں دیکھتا تو تکلیف ہوتی۔ اسد تعالیٰ کے فضل نے پیشانی کی چینوں میں یہ کام کیا ہے کہ پسینہ اون میں جمع ہوتا رہتا ہے جب زیادہ ہو جاتا ہے انسان بوچھڑا لتا ہے ایک بہت باریک حکمت جو اطباء سے معلوم ہو ہی رہی ہے کہ عورتوں میں جم جسکا کام صرف بچہ پیدا کرنا ہے ابتدائی میں مقدار معین سے بہت ہی چھوٹا ہوتا ہے فائدہ اسکا یہ ہے کہ بچہ پین جو مادہ اس عضو کے بڑھانے میں صرف ہوتا بیکار صرف ہوتا پس اسکا حصہ ہی دوسرے اعضا کے بڑھانے میں صرف کیا جاتا ہے اور جب بدن قریب حال کے پہنچتا ہے اور اسکے کام میں آنیکا وقت آتا ہے چونکہ اور اعضا کو اسقدر احتیاج بڑھنے کی نہیں رہتی اسلیئے جلدی سے اوسمیں نہوا جاتا ہے اور بڑا مادہ بڑھنے کا اوسمیں صرف ہوتا ہے۔ اقم۔ میں کہتا ہوں کہ چھاتیوں کی یہ حالت شہرخص نے دیکھی ہے۔ اگر رحم پہلے سے بڑھ جاتا تو بلوغ اس سے پہلے ہو جاتا۔ بلوغ کے دیر میں ہونیکا نفع یہ ہے کہ اگر ایسا ہوتا انسان ممکن تھا کہ چنے سے بھی چھوٹے ہونے لگتے۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ اون بہت سی لیلیوں میں سے

جو امدتِ تعالیٰ کی کمال قدرت اور کمال صنعت کی یہ بات کہ اس بات کی قدرت کی تہا
 نہیں ہے ایک لیل آدمیوں کی صوت کا فرق ہے۔ یہ عجیب و غریب بات ہے کہ تمام
 اعضا آدمیوں کے خاص طول و عرض کے ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک چہرہ ہے
 کہ عرض اور کما بہت ہی چھوٹا ہوتا ہے کہ درون آدمی ہر زمانہ میں موجود ہوتے ہیں
 لیکن صورتوں میں اس قدر فرق ہوتا ہے کہ ایسی شائبہ کہ توڑا سا بھی شہرہ پہچان میں
 نہ نہیں ہوتی۔ باوجود اسکے کوئی عضو اتنا بڑا چھوٹا نہیں ہوتا کہ حد سے باہر نکل جائے
 قیاس عقلی چاہتا ہے کہ اگر آدمیوں کی صورتیں ایک ہی ہوں تو وہ یسویں کی صورتیں جو
 ایک مان اور باپ سے پیدا ہوں اور ایک ہی ملک میں رہتے ہوں اور ایک ہی غذا
 کھاتے ہوں ضرور ایک ہی ہوں اور اگر کوئی نوجو میوں کی تقلید کرے اور سمجھے کہ جو
 بچہ اوس ایک وقت میں پیدا ہو جب ستاروں کا جوڑا ایک پڑے تو وہ دونوں ایک صورت
 کے ہونے چاہئیں مگر نہیں ہوتے یہاں تک کہ جوڑا ان بچے کے جھکا لطفہ ایک وقت
 میں قرار پاتا ہے اور ان میں ہی فرق ہوتا ہے اگر شائبہ ہی ہوتی ہے تو ایسی نہیں
 ہوتی کہ پہچان میں نہ آئے۔ ظن قریب یقین یہ ہے کہ جب سے حضرت آدم ؑ
 کی اولاد پیدا ہوئی شروع ہوئی ہے باوجود فرق زمانہ کے و آدمی ہی ایک صوت کے
 پیدا نہیں ہوئے۔ اس بات کی تائید کہ مخلوق کے اختلاف کی کوئی حد نہیں اس بات
 ہوتی ہے کہ جب ہم ہر پانی تصویریں دیکھتے ہیں کوئی تصویر ایک دوسرے کی مثال ہی
 نہیں ہوتی کہ ایک کی صوت دوسرے سے جدا نہ ہو۔ رستم صوت ہی جدا

نہیں ہوتی ہر عضو میں یا ایک فرق ہوتا ہے چنانچہ ہاتھ کی لکیر میں سے انگوٹھ
 کا نشان نہ مانہ حال میں لیا جاتا ہے اور چونکہ ہڈی آدمی کا ایک دوسرے سے ایک
 سنہن ملانہ امید ہے کہ کبھی لڑکا۔ جل شانہ۔ اگر خلقت کا ذریعہ محض خیر ہوتی یہ فرق کو
 کرتا اور کیوں ہوتا۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں اسی طرح سے اور قریب اسکے
 آوازوں کا فرق ہے۔ کہ ہی گلا جس کا عرض اور شکل ایک طرح کی ہوتی ہے ایک
 طرح سے ہوا پڑ پڑ پونچا کر آواز کو پیدا کرتا ہے تاہم آواز ایک آدمی کی دوسرے آدمی
 کی آواز سے جدا ہوتی ہے یہاں تک کہ جب ملاقات ہو جائیے اور باتیں ہوتی ہیں
 گو تھوڑے دن ہوں ایک آدمی سے دوسرے آدمی کی آواز اس طرح پہچانی جاتی ہے
 کہ غلطی کم ہوتی ہے۔ پس اگر سارے عالم کے حکیم اگلے پچھلے جمع ہوں اور عمر غریب
 اور فکر کرنے میں صرف کر دیں تو کوئی سبب اس کا سوای اسکے نہیں بخلا گا کہ اگر سکھوں میں
 ایسی مشابہت ہوتی کہ ایک سے دوسرے پہچانا جاتا نظام عالم کا بہم ہو کر اوس سے بڑے
 بڑے فساد پیدا ہو جائے چونکہ مشابہت آوازوں کے ساتھ ساتھ مشابہت
 سکھوں کی ہے پس حکیم مطلق نے اپنی قدرت کاملہ سے اتنے آدمیوں میں کہ سارے
 عدوانکے گفتار کے لیے کافی نہیں ہیں صورتوں اور آوازوں میں فرق پیدا کیا ہے لیکن
 جتنی برائیاں صورتوں کی مشابہت میں زیادہ ہیں اور نسبت اوس کے مشابہت آواز میں کم
 تین آوازوں میں مشابہت کا تفرقہ نسبت صورت کے تفرقہ کے کم رکھا ہے یہاں تک کہ
 یہاں ہم اور طبیور میں بھی خیال ضرورتوں کا فرق کیا ہے حکیم لوگوں میں فی فلسفی جو ان امور

طبیعت کی طرف منسوب کرتے ہیں (جس کا نام آج کل نیچر کہہ لیا ہے) اور خداوند عالم کو اس کا مدبر نہیں جانتے اگر یہاں تک کہ نہ اس سرری طور پر منظور نہ تو اتنا تفصیل سے بیان کیا جاتا کہ کیا غلطی ان کے فہم میں نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بات بہت عجیب ہے کہ اس کا ذکر کرتے ہیں کہ طبیعت جو کچھ کرتی ہے اس کے حکم سے کرتی ہے۔ کاش وہ لوگ اس بے فائدہ توسط کو معنی طبیعت کے اوٹھا دیتے۔ اسی طرح عجیب صنعت خطوں کے فرق میں معلوم ہوتی ہے یعنی آدمیوں کے لکھنے میں۔ دو آدمیوں کا خط پہلی ایک دوسرے کے مشابہ نہیں ہوتا۔ وہ خط انسان کی شق کرتا ہے دوسری چیز ہے۔ ہنگامہ طلب اس خط سے ہے کہ بعد سے کہنے کے جب لکھنا آجاتا ہے اور آدمی لکھتا ہے۔ اس کی مصلحتیں اسی طرح کی ہیں جیسی ہی بیان کی گئیں۔ یہ خاصہ بھی اس کے قلم نے انسان میں لکھا ہے یعنی ایجاد فرمایا ہے۔ اس طرح سے وہ قوت کا ریگرس کی ہے جو اسد تعالیٰ نے چھوٹے جثہ کے پرندوں میں پیدا فرمائی ہے۔ جیسے شہد کی مکھی اور بیا اگر تمام عالم کے یا ضعیف ان صنائع اور کاریگری متفن ہو کر لکھتے دوسرے کی مدد کریں تو شہد کا چہرہ اور بے کی جو منہ نہ بنا سکیں گے۔ بعض جانور ایسے ہیں کہ جو گہر نہیں بناتے اور ان کے اندر سے دینے کا وقت مخصوص ہوتا ہے جب وہ وقت آتا ہے گونسل بناتا لیتے ہیں۔ جیسے چیل۔ کوئے۔ ظاہر اور بدیہی ہے کہ سوامی امام مدبر کائنات کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے جس سے ان کو علم اس بات کا ہو کہ اب وقت انڈے دینے کا ہے اور بچہ نکالنے کا۔ ان کے لیے مکان بنانا چاہیے۔ یہاں تک کہ جانور جن کو

پالتے ہیں اور میں بھی یہ حالت ہوتی ہے کہ جب اندسے ویسے کا وقت آتا ہے تو ہم چیزیں جو بچ سے چن کر کباب میں لے لیتے ہیں اور ایک نرم چھوڑنا لیتے ہیں۔ ضرور یہ چیزیں علم الہامی سے ہیں چنانچہ شیخ رئیس یعنی بوعلی سینا نے شفا کی کتاب النفس میں علم کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ کسبیت۔ تجربیات۔ الہامیات۔ اور ثانی الہامیات کی اس طرح پر دی ہیں کہ جیسی سمجھنے بیان کی ہیں۔ مثلاً ہاگن بکری کا سر پہلے سے بغیر اسکے کہ اوسے پہلے کبھی نہ کیا ہی ہو یا اوس سے کوئی ضرر اٹھایا ہو۔ یا پھر پیدا ہونے ہی دو وہ پینے لگنا اور جب تک طاقت پوری نہ ہو اور کھڑا ہونا سکے بچے کا ستون یا تخت کو چوکھڑا کر اسکے پاس ہو کر کھڑا۔

ظاہر ہے کہ یہ حرکات ارادی جو خیال کے تابع ہیں بدون اس بات کے کہ وہ کوئی چیز سے جانتا ہو اور خیال کر سکتا ہو وسطیٰ الہام کے کمان سے آسکتی ہیں۔ رستم الہام خاص طبیعت نہیں ہو سکتا اور نہ عام ہوتا یعنی بکری کا بچہ پیر پیڑ ہی سے نہ ڈر کر اپنا ہر دشمن سے ایک سا ڈر کر تا۔ حکیم صاحب۔ بطرح بہت سے جانور ہیں جن کا جوڑا ایک نہیں ہوتا اور نہ بچے کی تربیت میں شریک نہیں ہوتا جیسے مرغ۔ بط۔ اللہ تعالیٰ اور نہ بچے میں ہی طاقت دیتا ہے کہ بچے نے جہاں انڈا توڑا اور باہر نکلا اور نئی قوت دازہ چنے اور کھانے لگا اگر ایسا نہ ہوتا فقط مادہ سے تربیت نہ ہو سکتی۔ حلیت اس کی یہ ہے کہ اس کی بے لاد سے جانور بہت سے بچے اور اڑے دے سکتا ہے۔ ان کے جسم پر اتنے بال اور پر موجود ہوتے ہیں کہ جو اس وقت کے ٹھکنے اور محفوظ رکھنے کے لیے

ضروری ہیں۔ کیونکہ دوسرے جانوروں کی طرح اور کماحقہ کوئی نہیں جتنا۔ چنانچہ
اون جانوروں میں جن میں زراہ مادہ دونوں بچے کی تربیت میں مصروف ہوتے ہیں ہم
دیکھتے ہیں کہ اونکے بچے ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ خود انہیں حرکت کرنے کی طاقت نہیں
ہوتی۔ زراہ مادہ اپنے پوٹہ سے نکال کر انکو ہلاتے ہیں اور وہ اکثر وہی انڈے
دیتے ہیں اونکے بچوں پر نہیں ہوتے لیکن ان ہی گوشت پر جلد اتنی مضبوط ہوتی
ہے کہ تنکوں کا بھونا جو اونکے بچے پہا ہے اس جلد کو زخمی نہ کرے۔ اسی طرح اون
جانوروں میں جن کا جڑھیں ہے یعنی مادہ سوامی اپنے نر کے دوسرے سے خشتی
نہیں کھاتی یہ مادہ ہی تعجب انگیز ہے۔ چنانچہ کچھ شک کی جب مادہ مر جاتی ہے تو وہ
دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ سچہ تماشہ دیکھنے کے لیے چڑیا کو بکر چپا دیتے ہیں نر
تھوڑی دیر میں دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ جب مادہ گئی بچے بکڑی ہوئی چڑیا کو ہٹا دیتے
ہیں اور وقت چٹریوں میں لگائی ہوتی ہے چڑیا کچھ دخل نہیں دیتا اور دوسری چڑیا
دیر کے بعد بہاگ جاتی ہے۔ اس کیل میں اس کی عجیب حکمت معلوم ہوتی ہے کہ اس
نر کو اتنی جلد کہاں سے مادہ مل جاتی ہے پہر اس مادہ کو کیسے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس
نر کے پاس مادہ نہیں ہے اور اس دوسری مادہ کو کہاں سے علم ہو جاتا ہے کہ پہلی مادہ کا انتقال
مجھے زیادہ ہے اور چپ چلی جاتی ہے۔ الغرض ظاہر ہے کہ یہ سب اہم اسد کے
کاسبان سب افعال راوی کو فلاسفہ طبیعت کی طرف منسوب نہیں کرتے۔
چند اور پرندہ ہر چیز کھلت نہیں ہیں تاہم منافذ طیور کے کہ انہیں بسبب جھوٹے ہونے

جوشہ کے اور نیز بسبب تنوع کے کہ وہ بھی لیل بسط قدرت کی ہے ایک ہوتے ہیں چندوں
 کے نہ ہوتے ہیں لیکن دونوں متور ہوتے ہیں ہر دون میں یہ کہاں ہیں جو کہ ناسل کہاں
 کے اندر ہوتے ہیں اور جلد نہیں ہوتی ورنہ فضول ہوتے فضول کو صنائع حکیم بن
 مدخلت نہیں۔ باوجود اسکے کہ محض یہی نہیں ہوتے بخلاف انسان کے کہ تہرہ و سکا
 محض متعلق عقل کے ہے اور میں غلاف ہدایہ فضول ہوتا۔ اگر جلد نہ ہوتی ہمیشہ متاخر ہوتا
 باوجود اسکے جلد باریک اور ذکی کہیں کی گئی ہے تاکہ مانع تلمذ نہ ہو۔ میں نے
 ایک عجیب تماشا اپنی آنکھ سے دیکھا کہ سوچنے والی نظر بھی و سکی و دریافت کرنے
 سے حیران رہتی وہ یہ تہہ کہ چڑھتی جوانی کے دونوں میں جب میرے بزرگ جو آٹھواں
 تھے لیکن اون دنوں میں تنگ دست ہو گئے تھے نواب سعادت علی خان مرحوم کے دربار
 میں کہ میں ان کے ساتھ تھا حاضر ہوئے۔ نواب صاحب مرحوم نے ایک ہاتھی کا بچہ جھاڑ
 تھا لوگوں کے دکھلائیے کے لیے لگایا اوس بچے کے پاخانہ کا راستہ نہ تھا فقط پیشاب کا
 راستہ تھا۔ وہ بچہ جھاڑ سے سوامی پہنے والی چیزوں کے دوسری چیز کہانے کو دیکھا
 تھی جیسے گندیا روٹی۔ اون سیکوہ بچہ خوب چباتا تھا اور چبا چبا کر عرق چوس لیتا
 تھا اور باقی کو اس طرح گرا دیتا تھا جیسے آ رہ کے دونوں طرف ہو کر بڑا دکھتا ہے بلکہ
 بڑا دہ سے بھی زیادہ باریک کر کے گراتا تھا۔ اس حال کو جتنے وہاں سود و سوداوی حاضر
 تھے سب نے دیکھا ہے۔ اب فرمائیے کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ غلام مضل وراک اور بھی
 پوری سچاؤ سے کیونکر نصیب ہوئی کہنے بتلایا کہ اگر میں بوٹی خیرین کا جادو لگاؤں کہان سے

تخلیگی وہ راستہ نہیں ہے۔ اس لیے صرف بسنے والی چیزیں کہانی چاہئیں تاکہ فضلہ اور سکا
پیشاب کے استہ سے نچ جائے۔ عام باتیں نہیں ہیں جو طبیعت اور عقل حیوانی ہے اور سکا
مقتضایہ نہیں ہے۔ ایک فرد کی طبیعت کو فعال ارادی نہیں کہہ سکتے۔ اسی
طرح نباتات کے پیدا کرنے میں بھی عجیب طرح کی صنعت الہی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ
کتاب شفا کے عنصریات ملاحظہ فرمائیے اسی ایک نکتہ میں جو بیان کیا جاتا ہے
ہزاروں طرح کی اشد تعالیٰ جلب شانہ کی صنعت ظاہر ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ بیج
کتنے چھوٹے ہوتے اور اونسے درخت کتنے بڑے بڑے پیدا ہوتے ہیں۔
کامادہ تو سب کو معلوم ہے کہ یہی پانی اور مٹی ہے اور پانی اور مٹی کا فرہ ایک سا ہے
یا وجود اسکے کیسے کیسے پیٹھے پہل جیسے انگور۔ اور کیلا اور انجیر اور انبہ اور رطب اور کھٹ
جیسے لیموں و آملی پیدا ہوتے ہیں۔ غور کیجیے کہ یہ اختلاف مزون کا کمان سے آتا ہے
یہ بھی تو نہیں ہے کہ جو فرہ بیج کا ہو ہی پہل کا ہو بلکہ کثر بیج کا فرہ پہل کے فرہ سے
خلافت ہوتا ہے۔ چنانچہ لیمر اور مرغھوتوں سے جب کی شاخ لگائی جاتی ہے اور درخت پیدا
ہوتا ہے بہت ظاہر ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ہر شخص نے یہ بات کہی ہے کہ اشد تعالیٰ
کو موجود ہونے کا علم اور اس کا جان لینا فطرت نوع انسان کی ہے یعنی جیسے بکری
کی فطرت بیٹریے سے ڈرنا ہے وہی فطرت اشد تعالیٰ کے وجود کو پہچان دیتی ہے نباتات
درست اور صحیح ہے رستم حروف کے نزدیک جو انکار کیا جاتا ہے وہ فطرت کا
انکار ہے اور اس سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ آدمی بعض وقت ایسا اسباب میں مبتلا ہوتا ہے

کہ سبب کے سبب سے غفلت ہو جاتی ہے۔ مثال دیکھی یہ ہے کہ جیسے بکری میں
 بہیڑیے کی نفرت ہے اسی طرح انسان میں شیر کی ہے لیکن تنہا شیر کو نیا لون کو آپ نے
 دیکھا ہوگا کہ آدمی شیر سے کشتی لڑتے ہیں اور اونکے ساتھ کیلے تے ہیں اور نفرت طبعی
 و فطری جاتی رہتی ہے یہاں تک کہ بلی اور کبوتر ایک جگہ رہتے ہیں۔ ہرن آدمیوں سے
 مانوس ہو جاتے ہیں ایک دوسرے کی نفرت جاتی رہتی ہے۔ لیکن جیسا یہ مثالیں نفرت
 کے قاعدے کو حقیقت میں نہیں توڑتیں بلکہ وہ بھی اسباب خارجی کے ذریعہ سے ایک
 بات پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح بعض آدمیوں کا وجود خالق کو نہ ماننا فطرت کے قاعدے
 کو معدوم نہیں کرتا۔ بلکہ اسباب کی فکر میں پڑ جانے سے اس فطری مادہ پر پردہ پڑ جاتا
 ہے جیسے شیر اور ہرن اور بکری پر مانوس کرنے سے پڑ جاتا ہے۔ چکر حکیم
 سبحی اعلیٰ خاں صاحب فرماتے ہیں۔ اس بات کی دلیل کہ علم اللہ تعالیٰ کے وجود
 کا فطری ہے ایک حال گو نگے لوگوں کا ہے۔ گونگا چونکہ سن نہیں سکتا علو عقلم حاصل
 نہیں کر سکتا لیکن اگر اس سے بھی اشارہ سے پوچھیے کہ یہ سب چیزیں کسے بنائی ہیں
 تو وہ بھی ایسا جواب دے گا جس سے ظن قریب یقین ایسا حاصل ہوگا کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے
 وجود کو جانتا ہے مثلاً اوپر گونگا بولتا ہے گونگا اور ایک اونگی سے اشارہ اللہ کی وحدت کا کرے گا۔
 یہاں تک کہ بعض اہل ادراک کا قول یہ ہے کہ علاوہ ادن چیزوں کے جو آسمانی کتابوں
 میں لکھی ہیں بعضے آثار سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ جو پالیوں اور جانوروں کو بھی اللہ تعالیٰ
 کے وجود کا ادراک حاصل ہے چنانچہ میں نے ایک تاریخ میں دیکھا ہے کہ ایک سال

ایران کے ملک میں ایسا قحط ہوا کہ گھاس کا ٹکڑا بھی بگل میں دیکھنے کو باقی نہ رہا تو
سارے خوشی منی ہر نون غیرہ کے بڑی ہچاڑگی کی نگاہ سے آسمان کی طرف دیکھا کرتے
تھے یہاں تک کہ پانی برس نہ لگا اور اس کا کچھ تعجب نہیں ہے۔

سید کدرا حسین راقم کے بہتیجے ہیں۔ امداد کو خوش رکھے۔ انہوں نے
جب یہ مقام دیکھا تو فرمایا کہ میں نے یہ قحط جاکو حکیم صاحب نے کسی تاریخ میں
لکھا دیکھا خود دیکھا ہے۔ اور سقذ مشہور ہو گیا ہے کہ بانی و خاص و عام کسنا چاہیے
وہ یہ تھا کہ ضلع جالون میں جب ۱۹۹۷ء میں سخت قحط ہوا تو بانی نایاب ہو گیا۔ تالاب
خشک ہو گئے۔ کنوئیں بیکہ گئیں۔ اور وہ گھر سے بھی ہیں۔ ندیاں ضلع کی سرحد پر
ہیں باقی بہنے والی ندیاں اندر ضلع کے نہیں ہیں۔ بہر حال تقریباً ضلع کا عرض ہے

آبادی کم ہے۔ دہات کی آبادی کے مقام توڑے ہیں اور دور دور واقع ہیں۔
صحرائی جانور مثل ہرن و نیل گای کے وہاں کثرت ہیں۔ جان جانوروں کو پانی نکلا
تو اوپر پرچال گزرتی تھی کہ آبادی کے پاس آ جاتے تھے۔ آبادی میں جب آدمی
دیکھتے تھے جان کا خوف ہوتا تھا۔ اس لیے غول کے غول آبادی کے پاس کھڑے
ہو جاتے تھے۔ گویا کہ آدمیوں سے طلب آب کرتے ہیں۔ اور جب آدمی غصے سے

تو برابر آسمان کی طرف دیکھتے تھے اور معلوم ہوتا تھا کہ اللہ تعالیٰ سے سوال آب کرتے
ہیں۔ جب یہ جانور ڈرتے ہیں آسمان کی طرف نہیں دیکھا کرتے۔ رستم الغرض
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خداوند عالم موجود ہے اور دنیا کی ساری تہیں برحق اللہ

جل شانہ کے ہاتھ میں ہیں اور جتنے کمالات خیال میں آسکتے ہیں سب اور ان سے بہت زیادہ عالم میں موجود ہیں۔ طبیعت اور نیچر کو خالق مانتا غلط ہے اصل امر یہ ہے کہ یہ وجہا کہ اس مالک نے ہمو اور عالم کو کیوں پیدا فرمایا ابتدا سے غلط ہے۔ اسکی مصلحت صحیح وہی جانتا ہے جسے پیدا کیا۔ ہمو صرف اپنے مصالح پر نظر کرنی چاہیے اگر اپنے مصالح کے اعتبار سے نظر کیجاے تو روشن ہے کہ ہم ہر حد سے زیادہ ہر نی اور کر م فرمایا ہے جو ہمو پیدا کیا ہے۔ اور اختیار و دیگر اشرف المخلوقات بنایا ہے۔ جناب ایزد متعال نے وہ خلق عالم کی ارشاد نہیں فرمائی۔ صرف یہ فرمایا ہے کہ ہم نے عالم کو کیوں کے طور پر نہیں بنایا۔ میری نظر میں معنی اس کے یہ ہیں کہ بڑی حکمت کے ساتھ بنایا ہے جو بیان نہیں کیجاتی۔ جب یہ بیان نہیں کیجاتی۔ کیونکہ مصلحت نہیں تو وجہ اختیار حکمت ہی نہیں بیان کیجاتی۔ البتہ ہمو جان لینا چاہیے کہ حکیم جب کام کرنا اختیار کرے جس میں حکمت ہے تو اختیار کر نیکی ایک حکیم کا حکم مہیا ہی ہے۔ زیادہ اس سے وہ بڑھوڑ نہیں کی ہمو ضرورت نہیں۔ والعلیٰ عند اللہ۔

ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے سچانے کے اسباب اس نے زیادہ ظاہر کیوں نہیں بنائے تاکہ گمراہی اور

جو کہ اس شبہ کا اسباب معرفت اس سے زیادہ واضح کر دینا بنائے۔

اختلاف نہوتا۔ وجوہ اس کے بہت ہیں۔ اول تو یہ امر ہے کہ سب سے بڑا ذریعہ یہ ہے کہ وہ دکھائی دیتا۔ دیکھنا اللہ تعالیٰ کا سرگئی انکھوتے ناممکن ہے اسلیے کہ اس کے لیے سب ظاہر و منظور مجسم ہونے چاہئیں۔ میری غرض

یہاں بحثِ ویت سے نہیں ہے۔ مطلب یہ ہے کہ چشمِ سر سے ویت ناممکن ہے۔
 بیندیکان آفرینندہ را نہ بینی مرغیان دینندہ را۔ کیونکہ اس جہاں بے قدس کے
 اقوار ذات کی نسبت یہ خیال ہے کہ آدمی باوجودِ قدرتِ قوت کے اسکو اگر دیکھتا باقی ہوتا
 چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک نور دیکھا بیہوش ہو کر گر پڑے تھے۔ یہاں تک
 بعض علمائے لکھا ہے کہ اگر جناب امیر لڑائیوں میں مصروف نہ ہو جاتے تو انوارِ معرفت اس
 جناب سے اس قدر ظاہر ہوتے کہ سینے لوگوں کے اور کچھ تحمل کر سکتے اور پھٹ جاتے۔
 پس جب انوارِ معرفت کا یہ لڑ ہو ویت اقوار ذات اقدس الہی انسان کو باقی نہیں کہہ سکتی۔
 مائتیا لیم رہے کہ سپر فی رائے او کی شناخت کے لئے بہت بہین کہ میرے دیک ظاہر سے ظاہر ہیں۔
 اور او اس مقدار میں ہیں جو اس نظامِ عالم کو باقی رکھنے کے لیے پورے کافی ہیں مائتیا اگر اس سے
 بھی یاد و ظہور ہوتا ہدایت اور غیر ہدایتِ اجر جبری ہو جاتا اور پھر اختیار باقی نہ رہتا اختیار کے لیے اس
 طریقہ کا اختیار کرنا ضروری ہے میں جہاں تک خیال کرتا ہوں ایمہ پاتا ہوں کہ مطلقہ جمہوریت کا حکم ہے
 بالکل اسکی حالت ایسی ہے جیسے آٹھان ہول ہوتے ہیں۔ مثال اسکی یہ ہے۔ سوال تیر تیر
 تیر۔ تیر کے آگے تیر۔ تیر کے پیچھے تیر۔ تیر کے آگے دو تیر۔ تیر کے پیچھے دو تیر۔ ابتداء
 کتنے تیر تے جواب تین تے۔ اس سوال میں تین ہوتا تیر کا ظاہر ہے مگر بیان اسکا
 اس طرح کیا ہے کہ وہ ایک سوال ہو گیا۔ بظاہر ہر وہ میں خفا ہے حقیقت میں فراہمی خفا میں
 ہے یہ امر جو بیان کیا گیا ایک اصولِ مستم بالشان ہے کہ اسکو یاد رکھنے کے بعد
 اگر تحقیق دین حق فرمایا گیا وہ کادہ ہو گا نہ ہو گا۔

باب سوم

باب سوم

اوس میں فرما دیا کہ آیت قرآنی کا ہر کلمہ متعلق شیطان کے ہیں اور نیز لو
نکات کا جو آیت کو دہرے کر دیتا ہے تو یہاں بعض اعتراضات کو جواب

آیت و نکات جو ابتر تھا
متعلق بحث شیطان و حق
انسان کے۔

اس وقت تک جو کہ میں نے بیان کیا خلاصہ و سکا یہ ہے کہ اللہ
جل شانہ و عظمیٰ الہ وجود ہے۔ اوسے جسے جو کہ پیدا فرمایا ہے تو وہ انہیں

خلاصہ و ان مضامین کا جو تک
بیان کیے گئے۔

بہت پیدا کیا ہے۔ اوسکی مخلوقات میں بہت ہی قوت و رفع ہے۔ ہر چیز کا جہد و انفع
بڑھا ہے کہ چیزیں ایک دوسرے کی ضد ہو گئی ہیں۔ اضا و کو ملا کر میر اور مخلوق پیدا کی
ہے اور کام لیا ہے۔ منجملہ اول مخلوقات کے جن کو اضا و سے بنایا ہے ایک انسان ہے
اس شخص مخلوق میں عجیب عجیب قوتیں جہانی اور عقلی عطا کی ہیں اور قوتوں کے یکجا کرنے اور بڑھا
کی قوت دی ہے جو بات اور کسی مخلوق میں نہیں ہے انسان اشراف المخلوقات ہے۔ اور
جیسے فطرت انسان کی اضا و کی ترکیب سے ہوئی ہے بڑھنا قوت انسانی کا بھی اور حد

کمال پر پہنچنا استعمال اضا و سے ہوتا ہے یعنی استعمال اضا و کو قوت کی بھی ہے
اور بہت طریقے روک کے اللہ تعالیٰ نے بنائے ہیں کہ وہ بھی ضروری ہیں کہ اضا و کو
استعمال قوت انسانی کو بڑھاتا ہے اور قوت بڑھ جاتی ہے تو پھر بھی قوت میں ترقی کر نیکی
لئے گنجائش باقی رہتی ہے اس وقت جو ہند استعمال ہوتے ہیں وہ ایسے ہی ضد ہیں
ہیں جن کو غیر جس کہتے ہیں۔ انسان میں قوت عقلی سب سے بہتر قوت ہے جو

شرف انسان ہے اور اس بہت قوت کا ضد غیر جنس شیطان ہے۔ ترکیبوں میں
 باریکیاں ہوتی ہیں۔ بہت سی باریکیوں پر خیال کر نیسے یہ طریقہ ایسا جو سب بہتر ثابت
 ہوتا ہے کوئی برائی نہیں۔ بدی اور برائی کیا ہے۔ غلط استعمال ضد کا۔ اور وہ انسان
 کی ذات تک محدود ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے نہ کوئی ضد ہے نہ برائی ہے
 اور کجا جو نقصان مخلوق تصرف بالکائنات اور لازماً مخلوقیت ہے برائی نہیں ہے عقل
 و روح کا ضد جو شیطان ہے ہا ایک باریک فکر اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ترکیب انسان کو نقصان
 غایت کمال پر پہنچانے کی ہے۔ اور دوسرے ایسے بڑے کاموں کی کہ اگر وہ نہ ہوتی انسان فحش
 سے بہتر نہ ہو سکتا۔

وجہ کلمات درست باب ہذا۔ یہ وہ وہ خلق شیطان کی ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے اور ایسی ہے
 جسمین دراصل تشکیکات و احادیث سے نہیں ہے۔ چونکہ وجود شیطان کا اور نوعیت
 اس کی قوت کی ارشاد الہی سے ظاہر ہو ہی ہے لازم آتا ہے۔ کہ وہ اکثر آیات قرآنی بھی کر
 کی جائیں جسمین بیان شیطان کا ہے۔ اور ان کے نکات بھی بیان کیے جائیں۔ اور یہ بھی
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حسب طرح نظام عالم کے متعلق اہم حضرات لوگوں کے دلوں میں
 اور وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں وہ شبہات ہی جو قریب قریب انہیں شبہات کے ہیں مگر
 نظر بمضامین آیات پیدا ہوئے ہیں بیان کیے جائیں۔

اور جوابات دیے جائیں۔ اور وقت فرق معلوم ہو گا کہ بیان شری بیان شری ہے
 اور بیان الہی بیان الہی ہے۔ اور ایسے شبہات نہایت غلط ہیں۔

ایکے اول

پارہ اول سُوۃ بقصر کوع سوم

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَرءً يَفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ
قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَكَةِ
فَقَالَ أَسْمُوْنِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ
لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَاءِهِمْ
فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ۝ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ اسْجُدُوا
لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ ۖ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ۝ وَ
قُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا
وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَآذَنَّا لَهُمَا الشَّيْطَانَ
عَنْهَا فَخَرَجَهُمَا ۖ مَا كَانَ فِيهِ وَلَئِنَّا هِيطُوا بِعَصَاكَ لِبَعْضِ عَذَابٍ
وَلَكُنْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرًّا وَمَتَاعًا إِلَىٰ حِينٍ ۝ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ
كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ۝ قُلْنَا اهْبِطُوا
جَمِيعًا ۖ فَمِنْ أَيْنَ يَأْتِيكُمْ مِّنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ
عَلَيْهِمْ وَلَا يَحْزَنُونَ ۝ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ

اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ○ ترجمہ۔ اور اسی پیغمبر لوگوں سے
 اوہ وقت کا تذکرہ کرو) جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں نے میں
 (اپنا ایک) نائب بنانیا ہوں۔ (تو فرشتے) بولے کیا تو زمین میں ایسے شخص
 کو (نائب) بناتا ہے جو اوس میں فساد پیدا کرے اور خونریزیان کرے (اور اگر بناتا
 ہے تو ہکمو بنانا کہ) ہم حمد (وشنا) کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں۔ خدا
 نے فرمایا میں نے (مصلحتیں) جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے اور آدم کو سب کے نام
 بتلا دیے پھر انکو فرشتوں کے دبر و پیش کر کے فرمایا کہ اگر تم (اپنے دعوے میں)
 سچے ہو تو ہکمو اور نکے نام بتاؤ بولے تو پاک (ذات) ہے جو تو نے ہکمو بتا دیا ہے
 اوسکے سوا ہکمو کچھ معلوم نہیں تو ہی جاننے والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب
 خدا نے آدم کو حکم دیا کہ اسی آدم تم فرشتوں کو انکے نام بتا دو جب آدم نے فرشتوں کو انکے
 نام بتا دیے تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کیوں کہ تم نے نہیں
 کہا تھا کہ اسمائون اور زمینوں کی سب مخفی چیزیں ہکمو معلوم ہیں۔ اور جو تم (اب) ظاہر
 کرتے ہو (وہ) اور جو تم سے چھپاتے تھے (وہ) ہکمو (سب کچھ) معلوم ہے
 اور جب پہنے فرشتوں نے کہا کہ آدم کے آگے ہکمو (سجدہ کرو) تو شیطان کے سوا
 سب (کے سب) جبک بڑے (اور سجدہ کیا)۔ اوسنے نہ مانا اور شیخی میں لگیا
 اور نافرمان بن بیٹھا اور پہنے (آدم سے) کہا کہ اسی آدم تم اور تمہاری بی بی بہشت میں بسو
 اور اوس میں جہان کہیں سے تمہارا جی چاہے با فراغت کہا تو پیو مگر اوس سخت (گندم)

کے پاس سے چٹکنا (ایسا کرو گے) تو تم آپ اپنا نقصان کرو گے۔ پس شیطان نے
 انکو وہاں سے (بھلا ہٹا کر) اوکاڑ دیا۔ (آخر کار جس مزمین سے اس سے
 انکو نکلوا چھوٹا۔ اور ہم نے حکم دیا کہ تم (سب) اوتر جاؤ تم ایک کے دشمن ایک۔
 اور زمین میں تمہارے لیے ایک وقت خاص نکال) ٹھکانا اور ساز و سامان ہے۔
 پہر آدم نے اپنے پروردگار سے (معذرت کے چند) الفاظ سیکر لیے۔ (اور ان
 الفاظ کی برکت سے) خدا نے انکی توبہ قبول کر لی۔ بیشک توبہ راہی و گدہ کر نیوالا
 مہربان ہے (جب) ہم نے حکم دیا کہ تم سب (کے سب) یہاں سے اوتر جاؤ تو (ساتھ
 ہی یہی سبھی سمجھا دیا تھا کہ) اگر ہماری طرف سے تم لوگوں کے پاس کوئی ہدایت پہونچے
 تو (اوسپر چلنا کیونکہ) جو ہماری ہدایت کی پیروی کریں گے انکو آخرت میں نہ (تو کسی بات
 کا) ڈر ہوگا اور نہ وہ کسی طرح پرہم آزد وہ خاطر رہیں گے۔ اور جو لوگ نافرمانی کریں گے
 اور ہماری آیتوں کو جھٹلائیں گے وہی نوزخی ہوں گے اور وہ ہمیشہ (ہمیشہ) دوزخ ہی
 میں رہیں گے۔

یاد رہ (۸) سورۃ اعراف کے کوع الیت ۲۔
 وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ صَوْنًا ۚ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْٓا ۝۱
 اِبٰلِیْسَ لَمْ یَّكُنْ مِنَ السَّٰجِدِیْنَ ۝۲ قَالَ مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذْ اَمَرْتُكَ ۚ قَالَ
 اَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِيْ مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ ۝۳ قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا
 فَمَا یَكُوْنُ لَكَ اَنْ تَتَكَبَّرَ فِیْهَا ۚ فَاخْرَجْنَاكَ مِنَ الْبَصْرِیْنَ ۝۴ قَالَ

أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ○ قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ ○ قَالَ فِيمَا
 أُغْوَيْتَنِي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ○ ثُمَّ لَا يَتَذَكَّرُ مِنْهُمْ إِبْرَاهِيمُ
 وَإِسْمَاعِيلُ وَمَنْ خَلِفَهُمْ وَعَنْ آيَاتِهِمْ وَعَنْ شِمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ
 شَاكِرِينَ ○ قَالَ أَخْرِجْ مِنْهَا مَذْمُومًا مَدْحُورًا لَمَّا تَبِعَكَ مِنْهُمْ
 لَا مَلَكَ جَهَنَّمَ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ ○ وَيَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ
 الْجَنَّةَ كُلَّا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ○
 فَوسَّوسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سُبُوَاتِهِمَا
 وَقَالَ مَانِهَكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ كُونَا
 مِنَ الْخَالِدِينَ ○ فَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لِنَاصِرٍ ○ فَوَدَّ لَهُمَا أَنْ يَنْزِلَا
 فَمَا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَاوَاهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفُ عَلَيْهِمَا صُرُوفُ
 الْجَنَّةِ وَوَدَّ لَهُمَا أَنْ تَكُونَا مَعَهُنَّ تِلْكَ الشَّجَرَةُ وَقَالَ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ
 لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ ○ قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا
 لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ○ قَالَ هَبْطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَنْبِيَاءِ
 مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ ○ قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَفِيهَا
 تُنْزَجُونَ ○ ترجمہ اور بھی نے تم کو (یعنی تمہارے باپ آدم کو) پیدا کیا اور
 تمہاری (یعنی تمہارے باپ آدم کی) شکل بنائی۔ پہر پہنے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم
 کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس کہ وہ سجدہ کرنے والا نہیں (شامل نہیں ہوا) خدا

ابلیس سے) پوچھا کہ جب ہم نے تجھ کو حکم دیا تو آدم کے سجدہ سے تجھ کو کون چیز مانع ہوئی
وہ بولا میں اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) تجھ کو تو نے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو
خاک سے۔ (اس پر خدا نے) فرمایا (کہ تجھ کو پیشہ نیچی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر
(کیونکہ) تیری اتنی ہستی نہیں کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ تو (میان سے)
نخل باہر ہو کہ ذیلیون میں کا ایک فیل تو ہی ہے۔ لگا عرض کرنے کہ جسدن (سب)
لوگ (دوبارہ جلا کر) اڑھا کر ٹے کیے جائینگے و سدن تک کی مجھے مہلت دو
(خدا نے) فرمایا (منظور) تجھ کو مہلت دی گئی (اس شیطان) بولا کہ جیسی تو نے
میری اہ ماری ہے میں ہی تیرے سید ہے سے پر بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو اسی پر
اُدبدا گر ان کے آگے سے آؤں اور ان کے پیچھے سے (آؤں) اور ان کے داہنی
طرف سے (آؤں) اور ان کے بائیں طرف سے (آؤں) اور جس طرح بن پڑے
اونکو بہرہ بٹھا کر ہوں) اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) لشکر لڑائیں پانگیا۔ (خدا نے) فرمایا
کہ بہشت سے نخل باہر ہو (اور تو) خوار راندہ درگاہ (ہے) بنی آدم میں سے جو تیری
پیروی کر لگیا ہم بلاشبہ (تجھے) اور ان سے یعنی تم سب سے جہنم بہرہ دیں گے۔
(اؤں) آدم سے کہا کہ اسی آدم تم اور تمہاری بی بی (حواء) بہشت میں رہو اور جہان
سے چاہو کھاؤ (پیو) اور اس درخت (گندم) کے پاس جانا (ایسا کرو گے) تو تم
اپنا نقصان کرنیوالوں میں ہو جاؤ گے پہر شیطان نے دونوں (میان بی بی) کو
بھکایا۔ تاکہ ان کے پردہ کرنے کی چیزیں جو (اونکی نظر سے) مخفی تھیں (یعنی ان کا آگاہ

پیچھا) وہ اونہین کہول دکھلائیے۔ اور (آدم سے) لگا کہنے کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت (کے پہل) کہا ہے اس کی تمکو مٹا ہی کر دی ہے تو ہو ہوا اسکا سبب یہ ہے کہ میں (ایسا نہوں) تم دونوں فرشتے میں جاؤ یا دونوں ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو اور دونوں سے متعین کہا کہ اگر بیان کیا کہ بلاشبہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ کہ سے انکو (درخت ممنوع کے کہانے کی طرف) مائل کر لیا۔ تو چون ہی اونہوں نے درخت (کے پہل) کو چھکا۔ تو دونوں کے پردہ کرنے کی چیزیں انکو دکھلائی دینے لگیں اور لگے بہشت کے پتون کو اپنے اوپر چپکانے۔ اور انکے پروردگار نے انکو ڈانٹا۔ کہ کیا تم نے تمکو اس درخت (کے کہانے) کی مٹا ہی نہیں کی تھی اور (کیا) تم نے میں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے۔ یہ دونوں لگے کہنے کہ اسی ہمارے پروردگار نے اپنے تین آپ تباہ کیا۔ اور اگر تو ہمکو معاف نہیں فرمایا گا اور ہم پر رحم نہیں کرے گا تو ہم بالکل برباد ہو جائیں گے (اس پر خدا نے) فرمایا کہ (تم میان بی بی اور شیطان تینوں بہشت سے) نیچے اتر جاؤ تم میں ایک کا دشمن ایک اور تم (بنی آدم) کو ایک وقت تھا (یعنی مرتے دم تک) میں پر رہنا ہو گا اور (تمہارا) سامان (زلیت) بھی میں ہمایا (خدا نے یہ بھی) فرمایا کہ میں ہی میں زندگی بسر کرو گے اور یوں مردے اور اسی میں (قیامت کے دن دوبارہ) نکال کھڑے کیے جائیں گے۔

ایسوم

یارہ (۱۳) سورہ ابراہیم رکوع ۳

وَقَالَ الشَّيْطَانُ لِمَ أَفُضُّهُ الْاَوَّلَ قَالَ اِنَّهُ وَاَعَدَّ لَكَ وَاَعَدَّ لَكَ

وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِّنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي قَلِيلًا
 تَلَّوْمُوْنِي وَلَوْ مَوْلَىٰٓ أُنْفُسِكُمْ ۖ مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنَا بِمُصْرِخِ اللَّهِ
 كَفَرْتُمْ بِمَا أَشْرَكْتُمْ مِّنْ قَبْلُ ۖ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ لَّيْمٌ ۝
 ترجمہ۔ اوجہ (اخیر) فیصلہ ہو چکیگا (اور لوگ شیطان کو لازم دینگے) تو شیطان
 کہیگا کہ خدا نے تم سے سچا وعدہ کیا تھا (سوا و سنے پورا کیا) اور وعدہ تم سے میں نے
 یہی کیا تھا مگر میں نے تمہارے ساتھ وعدہ خلافی کی۔ اور تم میری کچھ نہ بدستی تو تھی
 نہیں۔ بات تو اتنی ہی تھی کہ میں نے تمکو (اپنی طرف) بلایا اور تم نے میرا کتنا مان لیا۔
 تو اب مجھے لازم نہ دو بلکہ اپنے بتیں لازم دو۔ (آج) نہ تو میں تمہاری فریاد کو پہنچ سکتا ہوں
 اور نہ تم میری فریاد کو پہنچ سکتے ہو۔ میں تو (سرے سے) مانتا ہی نہیں کہ تم مجھ کو (اس
 سے) پہلے (دنیا میں) شریک (خدا) بتاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ جو لوگ
 نافرمان ہیں انکو قیامت کے دن بڑا دردناک عذاب ہوگا۔

یاد رہ (۱۴) سورہ حجر رکوع (۲)

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ وَالْجِبَالِ سَاجِدَةٌ ۝
 مِّنْ قَبْلِ مِّنْ تَارِ السَّمُومِ ۝ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا
 مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ
 رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰٓئِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ۝
 إِلَّا إِبْلِيسَ ۖ أَبَىٰٓ أَن يَكُونَ مَعَ السَّٰجِدِينَ ۝ قَالَ يَا بٰٓئِيسَ مَا لَكَ بِآلِ

تَكُونُ مَعَ السَّاجِدِينَ ○ قَالَ لَمَّا كُنْ لَا سَجْدَ لِشَيْءٍ خَلَقْتَهُ مِنْ
صَلْصَالٍ مِنْ حَمَاءٍ مَسْنُونٍ ○ قَالَ فَخُجَّ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ ○
وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ○ قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي
إِلَى يَوْمٍ يَبْعَثُونَ ○ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ ○ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ
الْمَعْلُومِ ○ قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَتَّبِعَنَّ كُفْرًا فِي الْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ
أَجْمَعِينَ ○ الْأَعْبَادُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ ○ قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ
مُسْتَقِيمٌ ○ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ
مِنَ الْغَاوِينَ ○ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ ○ لَهَا سَبْعَةُ
أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ ○ ترجمہ - اور ہم ہی نے
کالے (اور) سرٹے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکسن بولنے لگتا ہے
آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو (آدم سے ہی) پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے
اور اسے پیغمبر و سوقت کو یاد کرو جبکہ ہمارے بزرگوار نے فرشتوں سے کہا کہ میں کالے
اور سرٹے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکسن بولنے لگتا ہے ایک شہر کو پیدا
کر نیا لاہوں - جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور اوسمیں اپنی (طرف سے) روح پہنک
دون تو تم اس کے آگے نہ چو اگر پڑنا چنانچہ تمام فرشتے سب کے سب (آدم کے سامنے)
سجود ہو گئے - مگر ابلیس - کہ اس نے سجدہ کرنے والوں کے شمول سے انکار کیا
(اسے فرما دے) فرمایا کہ اسی ابلیس تجھ کو کیا (وجہ باغ) ہے کہ تو سجدہ کر نہ لے لون میں شامل

نہیں ہوتا۔ وہ بولایں کہ ہمیں کہ ایسے شخص کو سجدہ کر دینا جو کہ تو نے کاسے لاد کر رکھ دیا
 ہوئے گارے سے پیدا کیا جو (سو کہ کر) نکلسن بولنے لگتا ہے (خدا نے) فرمایا
 (کہ سجدہ نہیں کرتا) تو وہاں سے نکل باہر ہو کہ تو زندہ (درگاہ) ہے اور روز قیامت
 تک تجھے ہر پکار پڑی ہر سا کریمگی (شیطان نے) کہا کہ اسی میرے پروردگار (غیر) تو
 مجھ کو اس دن تک کی مہلت دے جبکہ (آؤمرا و قیامت میں دوبارہ) اٹھا کر کھڑے
 کیے جائینگے (خدا نے) فرمایا کہ (اچھا) روز (قیامت کے) وقت معلوم تک کی
 تجھ کو مہلت دی گئی (شیطان نے) کہا اسی میرے پروردگار جیسے تو نے میری راہ
 ماری میں ہی بنیامین (ساز و سامان زندگی کو) اونہیں عمدہ کر دیا وہاں اور ان سب کو ہر کائنات
 تو سہی۔ مگر ان میں سے تیرے خاص بندے (کہ وہ میرے بہکانے میں آئیے) لے
 نہیں ہیں (خدا نے) فرمایا کہ (بس) یہی (خالص بندگی کی) ایک سید ہی ملے ہے
 (جو) ہم تک (آپہنچتی ہے جو) ہمارے بندے (ہیں) اور یہ تو تیرا کسی طرح کا ذوق نہیں
 ہاں مگر ان میں سے جو کوئی تیرے پیچھے ہوئے (تو ہوئے) اور (ہاں) ایسے تمام
 لوگوں کے لیے (ہمارے ہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے۔ کہ اس کے ساتھ
 دروازہ ہونگے۔ ہر دروازہ میں سے اقل ہونیکے لیے درختوں کی ٹولیاں ہوں گی لگے

بارہ (۱۴) سورہ نحل کو ع۔ ۱۲ آخر آیت

فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ ۝ اِنَّهٗ لَيَكُوْنُ
 لَكَ سُلْطٰنٌ عَلٰی الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَلٰی رَبِّهِمْ يَتُوَكَّلُوْنَ ۝ اِنَّمَا سُلْطٰنُهٗ عَلٰی

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ ○ ترجمہ - تو (اے پیغمبر) جب تم قرآن پڑھتے لگو تو شیطان مردود (کے وسوسوں) سے خدا کی پناہ مانگ لیا کرو۔ جو لوگ ایمان رکھتے اور اپنے پروردگار پر بہروسہ کرتے ہیں ان پر شیطان کا کچھ قابو نہیں (چلتا) اور اس کا قابو تو انہیں لوگوں پر چلتا ہے جو اسکے ساتھ تلباط رکھتے اور جو (اوسکو) شریک خدا ٹھہرتے ہیں۔

یاد رہے (۱۵) سورہ کہف رکوع ۴

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ عَنْ أَمْرٍ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ ○ ترجمہ - جبکہ ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا سوا شیطان کے چونکہ وہ قسم خبات میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہا گا تو (لوگوں) کیا ہما چوچو کر ابلیس کو اور اوسکی نسل کو (اپنا) دوست بناتے ہو۔ حالانکہ وہ ہمارے (قیدی) دشمن ہیں۔

یاد رہے (۱۶) سورہ مريم رکوع (۵)

الَّذِينَ تَرَأَوْنَ أَهْلًا أَرْسَلْنَاهُم عَلَى الْكَافِرِينَ تَوَثَّرُوا بِآثَرِ اللَّهِ ○ ترجمہ - (اے پیغمبر) کیا تھے اہل نظر میں کی حکیم اندھا اعدائے کلم عدا ○ ترجمہ - (اے پیغمبر) کہ ہم نے شیطانوں کو کافروں پر چوچو کر مہاسے کر دے اور انکو اگساتے رہتے ہیں۔ تو (اے پیغمبر) تم ان (کافروں) پر (نزول عذاب کی) جلدی نہ کرو ہم انکے لیے

(روز قیامت کے آنے کے بس (ن) گن رہے ہیں۔

ایہا تم

بارہ (۱۶) سورہ طہ آخر رکوع (۵) و رکوع (۶)

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ قَنَسٍ وَلَمْ يَخُذْ لَهُ عَزْمًا ۝ وَلَقَدْ عَلَّمْنَا الْبَلْغَمَ
السُّجُودَ وَالْإِسْمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى ۝ فَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ
الْجَنَّةَ وَلَا تَصْرَبَا هَٰذَا الشَّجَرَ ۖ فَكُنَا مِنْكُمْ ۖ فَتَشَقَّ ۖ إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ
فِيهَا وَلَا تَعْرَىٰ ۖ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَىٰ ۖ فَوَسَّوَسَ الْيَهُ
الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبُؤُا ۖ
فَاكْلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ ذُرِّي
الْجَنَّةِ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ۖ ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ
ۖ قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَأَمَّا إِبْلِيسُ فَكُفِّرْ
مَنْ هَدَىٰ اللَّهُ فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ ۖ وَمَنْ
اعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَمَحْشَرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ
أَعْمَىٰ ۖ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَىٰ وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ۖ قَالَ
كَذَٰلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا ۖ وَكَذَٰلِكَ الْيَوْمَ تُنْشَىٰ ۖ وَكَذَٰلِكَ
يُخْرِجُنِي مِنْ أَسْرَفٍ وَلَمْ تُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ
أَشَدُّ وَأَلْبَنُ ۖ أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمَا هُمْ كَاغِبُونَ ۖ أَمْ لَمْ يُنْزِلْ
فِي سُلُوكِهِمْ أَنْ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ۖ تَرْجُمُهُ أَوْ سَمِّنْهُ (اَو)

(سے) پہلے آدم سے (درخت گندم کے نہ کھائیکہ) ایک عہد (وہ بیان) لیا تھا تو
 آدم (اوسکو) بہول گئے اور ہم نے اون (کے ارادہ) میں استقلال نہ پایا اور جب
 ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے لگے سجدہ کرو تو سب ہی نے سجدہ کیا۔ مگر ایس
 کہ اوسنے انکار کیا۔ تو ہم نے (آدم سے) کہا کہ آدم یہ (ابلیس) تمہارا اور تمہاری
 بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہ کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری
 شامت آجایے (اور) یہاں (بہشت میں تو محلو ایسے فرسے ہیں کہ) نہ تم بہو کے
 رہتے ہو اور نہ ننگے رہتے ہو اور نیز یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو اور نہ دہوپ
 اور ٹھاتے۔ پھر شیطان نے آدم کو ہٹسلا یا (اور اُسے) کہا کہ آدم کو تو تم کو ہمیشگی کا
 درخت بتا دوں (کہ جسکو کہا کہ سردا جیتے رہو) اور ایسی سلطنت جو کہی (پرانی نہو) یعنی
 اوس میں کی طرح کا ضعف نہ آئے۔ چنانچہ دونوں (میان بی بی) نے درخت (منوع)
 کا پھل کھا لیا تو اپنے (اپنے) پردہ کی چیزیں اون پر ظاہر ہو گئیں اور لکے باغ (بہشت)
 کے پتے اپنے اوپر چپکائے اور آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بھرہ
 ہو گئے پھر (آخر کار) اوسکے پروردگار نے اوسکو توارا اور اوسکی توبہ قبول کی اور (اوسکو
 اپنی اطاعت کا) رستہ دکھا دیا۔ (جب آدم نے نافرمانی کی) تو خدا نے شیطان اور آدم
 سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اور تر جاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک ہو گیا
 پہ اگر تمہارے پائس ہماری طرف سے ہدایت آئے تو جو ہماری ہدایت پر چلیگا نہ (راہ سٹا
 سے) ہٹلیگا۔ اور نہ بدبخت ہوگا اور جس نے ہماری یاد سے وگردانی کی تو اوسکی زندگی

ضیق میں گزریگی۔ اور قیامت کے دن (بھی) ہم کو سکواندہا (کر کے) اڑھائیگی
 وہ کہیگا اسی میرے پروردگار تو نے مجھ کو اندہا (کر کے) کیوں اڑھایا۔ اور میں تو دنیا
 میں (دیکھتا ہوں) اتنا خدا فرمائے گا یہی قرین انصاف ہے (دنیا میں) ہماری بہتین سے
 پاس آئیں مگر تو نے اونکی کچھ خبر نہ لی اور اسی طرح آج تیری بھی خبر نہ لیجائیگی۔ اور جو شخص
 (صد اعتدال سے) بڑھ چلا اور اپنے پروردگار کی آیتوں پر ایمان نہ لایا ہم کو سکوا (سیا) ہی
 بدل دیا کرتے ہیں اور آخرت کا عذاب (دنیا کے عذاب سے) بہت ہی سخت اور دیر پا
 کیا لوگوں کو اس سے ہدایت نہ ہوئی کہ اون سے پہلے ہم نے کتنی جماعتوں کو ہلاک کر دیا
 (اور اب) یہ لوگ اونہیں کے رہنے سننے کی جگہوں میں چلتے (پہرتے) ہیں۔ اور جو
 لوگ عقل والے ہیں اونکے لیے اس بات میں قدرت خدا کی بہت سی نشانیاں (موجود ہیں)

یادہ (۲۳) سورہ ص رکوع (۴)

اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ طِیْنٍ ۝ فَاِذَا سَوَّیْتُهُ وَنَفَخْتُ
 فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْا لَہٗ سٰجِدٰۤیْنَ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰٓئِكَةُ كُلُّہُمْ اٰمِنُوْنَ
 ۝ اِلَّا اِبْلِیْسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْکٰفِرِیْنَ ۝ قَالَ یٰۤاِبْلِیْسُ مَا مَنَعَكَ
 اَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِیْدَیْ اَسْکَبْتَ اَمَ کُنْتَ مِنَ الْعٰلِیْنَ ۝
 قَالَ اَنَا خَیْرٌ مِّنْہٗ خَلَقْتَنِیْ مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ ۝ قَالَ فَاخْرِجْ
 مِنْہَا فَاِنَّکَ رَجِیْمٌ ۝ وَاَنْ عَلَیْکَ لَعْنَةُ اللّٰہِ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ ۝ قَالَ
 رَبِّ فَاَنْظِرْنِیْ اِلٰی یَوْمٍ یُّجَعُّوْنَ ۝ قَالَ فَاِنَّکَ مِنَ الْمُنْظَرِیْنَ ۝

اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ الْمَعْلُومِ ۝ قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَا عَوِيَةَ لِيَوْمِ الْجَمْعَيْنِ ۝
 اَلْاَعْبَادُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ ۝ قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ اَقُولُ ۝ لَئِنْ لَمْ يَنْجِ
 جَهَنَّمَ مِنْكَ وَمَنْ يَتَّبِعُكَ مِنْهُمْ اَجْمَعِينَ ۝ ترجمہ - اور جبکہ کہاتیرے
 پروردگار نے فرشتوں سے کہ ضرور میں بنائے والا ہوں ایک آدمی مٹی سے تو
 جب میں اوسکو لوپڑ بنا چکوں اور اپنی روح اوس میں پہونکے دن تو تم اوسکے لئے
 سجدہ میں گر پڑنا چنانچہ سب ہی فرشتوں نے سجدہ کیا۔ مگر (ایک) ابلیس نے
 کہ شیخی میں لگیا اور نافرمان بن بیٹھا خدا نے (ابلیس سے) پوچھا کہ امی ابلیس جن چیز کو
 ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اوسکو سجدہ کرنے سے سب سے پہلے کون چیز مانع ہوئی
 کیا توشیحی میں لگیا؟ یا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ (وہ) بولا کہ اوسکو سجدہ کیونکہ
 کروں (میں اوس بہتر ہوں۔ مجھکو تو نے آگ سے بنایا۔ اور اوسکو تو نے مٹی سے
 بنایا فرمایا تو میان سے نکل (باہر ہو) کہ تو (ہماری) بارگاہ سے) ماندہ گیا ہے اور روز
 جزائک تجھ پر ہماری پستکار رہیگی (وہ) بولا اسے میرے پروردگار مجھکو دس دن تک
 کی مہلت دے کہ جب سب لوگ اوٹھا کر کھڑے کیے جاویں گے۔ فرمایا کہ پہر تو مہلت
 دیے ہوؤں میں سے ہے چنچے ہوئے وقت کے دن تک (وہ بولا تو مجھے ہی)
 تیری (ہی) عزت کی قسم ہے کہ ان (بنی آدم) میں جو تیرے خالص بندے ہیں انکو
 چھوڑ کر ان سبکو ضرور گمراہ کروں گا فرمایا توح یہ ہے اور سچ ہی میں کہتا ہوں کہ میں ضرور تجھ
 اور جو لوگ تیری پیروی کریں ان سب سے جہنم کو بہر دوں گا۔

نکات یہ آیات نیشل تمام قرآن مجید کے جزء ہیں۔ سب پر ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے بتلادیا ہے کہ عالم کے خلق کی ابتداء کیونکر فرمائی ہے۔ آدمی کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔ شیطان کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔ خیر و شر کی ابتداء کیونکر ہوئی۔ دنیا میں شیطان کا کام کیا ہے۔ اور طاعت شیطان کا انجام کیا ہے۔ میں بعض نکات کی طرف اپنا توجہ کرتا ہوں۔

بیان نکات

نکتہ (۱) جناب باری تعالیٰ نے سورہ بقرہ کی آیتوں میں ان مضمونوں کو لکھا ہے۔

(۱) خلق حضرت آدم و بنی نوع بشر کی غرض کیا تھی۔ اور

(۲) اوسکو فرشتوں نے کیا سمجھا تھا اور (۳) حق تعالیٰ نے انکی کیونکر تسکین کی

سجدہ کرایا جبکہ تفصیل فرمائی ہے اور آیتوں میں نہیں فرمائی۔ لیکن آیات سورہ مذکور میں تفصیل ان امور کی نہیں فرمائی۔ کہ (۱) حضرت آدم کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔

(۲) شیطان کو کس چیز سے بنایا۔ (۳) وہ فرشتہ ہے یا جن۔ (۴) اوسے سجدہ نہ کرنے کی کیا حجت پیش کی۔ (۵) حضرت آدم کو درخت منیٰ عنہا سے ممانعت کی کیا وجہ تھی۔ (۶) حضرت آدم میں کون بات تھی جسکی وجہ سے کما نا درخت منیٰ عنہا کا ممکن ہوا۔ (۷) اوس دھوکہ میں آنے سے کیا نقصان پہونچا (۸) انکی توبہ کون لایا

سے قبول ہوئی۔ (۹) شیطان کا کام کیا ہے۔ یہ مولود آیتوں میں ارشاد فرماتا ہے۔

میں اور تفصیل میں کہی پیشی ہے۔ یہ امر دلیل اسکی ہے کہ اگر ان میں سے بلکہ جس موقع

چر جس جس امر کا ذکر فرمائی تھا وہی تفصیلاً بیان کیا گیا ہے اور جس جس شخص میں تھا طفلانہ اوجالہ اگر سب
 آیات کی تفصیل جمع کی جائے تو بیان اُنہی بوالاکا آیات منقولہ میں اس طرح معلوم ہوتا ہے اور (ایسے پیغمبر کو کون
 اوقات کا ذکر کرو) جب بتا رہے ہو کہ گارنے فرشتوں سے کہا کہ میں میں (اپنا ایک) نام بتاؤ اور
 (تو فرشتے) بولے کیا تو زمین میں ایسے شخص کو (نام بتا رہے ہو) جو اس میں فساد پیدا کرے اور خوریز بنان
 کرے (اور اگر بتا رہے ہو کوئی نام کہ ہم حمد (وشنا) کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے
 ہیں۔ خدا نے فرمایا میں وہ (مصلحتیں) جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔ ہم ہی نے کالے
 (اور) سڑے ہوئے گارہ سے (جو سو کہہ کر نکلسن بولنے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور
 ہم جنات کو (آدم سے ہی) پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے اور ہم ہی نے
 جب آدم کو پیدا کیا اور شکل بنائی اور اس میں اپنی طرف سے روح پہنکائی تو فرشتوں سے
 کہا کہ جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور اس میں (اپنی طرف سے) روح پہنکائی تو تم
 اس کے آگے سجدو ورنہ پڑنا (جب پیدا کر چکے) آدم کو سب کے نام بتا دیے۔ پھر ان کو فرست دیا
 کے اور واپس کر کے فرمایا اگر تم (اپنے دعوے میں) سچے ہو تو ہم کو اس کے نام بتاؤ۔
 بولے تو پاک ذات ہے جو تو نے ہم کو بتا دیا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم نہیں۔ تو ہی جانے
 والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب خدا نے آدم کو حکم دیا کہ اسے آدم تم فرشتوں
 کو ان کے نام بتاؤ۔ جب آدم نے ان کو نام بتا دیے تو خدا نے (فرشتوں کو طوطا
 ہو کر) فرمایا کیوں تم نے ان کے نام نہیں کہا تھا کہ زمینوں اور آسمانوں کی سب منفی چیزیں ہم کو
 معلوم ہیں اور جو تم (اب) ظاہر کرتے ہو (وہ) اور جو تم سے چھپاتے تھے (وہ)

ہمکو (سب کچھ) معلوم ہے اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کو سجدہ کرو تو وہ سب
 کے سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس سجدہ کرنے والا نہ ہوا (شامل) نہ وہ اپنے جہنم جہنم
 میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل رہا گا (خدا نے ابلیس سے) پوچھا کہ اے
 ابلیس جس چیز کو ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اور سجدہ کرنے سے تجھے
 کون چیز مانع ہوئی۔ کیا تو شیخی میں لگ گیا۔ کیا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ بولا میں
 اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) تو نے مجھ کو گ سے پیدا کیا اور اس کو خاک سے۔ اور
 خدا نے فرمایا کہ (تو شکوہ شیخی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر (کیونکہ) تیری اتنی ہستی نہیں
 کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ تو (سیاٹے) نکل باہر ہو کہ فلیوں کا ایک ٹیل
 تو ہی ہے لگا عرض کرنے کہ جسدن (سب) لوگ (دوبارہ جلا کر) اوٹھا کر طے کئے
 جائینگے اوس دن تک کی مجھے مہلت دے (خدا نے) فرمایا کہ (منظور) تجھے مہلت
 دی گئی۔ اس پر (شیطان) بولا کہ جیسے تو نے میری اہ ماری ہے میں ہی تیرے سچے
 راستے پر بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی پہر اُڑدکا کر انکے آگے سے آؤں اور انکے
 پیچھے سے (آؤں) اور انکی دہائی طرف سے آؤں اور انکی بائیں طرف سے (آؤں)
 دنیا میں (ساڑو سامان زندگی کو) اونہیں عمدہ کر دکھاؤں اور جس طرح بن پڑے اونکو
 ہٹکا کر ہوں اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) شکر گزار نہ پائیگا۔ مگر انہیں سے تیرے
 خاص بندے (کہ وہ بہکانے میں آنیوالے نہیں خدا نے) فرمایا کہ بہشت سے
 نکل باہر ہو (اور تو) خوار درازدہ درگاہ (ہے) اور روز قیامت تک تجھے پٹکار پڑی رہے

کر لی۔ بنی آدم میں جو تیری پیروی کر گیا ہم بلاشبہ (جتنے سے اور اوسے یعنی تم سب
 جہنم کو ہر دینگے۔ خالص بندگی کی ایک سیدھی منزل ہے (جو) ہم تک (آپہنوختی ہے
 جو) ہمارے بندہ (ہیں) اوپر تو تیر کسی طرح کا نور نہیں۔ ہاں اگر ہوں میں سے جو
 کوئی تیرے پیچھے ہو لے (تو ہو لے) اور (ہاں) ایسے تمام لوگوں کے لئے
 (ہماری یہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے کہ اوسکے سات دروازہ ہونگے ہر وار
 (میں سے داخل ہونے) کے لئے دوزخیوں کی ٹولیاں ہونگی اور (ہم سے آدم سے
 کہا کہ) اسے آدم تم اور تمہاری بی بی (حواء) باغ بہشت میں بسوا اور زمین جہاں
 تمہارا راجہ چاہے با فراغت کماؤ (پیو) مگر اوس درخت (گندم) کے پائس مت پہننا
 (ایسا کر وگے) تو تم اپنا نقصان کرنیوالوں میں ہو جاو گے یہہ (ابلیس) تمہارا اور تمہارا
 بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہ کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری محنت
 اتجائے (اور) یہاں (بہشت میں) تو تم کو ایسے فرسے ہیں کہ نہ تم بہو کے رہتے ہو
 اور نہ تنگے رہتے ہو اور نیز یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو۔ اور نہ دھوپ اور ٹھان
 (ہو) ہم نے اس درخت کے نہ کمانے کا آدم سے ایک عہد و (پیمان) لیا تھا پھر
 شیطان نے دونوں (میان بی بی) کو بہکا یا کہ اونسکے پر وہ کرینکی چیزیں جو (اونکی)
 نظر سے مخفی تھیں (یعنی اونکا آگاہیچا) وہ اونہیں کہول کھلائے پھر آدم کو شیطان
 نے پھسلایا (اور آدم سے) لگا کہنے کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت (کے
 پہل کمانے کی تھو مٹا ہی کر دی تھی تو ہو نہوا اسکا سبب یہہ ہے کہ کہیں (یہاں نہو)

تم دونوں فرشتے بن جاؤ۔ یادو دونوں ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو۔ اور ایسی سلطنت ملے کہ جو
 پرکونی ہنو (یعنی اوس میں کسی طرح کا ضعف نہ آئے) اور اونے قسین کہا کہا گربان کیا کہین
 بلاشبہ تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ ہو کہ سے اونکو (درخت ممنوع کے کسان کی طرف نکل
 کر لیا۔ اور وہ عہد و پیمان کو بھول گئے اور آدم کے ارادہ میں بہتے ہتھکڑیاں نہ پایا
 اور دونوں میان بی بی نے درخت ممنوع کا پہل کہا لیا۔ تو اپنے (اپنے) پڑھ کی
 چیزیں اور پیر غلام ہو گئیں اور لگے باغ (بہشت) کے پتے اپنے اوپر چپکانے پس
 آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے۔ اوس وقت اللہ تعالیٰ
 نے اونکو ڈانٹا کہ کیا تم نے تمکو اس درخت کے (کھانے) منا ہی نہیں کی تھی اور کیا
 تم نے نہیں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا گمراہ دشمن ہے۔ اور خدا نے (شیطان اور آدم
 سے) فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اتر جاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک
 رہیگا۔ اور تم نبی آدم کو ایک وقت خاص (یعنی مرتے دم) تک میں پر رہنا ہوگا
 زمین ہی میں زندگی بسر کرو گے اور تمہارا سامان (زریت) یہی زمین میں مہیا ہے اوس میں
 مرو گے اور اوس میں سے نکال کرے کیے جاو گے پہر اگر تمہارے یعنی نبی آدم
 کے پاس ہماری طرف سے ہدایت آوے تو جو ہماری ہدایت پر چلیگا نہ راہ رست سے
 ہٹکیگا اور نہ بدبخت ہوگا اور جسے ہماری یاد سے و گردانی کی تو اوس کی زندگی ضعیف میں
 گذریگی اور قیامت کے دن ہی ہم اوسکو اندھا کر کے اوٹھائینگے۔ وہ کہیگا کہ اے
 پروردگار تو نے مجھ کو اندھا کر کے کیوں اوٹھایا میں تو دنیا میں دیکھتا تھا مگر آج

یہی قرین انصاف ہے۔ دنیا میں ہماری آئین تیرے پاس آئیں مگر تو نے اونکی خبر نہ لی اور ہیطرح راج تیری ہی خبر نہ لیجائیگی۔ چنانچہ دوسری جگہ فرمایا ہے کہ جب جزائے خدا کا معاملہ ہو لیگا تو لوگ شیطان کو لازم دینگے تو شیطان کہیگا کہ میری تیزبردستی نہ تھی البتہ جب حضرت آدم اور حوا کی نسبت یہ حکم ہوا تو آدم و حوا نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور آخر کا مغذرت کے چند الفاظ اپنے پروردگار سے سیکہ لیے اور کہا۔

رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ اور یہ

تعالیٰ نے ان الفاظ کی برکت سے اونکی توبہ قبول کی اور اونکو توارزا اور اونکو اپنی طاعت کا رستہ دکھایا چونکہ ابلیس کو قیام قیامت ہمت دی گئی اور وہ کفارہ کو بہکا تا ہے۔

جب حق تعالیٰ اسے جناب پیغمبر نے درخواست نزول عذاب کی فرمائی تو جناب قدس الہی سے ارشاد ہوا کہ اے پیغمبر کیا تم نے اسے نظر نہیں کی کہ ہمنے شیطانوں کو کافرونیہ چھوڑ رکھا ہے۔ کہ وہ اونکو اسکا تے رہتے ہیں اور پہلو مقام پر صاف بنا دیا کہ جب قرآن پڑھو شیطان کے دوسو سون سے پناہ مانگ لیا کہ وجو لوگ ایمان رکھنے والے اور اپنے پروردگار پر بہرہ ور نہ کہنے والے ہیں اور شیطان کا کچھ بس نہیں چلتا اور سکا تو اونہیں لوگوں پر ہے جو اس کے ساتھ رہتا رہتے ہیں اور جو اسکو شراب خدا ٹھہرتے

نکتہ (۲) جب بنی نین کو پیدا فرمایا زمین اپنا خلیفہ بنانا چاہا۔ اور اسے سو کے ہوئے گارے سے پیدا کیا اور اتنا اچھا بنایا کہ فرمایا۔ دونوں ہاتھ سے بنایا اور اوہیں روح دالی جو اپنی

نکتہ دوم عالم کے خلق کی ابتدا اور خلیفۃ اللہ فی الارض کا پیدا ہونا۔

طرف منسوب فرمائی۔ جب یہ ارادہ ظاہر کیا فرشتوں نے آدم کے عیوب بیان کیے
اونکی تسکین فرما کر اذکو حکم سجدہ دیا اس ارشاد سے موفیل ظاہر ہوتے ہیں۔

بیان ضرورت خلوص خلیفہ [اول یہ کہ خلیفہ بنانے کی ضرورت تھی ورنہ حکیم مطلق اس
تیسرے کو اختیار فرماتا کیونکہ عادت الہی نظر تکمیل یون جاری ہوئی ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہو
اسباب کے ذریعہ سے ہو کرے۔ اسباب بغیر ضرورت کے توڑے نہ جائیں۔ ضرورت
مذکور ہمارے فہم کے مطابق یہ ہے کہ جہاں اضداد ہوں اور ضداد ایک دوسرے کے
ضد ہونے کی وجہ سے معدوم کریں۔ اور بجائے خود و بجال خود کرنا ہی اور نکاح
ہو۔ تو اس کے اندر ایک منتظم ہونا چاہیے کہ قبل از وقت ایک ضد دوسری ضد کو معدوم
نہ کر دے۔ جب معدوم کر نہ کرے اس سے اس کے ضرروں سے بچائیے اور بلا
دیکر ضرر کو رک دے۔ یہ کام حاکم قوی کا ہے جسے نرا کا اختیار ہو۔ اور وہ بغیر پوری
قدرت کے وجود میں نہیں آسکتا۔

خلیفہ کیسا ہونا چاہیے۔ [دوسرے یہ کہ خلیفہ ایسا ہونا چاہیے کہ جب اس کا خلیفہ
ہونا صادق آسکے۔ جب ہیشتر ہو تو باوجود بشریت اس میں ہوتین موجود ہوں جسکے سبب
سے اس پر طلاق اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہونے کا ہو سکے۔ اور جب ہاکم تمام زمین کا
اور کل کا حاکم بطور خلیفہ اللہ کے ہو۔ یعنی نہ حاکم فقط انسان کا۔ تو اسکی حکومت
تمام زمین اور زمین کی سب چیزوں پر ہو جس میں عناصر اربعہ داخل ہیں۔ ہوا و سکے تابع
ہو۔ پانی اور سکے تابع ہو۔ جو چیزیں ارضیات میں داخل ہوتی ہیں اسکی محکوم ہوں۔

جو جو قلم ارض میں اوسکے تابع رہے ہوں۔ جنات اوسکے مطیع ہوں۔ چند پرند حیوانات و نباتات اوسکا حکم مانیں۔ چنانچہ یہ قوت و حکومت ہر نبی کو حاصل تھی۔ بطور اوسکا حضرت سلیمان میں تھا لیکن معجزات دلیل وجود قوت کی ہر نبی میں ہیں نہ معجزہ و شوق و غرق و غم و فتح و خراب نہوتے۔ گو حکم الہی اوس میں شامل ہو۔

بنی آدم پر ہی اوست

خلیفہ ہونا چاہیے۔

تیسرے۔ اللہ تعالیٰ نے جب یہ قصد ظاہر فرمایا فوشتوں نے آدمی کے عیوب بیان کیے اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ آدمی ایسے نہونگے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقصود ایک شخص کا پیدا کرنا نہ تھا بلکہ نوع بشر کا جن میں سے خلیفہ ہی ہوں اور باعتبار نوعیت ہر شخص میں قابلیت حکومت کی ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی فرد بشر اس مادہ سے خالی نہیں۔ ہر آدمی اپنے گھر کا باؤ ہوتا ہے اور ہر ایک میں کچھ نہ کچھ حکومت کا مادہ موجود ہے تاہم اوس میں ایسے ہی ہوں کہ قتل و خونریزی کریں۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ جہاں ارض کی حکومت مطلق کے لیے نوع بشر کا پیدا کرنا مقصود تھا اپنے بنی نوع پر ہی اوسے حاکم بنانا مقصود تھا خصوصاً اوس حالت میں کہ اسباب زندگی نوع بشر کرنے میں سے مسیحا کیے جائیں۔

خلیفہ ہمیشہ موجود ہونا چاہیے

چوتھے۔ جب جو خلیفہ اللہ فی الارض کا ضروری ہو تو لازماً آتا ہے کہ ایسا خلیفہ ہر وقت زمین میں موجود ہو۔ ورنہ جب نہوگا وہ امور جو اس ضرورت کے پورا کرنے سے واقع ہوئے ہیں سب رجم و برہم ہو جائینگے۔ ان چاروں امر

امور ذیل نتیجہ ہوتے ہیں۔

وجہ سجدہ ملائکہ۔ اول۔ یہ کہ خداوند عالم نے فرشتوں سے جو حضرت آدم کو

سجدہ کرایا اسکی وجہ یہ تھی کہ مطابق ارشادات الہی کے فرشتے مدبرارضیات و فلکیات کے ہیں۔ مثلاً آفتاب مین پر نور پیدا کرتا ہے جس سے انکھ کام دیتی ہے۔ اور او بہت سے منافع پیدا کرتا ہے اور اسکے مدبر فرشتے ہیں۔ اور سی طرح اور تارے۔

تو لازم ہے کہ مدبران ارض و فلک اسکے محکوم بنائے جائیں۔ اول طاعت سجدہ تقطیعی ہے۔ اور اسلیے حکم سجدہ لازم اور نہایت ضروری رہتا۔

انسان کا بہترین مخلوقات ہونا۔ دوسرے۔ یہ کہ انسان اشرف المخلوقات اسلیے ہے کہ

(۱) غرض اصلی اسکے بنانے کی خلیفۃ اللہ ہونا ہے (۲) وہ مین روح ہے جو

اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسکا جسم و لون ہاتھ سے

بنایا ہے یعنی نہایت عمدہ۔

انسان کا صرف روح جو ہم تیسرے یہ کہ ارشاد الہی کے مطابق انسان مین روح اور

سے مرکب ہونا۔ جسم ہے۔ روح بحیثیت انسان اور روح بحیثیت حیوان اور

عقل و نفس جدا چیزیں نہیں ہیں۔ جسم مین روح داخل ہو کر بذریعہ جسم تنفع یا متضرر ہوتی

ہے۔ اور افعال روح جسم مین ایک خاص تعلق ہے۔

خلیفۃ الارض اسوقت کو ہے۔ چوتھے یہ کہ جب خلیفۃ اللہ فی الارض ہمیشہ موجود ہونا

چاہیے اسوقت ہی موجود ہے۔ شیعہ حضرت امام مہدی کو خلیفۃ اللہ فی الارض

جلستے ہیں۔ اہلسنت میں سے بیشتر حضرت قابل ہیں کہ اخطا باور بدل کے ہاتھ میں وہ حکومت ہے جو خلیفہ اللہ کے ساتھ مخصوص ہے مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جس دن میں میں اللہ کا خلیفہ نہ ہو گا زمین اور اسکی مخلوق باقی نہ رہیگی۔ ضرور نہیں ہے کہ وہ اپنا اقتدار ظاہری ہمیشہ پورا عمل میں لایے ورنہ دنیا امتحان گاہ نہ رہیگی پس وہ مطابق مصالح کے اپنا کام کرتا رہیگا۔ نیز ضرور نہیں ہے کہ خلیفہ اللہ نئے احکام جاری کرے ممکن ہے کہ وہ کسی نبی کے احکام جاری کرے مگر خلیفہ اللہ ہو۔ جو اسکی بیعت ہی ہے کہ احکام مصالح پر بدلتے ہیں۔ چنانچہ منقول ہے کہ جناب رسول خدا در باب نکاح کے تاکید فرماتے تھے اسی اثنا میں ارشاد فرمایا کہ ایک عہ زمانہ آئیگا کہ نکاح نہ کرنے کی تاکید کیجا نیگی۔ لوگوں نے پوچھا وہ کب ہوگا ارشاد ہوا کہ جب عورتوں کے احکام کی تعمیل باعث ضرر فی الدین ہو۔ پس اسی صورتوں میں احکام یک ہی نبی کے جاری کرنے کے لیے ہی خلیفہ اللہ کا ہونا ضرور ہوتا ہے ورنہ یہ فیصلہ کرنا کہ وہ ضرورت آج ہے یا نہ آج ہمارا آپ کا کام نہیں نہ اس فیصلہ پر اطمینان ہو سکتا ہے کہ ضرورت بدل جانے سے آج حکم بدل گیا۔

نکتہ (۳۳) اللہ تعالیٰ نے جب اپنے ارادہ کو فرشتوں پر ظاہر فرمایا تو انہوں نے کہا کہ تو ایسے کو پیدا فرما نیگا جو میں میں خلیفہ نبی اور فساد کرے۔ ہم تیری تسبیح و تقدیس کرتے ہیں۔ اور نکاحات دیکر حکم سجدہ دیا۔ اہل یوں ذیل قابل توجہ التفات ہیں۔

نکتہ سوم۔ فرشتوں کے اعتراض اور جواب کی شرح

فرشتوں کو عیوب بنی نوح علیہ السلام کے کیسے معلوم ہوئے۔
 اور فساد کر لگایا۔ جب اسکی تعمیر و کیفیت بعد تعمیر سے ظاہر ہے یعنی

یہ کہ اللہ تعالیٰ نے طینت حضرت آدم کو تعمیر فرمایا۔ تعمیر میں طین (یعنی مٹی) کے پانی کا
 شمول اور ہوا کا شمول ضرور ہے۔ کیونکہ پانی کے بغیر تعمیر نہیں ہو سکتی۔ اور پانی کے شمول
 کے بعد ہوا مادہ تعمیر کو پیدا کرتی ہے۔ بعد تعمیر ہوا کو سکھایا کہ وہ انگنوں بولنے لگا۔
 یہ لہذا دیا و شمول حرارت ہوا ہے۔ پس یہ بیان ترکیب ظاہر کرتا ہے کہ انسان کی
 خلق اضداد خاک و آب و ہوا و آتش سے ہوئی۔ اضداد کا خاصہ یہ ہے کہ ہر ضدا پنی ضد
 کو معدوم کرے معدوم کرنے کی کوشش منتج فساد ہے اور خود لغو و خیر و خیر ہی پس
 یہ فرشتوں نے تعمیر سے سمجھا تھا۔

فرشتوں کا دعویٰ اور ان کا فیصلہ
 وہم یہ کہ فرشتوں نے جو عیوب انسان کا پیش کیا حق تعالیٰ
 پر بھی اعتراض تھا۔ اس کے ساتھ انہوں نے اپنی خوبی بیان کی تھی کہ ہم تمہیں تقدیس
 کرتے ہیں۔ یہ اپنے دعویٰ کا پیش کرنا تھا۔ ہمیشہ دعویٰ میں یہ ترجیح بیان کی جاتی ہے
 اور اعتراض دعویٰ علیہ پر شامل ہوتا ہے۔ اور بعض اوقات میں ہو دبا نہ اعتراض جا کر نہیں
 جو مصیوب نہیں۔ لیکن دوسرے کو بڑا گناہ و جود اسکے کہ اپنے دعویٰ کے پیش کر دیا وقت
 ہوا علیٰ درجہ کے آدمیوں کی شان کے خلاف ہوتا ہے۔ تاہم یہاں تک مضائقہ نہیں
 لیکن فرشتوں کے دل میں کچھ اور بھی تھا۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو ظاہر کرتے
 ہوا و جو چاہتے تھے۔ اعتراض اور اپنا دعویٰ چاہا نہیں تھا۔ پس وہ کیا ہو سکتا ہے؟

اوس میں اور لایہ امر قابل توجہ ہے کہ وہ امر قابل چہپانے کے ہونا چاہیے
 ثانیاً چہپانے والے فرشتے ہیں اس لیے وہ بھی ہو سکتا ہے کہ فرشتے
 دل میں اپنے مرتبہ کو اتنا بلند سمجھتے ہوں کہ اوس سے زیادہ رتبہ اون
 کے خیال میں نہ ہو لیکن حق تعالیٰ کو قادر جان کر اوس سے ظاہر نہ کر سکتے
 ہوں۔ یہ قابل علاج تھا۔ ان تینوں (یعنی اعتراض اور دعویٰ اور
 خیال مخفی) کا جواب اسد نقال نے جو کچھ دیا بیان اوس کا یوں فرمایا ہے۔
 کہ جب پیدا کیا اور اون کی شکل بنائی اور اوہمیں اپنی طرف سے روح پہنک
 دی آدم کو سب کے نام بتایے پھر اون کو فرشتوں کے رویہ و پیش کر کے
 فرمایا۔ کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو ہمکو اون کے نام بتاؤ۔ بولے
 کہ تو پاک ذات ہے جو تو نے ہمکو بتایا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم
 نہیں۔ تو ہے جاننے والا اصلیت کا۔ جب آدم نے اون کو نام بتا دیے
 تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ کیوں؟ ہم نے تم سے
 نہیں کہا تھا کہ زمینوں اور اسمانوں کے مخفیات تم کو معلوم نہیں۔
 اس میں جواب اعتراض یہ ہے کہ آدمی میں وہ روح ہے
 جو منسوب الی اسد ہے فرشتوں میں نہیں۔ اور تردید دعویٰ مع دیگر
 جواب اعتراض کے یہ ہے کہ مقصود اصلی اسے برگزیدہ
 انسانوں کا پیدا فرمانا ہے جو بہ نسبت فرشتوں کے ہر اعتبار

سے بہتر ہونگے اور اونپر اعتراض کرنا یا تصحیح دھونڈنا نہایت غلط ہوگا۔ دلیل اسکی یہ ہے کہ فرمایا ہے جسکے نام تعلیم فرمائیے تھے وہ زمینوں اور آسمانوں کی مخفیات تھے اگرچہ چیزیں یعنی غیر فیزی اہقول ہوں تو ظاہر ہے کہ صرف نام جانتا کوئی بڑے فائدہ کی چیز نہیں ماہیت بتلا دینے کے بعد نام بتلا دینے کا ذکر نہیں۔ اگر ہر چیز کی ماہیت بتلا دی گئی کہ نام کے درخت کی ہی بتلا دی ہوتی۔ اس صورت میں شیطان کہہ سکتا کہ میں آپ کو درختِ خلد بتلاؤں۔ اس سے لازم آتا ہے کہ مراد مخفیات سے ایسے اشیا تھے جنکا نام لے دینا کافی تھا۔ اور جسے حالت نور وغیرہ اونکی خوبی کی ایسی دلیل شہادت تھی جسکے ساتھ کسی اور دلیل کے انضمام کی ضرورت نہ تھی۔ نہ وہ فساد کر سکتے تھے نہ خونریزی۔ بڑی دلیل اسکی یہ ہے کہ تعرض نوع بشر پر تھا اور مطابقت سوال کے جواب کے ساتھ ضرور ہے۔ (یہ ضرورت بدیہی ہے) اعتبار۔ جن لوگوں نے علم آدم اور اسماء گاہکا کا ترجمہ کرنے میں کلمہ کی ضمیر کا ترجمہ یا اضافہ لفظ چیز کیا ہے صحیح نہیں ہے۔ ضمیر کا ترجمہ ضمیر کرنا کافی تھا۔ اس طرح جن لوگوں نے کہا ہے کہ یہاں زمین کی چیزوں کے نام بتلا دیے اور دکھلا دیے وہ بھی خوب صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ نہ مخفیات تھیں نہ اونکے پیش کر نیکی ضرورت تھی۔ تو سامنے تھیں۔ نہ اوس سے تطبیق سوال کے جواب سے ہوتی تھی۔ اگر وہ بھی کثرت علم کے اثبات میں دکھلائی جانا چندان خلاف مقصود نہیں ہے مگر لازم ہے کہ انہیں علی اور چاک کے انسان بھی شامل ہوں جواب خیال مخفی کا یہ سب امور ہیں لیکن نازک جواب اسبات سے نکلتا ہے کہ یہ

انکار نہیں فرمایا کہ بعض انسان ایسے نہ ہونگے جیسے تم کہتے ہو لیکن ہماری یہ قدرت ہے کہ ایسوں میں ایسے ہونگے جو تم سے بہتر ہوں۔ ان سب کا علاج سجدہ تھا۔

سجدہ کی دوسری ضرورت **سوم** ضرورت سجدہ اب صاف روشن ہو گئی جسکو بعد کی شہر خوب بتاتا ہے ۵

ہر کہ گردن بدعوئی افسردہ	خوشیتن را بگردن اندازد
--------------------------	------------------------

یعنی جو طمع حصول حکومت ارض میں فرشتوں سے واقف حال سرزد ہووے تھے ہواؤں کی نشان کے خلاف تزلزلے کی ادیش تھی کہ نہ چا کرین۔ اور یہ علاج ہے۔

فرشتوں کے اس ذکر سے **طہا** چہارم۔ یہ ارشاد فرشتوں سے۔ صلاح پوچھنا نہ تھا جسکی تشریح کرنے کے وجہ۔

کو ضرورت نہیں ہے۔ جب یہ نہ ہو اصلی وجہ چینی چاہیے کہ فرشتوں کو اس ذکر کے لیے اور سجدہ کے واسطے کیوں مخصوص فرمایا تھا؟ اسکے وجہ تین

معلوم ہوتے ہیں (۱) یہ کہ فرشتوں کو محکمہ خلیفۃ اللہ فی الارض کا بنانا تھا جیسا بیان ہوا۔ سجدہ کرنا بڑا مطیع بنانا ہے (۲) یہ کہ ترفع سے بوی تکبر آتی ہے تکیہ و تکرار

ہے جسکو مخلوق کے لیے حق تعالیٰ سخت ناپسند فرماتا ہے۔ اور وہ تکبر کے لیے سخت مضرب ہے یہاں تک کہ ترفع ہی۔ اور کا دور کرنا ہادی کیلئے نہایت ضرور ہوتا ہے۔ (۳) یہ کہ تعلیم اسمائی کمال قصد نصب بخلاف تہی۔ اور جب حکم سجدہ دیا وہ منصوب بخلاف کردینا تھا۔

وہ ترجیح انسان کی فرشتوں پر پنجم۔ یاد رہے کہ وہ ترجیح انسان کی امتزاج اربع عناصر کے ساتھ روح کا وجود ہے اور وہی ترکیب قابلیت حکومت ارض کی پیدا کرنا ہے۔ جو فرشتوں

میں نہیں۔ اسی لیے وہ حاکمِ زمین نہیں بنایے گئے۔

مصلحتِ فرشتوں کے خلیفہ
نہونے کی۔

ششم۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ فرشتوں نے اقرار کیا کہ تو ہے جاننے والا اصلیت کا۔ میرے

نزدیک و مصلحت یہ ہے کہ زمین کا حاکم زمین میں سے ہونا چاہیے۔ تاکہ وہ زمین بابرہم
بسر کر سکے۔ اگر فلکیات کے ساکن کو زمین میں اوتار کر سکونت میں کا حکم تو ناحق نہ خلافِ طبیعت
و خلقت ہوتا وہ اس کے لیے غلام ہے۔

میں ہونے میں ہو سکتا تھا وہ یہ تھا کہ قاعدہ یوں جاری ہوا ہے
جو حق حاکم اپنے کل پر غالب نہیں آ سکتا۔ پس کوئی شخص مخلوق بارض ہی حاکم کل نہیں بن سکتا
ہو سکتا۔ یہ سقم اس طرح رفع کیا گیا کہ وہ زمین و روح و الدی جو اپنی طرف منسوب ہوا اور اسکو
وہ علم دیا جو فرشتوں سے زیادہ ہو۔ فضل و ترجیح علم کی ظاہر ہے۔

روح منسوب الی اللہ مخصوص
حضرت عیسیٰ نہیں ہے۔

یہ ہفتم۔ یہ ہے کہ جو روح اللہ کی طرف جوچی قیوم ہے منسوب ہو ظاہر ہے
کہ وہ زمین بقا زیادہ ہوگا۔ یہ عطا حضرت عیسیٰ کے ساتھ مخصوص
نہیں ہے۔

نکتہ چہارم
ذکر و سچ کا جو اللہ تعالیٰ نے
شیطان کے سجدہ نہ کرنے کی
بیان فرمائی ہے۔

نکتہ (۴) اس ارشاد سے کہ شیطان نے سجدہ نہ کیا چونکہ
وہ قسم جنات میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہاگا
اور جنات الگ سے پیدا ہوئے ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ شیطان
جنات میں سے ہے۔ فرقہ یا ہزار نہیں ہے۔ اور وہ سجدہ نہ کرنے کی خود خداوند

عالم نے بتلائی ہے اور گویا خود اس سؤل کا جواب دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب جانتا تھا کہ شیطان سے اتنی بدی واقع ہوگی کیوں پیدا فرمایا۔ اور جب جانتا تھا کہ وہ طاعت نہ کر لگا حکم سجدہ کیوں دیا۔ وہ وہاں اور جواب یہ ہے کہ شیطان آگ سے پیدا ہوا تھا اس لیے اپنے پروردگار کے حکم سے بخل بہاگا شرح اس جواب کی یہ ہے کہ اولاً یہ غور کرنا چاہیے کہ مخلوق الٰہی مختلف عناصر سے بنی ہے اور ہر ایک میں بے خواص جو اہل غصہ میں ہیں نازل نہیں کیے گئے۔ آگ کا خاصہ یہ ہے کہ جب ادنیٰ سبب ہوتا ہے بھڑک اٹھتی ہے یہ خاصہ بھی اوس سے دور نہیں کیا گیا تھا۔ کیونکہ جب بڑور کیا جاتا تو اوس غصہ سے اس سے پیدا کیوں کیا جاتا۔ لیکن جیسا تمام مخلوق میں دیکھا جاتا ہے کہ مخلوق غیر غصہ میں ایک دوسری بات پیدا ہو جاتی ہے اسی طرح شیطان میں یہ دوسری بات پیدا کی گئی تھی کہ وہ اس عام خلق کو یعنی بھڑک اٹھنے کو روک بھی سکے۔ چنانچہ روکنے کی قوت کا وجود اس بات سے ظاہر ہے کہ اوس سے مدت تک عبادت کرائی گئی تھی۔ ورنہ بھڑک اٹھنا اختلاف طاعت ہے اگر یہ قوت دکنے کی نہوتی تو کبھی طاعت نہ کرتا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ جہاں اپنے مادہ کے روکنے کی قوت دی تھی اوسکی شق بھی کرادی تھی۔ پس جب بھڑک اٹھنے کا مادہ بعد روکنے کی قوت اور اوس قوت کی شق کے بھی بھڑک اٹھنے تو صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان نے اوسے نہیں روکا۔ یہ قصور پیدائش کا اور اس لیے کوئی الزام اللہ تعالیٰ نہیں ہے علیٰ خصوص اس وقت جبکہ شتعال مذکور کا راز یہ ہو سکتا ہے کہ عالم ہے۔ ثانیاً غور کرنا چاہیے کہ حکم سجدہ اوس کے لیے ضروری تھا یا نہیں۔ چونکہ عالم فی اللہ میں کائنات کا بھی ناظر

ہے اور شیطان فرشتوں کے ساتھ رہتا اغلب ہے کہ حاکم خبات ہو۔ پس جتنا فرشتوں کے لیے حکم سجدہ ضروری تھا جسکی وجہ یہی بیان گئی شیطان کے لیے اس سے بھی زیادہ ضروری تھا کیونکہ شیاطین میں مادہ عدم طاعت زیادہ تھا اور انکا ترفع تکبر و مہم تھا

نکتہ پنجم
وہ مہلت دینی کی تھی ایک

نکتہ (۵) اس ارشاد سے کہ قیامت تک مجھے مہلت دے اور وہ دہی گئی ایک وقت پیدا ہوتی ہے کہ جب خداوند عالم جانے گا کہ یہ یا فرمان ہے تو کیوں مہلت دے مگر وہ وقت تھوڑے سے غور کرنے سے حل ہو جاتی ہے

(۱) یعنی فریضہ اور تہذیب اور وجود میں آنے نافرمانی کا (جو صورت شر ہے) شیطان تھا۔ چونکہ ہر چیز خدا سے پہچانی جاتی ہے اگر یہی نہ ہو یا ختم ہو جائے تو نیکی اور خیر پہچانی نہ جاتی۔ جب نیکی کی شناخت میں تعادل شامل ہو تو حقیقت میں جو شیطان اس حیثیت سے دلیل خیر ہے (۲) اسکی صد ہا سال کی عبادت کا بدلہ لے کر نہوتا۔ اللہ تعالیٰ بڑا بدلا دینے والا ہے۔ کیونکہ اگر ایک سال ہی بعد اتنے دنوں کی بندگی کے پورا نہ کرتا خصوصاً جب اس میں ایسی مصلحت عظیم موجود ہو۔ (۳) اللہ تعالیٰ کفر کے سبب سے کسی کو مار نہیں ڈالتا جب رٹا لے خلافت طریقہ فقرہ کے ہوا و سوقت یہ سوال پورا نہ کرنا مستلزم عجز تھا کیونکہ اس سے یہ بھی بخلا کہ اللہ تعالیٰ اس قدر قدرت اس کے جواب دینے کی نہیں۔ یعنی تدبیر کا تدبیر سے۔ اب یہ جواب دیا گیا کہ ہر بڑائی کا آمد ہے۔ (۴) دنیا نہوتی جنت ہی ہوتی اور جو انعام الہی بذریعہ دنیا میں آنیکے حاصل ہوتے ہیں یعنی خلافت ارض وغیرہ نہوتے۔ جسکی تفصیل آگے بیان ہوگی۔

نیکو ششم
شیطان کا پہلا کام اور وجہ
تحریک اکل گندم۔

نکتہ (۶) اس ارشاد سے کہ شیطان نے کہا کہ پہراؤ نہ کر اور مکے
آگے سے آؤں اور روئے قیچے سے اور اونکی دہنی طرف سے
اور اونکی بائیں طرف سے اور جس طرح بن پڑے انکو بہکا کر رہوں۔ اور ان سب جوروں
پورا کرنے کے لیے اسنے گندم کھلانے کی تحریص کی تاکہ عورتیں غلام ہو جائیں۔ نکات
ذیل سمجھ میں آتے ہیں۔ اول درخت گندم کے کھانے کی تحریک سے جسکے کھانے
ہی عورتیں غلام ہو گئیں ظاہر ہے کہ یہ خاصہ درخت گندم کا ہے۔ چنانچہ مثل مشہور ہے
کہ گیون کی وٹی کو فولاد کا پیٹ چاہیے دوسرے یہ کہ شیطان نے جو کہا
کہ آگے سے آؤں اور سرچھپے سے یہ دلیل سکی ہے کہ سب سے بڑا دخل شیطان کو
اول معاملات کی نسبت ہے جنہیں عورتیں کو دخل ہے اور انکسین ہی آگے ہوتی ہیں
اور منہ ہی جو بڑا راستہ ہے تقسیم کے یہ جو کہا ہے کہ واسنے سے آؤں اور بائیں سے
ان دونوں طرف آدمی کے کان ہوتے ہیں۔

بسا کین ولت انکھنا شیرد

نہ تنہا عشق از دیار خیر

چوتھے یہ جو کہا ہے کہ اور جس طرح بن پڑے انکو بہکا کر رہوں۔ ظاہر ہے کہ وہی
طرف جگہ اور بائیں طرف طحال اور دونوں طرف گردے ہیں۔ غذا جب جزو بدن بنتی
ہے انبعاث کی قوت گردن سے پیدا ہوتی ہے اور جب معدہ سے انبعاث پیدا
ہوتے ہیں دل پر اثر ہوتا ہے۔ یہ سب فریضے دخل شیطان کے ہیں۔ پانچویں
قوت حیوانی مادہ خلق ہے جب نہ قوت مصحح میں کارآمد ہوتی ہے آدمی پیدا

ہوتا ہے اور وہی ذریعہ انبیاء اور اوصیاء سے اشخاص کے وجود میں آئیگا ہے اور
 کس قدر ضرور ہے اور اعلیٰ درجہ کی چیز ہے۔ اگر وہ قوت مصرف غیر صحیح میں ضائع کی جائے
 موثر تمام فسادات کی ہے۔ چھٹے قوت حیوانی کا اصل مادہ حرارت ہے۔ لیکن
 حرارت صرف یہی کام نہیں کرتی۔ اوس سے غصہ بھی بڑھتا ہے۔ غصہ کرنا بھی ایسا ہی
 ہے۔ جب موقع پرائے اعلیٰ درجہ کی چیز ہے ورنہ آدمی قوت ضرورت جان نہ سیکتا۔
 اور نیز غیرت کا مادہ پیدا نہوتا۔ (چنانچہ پھر ٹون میں یہ مادہ سلب ہو جاتا ہے) جب
 غصہ بے محل آئے اوسی سے تمام فسادات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ساتویں چونکہ انشا
 قوت حیوانی کا بذریعہ حرارت کے ہے اور اوس سے قوت غضب بڑھ جاتی ہے۔ اسلئے
 شیطان نے اسی ایک کام کو کیا جس سے اوسکے سب مطالب حاصل ہو گئے۔ آٹھویں
 ان سب امور سے یہ امثل آفتاب نصف النہار کے روشن ہے کہ اس مادہ کا دراصل پیدا
 کرنا کس قدر ضروری تھا اور جب طاعت شیطان سے مصرف غیر صحیح میں ضائع ہو
 اوسکی ہزار کام مقرر کرنا کس قدر ضروری تھا جس کا بیان الفاظ مختصر میں نہ فرمایا ہے۔ بنی
 آدم میں جو تیری پیروی کر لگیا ہم بلاشبہ تیرے دراونے جہنم کو بہر فرنگے۔ اور یہ امر ہی ایسا
 ہی روشن ہے کہ جناب اقدس الہی نے اس سبب سے کہ یہ قوت باوجود ایسے عمدہ ہونے
 کے دنارت سے غالی نہیں کہ چونکہ محض حیوانی قوت ہے۔ اشرف المخلوق کی قوت متعلق
 شرافت کے نہیں ہے۔ اسکو ایسی طرح پیدا کیا کہ اتنی ہی نسبت خلق شرکی اوسکی ذات مقدسہ
 کی طرف نہیں ہو سکتی۔ اگر اس مقام پر توجہ فرمائیں گے اس کے کہ شہادت الزام پیدا ہونے عجیب

و غریب صنعت ظاہر ہوگی اور لازم ہوگا کہ سجدہ شکر بھی لایے۔

نکتہ ہفتم
شیطان کا دوسرا کام اور عموماً
اوسکا اضلال۔

نکتہ (۷) شیطان نے جو کہا ہے کہ سید ہے استہ پر نبی آدم
کی تاک میں بیٹھوں تو سہی اور جس طرح بن پڑے اؤ کو بہکا کر رہو
مگر تیرے خاص بندہ کہ وہ بہکا نے میں انہی واسطے نہیں ہیں۔

نہ اون پر زور ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ بہکا ناہر فرشتہ کے لیے عام ہے۔ خاص بندوں میں ان
عام بندوں میں اثر کا فرق ہوتا۔ علوم بہکا نے میں آجاتے ہیں اور اس طرح آتے ہیں کہ وہ شیطان
غالب ہو جاتا ہے۔ خواص مغلوب شیطان نہیں ہوتے۔ چاہے بہولے سے نہ ہو کہ

میں آجائیں یا نہ آجائیں۔ عموماً اس کوشش کا اور بدو الہی کا ذکر آذیل میں صاف ہے
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلَقَ الشَّيْطَانُ
فَوَآمَنَ بِمَا لَفِيَ الشَّيْطَانُ ثُمَّ يَنصَرُّهُ إِلَى اللَّهِ وَآلِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۝

اور ہم نے سے پہلے کوئی ایسا رسول نہیں بھیجا اور نہ کوئی ایسا نبی کہ اؤ کو معالہ پیش آیا
ہو کہ جب انہوں نے تمنا کی شیطان نے اؤ کی تمنا میں ڈالا یعنی سورہ یافوق پر خدا نے

اوس چیز کو جو شیطان نے ڈالی تھی اور کر کے اپنی آیتوں کو مضبوط کر دیا اور اسے جانتے والا اور
حکمت والا ہے۔ جب اس ارشاد کو ارشاد پارہ ۱۶ سے یعنی شیطان کو اللہ تعالیٰ نے

کفار پر چھوڑ کر کہا ہے کہ اؤ کو اسکا لے رہا ہے۔ ملا یہ تو صاف معلوم ہوگا کہ
شیطان کے وجود میں یہ حکمت ہے کہ شیطان کی کوشش اچوں کے زیادہ مضبوط یعنی
عمدہ کر دینے کا سبب ہوتی ہے۔ وہی کوشش بُروں کے لیے دنیا میں زیادہ ہلنک

کر کے اونکو بحیثیت میں خراب کر دینے کا سبب ہوتی ہے مگر بحیثیت دنیا ایسے منافع پیدا ہوتے ہیں جو نہایت بزرگ ہیں۔

نکتہ (۸) اللہ تعالیٰ نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ جو ہمارے خاص بندے ہیں اونپر تو تیرا کسی طرح کا رونا نہیں ہے حضرت آدمؑ بسبب کھانے گندم کے خاص بندوں کی شمار سے (دو امانیا چند

نکتہ ہشتم
حضرت آدمؑ اکل گندم سے
عدا و ننگان خاص سے
نہیں نکلے۔

روزہ) نکل گئے نہیں اس میں امور ذیل قابل تفتات و توجہ ہیں۔ (۱) وجہ مانفت کیا تھی۔ (۲) کیونکر حضرت صفی اللہؑ نے گندم کھایا۔ (۳) اونکے فعل کو اللہ تعالیٰ نے کراہی سے ذکر کیا ہے۔ (۴) اونکی سزا اور شیطان کی سرزمین کیا فرق ہے۔ اور وجہ حقیقت

میں بڑے یا نہیں (۵) وجہ توبہ کیا تھی۔

وجہ مانفت۔ امر اول کی نسبت کئی امر قابل غور ہیں۔ (۱) اول یہ کہ

حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لَا تَقْرَبُوا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَكُنْتُمْ آدَمَ الْظَالِمِينَ ○ فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَكَرَّ وَجْهَكَ فَلَا تَخْشَ الْجَنَّةَ فَنُفِثَ ○ إِنَّ لَكَ الْأَيْمُونَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ○ وَأَنَّكَ لَا تَظْسُو فِيهَا وَلَا تُصْطَى ○

ان سب کے معنی یہ ہیں کہ وجہ مانفت یہ تھی کہ اگر گندم کھا لو گے جنت سے لازماً نکل جانا پڑیگا اور اون احتوں سے جنت میں ہیں محروم ہو گے۔ اور اپنے ہاتھوں نے آپ کو اور مصیبت میں ڈالو گے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ جب حضرت آدمؑ کو اللہ تعالیٰ خلیفہ زمین بنایا تھا زمین میں جانا اور کھانا لازم تھا تو کیوں اونکو منع کیا اور کیوں گندم

نہ کہمانے کا عہد کیا۔ دونوں امور کے ملانے کے بعد وجہ اسکی سوائے اسکے اور کچھ نہیں
 ہو سکتی کہ کمال شفقت و عنایت ظاہر ہوا و ذات اقدس الہی ہر خیالی الزم یا شکایت سے بری
 رہے۔ یاد رہے کہ نوع بشر نے امانت کا بوجہ اٹھانا خود قبول کیا تھا چنانچہ جن تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ اِنَّا عَرَضْنَا الْاِمَانَةَ عَلَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ بِئِنَّ
 اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُوْمًا جَهُوْلًا
 ترجمہ سہمنے و کھلائی امانت آسمانوں کو و زمین کو اور پہاڑوں کو پہر سنبے قبول نہ کیا
 اس کو اور اٹھائیں اور اس سے ڈر گئے مگر اٹھالیا اس کو انسان نے۔ وہ ہے بڑا
 بے ترس نادان۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان خلیفۃ السداس بار امانت اٹھالینے کے
 سبب سے بناتا اور شیت الہی اس کے زمین پر جانے کی اسلئے مقتضی ہوئی تھی کہ خود
 اس نے زمین پر جانا چاہتا تھا۔ لیکن امتحان میں بڑا نوعی مضرت سے خالی نہیں ہوتا اسلئے
 جتنے طریقے زمین پر جانے کے تھے ان سب کی نسبت بار بار تاکید کے ساتھ نعت
 کی گئی تھی کہ اگرچہ رتبے بڑے ہیں تکلیف بھی بڑی ہے۔ اس ممانعت کی کمال شفقت
 ہونے کی مثال ایسی ہے کہ جب کسی کا بیٹا ہمت سے زیادہ کام کرنا چاہے تو قصہ کے
 وقت باپ کا دل نہ کہہ جائے اور اوپر ملامت اور ممانعت کرے اور جب وہ گزرے
 تو بڑی جزا دے۔ اسی لیے جب آدمی نے بار امانت اٹھالینا قبول کیا اسد تعالیٰ
 نے فرمایا کہ وہ ہے بڑا بے ترس نادان۔ چنانچہ اگر کوئی آدمی شیر کا مقابلہ کرے حیوت
 لڑنے جائے ضرور وہ نڈر اور نادان ہے لیکن اگر شیر کو مارنے کا ہرگز کا وہ علی وجہ کا

اتومی ہے۔ اس امتحان سخت میں پڑنا جسمیں آدمی پڑا شیر کے مقابلہ سے کم نہیں (۲)
 ممانعت یہ تھی کہ اس درخت کے پاس مت پہنکنا ایسا کر دے کہ تو تم اپنا نقصان کر لو گے
 ایسا نہ کہ ابلیس تم دونوں کو جنت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری شامت آج ابیے اور شبت
 میں تو تم کو ایسے فرے ہیں کہ نہ تم ہو کے رہتے ہو اور نہ ننگے رہتے ہو نہ پیاسے نہ آفتاب
 کی گرمی اور ٹہاتے ہو۔ اس ممانعت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ وجہ ممانعت ایسی تھی
 میں جانا اور نفع حال کا مفقود ہو جانا تھا (اگر چہ اس میں بڑے منافع آئندہ کے خطرہ کے
 ساتھ موجود ہوں) اس لیے وہ صرف اتنی قسم کی صلاح نیک بتلانا ہے جسکی مثال ابھی ہی
 گئی۔ دوسری مثال ویسی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مستحقین بہشت کی نسبت فرماتا ہے۔
وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا۔ یعنی اور جو بہبود مشغولوں کے پاس سے ہو کر گذرنا
 تو کریمانہ گزر جائیں۔ اگر کوئی اس طرح نہ گذرے گنہگار نہیں۔ ممانعت اس لیے ہے کہ اس طرح
 نہ گذرنا موتِ آفات ہو گا کیونکہ ایسی صورتوں میں احتمال غلطی کا بیشتر ہے اور جب غلطی ہوگی
 اسکی پاداش ہوگی۔ نہ گذرنے کی کوئی پاداش نہیں۔ یہ کہ ضرور ہے کہ حکم الہی نفع انسانی
 میں محدود ہے لیکن منافع کے اقسام پر بچاؤ کر نیکی بعد اقسام احکام میں ہمیشہ فرق ہو کر تا
 ہے جو افعال مورت ایسے منافع کے ہیں کہ مضرت انہیں نہیں ہے۔ یا مورت ایسے
 مضرت کے ہیں کہ مضرت زیادہ اور غالب ہے اونکی نسبت احکام اور طرح کے ہو جاتے
 ہیں۔ جو ایسے نہیں ہوتے۔ صرف فضل و عدم فضل کا فرق ہوتا ہے دوسری طرح کے۔ جتنا
 مضرت کم تھا یہ ہیں۔ واجب اور فرض ہے جسکا کرنا ثواب ہو۔ نہ کرنے میں عذاب

سحب اور سنت ہے جسکے کرنے میں ثواب ہے ترک میں عذاب نہیں۔ مکروہ وہ ہے جسکے نہ کرنے میں ثواب ہے نہ کرنے میں عذاب نہیں۔ حرام وہ ہے جسکے کرنے میں عذاب ہے ترک میں ثواب۔ یہ طریقہ ممانعت خود دلیل سبب کی ہے کہ گندم کھانا حرام نہیں ہے۔ بلکہ مورد فقدان بعض راحت موجود کا ہے جسکو ثواب اور عذاب سے کچھ تعلق نہیں۔ کیونکہ ایسا مادہ جو باعث خلق ہو پیدا کرنا حرام نہیں ہو سکتا۔ نہ وجہ تین حرام تہانہ دنیا میں۔ جنت میں جہنم ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے نظر کمال شفقت تاکہ بھول نہ جائیں گندم نہ کھانے کا عہد لیا تھا معاہدہ کی انوارِ جنت میں ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ اوس میں صرف ممانعت کی جاتی ہے۔ اور ترک کو نذر کی جاتی ہے۔ معاہدہ جائزہ میں ہمیشہ ایک فعل جائز بدل دوسرے فعل جائز کا ہوتا ہے۔ یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ محتاج دلیل نہیں۔ اگر عذاب ثواب متعلق کیے جائیں اور اصطلاح کی بنیاد دیکھا جائے تو اکل گندم مکروہ ہو گا نہ حرام۔

کیونکہ حضرت آدم نے گندم اصر و ورم کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ شیطان نے کھایا۔

دو نون میان بی بی کو بہکایا اور سپلایا اور تین کھا کھا کہ بیان کیا کہ میں بلاشبہ تہا را خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ کہ اسے اونکو دخت ممنوع کے کھانے کی طرف مائل کر کیا۔ اور وہ عہد کو بھول گئے اور سمجھے اونکے ارادہ میں استقلال نہ پایا۔ اس سے اموزیل سجدہ میں آئے تھیں۔ (۱) کہ حضرت آدم نے جو گندم کھایا وہ سو عہد تھا اور وہ ہو کا جو پیڑ سے واقع ہوا یہ کہ اسے قابلِ دپاش نہیں۔ ایک مثال اس کی

یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی مان سے نکاح کر لے جب وہ جانتا ہو کہ میری مان ہے اور
 اور بعد قربت اوس سے اولاد پیدا ہو تو وہ شخص قابل باز پرس نہیں ہے۔ اسلیے کہ مان
 ہونا اوسکا بھولا ہوا تھا۔ دوسری مثال اوسکی یہ ہے کہ اگر کوئی حاکم شیطان صفت
 گواہوں کے بیان جلفی پر اعتبار کر کے دہوکہ سے بیگانہ کو سزا دے مجرم نہیں اسلیے
 کہ وہ دہوکا تھا۔ باقی رہا یہ امر کہ مانعت ہی ہوں گے تھے یا نہیں۔ چونکہ مانعت اور عہد
 ساتھ ساتھ تھے لازم ہے کہ مانعت عہد دونوں کو ہوں گے۔ یہ عمر عرض پیدا ہونا
 کہ درخت ممنوع اور نکو تہلا کر تہلا دیا گیا تھا اسلیے عام قیاس مقتضی اسکا ہے جب وہ اوسکو دیکھتے
 ہوں گے مانعت یاد آجاتی ہوگی اور اوسکے ساتھ ہی عہد بھی۔ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ قیاس
 وہی کر سکتا ہے جو حالات انسانی سے غفلت کرے۔ کیونکہ موت ایسی چیز ہے جسکا یقین
 اس قدر ہے کہ کسی دوسری چیز کا ایسا یقین نہیں ہے۔ یہاں تک کہ نام اوسکا یقین ہو گیا
 ہے۔ قیاس اسکا مقتضی ہے کہ آدمی جب اپنے آپ یا دوسرے کو دیکھے موت یاد آجاتی
 لیکن آدمی اوسکو نہ وقت بھولا رہتا ہے۔ اگر بھول میں نہ رہتا لازم ہے کہ کوئی کام دنیا
 سامان کا نہ کرتا۔ پس یہ کہنا کہ جب حضرت آدم درخت گندم دیکھے ہوں گے مانعت یاد
 آجاتی ہوگی اور عہد بھی انسانی سہو کے مقابلہ میں کوئی چیز نہیں ہے۔ یہ کہیں ارشاد نہیں
 ہوا کہ جس شیطان نے دہوکا دیا اوسی نے گندم کہا لیا تھا۔ بلکہ خود سہو لیل طول مدت
 کی ہے۔ مذاق شرعی کے مطابق ایک نہایت چسپاں مثال یہ ہے کہ آدمی روزہ
 رمضان المبارک کی نیت کرے جو ایک عہد ہے اور پھر بھول کر کھانا کھالے اور نیت

اوسوقت تک یاد نہ آئے جب تک سیر ہو اس سہو سے فوزہ ساقط نہیں ہوتا (۲) وہ
 عزم خواہد تعالیٰ نے نہیں پایا وہ کیا ہو سکتا ہے؟ یا یہ کہ جوارادہ مستقل نسبت گندم کے
 تنہا اوسپر بقا نہوا۔ یا یہ کہ عزم عام طور پر نہ پایا گیا۔ امر اول یعنی عدم استقلال نسبت ترک
 گندم کے اس عزم میں مراد نہیں ہو سکتا۔ اسلیئے کہ اوسمیں قوسہ شامل ہو گیا۔ جب سہو
 مستوجب پاداش نہیں کرتا اوسپر طلاق عدم عزم کا بھی نہیں ہو سکتا۔ پس متعین ہے کہ
 مراد عزم عزم سے ہے۔ اب خاص جناب آدم صغی امد کے معاملہ میں دیکھنا چاہیے کہ عزم
 عدم عزم کا نتیجہ کسی خاص فعل سے نکلا ہے یا تمام افعال سے؟ کوئی فعل اوسوقت سے
 پہلے جب یہ معاملہ ہوا سوا اسکے حضرت آدم نے نہیں کیا تھا کہ امد تعالیٰ نے جب بار
 امانت اوٹھانے کو یعنی حکومت اختیار کو مجملہ مخلوق سے کہا تو سیدہ بار نوح بشر نے قبول
 کیا۔ حضرت آدم تو انکی اصل تھے۔ پس یہی فعل فریضہ اس نتیجہ کا ہو سکتا ہے اور وہ اس طرح
 نکالا جاسکتا ہے۔ کہ جب حضرت آدم حبت کے اکرام میں رہے تو اوںہوں نے بچا ہوا
 کہ بے بین پر جسکے وہ خلیفہ ہوئے تھے جاوین۔ اور اوںہوں نے یہ چاہا کہ تکلیف
 امتحان میں نہ پڑیں (۳) انسان میں سہو کا مادہ ہے۔ یہ مادہ خاصہ اوس طریقہ کا ہے
 جو امد تعالیٰ نے انسان کے پیدا فرمانے میں اختیار فرمایا یعنی خاک و آب و آتش
 وہو امد وہ مخلوق انسانی ہیں۔ یہ چاروں چیزیں امداد ہیں۔ جب ایک ضد کا عمل غائب
 ہو جائیے لازم ہے کہ دوسری ضد کے عمل کو یا زائل کرے یا کم کرے۔ قوت حفظ
 متعلق دماغ کے ہے۔ دماغ اوسوقت تک صحیح ہے جب تک چاروں اخلاط مناسب

حالت میں ہیں۔ جب حالت مناسبت میں نہ ہو مگر قوت حافظہ میں ضعف ہوگا وہی سہو ہے۔ ایک صفت یہ ہے کہ یہ قوت محدود ہے جب تمام قوت حافظہ دوسری چیزوں میں مصروف کر دی جائے اور چیزوں میں جہن میں صرف ہوئے سہو نہ ہوگا باقی میں سہو لازم ہوگا انسان میں سہو کا مادہ رکھنے کے مصالح بہت ہی عظیم ہیں۔ (۱) اسکو ایسا سو کیے یا بھولان گزرتا انسان انسان نہوتا خدا ہوتا۔ کیونکہ وہ روح اوس میں موجود ہے جو ہستی الہی اللہ ہے۔ وہ اطاعت نہ کرتے۔ یہی مادہ اطاعت کر کے انسان کو بندہ بناتا ہے۔ (۲) اگر آدمی کو کسی غفلت نہوا کرتی تو وہ آرام نہ کرتا اگر آرام نہ کرتا مرنے کا سلیبہ کہ اضداد جب اپنا عمل کرنے میں مصروف ہوں تو روک ایک دوسرے کو نہوا دینے والی ہو جاتی ہے۔ (۳) اگر غفلت یا سہو نہوتی آدمی کی مصروفیت دنیا میں نہوتی یا اور طرح کی نہوتی جو خلاف اس نظام کے تھا۔ دنیا کے تمام کاموں اور اختلاف مراتب میں خلل پڑتا (۴) انسان ایسا کشش ہوتا کہ بدی اس کے روکنے سے باہر ہو جاتی اور کساد دنیا کے بالکل خلاف تھا۔ پس جب یہ خاصہ لازمی ہوا اور ایسے مصالح سے بنایا گیا ہوا اس کے بموجب اگر کسی شخص سے کوئی عمل ہو جائے یہ ظاہر ہے کہ وہ مذکور ہے۔

فعل کل گندم کے متعلق
الفاظ الہی کی شرح۔

امر سوم۔ کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ایسا کرو گے تو اپنے اوپر ظلم کرو گے۔ ایسا نہو کہ تم دونوں کو شیطان نکلوا باہر کرے اور تمہاری ثنات آجائے۔ اور فرمایا ہے کہ تو اپنے پردہ کی چیزیں اپنے اوپر ظاہر ہو گئیں اور لگے باغ بہشت کے پتے اپنے اوپر چھپانے۔ پس آدم نے

اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے اصل الفاظ یہ ہیں۔ فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ۔ فَتَشْقَىٰ۔ عَصَىٰ۔ فَعَوَىٰ۔

فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ میں ظلم سے اپنے نفس کا ظلم مراد ہے جو نوعیتِ ممانعت سے ظاہر ہے یہ لفظ قصہ حضرت آدم ہی میں استعمال نہیں فرمایا بلکہ قصہ اول یعنی بار امانت اور ثنائے میں ہی استعمال فرمایا ہے اِنَّهٗ كَانَ ظَلُوْمًا جَاهِلُوْمًا۔ ظاہر ہے کہ انسان نے اس وقت کوئی فعل جو دوسرے پر ظلم ہونہ کیا تھا اور اگر وہ باعتبار طبیعت کے دوسروں پر ظالم ہوتا تو حق تعالیٰ بار امانت اس کو دینے کے لیے پیش کرتا چنانچہ فرمایا ہے اِنَّهٗ لَا يَنْتَهِیْ عَمَلُہٗ مِنَ الظَّالِمِیْنَ۔ یعنی ہماری خلافت ظالموں کو نہیں ملتی۔ پس یہ لفظ حضرت آدم کو شمار بندگانِ خاص سے نہیں نکالتا۔

فَتَشْقَىٰ کے مادہ کا لفظ قصہ قبولِ دعای حضرت زکریا میں بھی ہے وَلَکُمْ اَنَّہٗ بِدْعَکَ اِلَکَ رَبِّ شَقِیًّا۔ اس لیے جو ترجمہ ہے بہت صحیح ہے کہ بے بہرہ ہو گئے اور بے نصیب۔ یعنی اول فوائد اور مژوں سے جو جنت میں تھے محروم ہو گئے۔ یہ بھی خلافِ بندہ خاص ہونیکے نہیں ہے۔ عَصَی کا ترجمہ نافرمانی ہے۔ اسکے معنی گناہ مستوجبِ سزا کے بھی ہیں اور اوس نافرمانی کے بھی جو مستوجبِ عقاب نہ کرے۔ ایسے غور کرنا چاہیے کہ جب گناہ سببِ سہو کے ہو تب میں گناہگار مانو نہ میں ہوتا تو ان سبب الفاظ کا اطلاق متعلق گناہ مستلزمِ عقاب کے ہوگا یا صرف اوس گناہ کے جو خلافتِ مصلحت ہونیکے وجہ سے موجبِ تکلیف ہوا اور عقاب نہ ہو؟ نوعیتِ فعل خود دلیلِ سبب کی ہے

کہ معنی اول کے سوا دوسرے معنی مراد نہیں ہو سکتے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ امر ہے کہ آخر پہری کیوں ایسے الفاظ استعمال ہوئے ظاہر جو اس کے یہ ہیں کہ مرکب اس فعل کے حضرت آدم صغی اسد تھے اور بڑے تہ کے تھے یعنی خلیفہ اسد فی الارض۔ عالم با کمال ایسے بزرگ کا وہ فعل جو خلافت بتلائی ہو مصلحت کے ہوا و سکی شان سے بہت بعید ہے۔ یہ امر کہ بڑے مرتبہ کی بیات تھی خود ارشاد الہی سے ثابت ہے اس لیے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **فَدَلَّاهُمَا بَعْرُ قُرْ تَفْسِيرِ جَلالین میں تفسیر سکی لیکھی ہے کہ سبب** اوس غرور کے جو شیطان کو رہا اور سنے حضرت آدم کو اوس منزلت سے گٹا دیا جو انکو اوس وقت حاصل تھی یعنی پہلے اس سے سوا ہی کوئی ایسا فعل نہوا رہا پس یہی ہی تھا بندوں کے شمار سے بکل جا نا نہیں ہے اس لیے کہ ہمیں شک نہیں ہو سکتا کہ مراتب بزرگ جب کو ملتے ہیں ان کے مشکلات بڑھ جاتی ہیں عجب کہ مرتبہ میں سوا انکو مشکل ہے۔ چنانچہ دیکھیے کہ دنیا میں کیا ہوا ہے اگر ایک اخبار میں کسی بڑے افسر کی نسبت ایک خبر مشہور ہو جاتی ہے کہ اس نے کوئی فعل خلافت شان کیا اسکو وہ جب ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو صاف کرے۔ اگر صاف نہیں کر سکتا اوس مرتبہ سے گرا دیا جاتا ہے۔ یہاں تک یہ امر زور سے جاری ہے کہ بڑے آدمی جب کوئی ذرا سی نلت میں مبتلا ہو جاتے ہیں جو اور کھیلے کہ نہیں ہوتی۔ مثلاً پارلیمنٹ میں کسی کی بات مسترد ہو جائے تو وہ فوراً پارلیمنٹ میں نشست چھوڑ دیتا ہے اور عہدے سے مع اپنے متعلقوں کے علیحدہ ہو جاتا ہے جو اس نے کم مرتبہ کے افسر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ نواب علی نقاب لفظ غلط گورنر جب انکی

رپورٹیں منظور ہوتی ہیں وہ چپکے بیٹھے رہتے ہیں اونکو برداشت کرتے ہیں یہی حال یس کے
 اصحاب مراتب بزرگ کا ہے چنانچہ حضرت یوسفؑ کے قصہ میں ارشاد ہوا ہے کہ جس
 شخص کی نسبت حضرت یوسف نے سمجھا تھا کہ اسکے سبب مخلصی ہو جائیگی اوس سے
 کہا کہ اپنے آقا کے پاس میری ہتھی نہ کرہ کرنا کہ میں ناحق قید ہوں تو شیطان نے اوسکو اپنے
 آقا سے اسکا تذکرہ بٹلادیا تو یوسف کئی برس قید خانہ میں رہے معنی یہہ ہیں کہ انہی سے
 استعانت بشیر سے حضرت یوسف کی شان کے خلاف تھی اسلئے پانڈھوی اور اونکو
 تکلیف قید میں پڑا رہنا پڑا۔ اہل دنیا ہمیشہ اہل دنیا کی استعانت کرتے ہیں اور اسباب
 پیدا کرتے ہیں۔ اونکو اتنا بڑا ضرر یا کوئی ضرر نہیں ہوتا شبہ نہ ہو کہ شیطان نے یہ
 کام اچھا کیا اسلئے کہ اوسکا فعل بھی اچھا نہ تھا کیونکہ سزا اوسکے ہاتھ میں نہ تھی۔ مگر چونکہ
 ہر بزرگ کو دق کرتا ہے اوسنے اوسی کے مطابق عمل کیا تھا امد تعالیٰ نے روک اوسکی
 اسلئے نہ کی کہ یہ فعل حضرت یوسف کا پسندیدہ نہ تھا۔ اس مقام کو اوس مقام سے متغایہ
 فرمائیے کہ امد تعالیٰ نے قصہ حضرت یوسف میں فرمایا ہے کہ اگر امد تعالیٰ کی برہان دیتے
 تو وہ اوس عورت کے ساتھ ارادہ بکرے تے چونکہ فعل عصیان مستوجب پادش تھا اسلئے ہاں
 مدد کی گئی اور برہان کلامی گئی یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ شیطان کی بڑائی کا ارادہ ہوسکتا
 معاصی انبیاء کے اور معاصی عامہ مخلوق کے ایک باریک فرق قابل ہمیشہ یاد رکھنے کے
 ہے کہ انبیاء ہمیشہ مراتب عرفان میں ترقی کرتے ہیں بعد ترقی مرتبہ اولیٰ اونکو اپنی شان کے
 خلاف معلوم ہوتا ہے۔ اوس حالت کو عصیان جانکر طلب مغفرت کرتے ہیں۔ اونکا دوجا

گناہ ہے جو تقرب کا گناہ ہے۔ ہمارا گناہ حقیقت میں مستوجب پاداش ہے۔ جناب رسول
 خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت جو حکم استغفار ہوتا تھا وہ یہی تھا۔ ان سب امور سے ظاہر ہے
 کہ وہ فعل جو کہ فی نفسہ مشترک کیفیت تھا (یعنی امتحان گناہ میں آنا جس میں نوعی ضرر تھا اور
 اندیشہ کہ بہت سے امتحان میں کامل اعلیٰ نہ نکلیں گے) اس لیے اس پر مطلق عصیان کا
 ہوا۔ اور اگرچہ وہ فعل سبب سہو کے ہوا فی نفسہ یا فرامانی تھی۔ ان دونوں امر یعنی فعل اور
 سبب میں فرق کرنا چاہیے سبب سے فرامانی کی نوعیت بدل جاتی ہے فعل کی نسبت
 نہیں بدلتی۔ چنانچہ وہ فرق دونوں مثال مذکورہ میں ظاہر ہے۔ نکاح مذکورہ میں جو اولاد
 ہوگی وہ حلال کی اولاد نہ ہوگی۔ اور فعل کی برائی باقی سبکی کو سبب برائت فہم کا ہوگا۔
 مثال حاکم میں بگناہ کے قید ہو جانے سے متعلق ذات اسیر کی جو برائی ہوئی وہ بزرگ
 اور باقی رہنے والی ہے۔ گو ذات حاکم کی بری ہے۔

غوی کے معنی گمراہی ہیں اس کے دوسرے الفاظ راستہ سے ہٹ کر جانا ہے
 اس میں ہی امر شامل ہے جو عصیان میں ابھی بیان کیا گیا۔ یہ لفظ ہی شمار بندگان میں
 سے نہیں نکالتا۔

بیان فرق ثلث حضرت آدم
 دشیطان۔
 امر چہا رکھ کی نسبت کیفیت تشریح ضرور ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو
 کیفیت نماز حضرت آدم کی اور شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے
 کہ خدا نے شیطان اور آدم سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت سے نیچے اور تر جاؤ۔ تم میں سے
 ایک کا ایک دشمن ہو گیا۔ جو نماز خاص حضرت آدم کی بیان فرمائی وہ یہ ہے کہ تم کو ایک وقت

خاص یعنی مرتے دم تک میں پرہیزنا ہوگا اور تیار سامانِ مسیت بھی ہیں مہیا ہے۔ جو سزا خاص شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے۔ کہ کچھ کو ہمیشہ سخی ہے۔ تو بہشت سے اور تو کہ ذلیلوں کا ایک ذلیل تو بھی ہے ہر حکم ہوا کہ روز قیامت تک تجھے پڑکار پڑی برا کر لگی اور ہم تجھے اور تیری پیروی کرنے والوں سے جہنم کو بہر دیں گے۔ اس میں یہ فرق ظاہر ہو جو کہ حضرت آدم کو نہ دواؤ دنیا میں رہنے کا حکم ہوا نہ اونپر راندہ درگاہ ہونیکا اطلاق ہوا۔ نہ اونکو جہنم کے عذاب کا سبب متابعت شیطان کے اس لیے کہ اونکا فعل سنوا ہوتا۔ شیطان نے چونکہ یہ سب امور دیدہ و دانستہ کیے تھے اس کے لیے یہ سب سزائیں تجویز ہوئیں کہ ہمیشہ میں پر رہے ہمیشہ ملعون رہے۔ بعد ختم دنیا جہنم میں رہے۔ اس فرق میں یہ اور نازک فرق ہے کہ حضرت آدم کا زمین پر آنا نتیجہ گندم کھانے کا تھا۔ جس کے خاصہ ہونیکا بیان کیا گیا ظاہر ہے کہ جب فضلات انسان سے جاری ہوں اور لاؤ حیض و نفاس کے ساتھ ہو انسان جنت میں پہننے کے قابل نہیں رہتا۔ پس جو چیزیں صفا لازم ہوں اور عذاب مقررہ الہی نہوں نہ نہیں ہیں۔ نتائج ہیں اور معنی یہ ہیں کہ بلا ہی نام ہی ہزار نہ تھی نقصان تھا جو خود کر لیا تھا جیسے کوئی چاقو ہاتھ میں لیے اور بخیا میں اور وقت ہاتھ کٹ جائے جب کوئی بزرگ منع کر چکا ہو۔

کیفیت دو بہر توبہ۔

۱۔ آخر پریم کی نسبت زیادہ بسط کی ضرورت نہیں ہے۔ توبہ ایک امر کے لیے کرنا جو اپنے نفع غیر میں محدود ہو اور سہواً اور کھار کھاب ہو اور۔ (۱) نشانِ کمال عبودیت فرمانبرداری کی ہے (۲) ذریعہ حصول کمال عنایت آقا کا ہے۔ اور یہ دونوں

ایسے ہی لوگوں سے ہو سکتے ہیں جنکی صفات اقصائی غایت کمال کے ہوں۔ یہہ
 دونوں مرفوعیت بیان تو بہ سے مثل آفتاب روشن ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ حضرت
 آدم اور نوحؑ نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور اپنے پروردگار سے معذرت کے
 چند الفاظ سیکھ لیے۔ ان الفاظ کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے انکی توبہ قبول کی اور انکو
 نواز سامنی یہہ ہیں کہ جب حضرت صفی اللہ نے اوس مرتبہ جالی کے موافق جوا و کھو حاصل ہوتا
 بعد فرمان عمل کرنے میں ہوا فرو گذاشت کی اور مبتلا اوس نتیجہ کے ہوئے جو لازمی ہوتا
 اور اللہ تعالیٰ نے سہو پر متنبہ کیا اور وقت حضرت آدمؑ پیشمان ہوا اور اللہ نے یہہ پیشمان ہو کر
 اور اللہ سے معافی چاہنے لگے یہ فعل اس قدر جناب قدس الہی کو پسند ہوا کہ خود مبتلا یا کہ توبہ یوں کر ہو
 اور ان الفاظ کا مستندہ سے لکھنا رہتا اور سب خوب چون کا حاصل ہونا اگر یہ بات مرتبہ بزرگ
 کی ہوتی اور بزرگ مرتبہ سے ہوتی ہوتی تو تعلیم نہ ہوتی ہم اگر برون بکرین بجا کرتے کرتے سر ہو چکے
 دالین ناک رگڑتے رگڑتے رگڑتی دالین کو کوئی وحی نہ آئیگی کہ اس طرح توبہ کرو۔ الفاظ
 توبہ پر غور کرنے سے ایسا لطف حاصل ہوتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ جل شانہ اور کوئی مہربانی
 نصرتا صرف اسی قدر عنایت کرتا کہ یہہ الفاظ بتلا دیتا صرف یہی اکیلی عنایت اور پھر اگر
 جان سے قربان ہو جانے کے قابل تھی۔ اسلیے کہ الفاظ مذکور یہہ تھے۔ اے
 پروردگار ہم نے اپنے تین آپ تباہ کیا (یعنی اپنے ہاتھوں اپنے اوپر دنیا کے امتحان
 میں پڑنے سے تم کیا) اور اگر تو حکم و معاف نصرتا دے گا اور یہہ ہمیں نصرتا دے گا تو ہم بالکل
 برباد ہو جائیں گے۔ یعنی ہم نے تو اپنے ہاتھوں اپنا گلا کاٹنے میں کشتن کیسی دیکھا

پیدا کر لیا ہے کہ ہزاروں غلطیاں کریں۔ اب تو بخشش ہی دے اور نعمت ہی دے
 استخانی میں کامل کر کے مراتب بزرگ عنایت فرما۔ غرض یہ ہے کہ وہ ہمارا کام تھا یہ
 تیرا کام ہے۔ اپنی بُرائی کا۔ ذلت کا۔ اعتراف کا مقابلہ اپنے مالک کی قدرت سے اپنے
 مالک کی بخشش کر لیا ہونے سے اوس پرہیز تک اوسکی خوبی محدود ہونے سے آسین
 باوجود ہماری بُرائی کے نعمت دینے والا ہونے سے اس سے بہتر الفاظ میں کوئی اور
 نہیں کر سکتا۔ ۵

کس کس کی نعمت کا کروشن ہو کر رہا ہے	ہر طبقہ عاجز کہ زیادہ ہے بیان سے
-------------------------------------	----------------------------------

حضرت آدم ابو البشر تھے۔ یہ طریقہ اونکو ایسے گناہ کی توبہ کے لیے سکھایا تھا۔ ہکو گناہ
 کی توبہ کے لیے اسے اختیار کرنا چاہیے۔ انشاء اللہ ہکو بھی بخیر رہے گا اور پھر نعمت ہی
 دیگا۔ کیا یہ طریقہ عبادت سکھانا نہیں ہے؟ اور کیا اوس میں جہنم اور حکومت
 دیا گیا ہو حکومت کے لیے بنا ہو جو مادہ خود پرستی اور تکبر پیدا کرتا ہے۔ سخت ضرورتیں
 ہے؟ اب دیکھیے کہ ممانعت کن کن عجیب و غریب مصالح سے تھی شیطان کا مکمل کن کن
 عجیب و غریب حکمتوں سے بہرا ہوا ہے۔ اور کس قدر ضروری ہے۔ امداد کبر۔ امداد کبر۔
 سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اوسکی ذات کس قدر حکیم ہے۔ اوسکی ذات مقدس سے بھی
 کس قدر دور ہے! پر غور فرما لیجیے کہ جو فعل کرایا گیا بدی نہیں تھا۔ بدی ہوتا تو امداد
 اتنا ہی نہ کرنے دیتا۔ لیکن اوس میں صحت ممانعت کس عجیب و غریب حکمت سے سنائی
 اور کس عجیب و غریب حکمت سے اوس پر عمل ہو جانے دیا۔ اور پھر اوس سے کیا عجیب و غریب

اور ضروری نتیجہ نکالا۔ کیا ہم جب حضرت آدم کو گناہگار کہتے ہیں اسد تعالیٰ پر بدی کا
 الزام نہیں دیتے۔ جس کسی کو ایسا خیال فلاسفہ پیدا ہوا لازم ہے کہ اوس سے توبہ کرے
 اور کہے رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا وَاِنْ كُنَّا نَعْفُو لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِيْنَ
 میرے دل کو یقین ہے کہ اسد تعالیٰ کی ذات مقدس ایسی ہے کہ سپر شر کے خلق
 کرنے کا الزام کروں برس کی اہ سے بھی زیادہ دور ہے اور اس کے خلفاء فی الارض سے
 بھی ایسا ہی دور ہے جب ہم خلیفہ کو ملزم ٹھہرتے ہیں اس فریضہ سے اس کی پاک ذات کو
 بھی ملزم ٹھہرتے ہیں۔ ضرب الغلام اهانۃ الملوی۔ (غلام کو مارنا آقا کی توہین کرنا
 ہے) کو یاد کرنا چاہیے اور مرکب گناہ عظیم قریب بکفر ہونا چاہیے۔ اس باتین
 صرف ایک مربیان کرنا باقی رہا ہے۔ وہ بعد اسکے بیان کیا جاتا ہے یعنی بعد ذکر نواز
 اور قبول توبہ کے ارشاد ہوا ہے **فہدیٰ**۔ معنی اوسکے یہ ہیں کہ جب حضرت
 آدم زمین پر آئے جنت میں رہنے کے عادی تھے انکو اب میں پر رہنے کا اور اطاعت
 کا طریقہ بتلایا گیا اور اوس میں برابر سب کچھ بتلادیا گیا۔ اور یہ ہدایت کر دی گئی کہ
 حکومت ارض میں جسکے لیے مخلوق ہوئے ہو اور زمین پر آئے ہو اس اس طریقہ عمل سے
 بعد پونچھنے تمام حکومت کے حکومت کے قواعد اور ہدایات ہمیشہ ہر بادشاہ کے حضور
 جاری ہوتے ہیں اوس سے ہی گمراہی کے متعلق ہدایت فراہم ہوتی ہے کیونکہ گمراہی
 اور کتاب معصیت ستم ناک کی کہانی نہیں ہوئی تھی اور یہ لفظ بعد نواز نے اور قبول توبہ کے
 ذکر ہوا ہے لہذا یہ معنی متعین ہیں۔ اس مقام پر مجھے یہ بات کہہ دینی چاہیے کہ جب

میں نے یہ مقام لکھا تو مجھے اون علماء کی رائے سے اتفاق باقی نہ رہا جنہوں نے فرمایا ہے کہ فعل حضرت آدمؑ ترک اولیٰ تھا۔ وہ تو اختیار اولیٰ تھا۔ ضرر چہ علماء کی شان ہے کہ وہ بھی اہل تعریف علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل ہو سکتے ہیں اور انکے اتنے بڑے مراتب ہوتے ہیں کہ جب ممانعت بصوت نہی ہو اور انکے دل میں اس نہی کی ایسی عظمت پیدا ہوتی ہے کہ دوسری طرف اور کا خیال نہیں جاسکتا۔ وہ عادی ہوتے ہیں کہ ایسے فعال کو ترک اولیٰ کہیں۔ انکے لیے بھی اور انکے قیاس کے لیے بھی یہ ترک اولیٰ ہے۔ یہ جواب ان کی شان کی عظمت بتلاتا ہے۔ چنانچہ جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ سے جنگو پورا علم حاصل تھا (اور مخلوق علم کے دسویں حصہ میں شریک ہیں) کسی نے پوچھا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

میں نے گندم آج تک کسائی نہیں	گو خدا نے منع فرمایا نہیں
ملکہ نسیم	تکۃ (۹) شیطان نے جو کہا ہے کہ ساز و سامان دنیا کو عمدہ
شیطان کا تیسرا کام۔ اور ساز و سامان دنیا کا عمدہ کر دکھانا۔	کر دکھاؤں۔ اور بہکاؤں یہاں تک کہ اکثر بنی آدم کو تو اپنا شکر گزار نہیں پائیگا۔ اسکا ہر لفظ بڑی توجہ سے دیکھنے کے قابل

ساز و سامان دنیا کے عمدہ کر دکھانے کے۔ یعنی یہ ہیں کہ سامان دنیا عمدہ نہیں ہیں مگر عمدہ نظر آتے ہیں۔ حقیقت میں وہ اسقدر عمدہ نظر آ رہے ہیں کہ آدمی کو انہوں نے اپنے اوپر شیفہ کر لیا ہے۔ یہاں تک شیفہ کر لیا ہے کہ وہ اس کے عشق میں

آخر کار اپنے مالک کو قطعاً بھول جاتا ہے بلکہ یہاں تک نوبت پہنچتی ہے کہ اس سے
 منحرف ہو جاتا ہے اور یہ کہہ کر ہے۔ اگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو ہر شخص کو معلوم ہو جائیگا کہ دنیا
 کے سامان عمدہ نہیں ہیں بلکہ بیشتر تر کیا محض ہیں۔ کیونکہ حذف اصل بیکار ہونے و کار آمد
 ہونے کی بھی خود خداوند عالم نے بتا دی ہے۔ یعنی تمہارا سامان زندگی بھی مین مین مہیا ہوگا
 اس لیے ضروریات زندگی کا کارآمد ہیں اور غیر ضروریات بیکار ہیں۔ چونکہ شیفنگی یہاں تک بڑھتی
 ہے کہ شیفنگی نہیں معلوم ہوتی۔ اس لیے لازم آتا ہے کہ بقدر ضرورت تفصیل کی جائے۔
 عمدگی اشیاء قیمتی کی۔ جو اہل ہارت۔ پتھر ہیں بعض اونیچکھدار ہوتے ہیں بعض چکھا
 بھی نہیں ہوتے بیشتر اونیچ سے ضروریات زندگی نہیں ہیں۔ بیشتر منقرض زندگی ہیں لیکن
 اس قدر عمدہ معلوم ہوتے ہیں کہ انسان اوپر دلدادہ ہے۔ لاکھوں روپیہ خرچ کر دیتا ہے
 اور بعض کو انمول جانتا ہے چنانچہ ہمیرا کہنا اور کمال بعضوں کے نزدیک باعث ہلاکت
 ہے۔ بعض کے نزدیک نہ نافع ہے نہ ضرار۔ چنانچہ مقدمہ گاکیلو اور بڑودہ میں اسپر
 بہت بحث ہوئی تھی۔ کارآمد ہونے کی یہ حالت ہے کہ ہمیرے سے بتی روشنی جب
 کیچ کی کنول میں کہی ہو یا وہ چکھا رہے۔ اس سے اندہ ہمیرا دور ہوتا ہے اس سے سوا نقصان
 کچھ فائدہ نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اگر یہ بلا وجہ عمدگی نہیں ہے تو کیا ہے؟ ہمیرا
 اس کام کا ہے کہ وہ بعض سخت چیزوں کو کاٹ دے۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر عمدہ نظر
 نہ آتا اس قدر قیمت پاتا اس قدر باعتبار آکاہ قطع ہونے کے ضروری ہوتی۔ سونا
 اس قدر عمدہ و کمالاتی دیتا ہے کہ اس کی قیمت باعتبار چاندی کے بہت گونہ ہے۔

کہا نیا لون اور عمدہ شرابیں پینے والوں سے کچھ زیادہ مضبوط نہیں ہوتے۔ وہ تندرست رہتے ہیں بہت بیمار۔ پس یہ اس طریقہ سے کہ دلکا جھوٹا نفع دل میں مڑ کر دیا گیا ہے عمدہ کرو کہلاتا ہے یا نہیں؟

عمدگی سامان لباس کی **سامان لباس**۔ اسکی عمدگی کا بلا وجہ ہونا کہانے کی عمدگی

کے بلا وجہ ہونے سے زیادہ ظاہر ہے۔ اپنے آپ کو سب سے زیادہ عمدہ دیکھانے کی کوشش عورتوں میں ہے۔ اونکے ملبوسات کی عمدگی دیکھنے والوں کی نظر میں اس خواہش کا نتیجہ ہے جو مردوں کو عورتوں کی طرف ہے۔ لیکن یہ خواہش مردوں میں معلوم نہیں ہوتی کہ میں جیسے ہے۔ جواب یہی ہے کہ بلا وجہ عمدہ دیکھانا۔ عورتوں کو اگر اس خواہش سے قطع نظر کر کے دیکھیے تو کوئی بات عمدگی کی نہیں۔ لباس میں یا کچھ اوپر کے بدن کے متعلق ہے۔ چائیان کیا ہیں۔ سینہ پر بے موقع اوٹھا ہوا گوشت۔ اگر ضرورت رضاعت کی نہوتی پیدا نہوتا۔ سر کھلا رکھا جاتا ہے۔ وہ کیا ہے کاسے بالوں سے ٹہکی ہوئی چیز۔ اگر اونکو مونڈ واسے کہ قدر بہت نکلتا ہے۔ اوسپر ملاحظہ فرمائیے کہ منہ کیا ہے کہانیکا راستہ۔ راستہ کو سی لگا کر کالا کر لیا ہے۔ اسکے علاوہ ناک کو چھید ڈالا ہے۔ کانوں میں وزن کر دیے ہیں۔ اونہیں بونا پنا ہے۔ یہ بھی نہیں سر پر کئے پر لگالیے ہیں۔ اگر چوٹی ہے۔ سانپ سے خطرناک جانور کی طرح پیچھے پڑی تنگ رہی ہے۔ اگر جوڑا ہے۔ وہ کیا ہے؟ سید ہے بالوں کا موڑ لینا ہے۔ یہ سب بلا وجہ عمدہ کرو کہانا ہے۔ انگریزی لباس میں استینوں کو کند ہے کہ پاس سے ہتھ رلند

کیا ہے کہ اوٹھی ہوئی معلوم ہوں۔ یہ حقیقت میں اظہار اسکا ہے کہ ہم عورت نہیں ہیں
 پرستان کی پری ہیں۔ یہ ہمارے بازو ہیں ابھی اوڑھا جاتے ہیں۔ آخر فیضول عمدہ
 کو دکھانا ہے یا نہیں؟۔ مردوں کے لباس میں ان میں کتنا کٹک ہے۔ پری
 ہے کہ سر پر بوجہ کہا ہوا ہے۔ وہ یا چلی کا پاٹ ہے۔ یا لپٹا ہوا جوڑا ہے۔ اگر ٹوپی
 ہے۔ دونوں طرف آگے پیچھے جو پنج نکلی ہوئی ہے۔ یعنی یہ ہر مین۔ یا قبہ ہے
 جیسے مرنے کے بعد قبور پر بنتا ہے۔ اونٹین چند چکدار چیریں لگی ہوئی ہیں جنکی محض ہم
 وقت دون میں ہے۔ یہ میں نے مختصر بیان کیا ہے اس سے زیادہ تفصیل طوالت کا
 مصداق ہوگی۔ آپ خود اسے دیکھیے۔ بیشتر چیزوں کی نسبت صاف معلوم ہوگا کہ بلا
 عمرہ دکھلائی دیتی ہیں۔ اس بات پر بھی غور فرمائیے کہ ہر شخص کی وضع دوسرے کی نظر
 میں نہایت بددی معلوم ہوتی ہے۔ جب تصفیہ بیدی اور دھچپ ہونے کا فرمایا گیا
 صاف معلوم ہو جائیگا کہ کس قدر لوگوں کو بہت سی چیزیں بوجہ عمرہ معلوم ہوتی ہیں۔
 عمدگی سامان آرائش کچھ
 سامان کچھ آرائش۔ انکی فضولی محتاج بیان نہیں۔ اگر
 عمدہ نہ دکھلائیے جائے فضولی اختیار نہوتی۔ مگر انکی عمدہ نمائی
 خاص قابل توجہ ہے ڈھول کیا ہے ایک خول ہے۔ اوپر کہاں چکی ہے او سے بیٹے
 جاتے ہیں۔ ڈھپ ڈھپ کی سامعہ خراش آواز پیدا کرتے ہیں۔ مگر جہاں یہ آواز آتی او
 لوگ ہیں کہ دوڑے چلے جاتے ہیں۔ مارے شوق کے منہ پٹتا ہوا ہے کھلی انگلیں
 اوپر کھین۔ نہ دیکھتے ہیں کہ آگے کون ہے۔ نہ معلوم ہے کہ پیچھے کون گیا۔ نہ کون

دیکھائی دیتا ہے نہ کہشتی۔ اب ہاں پہنچ گئے جہاں پہنچ رہا ہے۔ فرض
 کیجیے کہ تماشا ہے۔ وہ کیا ہے ایک لونڈا گارہا ہے۔ بہرا۔ بدترین گرو سپر ایسے
 لوٹے پڑتے ہیں جیسے شیر ہر مکسین۔ فرض کیجیے کہ وہ محفل رقص و سرور ہے۔ وہ
 کیا ہے؟ ایک مکان ہے جس میں چند نامور لوگوں کا کمریاں کھڑی کی گئی ہیں۔ اونپر لال کپڑا
 لپیٹا ہوا ہے۔ اونپر تھوڑے سے پتے جا بجا چپکے ہوئے ہیں۔ وہ تو دیکھتا ہے اور خوش
 کرنا۔ کھڑے ہیں۔ گئے جاتے ہیں۔ کپڑے کا خیال ہے نہ آبرو کا۔ اپنا نہ دوسرے کا
 یہاں تک کہ دھکے پڑتے ہیں مار پڑتی ہے باز نہیں آتے۔ وہ عمدگی جولان چیزوں کے
 بے وجہ نظر میں ہے ان سب سوائیوں کو برداشت کراتی ہے۔ فراموش کس بلا کی غفلت
 ہے۔ اور کقدر غلط ہے۔ اب وہ میں اندر دیکھے۔ یارنڈی ناچ رہی ہے یا میانڈ
 تماشا کر رہی ہیں۔ یارنڈی کیا چیز ہے۔ ایک بیجا عورت ہے جو کوئی فعل شیریں کا
 کرنا مجمع میں اور ٹھانہیں کہتی۔ یہاں تک کہ ناچتی ہے۔ ناچنا کیا ہے؟ بلا وجہ کو دنا۔
 بلا وجہ ہاتھ پاؤں چلانا۔ پروہ گاتی ہے۔ وہ کیا ہے؟ بلا وجہ چلانا۔ اوسے کسے چپے
 چنہ بھیا۔ اس سے پہلی یادہ بھیا۔ کھڑے ہیں اور کمال میٹے جاتے ہیں۔ تار لکڑی
 پر لگا کر اوزانے پتیل کی رکابیاں بجا کر غل بچاتے ہیں۔ مگر تماشہ بینوں کو نہ دیکھے
 کہ پسے جاتے ہیں۔ لوٹے جاتے ہیں مرسے جاتے ہیں۔ گھر کی خبر ہے نہ باہر کی
 نہ اسباب کی نہ زانہ فرزند کی۔ کوئی چور ایجا بیئے۔ کوئی اور ٹھالیو پیئے۔ آخر آدمی
 میں حیا ہے؟ غیرت ہے؟ یہ سب جو ایک دفعہ ملکر ایک عورت پر نظر پڑے کہ

خوشامشاسے نفسانی کائنات کرتے ہیں کیا انکی حالت اون جانوروں سے کم ہے جو خاص حصہ میں سال کے بچہ پیدا کرتے ہیں۔ اگر وہ برائیاں ہیں۔ کیا کر رہے ہیں؟ کبھی عورتوں کی نقل کرتے ہیں۔ اور مرد ہو کر اپنے اوپر انجینیائی سے جاملتے ہیں جو انہیں کا کام اور سخت انفعول ہے۔ کبھی یہودہ باتیں کرتے ہیں جسے کوئی نصیحت پیدا نہیں ہوتی۔ فرض کیجیے وہ تیسٹر ہے۔ وہ کیا ہے ایسی ہی یہودگی کے ساتھ جو بڑے قصوں کی نقل۔ کوئی جھوٹا بادشاہ ہے۔ کوئی جھوٹی بادشاہادی۔ کوئی جھوٹا عاشق۔ کوئی جھوٹا مشفق۔ تھوڑی ہی تہذیب اور سین پڑادی گئی ہے جس سے بلا وجہ عمدہ نظر آنے پر ایک اور پردہ پڑ جاتا ہے۔ تاہم جو نفع اوہیں خیال کیا جاتا ہے برابر اس ضرر اور خرچ کے ہرگز نہیں ہے جو اس کے لیے روار کے جاتے ہیں۔ انکے علاوہ آرائش کے سامان۔ وہ تو اسے بہتر اور فضول تر ہیں۔ مثلاً اگر سے کی آرائش کی چیزیں۔ چھنی پر بہت سے کھلونے رکھے ہوئے۔ کوئی سوئے ہے۔ کوئی ریچ ہے۔ کوئی بندر ہے۔ کوئی کتا ہے۔ کوئی بلی ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ کیا ہے۔ یہی جواب ہو سکتا ہے کہ بلا وجہ عمدہ دکھانا۔ پھر سہرا بن اور چہرہ کھٹ ہیں۔ وہ کیا ہیں چند ٹھٹھی لکڑیاں۔ وہ ضرورت کی چیزیں نہیں ہیں۔ اس لیے کہ جب آدمی صحیح ہو گا تو ایسی صحیح آئیگی کہ حدت چہرہ کھٹ اور سہری کی نہیں ہوگی۔ کسی کا ذکر فضول ہے۔ یہ بھی عمدہ دکھانا ہے یا نہیں؟ الفرض ہر چیز کو جب غور سے دیکھیے گا یہ امر ایسا صاف معلوم ہوگا کہ

کہ حاجت دلیل مافی نہیں رہیگی؟

وجود شیطان کا ثبوت
بیان بالا سے۔

انتباہ۔ میں پوچھتا ہوں کہ یہ افعال غیر ضروری اور اونگنی تیار
کیونکر ہوئی اور تیار ہو کر کیوں ختم نہ ہوئے؟ جب خواہشوں
کے سوا اور کوئی بڑھکانیوالا نہیں تھا۔ خواہشوں کو ضرورت سے آگے کسے بڑھا دیا؟
یہ امور بیکاناہین یا نہیں کہ وہ چیزیں جنہیں نفع نہ تھا نفع کی ہو گئیں۔ بدل اون کا اتنا
بڑا بنگیا جسکی ضرورت نہیں تھی۔ اتنا خوبصورت کر دکھلایا جو حقیقت میں نہیں تھا۔
انسان کا شکر گزار نہونا۔ اور بھگتاؤں یہاں تک کہ کٹر آدمیوں کو تو اپنا
شکر گزار نہ پاؤں لگا۔ یہ تو بڑے ہی غضب کی بات ہے حقیقت میں بھگائے
کے انجام نے عجیب و غریب مضرتیں پیدا کی ہیں۔ بعض مہینے۔ (۱) تمام اہم ذمہ داریوں
میں محدود ہیں۔ اور چونکہ زر زمین کی پیداوار سے حاصل ہوتا ہے وہ بھی اون میں
شامل ہو گئی ہے۔ ان چیزوں کے لیے جس قدر بے ایمانیاں ہو رہی ہیں اون کے
شمار کی ضرورت نہیں (۲) انسان فواہی سامان دنیا میں اس عمدہ نمائی کی بدولت شفیق
ہو کر ایسا منہمک ہو گیا ہے کہ اسنے سب کام جکے لیے وہ پیدا ہوا تھا (یعنی بندگی
الہی) بھوڑے ہیں۔ اونکو فضول جانتا ہے۔ یعنی وہ چیزیں جو عمدہ نہیں ہیں عمدہ
دکھلائی دینے لگیں جو چیزیں عمدہ ہیں غیر عمدہ دکھلائی دینے لگیں۔ یہ بیک جانا او
بتلا بلائی سخت مضرت ہوتا ہے یا نہیں؟ (۳) یہاں تک اس قدر بڑھا کہ آدمی اوسیکا
ہو گیا اور یہ خیال کر لیا کہ دنیا میں جو کچھ ہے بذریعہ اسباب کے ہے۔ بھگائے نے اس

بات سے غفلت کرادی کہ اسباب کسے پیدا کیے اور اسباب میں ایسے اسباب کسے پیدا کیے کہ مطاب
 حاصل ہوتے ہیں اور نہیں ہوتے۔ اسلیف قدرت عطا ہی نعمات کی کسکے ہاتھ میں ہے۔ ایسا کائنات
 ہے؟ (۴۴) آخر کلاس انہماک نے یہ ذہنیت پہنچائی کہ تمام بہت درستی تدبیر میں مقصود
 ہوگئی۔ اور یہ ہم مرتبہ اذعان کو پہنچ گیا کہ جب نتیجہ مطابق تدبیر کے نہیں پیدا ہوتا ہے
 میں غلطی ہوتی ہے اسلیف ڈھونڈنا چاہیے کہ وہ کیا غلطی تھی۔ ایک حد جو اس خیال
 میں صحت کی تھی وہ اس قدر بڑھی کہ اس نے تدبیر میں حصول مقصود کو محدود کیا جو ضرورتاً
 غلط ہے۔ مثلاً لڑائیوں کا سامان۔ چونکہ حالت قلوب انسان کے ہاتھ میں نہیں ہے
 اس کے متعلق تدبیر کا بگڑنا غلطی تدبیر کا نتیجہ نہیں ہے۔ یا مسخون کا انسان کے بس
 میں نہونا اور اسکی بنا پر ساری بیرون کا بگڑنا غلطی تدبیر کی نہیں ہے ہم دیکھتے
 ہیں کہ مینہ ایک طرح نہیں برتا اس سے یہ نتیجہ ہوا کہ معطلی و منعم تدبیر بھی گئی۔
 اور جب وہ منعم بھی گئی اصلی دینے والے کے نظر نے سے انکھ بند ہوگئی جب
 ایسا ہوشگر گزاری خالق کی کہ اس نے کیے۔ عدم شکر گزاری جب اس صورت میں ہو کفر ہے
 ان سب امور کو ملا کر ملاحظہ فرمائیے کہ انہماک دنیا میں کیوں ہے۔ اور انجام اور کما
 کفر ہے یا نہیں؟ اور شیطان کا کام کیا ہے؟ یعنی صرف یہی کہ سامان دنیا کے عمدہ کر کے
 دکھلاتے دکھلاتے اور خواہشوں کو بڑھاتے بڑھاتے خدا سے پیر دیتا ہے۔ اور وہ
 ذریعہ خدا سے پیر لینے کا ہیں۔۔ تمام بیان نکات سے یہ نہی ظاہر ہے کہ جب انسان
 خدا پر ایمان لایے اور کوا ایسا انہماک نہوگا۔ جو ایمان نہ لایے اور میں اس انہماک کی بڑی

گنجائش ہوگی۔ اسی لیے اللہ نے فرمایا ہے کہ ہر شیطان کو کافرون پر چھوڑ رکھا ہے کہ ان کو اڑکاتا ہے۔ مگر یہ سمجھنا سچا ہے کہ مسلمان اس کے بہکانے سے بڑی ہر جہ بھی شیطان کے بہکانے میں آئے ہوئے ہیں کیونکہ کوشش عام ہے تاکہ مسلمان بھی بہکتے بہکتے کافر ہو جائیں۔ اسی لیے علمائے دین ہمیشہ کوشش کرتے ہیں کہ مذمت دنیا کرین اور لوگوں کو اس کے ناجائز انہماک سے وکین۔ تنبیہ۔ شیطان کا عمدہ کر دیکھنا سامان دنیا کا ایسی دلیل ہے جو باوجود عقلی ہونیکے حق تعالیٰ نے بتلاتی ہے یعنی عقل اور نقلی دونوں سے چنانچہ ارشاد فرمایا ہے کہ جب لوگ بعد از شیطان کو لازم دینگے تو شیطان بتائے گا کہ میں قصور وار نہیں ہوں۔ بات اتنی ہے کہ میں نے تم کو اپنی طرف بلایا اور تم نے میرا کہنا مان لیا۔ (آیت سوم) غور کرنا چاہیے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ شیطان جو نہیں ہے جو کچھ فسادات ہیں ان کا یا عقلی یا روہی کہ غلط ہے اس لیے کہ جب نفس باعث فساد ہو کر نریا ہے تو وہ کس کو لازم دے سکتا ہے۔ ضرور نفس و شیطان و چیزیں ہیں ایسی کہ یہ ہیں کہ فعل انبعاث کا فاعل شیطان ہے اور انفعال نفس میں ہوتا ہے جس میں قابلیت انفعال اور قبول شرکی موجود ہے۔

نکتہ چہم
عمدہ ہو جانا سامان دنیا کا
از دیا و نعمت بھی ہے۔

نکتہ (۱۰) سامان دنیا کے عمدہ کر دیکھنے کی دوسری شق پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سامان دنیا کے عمدہ نظر آتے ہیں انسان ان کو نعمت جانتا ہے اور بعض اوقات ضروریات زندگی کو حقیقی نعمت ہو جاتے ہیں۔ اس فریہ سے اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کی تعداد بڑھ سکتی۔

پس جیسے انہما عورتیں نافع تھا مگر سبب اسکے کہ اس کے وجود میں آنے سے ایک پہلو فساد کا بھی بکھلتا تھا اسد تعالیٰ نے اس کے متعلق وہ طریقہ اختیار فرمایا کہ نسبت ایسی شیار خلق کی جسمیں نہ و نون پہلو ہوں نہ ہو سکے۔ اسی طرح نعمتوں کا تعد و نعمت تھا مگر وہیں بھی پہلو فساد کا ہے۔ اسی لیے اسد تعالیٰ نے اس کی تعداد کو بھی اس طرح بڑھایا کہ نسبت خلق ایسی شیار کی جنہیں نہ و نون پہلو ہوں نہ ہو سکے۔ غور کرنا چاہیے کہ اسد تعالیٰ نے انہما کی بڑائی کو بھی کس خوبی سے بہلائی میں تبدیل فرمایا ہے۔ اسد کبر یعنی ان چیزوں کے نعمت ہو جانے کے بعد جن کو انہیں حقیقی نعمت بنا دیا۔ اور بعض کو نالشی۔ مگر جب مانگو ہر طرح کی نعمت جو مل سکتی ہے مل جاتی ہے یعنی اختیار کے بنانے کے لیے ہر چیز میں ممکن اصول دیدیا ہے۔

نکتہ (۱۱) جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے۔ وہ نتیجہ مختلف آیات مذکورہ اول نظر میں مباحث اعتراض معلوم ہوتی ہیں غور کرئیے وہی جواب ثابت ہوتی ہیں۔

ہیں۔ اس ترکیب سے آیات مذکورہ کو پڑھ کر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیات جو اول اعتراضات کا ہیں۔ پس یہی بات ہے کہ ہر چیز میں اس قدر اخفاء کہنا اس ضرورت سے ہے۔ کہ دنیا حیطہ امتحان کا گاہ ہونی کی حالت سے جب تک اس کا وجود ہے باہر نہ نکل جائے وقت کی ضرورت جس قدر مساعد ہو اس قدر ظہور ہو اور پھر ضرورت امتحان کا گاہ ہونے

کی اس کے بعد ایسے حالات کو پیدا کرے کہ ہر خفا، آجایے جیسے تیر کی مثال میں گذارش کیا گیا۔

نکتہ (۱۲) اس بحث میں اللہ تعالیٰ نے بتا دیا ہے کہ جنت ہے جہنم بہوک پیاس کی تکلیف نہیں۔ گری نہیں۔ اور دوزخ ہے جس کے سات دروازے ہیں۔ یعنی یہ دوزخ جہنم کا موجودنی اخراج ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ جنت ضامی الہی ہے۔ اور دوزخ غضب الہی۔ سزا اور جزا محض دہانی اور خیالی ہیں۔ جدا کوئی چیز نہیں ہے۔“

نکتہ دوازدهم
جنت اور دوزخ موجودنی اخراج ہیں۔

نکتہ (۱۳) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جسے ہماری ہدایت کو نہ مانا وہ لوگ داخل جہنم ہونگے جو لوگ ایسے ہیں کہ توبہ امر ہدایت تمام نہیں ہوا اور انکا اس آئینہ کر نہیں ہے وہ اور آیات میں ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ اہل عرفین جہنم ہدایت کی تکمیل سطح نہیں ہوئی۔ اور نہ کمال عدل سے اللہ تعالیٰ اس طرح عذاب نہیں فرماتا۔

نکتہ تیرہم
اعراف کا وجود۔

نکتہ (۱۴) تمام بیان بالا سے جو نسبت انکار سجدہ شیطان۔ اوکل گندم حضرت آدم بعد ممانعت کے ہے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مجبور پیدا نہیں کیا تھا ورنہ انکار سجدہ سے ممکن نہوتا۔ اس طرح حضرت ابولہب کو مجبور پیدا نہیں فرمایا تھا ورنہ اوکل گندم کے لیے ممانعت عہد کی ضرورت نہوتی خصوصاً بعد ممانعت اوکل گندم ممکن نہوتا اور اولاد حضرت ابولہب کو مجبور پیدا

نکتہ چارہم
انسان شیطان کا مجبور نہوتا

نہیں کی گئی ورنہ امکان انکار و قبول ہدایت نہوتا۔

شہادت و جوابات - نوکر اعتراضات و جوابات

علامہ شہرستانی کا یہ قول صحیح ہے کہ مجموعہ شہادت بعبارت مختصر سوالات شیطانی کے ہیں جنہیں تمام مذاہب ضلال پیدا ہوئے۔ مذاق زمانہ حال کے مطابق بعض شہادت میں ترقی ہوئی ہے اور وہ نیچے معلوم ہو کر نیا اثر کر رہے ہیں اس لیے وہ شہادت اور مذاق حال کے مطابق اون کے جوابات لکھے جاتے ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ حضرت آدم کا جنت سے نازا اور پھر وہیں جانا ترکیب عالم کا لاف ہونا ظاہر کرتا ہے۔ ایک شبہ یہ ہے کہ پہلے ہی حضرت آدم جنت میں تھے بعد دنیا ہی جنت میں جائینگے پس اس ترکیب کی نسبت جو مشیت الہی مقتضی ہوئی فائدہ کچھ نہیں ہوا۔

جوابات اجمالی - جواب۔ اس کا یہ ہے کہ (۱) یہ اعتراض نسبت حضرت آدم

کے قابل جواب ہے نسبت بنی آدم کے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ (۲) حضرت آدم کی نسبت جواب یہ ہے کہ جب حضرت آدم خلافت ارض کے لیے بنایا گیا تھا تو اپنی خدمت پر لو لگا جانا ضرور تھا۔ لیکن ہمیشہ کو لگو حالت خدمت میں کہنا اون پر یہی سختی تھی جواب تفصیلی متعلق ترقی (۳) یہ ترکیب لا طائل نہیں ہے اس لیے کہ دنیا ہموی بطور ک عالم کے۔

ترقی کر رہی ہے یعنی زمین اور جو کچھ زمین سے پیدا ہوا۔ جس قدر عمریں دنیا کی طولت ہوتی جاتی ہے ترقی میں افزائش ہوتی جاتی ہے (یہ اصول جس کو زمانہ حال نے تحقیق کیا ہے ایک اصول صحیح ہے) انسان میں جو ترقی ہوئی اور جو

ترقی ہونا باقی ہے تفصیل اسکی یہ ہے۔

پہلی ترقی مادہ خلقت حضرت اول باید کرنا چاہیے کہ حضرت آدمؑ کس چیز سے بنے ہیں اور آدمؑ کی۔

کتنی مدت میں؟ ارشاد الہی یہ ہے کہ مٹی کے گارہ سے (جو سو کہ کر کس کس بولنے لگتا ہے) بنے ہیں اور یہی ارشاد الہی ہے کہ وہ مٹی مٹی کا ستھتی۔ اور اس مٹی کو چالیس صبح تک حق تعالیٰ نے تخمیر فرمایا۔ (خَصْرَتْ طِينَةً اَدَمَ اَرْبَعِيْنَ صَبَاحًا) تب ارشاد ہوا ہے کہ وہ میں روح ڈالی جو اپنی طرف منسوب کی۔ یہ چالیس صبح ہمارے آپ کے دن نہیں ہو سکتے۔ اسلیے کہ اونکا شمار آفتاب کے ایک طرف مکملانی مینے مذینے سے ہوتا ہے۔ جو مالک آفتاب سے اوپر ہو اور ساکن یہ دن کیسے ہو سکتا ہے؟۔ قیاس اسکا مقتضی ہے کہ جب ایک دورہ اوسکے تمام ظہکیات کا ختم ہو وہ ایک دن قرار دے۔ اللہ تعالیٰ نے بتلایا ہے کہ ہر دن برابر شمار ایک ہزار سال کے ہے۔ اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّنَا كَالْفَرَسَةِ ثَمَانِيَةَ اَلْفٍ سَنَةٍ مِّنْكُمْ تَعْدُوْنَ۔ یعنی ہمارے پروردگار کے یہاں ہمارے گنتی کے مطابق ہزار برس کی برابر ایک دن ہے۔ اہل دین نے اوسکو روز قیامت سمجھا ہے۔ لیکن کوئی وجہ نہیں ہے کہ قیامت کا دن ہی اتنا بڑا ہو اور دن چوٹے ہوں۔ کیونکہ یَوْمًا نَمَرہ اور عام ہے۔ قید قیامت کے دن کی نہیں ہے۔ اس طریقہ سے مدت تخمیر چالیس ہزار برس ہوتی ہے۔ اس ارشاد کا صاف نتیجہ یہ ہے کہ اتنی مدت میں مٹی کے ستھنے تخمیر کے ذریعہ سے ایسی ترقی حاصل کی کہ وہ میں روح انسانی داخل ہو سکی۔ یہ

ایک ترقی ہے جو اتنی مدت میں ہوئی۔

دوسری ترقی مادہ خلقت آدمی کی۔

دوم۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت آدم کو جنت میں تکلیف ہو کہ پیاس اور عریانی اور آفتاب کی زحمتی اکل گندم سے

عورتیں پیدا ہوئیں اور یہ سب تکالیف عارض ہو گئیں۔ اس میں امر اول قابل توجہ

یہ ہے کہ حضرت ابو البشر اگر جنت ہی میں رہتے ابو البشر نہ ہوتے۔ آدم دوم یہ ہے کہ

اکل گندم سے یہ طریقہ جسم میں حضرت کے پیدا ہوا کہ کسانے پینے کے بعد فصلہ

اور نکالنا اور سکا ضروری ہو اور خون صلیب چہ زیادہ ہو جائے وہ مادہ خلق بنی آدم کا

ہو جائے۔ چنانچہ عربی کا ذکر اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ بحالت ظہور عورتیں عربانی بد چیز

ہے۔ یہ قوت تمتع کا بڑھانا اور دوسری ترقی ہے جس سے غرض پوری

ہوئی کہ انسان میں خلافت ارض اور اوس سے انتفاع کا ممکن حاصل ہو معلوم ہوتا ہے

کہ توقف جنت میں (جس مدت کا ہو) اس لیے تھا کہ زمین اتنی ترقی کر چکے کہ حضرت ابو البشر

کا سکون ہو سکے۔

وہ ذریعہ جو ترقی کا خود انسان کے ہاتھ میں ہے۔

سوم یہ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ دنیا میں چند روزہ مقام ہو گا اور بعد اوس کے جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے گا۔ وہ ایسی جنت میں

جائے گا جس میں ہمیشہ رہے گا۔ جو کافر ہو گا وہ دوزخ میں جائے گا اور وہاں ہمیشہ رہے گا۔ مگر

یہ ہیں کہ اعمال نیک و بد کو ایک اثر خاص ہے جو جنت یا دوزخ میں جانے کی قابلیت

پیدا کرتے ہیں جب تک تشبیہ کو ٹاکرا ہونے سے دیا جاسکتی ہے۔ کالبد انسانی جب غلو

دوام پیدا کرنے کے لیے بوتہ میں ڈالا جاتا ہے تو کوٹھا صاف کوٹھا ہو جائیگا اور کھرا
سکہ صاف کھرا کھل آئیگا۔ یا نسبت افعال بد کے مادہ تشک سے کہ جب وہ مادہ ن
میں اخل ہو جاتا ہے آخر کار جذام پیدا کر کے تمام بدن کے خون کو خراب کر دیتا ہے
پس جب ایسی حالت ہو جو آئندہ ترقی ہوگی وہ اس حالت کے ساتھ ہوگی۔

باقی ترقیات انسان جو
منظور ہے۔

چہارم۔ یہ کہ جس جنت کا ذکر حضرت آدم کی نسبت اسی امر
دوم میں کیا گیا اس کا مقابلہ آئندہ کی جنت کے ساتھ کرنے
سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنت اور اس جنت میں فرق عظیم ہوگا۔ یہاں جو قصو
اور فو کہ جنت سے تمتع کی قدرت ہوگی۔ اور احادیث نبوی سے معلوم ہوتا ہے کہ
سکان جنت ہمیشہ جوانی کی حالت میں رہیں گے یعنی اونٹیں تغیر نہیں ہوگا۔

پنجم۔ یہ کہ جنت و نارادون لوگوں کے لیے ہے جو دنیا کے بعد ان دنوں
میں سے ایک مقام کے اندر جائیں اس سے ظاہر ہے کہ اولاد نبی آدم کی وہاں
پیدا نہیں ہوگی۔

امور سوم و چہارم کے ملانے سے تین قسم کی ترقی کا ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ (۱)
انسان میں جو طریقیہ اجرائے فضائل کا ہے اور جو مادہ اولاد پیدا کرنے کا وہ باقی نہ ہوگا
یعنی وہ ترقی جو ایک ضرورت سے چند روز کے لیے دی گئی تھی اور مانع خلود تھی
معدوم کی جائیگی۔ (۲) ایسا جسم انسان کو ملیگا جس میں قابلیت خلود اور ایک حالت
پر رہنے کی حامل ہو۔ (۳) اس میں قوت تمتع باقی ہی رہے اور اس میں ترقی ہی

ہو کہ عادی ہو جانے سے جو لطیف نعمتوں میں یا نیا تکالیف میں کم ہو جاتے ہیں وہ کمی ہو۔ بدستور رہے۔ یہ تینوں بہت ہی اعلیٰ درجہ کی تبدیلیاں ہیں اور بہت ہی اعلیٰ اور جہ کی ترقیاں۔ کیونکہ اب ہماری حالت جسمانی یہ ہے کہ ذرا سی یادہ تغیر کا تحمل نہیں کر سکتے۔ زیادہ سردی ہو جائے یا زیادہ گرمی دونوں حالت میں جسم میں سے مرنے والی جو مٹی کو جاندار بنانے سے اور وہ ترقی جو اس میں قابلیت متبع پیدا کرنے سے ہوئی تھی دفعتاً معدوم ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ دفعتاً خوشی یا دفعتاً غم ہو جانے سے بھی یہ ترقیاں جاتی رہتی ہیں۔ اور یہ بہت ہی بُرا قسم ہے۔

ترقیات ارض یعنی ظرف کی ششم۔ زمین کی بابت تحقیقات حال سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ رفتہ رفتہ مگر بڑے دور کی ترقی کر رہی ہے۔ چنانچہ جن لوگوں نے اس بابت توجہ کی ہے وہ اس میں شک نہیں کر سکتے چنانچہ معدنیات جو اہل ترقی ظاہر ہے۔ یہاں تک کہ مٹی کا تیل ہی ترقی سے پیدا ہوا ہے۔ میں نے بتھاں آٹا ضلع جالون ایک کنواں کھدوایا تھا اور میں بہت نیچی ایسی تین بنگلین کہ مٹی اور برک کے ٹکڑے ہیرا ہونے والے تھے۔

شرح فوق مدت ترقی مخلوق ہفتم۔ ترقیات مذکورہ امر ہمارے و پنجم کے لیے مدت میں فرق اول و آخر کی۔

ضروری ہے کہ کیونکہ جو جسم اس حالت میں پیدا ہوئے جب خود زمین میں ایک درجہ کی ترقی تھی اور کو زیادہ مدت تک حالت ترقی میں نہیں کے ساتھ رہنا لازم ہے۔ جو اس مادہ ارض سے پیدا ہونگے جسمیں ایک درجہ ترقی کا

بڑھ گیا ہے اوس سے کم مدت تک اونکا زمین کے ساتھ ہنا ضرور ہوگا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ آخر میں پیدا ہونگے۔ وہ ترقی شدہ مادہ ارض سے پیدا ہونگے۔ جو اول میں پیدا ہوئے اوس سے کمتر قابلیت کے مادہ سے پیدا ہوئے یعنی جس میں قابلیت بگڑ جانے کی زیادہ تھی۔ اسی لیے آخر زمانہ کثرت ہدایت یا فحش کا زمانہ ہوگا۔ اول زمانہ قلت ہدایت یا فحش کا تھا۔ اس تحقیقات کے مطابق وجود شیطان نے یہ کام دیا ہے کہ جب آدمی میں کوٹا کھرا ہو جائے گا مادہ آجائے تو کھرے مادوں کا کھرپن صاف کر دے۔ کھوٹے مادوں کا کھوٹ ظاہر کر دے۔ کیونکہ وہ مادہ آتش سے بنا ہے۔

موت کی ضرورت۔ ہاشتم۔ اب تصفیہ کرنا چاہیے کہ روح اور جسم دونوں قابل ترقی ہیں یا صرف جسم۔ ظاہر ہے کہ روح میں مادہ ارض نہیں ہے۔ اس لیے قابل ترقی صرف جسم ہے۔ جو لوگ زمین کے ذروں کو دونوں جسم و جان کا مادہ سمجھتے ہیں وہ روح کو ارضیات میں سے کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ صریحاً غلط ہے۔ (۱) اس لیے کہ اس تسلیم سے لازم آئے گا کہ نیچر ایسی غرض ہے کہ ہمیشہ اوس میں تغیرات تو ہوں مگر تغیرات کا نہ کوئی نفع ہو نہ غرض۔ حق تعالیٰ نے اسی کی تردید فرمائی ہے کہ ہم نے عالم کو مبعوث پیدا نہیں فرمایا۔ (۲) اس لیے کہ اس تسلیم سے لازم آئے گا کہ وہی کیفیات باعث خلق ہونا وہی باعث فنا۔ ایک طرح کی کیفیات ذریعہ دو مختلف کیفیتوں کے حصول کا نہیں ہو سکتیں۔ اگر ہوں یعنی اوس کا خاصہ اجتماع ہوا و نہیں کا افرق تو یہ

اجتماع لقیضین ہوا جو محال ہے۔

انتباہ اس مقام پر غور کرنیے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان مختلف خواص کا پیدا کرنا والا اللہ تعالیٰ ہے جس نے روح کو بنایا اور یہ طریقہ ایجاد فرمایا کہ کچھ مدت کے لیے اجتماع اضداد ہو کر ایک قالب بنے اور وہ قالب بسکن روح ہو۔ اوس مدت کے بعد روح قالب کو خالی کر دے اور مجموعہ اضداد بوقت ترقی میں پڑے۔ اگر غور فرمائیں گے صاف معلوم ہوگا کہ یہ تئیرین جو پیدا ہوئی ہیں کہ وہی چیزیں باعث خلق ہو جاتی ہیں اور ایک مدت تک جسم کو ترقی دیتی رہتی ہیں یہی چیزیں اس خطا پیدا کرتے کرتے باعث فنا ہو جاتی ہیں اور وقت یقین ہوگا کہ کسی دوسرے مدبر کی تدبیر جو جلا وہ اس فاعلہ تنزاج کے ہے یہ دونوں کام کرتی ہے اور وہ مدبر یعنی قادر مطلق جو بلا اسباب ہی قدرت ثنائی کرتا ہے ہر وقت موجود ہے اور ہر طرح کی قدرت ثنائی ہر وقت کر رہا ہے وہ لوگ بڑے دیہوتہ ہیں جو ذرائع انہار قدرت کو محض اسباب میں محدود کر کے اوس سے غفلت کرتے یا منکر ہوتے ہیں۔

شہرہ تھو۔ کہ قوائے جسمانی و عقلی دفعتاً اوس حد کمال پر جسے ہم دیکھتے ہیں نہیں پہنچتے اس لیے روح بھی قابل ترقی ہے۔ غلطی اس شہرہ میں یہ ہے کہ اگر ارواح عتبات اپنی نوعیت کے ایک مادہ قابل ترقی ہوتیں جسم کے ساتھ ترقی کر کے صرف اوسی قدر ترقی کر سکتیں جب قدر جسم نے کی حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ترقی جسم کو ترقی عقل سے (جو ایک صفت روح کی ہے) کچھ مناسب نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ارواح ابتدا سے

بعض اعلیٰ درجہ کی بعض اوس سے کم درجہ کی (الغرض متفاوت) پیدا ہوتی ہیں اور ایک مادہ ترقی پذیر نہیں ہوتی۔ صرف افعال کی فزوری کا ان میں فتنی پیدا ہوتا ہے۔ شہلہ سلیب پیدا ہوتا ہے کہ افعال روح کے جسم کے قوی کے فزوریہ سے ظاہر ہوتے ہیں جسم میں بھی ہوتا ہے اور انحطاط بھی۔ اگر جسم کے ساتھ ترقی ہوتی انحطاط بھی جسم کے ساتھ ہوتا۔ اور جو افعال محض روح کے ہیں جیسا بیان کیا گیا ہے صادر نہوا کرتے۔ یاد رکھو کہ انوار انحطاط و مختلف اغراض کے لیے ہیں یعنی انوخلن کے لیے کہ آدمی سے آدمی پیدا ہو۔ انحطاط اس لیے کہ روح کو جب انوکا غلبہ جاتا ہے فرصت اپنے افعال کی ملے۔

الغرض جب قابل ترقی صرف جسم ہو تو اوس ترقی کی حالت میں جو اوس مادہ میں بلا تو سطر روح کے ہوتی ہے۔ یعنی مادہ غلو و پیدا کر نیکی (جسم و روح کا ایک جگہ نہ بنا بیفادہ ہوگا بلکہ غایت انحطاط کا کبھی ہا کر نیکی کہ وہ قابل روح کے رہنے کے نہ ہے۔ اس لیے موت اور باعتبار دنیا کے فنا ہو جانا ایک ضروری اور لازمی امر ہے۔ اصلی صبر اوسکی ریتہ ہو سکتی ہے کہ انسان اور تکالیف میں جو علاوہ نتائج افعال کے ہر نیچ ڈالا جائے۔ کیونکہ ترقی کی نوعیت پر غور کر نیسے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعد تکالیف کے حاصل ہوتی ہے اور جہرہ کیلئے عام ہے پس جنہوں نے صرف افعال نیک کیے ہوں ان کے لیے تکلیف ظلم ہوگی جنہوں نے افعال بد کیے ہیں ان کے لیے ہکلیف تکلیف افعال کے علاوہ اور ظلم۔

طریقہ ترقی جسم بعد موت کے نہم۔ جب وح جسم سے علیحدہ ہو جاتی ہے اس کے بعد جو طریقہ ترقیوں کے معلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں اولاً افشار قبر ہوگا اور ایسا سخت کہ یہی جسم کا ناخن پاپ سے نکل آئے فائدہ اسکا صاف یہ ہے کہ جسم خور جاوے۔ آکسین صفا کیجائیں۔ یعنی ست کاست نکال جاوے۔ ثانیاً وہ کیرٹون کے پیٹ مین چلا جائیگا۔ اور پھر وہ بھی مٹی ہو گئے اور زمین میں دفن رہینگے۔ اور پھر وہ اثر ہوگا جو بچ کے زمین میں دالنے سے یادواؤن کے کارٹن سے ہوتا ہے۔ اور یہ ترقی باعتبار نوعیت مادہ۔ باعتبار اثر فعال۔ باعتبار ترقی ارض ہوتی ہوگی۔

انتباہ دفن جلاسنے سے بہتر ہے۔ کیونکہ اوس میں جسم بطور تھم گئے میں نہیں رہتا۔ گوجلانا افشار کا مقابلہ کرے۔

مقام جنت و نار اور ترقی ارض کی۔ وہم۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ جنت یا دوزخ جنہیں آدمی جا ہیگا اسی جہاں ہونگے۔ جو ارشادات الہی سے ظاہر ہوتا ہے یہ ہے

کہ وہ نہی میں ہوگی۔ اسی میں جنت اور دوزخ اور شیریں خیرین اور حور اور غلمان ہونگے۔ مقام و سکا چاہے آسمان ہو یا اور کچھ اور وہ ایسی ہو جائے کہ اوس پر طلاق آسمان کا ہو یا زمین کا۔ اسی لیے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وَكَفَّكَ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ۔ یعنی نبیوں میں بعد نبی و نصیحت کے یہ بات لکھی چکی ہیں کہ جسے نیک بندے زمین کی سلطنت کے وارث ہونگے بعد ذکر و خول ہل جنت کے جنت میں۔ فرماتا ہے وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الْإِلَهِيِّ

صَدَقْنَا وَعَمَلُهُمْ وَأَوْفَرْنَا الْأَرْضَ - یعنی اور کہیں گے کہ خدا کا شکر ہے جسے اپنا
 وعدہ ہم کو سچ کر دکھایا اور ہم کو زمین کا مالک بنایا۔ اگر حثیت اور دوزخ زمین میں نہ ہوتے
 یہ ارشاد نہ ہوتا۔ نسبت زمین کے فرمانا ہے اِذَا ارْتَلَزْتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا
 وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا - معنی یہ زمین کہ زمین اس قدر ہلانی جاے گی کہ اس کے
 اِثْقَالِ اندر سے باہر نکل آئیں۔ جسکی مثال دودھ کا بلونا ہے۔ جب دودھ بلوایا جاتا ہے
 اور اس کو دیر تک شدت سے حرکت دی جاتی ہے مکس اوپر آجاتا ہے۔ زمین کے اندر
 اس وقت جو چیزیں مخفی ہیں ان کی تعداد بیان کرنا دشوار ہے۔ چنانچہ معدنیات اور
 جواہرات ایسے مخفیات ہیں جو سب کو معلوم ہیں۔ لیکن زمین کی تاثیر یہ ہے
 کہ مٹی اور کٹائی اور مختلف رنگ اور رنگوں میں اختلاط اور خوشبو کی چیزیں پیدا کریں
 ان کے مادے معلوم نہیں۔ ان سب چیزوں اور مادوں کو زمین اوکل مگی اور وہ اندر سے
 باہر آجائے گی۔ اِثْقَالِ کو صرف آدمیوں کا جسم سمجھنا صحیح نہیں۔ یہ بہت ہی ثقل ہے اور اُو
 بھی۔ اس وقت تصور فرمائیے کہ زمین کی کیا حالت ہوگی۔ ایک طرف ان سامانوں کا
 ظہور ہوگا جن سے اب بھی روح تازہ ہو جاتی ہے۔ یعنی معدنیات۔ جواہرات۔ خوشبوئیں۔
 زمین کے خزانے۔ دوسری طرف ان سامانوں کا ظہور ہوگا جن میں سے ایک مادہ
 ہے جس سے ہر شے الارض پیدا ہوتے ہیں جبکہ ٹنک میں ایسا نہ ہوتا ہے کہ جسم
 میں لگی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ آگ جوا لاکھی پہاڑوں میں ظاہر ہوتی ہے۔
 اس وقت ان چیزوں کے اخفاس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ زمین ان چیزوں کے متعلق

ترقی کر رہی ہے۔ پس یہ ترقی جب حد کمال پر پہنچ جائیگی اور وقت میں استعدا ہلانی
جائیگی کہ سب چیزیں اس کے باہر جائیں۔ قیامت کا طول و آفتاب کا قرب اسیلے ہوگا
کہ چیزیں سے وہ سقم جو اندر رہنے سے باقی رہا تھا نکل جائے۔ وہی فرخ اور جنت ہوگی
ان سب امور کے ملانے سے ظاہر ہے کہ (۱) وہ جنت حسین حضرت آدم سے
اور جنت تہی حسین بعد موت کے جائیگے اور جنت ہوگی۔ (۲) ان ترکیبوں سے
کہ حضرت ابو البشر دنیا میں آئے ایک ترقی ہوئی۔ بعد موت ایسی بڑی ترقی ہوگی جسکی
کچھ انتہا نہیں یعنی ف و اور ظروف و دنون ترقی کر جائیگے۔ یہ جملہ امور مفیدہ نہیں
ہیں۔ عجیب و غریب حکمتیں اور صنائع قدرت الہی کی ہیں۔ یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ
حیات دنیا میں ہماری ترقی ختم ہو گئی اور ہم بن چکے۔ ختم تکمیل خلق وہ ہوگا جب دنیا
کے لیے زندہ ہونگے۔ پس شیت الہی اس غرض سے مقتضی تقرر قاعدہ موت و قبر و پشت
و قیامت کی ہوئی ہے کہ وہ اعلیٰ فائدہ کی مشیت ہے اور کمال عنایت جس سے زیادہ
کوئی عنایت نہیں ہو سکتی۔

طولات خلاف ارشاد الہی
نہیں ہے۔
شہدہ نہ ہو کہ ہدایت خلاف ارشاد الہی ہے یعنی اسد تعالیٰ
فرماتا ہے کہ جب اسد کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے کہ ہو جائے ہو جائے
ہے۔ اسیلے کہ خود اسد تعالیٰ نے طینت حضرت آدم کو چالیس صباح تک تخمیر کرنا
فرمایا ہے اور سات دن میں اس کا رخانہ کا پیدا کرنا فرمایا ہے۔ یہ دنون ارشاد متناقص
نہیں ہیں اسیلے کہ معنی آیہ کن فیکون کے یہ ہیں کہ اسد تعالیٰ جیسا ارادہ فرمائیے

وہی امر مطابق ارادہ الہی کے فوراً ہو جاتا ہے۔ جب ارادہ الہی متعلق پیدا کر کے ایک حالت کے ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ جب دوسری حالت کے متعلق ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ تناقض و موقت ہوتا جب ارادہ الہی ترکیبوں سے اور اسباب سے خالی ہوتا۔ الغرض ہر حکمت ایک ارادہ ہے۔

شہدہ نہو کہ شریعت میں ثابت ہے کہ تعلق جسم و روح
 میں باقی رہیگا اور ذریعہ عذاب قبر یا راحت قبر کا ہوگا۔ اس لیے
 کہ ہماری غرض اور تعلق سے ہے جو حالت حیات میں ہے۔

بیان شریعت کہ عذاب قبر
 ہوگا خلاف جہ موت کے
 نہیں ہے۔

ایک قسم کا تعلق ضرور ہے۔ (۱) وہ بھی اگر باقی نہ رہے لازم آئیگا کہ روح ہی فنا ہو جائے
 اس لیے کہ اور اک کا انفراد حقیقت میں موت ہے۔ کیونکہ جب جسم میں صرف روح اور جسم
 دو جزو ہوں اور اک روح کی ایسی صفت ہوگی جو اسکی ذات میں داخل ہو۔ (۲) اگر تعلق
 مطلقاً سلب ہو جائے تو لازم آئیگا کہ روح نے جو افعال صادر کر کر ذمہ داری حاصل
 کی ہے اور بطور لزوم کے اپنے اوپر ایک حالت دومی عارض کر لی ہے وہ حالت سا
 ہو جائے۔ یہ خلاف لزوم کے ہے۔ (۳) اگر تعلق مطلقاً سلب ہو جائے تو
 روح کا اوجسی جسم میں آنا باوجود ہوگا۔ ہماری غرض یہ ہے کہ ایک تکلیف یا راحت تو
 بسبب اعمال کے پیدا ہوتی ہے۔ ایک تکلیف وہ ہے جو ترقی کے لیے ہر جسم کو عارض
 ہوتی ہے جسمیں احت شامل نہیں ہے۔ پس اس لیے کہ تکلیف احت میں یا تکلیف
 پر تکلیف عارض نہو جہانی روح و جسم میں پیدا کی جاتی ہے۔ اور ایسا تعلق باقی نہیں

رکھا جاتا کہ سوا ہی دن تنہا کچ کے جو لازم ہو گئے ہیں اور نتیجہً ان کا انفعال جسم و روح میں باقی رہے۔ مثال اس قطع تعلق کی عمل حراچی ہے جب ہاوس حالت میں کیا جائے جب آدمی بیہوش کر دیا گیا ہو۔ حالت بیہوشی میں پہلی ایک طرح کا اور ایک تکلیف کا حضور کا

عذاب یا راحت قبر کے بعد جنت و دوزخ کی ضرورت مرتفع نہیں ہوتی۔

شہدہ نہ ہو کہ بعد عذاب یا راحت قبر کے ضرورت عذاب نار یا راحت جنت کی باقی نہیں رہے اس لیے کہ تکلیف یا راحت کو مجموعہ جسم و روح نے پیدا کیا تھا۔ اب و زمین ایک نوع کا تعلق ہے پورا تعلق نہیں۔ پس جب تک ہر پورا تعلق حاصل نہ کریں پورا تمتع راحت کا نہیں کر سکتے۔ اسی طرح انکو پوری زمین ہو سکتی۔

اجسام بنیاد کی حالت کا استنثار۔

یہ بھی شہدہ نہ ہو کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اجسام انبیاء و اوصیاء ایک حالت میں رہتے ہیں جیسے مرے تھے ویسے ہی۔ یہ تغیر نہیں ہوا۔ اس لیے کہ ہر ترکیب کا ایک طریقہ اور قاعدہ ہے جو بغیر ضرورت کے توڑا نہیں جاتا۔ پس یا یہاں قاعدہ بطریق اعجاز توڑا جاتا ہے۔ جیسا کہ جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت ثابت ہے کہ جناب مدوح اور سلطان ممتحن مگر ہر لفظ آدمی سے اونچے معلوم ہوا کرتے تھے۔ اور ان کے سایہ نہ تھا یعنی جسم ابتداء سے خاص نوعیت کا بنا ہوا تھا۔ یا ان کے جسم میں بسبب تاثیر اعمال خیر کے خاصیت پیدا ہوتی ہے کہ ایسا تغیر ہو جو معلوم نہ ہو۔ یا ان کا جسم اس قدر یا وہ مبتلا ہی کام دنیا ہوتا ہے کہ وہ حالت دنیا میں حاصل ہو چکے جسمیں فشار و زہر اور صرف زمین میں رہنے سے خلو

پیدا ہو۔ یعنی ایک طرف جسم اعلیٰ درجہ کا ہوتا ہے کہ تھوڑے سے تغیر میں حالت کی ترقی قبول کرے دوسری طرف سخت تکالیف دنیا میں بہتا ہے۔

ڈارون صاحب نے ترقی تو ضیح اول ڈارون صاحب نے جو ایک بڑی طویل تحقیقات کو نہیں بتلایا۔

کے بعد یہاں ثابت کیا ہے کہ ہر چیز عالم میں بڑیوں کی طرح ترقی کرتی ہے جو ترقی کی طرف سب سے پہلے ہوتی ہے یہاں تک کہ انسان ترقی یافتہ بندہ ہے۔ ایسا امر ہے کہ حیرت میں ڈالتا ہے۔ انہوں نے یہ غلطی کی ہے کہ روح انسانی کو ترقی یافتہ روح حیوانی سمجھا ہے۔ حیوانوں میں جو طریقے ترقی جسم کے ان کو عملاً معلوم ہوتے ہیں وہ عمل انسانی کا اثر ہیں اور جو ترقی عقل کے معلوم ہوتے ہیں وہ تعلیم انسانی کا۔ علاوہ برآن یہ نہیں بتلا سکتے کہ انتہائی ترقی بنی القدر کیا ہے۔ ان دونوں امر کو اللہ تعالیٰ نے بتلا دیا ہے کہ انسانی روح ہماری طرف منسوب ہے اور جسم انسانی صرف تخمیر سے بنایا گیا ہے یعنی انسان بنی القدر نہیں ہے۔ چونکہ روح منسوب الی اللہ ہے اس کا اثر جسم پر یہ ہے کہ آخر کو وہ مادہ بقا پر پیدا کر دیتی ہے اور منتہائے کمال یہ ہوتا ہے کہ زمین ترقی کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اور موت بند ہو جاتی ہے کیونکہ وہ فریاد اعداء ترقی کا ہے۔ ڈارون صاحب نے یہہ تو نتیجہ نکالا کہ یہاں تک ترقی ہو گئی کہ عبادت نباتات اور وہ حیوانات اور وہ آدمی ہو گئے مگر یہاں پہنچ کر رہ گئے کہ ہر آدمی کا منتہائے ترقی کیا ہو گا۔ اس کے اصول کے مطابق یہی لازم آتا ہے کہ آخر کار سب مخلوق آدمی ہو جائیں اور آدمی ہو کر بعد منتہائے ترقی کے ترقی بند ہو جائیں اور یہی غلو ہے۔

یہ اعتراض کہ مرد غواروں کا جسم کس لئے ایسا کار و نہیں ہوتا۔

توضیح دوم۔ جن لوگوں نے بنی آدم کے دوبارہ جسم سابق پسند کرنا شروع کیا ہے۔

کما جائیں تو دونوں کا جسم کیسے جدا ہوگا و قس علیٰ ہذا غلط اعتراض ہے۔ اسلیے کہ جسم کا جب ست نکالا جائے اور یہ وہ بطور تخم کما جائے اور پرست ملا کر جسم سابق مع اختیار پیدا کیا جائے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا۔ انسان ہڈیاں نہیں کھاتا۔ اور جانوروں میں کمتر ایسے ہیں کہ ہڈیاں کھا جاتے ہیں اور کھاشتر مع جسم ثابت نہیں اور اگر ہودہ بھی اسی طرح ہوگا کہ جسم انسان کے بننے میں مارج نہ اور اعتراض کی تردید کرے گا۔

یہ شبہ سلیے غلط ہے کہ وجہ ماہیت اشیا کا سواں

توضیح سوم۔ آگے بیان کیا جائیگا کہ علم وجہ ماہیت اشیا کا سواں بشری سے باہر ہے۔ اور یہ اعتراض اور ایسے ہی اعتراضات

اتصل میں اسلیے غلط ہیں کہ متعلق تفسار وجہ ماہیت کے ہیں اور اسکے نہ سمجھنے سے پیدا ہوتے ہیں۔ مثال دینی ہے کہ وہی باورچی کو نہیں جان سکتی اگر وہی باورچی پر اعتراض کرے غلط ہوگا۔ اسی لیے غرض ایسے امور میں منع ہے۔

علماء دین کا جواب شبہ

توضیح چہارم۔ علماء دین نے اس شبہ کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ جنت میں بہتقاں جانا ہوگا اور افضل بہتقاں معلوم ہے۔

یہ بھی عمدہ جواب ہے مگر میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہم بندہ محتاج ہیں کوئی حق ہمارا نہیں ہے۔

بے منت و بے سوال و بے تحقیق

وینا ہے جو سب کو یا الہی تو ہے

بہتر قیاس کی بغیر خود خدا

توضیح پنجم۔ ان صنائع بدائع الہی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ یہ سب تدابیر اور طریقے خلق کرنے اور مخلوق کے اقتصار غایت کمال پر پہنچانے کے بعد تعالیٰ کے ہیں۔ انکا نام پھر کہنا فاش غلطی ہے۔ اسلیے کہ ترقی کرنے والے نیچے اپنے نیچے میں تابع ترقی دینے والے کے ہونے چاہیے۔ ترقی تغیر ہے۔ اگر نیچے قدیم اور قائم بالذات ہوتی تغیر نہ ہوتی۔ غور کرنا چاہیے کہ نیچے جب مدبر اور ترقی کرنے والی مافی جابلیہ ہر اہل کے لیے خاص ہوگی۔ پس یہ نیچے کہہ سکتا ہو سکتی ہے کہ ہر چیز کے ساتھ بدلا کرے۔ اگر نیچے کو ایک تسلیم کر لیا جائے تو اشیاء مضاد کا خلق اس سے محال ہوگا۔ اگر وہ قادر مطلق کا دوسرا نام ہے تو نیچے میں وجود قدرت مطلق کا کوئی نہیں ہاں سکتا کیونکہ اس نیچے میں نیچے کے خلاف کینکی قدرت خلاف بدایت ہے۔ عدم قدرت نسبت ہی ادنیٰ درجہ کے خدا کا ماتا ہے۔ لغو ذرا

انسان کا رہنا جو جانا خلافت
ترقی نہیں ہے۔

توضیح ششم۔ دنیا جب اس قدر ترقی کرنے والی چیز ہے۔ تو انسان کا رہنا جو جانا خلافت ترقی نہیں یعنی ترقی اور اس حالت کے متعلق ہے جس میں انسان کے فعال کو غل نہایا گیا ہے۔ یہ معنی ترقی کے نہیں ہیں کہ باعتبار تکلیف و راحت ترقی صرف راحت کی ہوتی ہے اسلیے کہ لوہے کی ترقی اوسی حالت کی ترقی ہے اور جوہر کی اوسی حالت کی۔ انسان جس نوع کا اپنے آپ کو بنا لے اوسی حالت نوعی میں ترقی پذیر ہوگا۔

قیامت کے طول کی وجہ
اور قریب آفتاب کی۔

توضیح ہفتم۔ چونکہ آفتاب وقت دور ہے۔ وقت قیامت قریب ہوگا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو ترقی زمین کے اندر رہنے سے ہوتی ہے گویا لازمی ہو ویر طلب چیز ہے جو بیرون میں ہوتی ہے وہ اسکے خلاف ہے۔ اسی لیے عمر انسان

کی قلیل ہے۔ جب بادِ غلو پیدا ہوگا اور کسی دیکھیں جو اور رکاوٹ ہوگی فریادِ مدت قیامت و قربِ قیامت کے ہوگی۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بلا وجہ اسباب تکلیف و عذاب پیدا فرمائی بلکہ فضلِ عظیم ہے کہ ایک طرف ترقی کے اسباب پیدا کیے ہیں دوسری طرف مدتِ امتحان کو قلیل کر دیا ہے۔ افسوس ہے کہ بعض لوگ طبیعت کے (نیچر) خدا ہونے کے قائل ہوئے بعض آفتاب کے۔

جناب سول خدا کے ان نجات کو بطورِ ڈرائے کے بیان کرنے کی وجہ۔

توضیح ہاشتم۔ ان سب امور سے مثل آفتاب و شمس ہے کہ اون لوگوں کا خیال جنہوں نے تکلیف و راحت کو محض خیالی قرار دیا ہے کہ قدرِ غلط ہے۔ جب تمام میں اپنی اچھی بری سب چیزوں کو باہر نکال دے غور کرنا چاہیے کیا حالت ہو سکتی ہے ضرور ایک طرف جنت ہوگی ایک طرف دوزخ۔ اوس میں جب ہمارا جسم قابلِ تمتع ہو ضرور مبتلا ہی تکلیف یا تمتعِ راحت ہوگا۔ اس سے خیال بعض لوگوں کا کہ جناب سول خدا صرف ڈرائے والے تھے یا خوشخبری دینے والے کہ قدرِ غلط تھا ہوتا ہے۔ یقیناً دو قسمی چیزوں کی خوشخبری دیتے تھے اور واقعی چیزوں سے ڈراتے تھے۔ اس مقام پر خیال فرمائیے کہ لوگوں سے خداوندِ عالم کی ترکیب ترقی بیان کرنا اور ایسے لوگوں سے جسے عرب کا ملک بہرہ و اہانتا بہتر تھا یا ان چیزوں کا اوس رنگ سے بیان کرنا جس رنگ سے کیا گیا بہتر تھا اگر اودن سے اس طرح بیان کیا جاتا نہ دیکھتے نہ کچھ فائدہ ہوتا۔

ترقیانِ بریہ تیسرے کہ ہوتی ہیں توضیح نہم۔ ترقی کے مدارج پر غور کر نیے پایا جاتا ہے کہ وہ ذریعہ

تغیر کے ہوتے ہیں۔ اور تغیرات اس طرح واقع ہوتے ہیں کہ جب ایک حالت بقدر ضرورت انتہا کو پہنچ جائے بدل جائے دوسری حالت اوسنی ریعہ سے پیدا ہو جائے۔ مثلاً پانی برسا کرتا ہے اور سکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر مری ہوتی ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر گرمی ہوتی ہے سکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ اور یہ ایک ہی فاعل ہو کر ختم نہیں ہو جاتا۔ بار بار اسکی ضرورت ہوتی ہے اس لیے اللہ تعالیٰ نے ہر چیز میں یہ تہ کیب اس عالم فانی کے لیے کی ہے کہ جب بقدر ضرورت کمال ایک تہ کیب کا ہو جائے ہی اوسکا زوال و ختم ہو۔ یہ نہیں ہے کہ ترقی ہونے سے لازم آتا ہے کہ جو حالت ایک فاعل گذری پھر ترقی اسکے مصاح عجیب ہیں جبکہ یہاں بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

ترقی کے متعلق حق تعالیٰ پر توضیح و مسم۔ مادہ کے متعلق یہی الزامات اقدس از بزرگ پر نہیں آسکتا۔ اس لیے کہ (۱) بنی نوع انسان بنی آدم میں اونکا

مادہ اتنا تیار کیا گیا تھا کہ وہ سو پر قصور کے لیے مدتوں دیا کہ ع تا یہی صد سال آدم گریہ کر دے۔ اونکی اولاد سے جو اونکے صلب سے پیدا ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ اگر ہو سے قصور کریں اور عمر و فاکر سے نہر برس ایک قصور پر وین۔ اور دیدہ و دانستہ تو کہی گناہ کے پاس جائیں۔ چونکہ مادوں میں ترقی کا اصول مانا ہوا ہے یہ لڑائی ترقی کیسی ہو سکتی ہے کہ پیدہ و دانستہ گناہ کریں اور اوپر بچائے منفعل ہونیکے ٹرائین اور ٹرائے ٹرائے خدائی کا دعویٰ کریں۔ (۲) شیطان میں جو مادہ ہر کل اوسٹنے کا تھا اور کا علاج خداوند عالم نے اوسکی مشق عبادت کے ذریعہ سے فرمایا۔ بنی آدم میں جو ایسا مادہ ہے

اوسکا علاج بذریعہ ولادت یعنی حضرت آدم کے ذریعہ سے پیدا کر نیکی کر دیا۔ (۱) باوجود
تفاوت قابلیتوں کے کہ بعض آدمیوں میں بہلائی کی طرف جلد مائل ہو جانے کی۔
بعض میں بُرائی کی طرف جلد مائل ہو جانے کی ہے۔ قصور مادہ کا نہیں ہے کیونکہ
(۱) ہر شخص میں فہم و ادراک ہے اگر قصور مادہ کا ہوتا فہم و ادراک کا مادہ ہوتا۔ (۲) ہر قیامت
کے آدمی سے اپنے اور بُرے افعال صادر ہوتے ہیں اگر مادہ کا قصور ہوتا ان نون
میں سے ایک پر انسان مجبور ہوتا۔ (۳) طینت آدم میں روح ڈالی گئی ہے اور وہ حاکم
ہے اور افعال کا نتیجہ تکلیف یا راحت ہے معنی یہ ہیں کہ افعال مادہ پر اثر کرتے ہیں۔
مادہ باعث صدور افعال نہیں ہے بلکہ روح ہے حقیقت یہ ہے کہ مادہ میں یہ تفاوت
ہے جو عمدگی میں محدود ہے کوئی زیادہ عمدہ ہے کوئی کم ایسا مادہ انسان کا کہ اسے
بڑا کہہ سکیں ہرگز نہیں ہے۔ افعال کے اثر سے کم عمدہ زیادہ بُرے ہو جاتے ہیں۔
زیادہ عمدہ بُرے نہیں ہوتے یا کم بُرے ہوتے ہیں اور ایسے وہی فہم و ادراک ہوتے ہیں
خداوند عالم نے (چونکہ کمال مرتبہ میں جیم ہے) قواعد ایسے نرم اور آسان بنائے ہیں
کہ جملہ مادوں کو حاوی ہوں۔ اور انکی مختلف ضرورتوں کو نفع کہین جیسے قواعد کا
ایاحت محدرات غسل قسیم۔ ان سب پر عفو و غفران۔ اسی لیے محققین علماء کا یہ
قول ہے کہ لو حق کے وجود میں سابق کو دخل ہے اور شر شیطان بعد کی بات ہے
جس جہ سے ذات خداوند عالم پر لازم ظلم شرکاء عائد نہیں ہو سکتا تفصیل اسکی مقام مناسب
پر کجا آئیگی۔ یہاں مختصر بیان کیا جاتا ہے کہ اختیار اختیار نہوتا اگر وہ میں سعت نہوتی۔

اوس میں بہت سستی ہی ہے کہ مختار کے افعال کو ترجیحوں پس یہ تاثیرت ہمارے افعال کے ہیں اور معنی یہ ہیں کہ ہم اپنے افعال سے جسکی قدرت اللہ تعالیٰ نے کمال عنایت کی وجہ سے نہیں ہے۔ اوسکو لازم دیتے ہیں اور عنایت کی عوض بجائی شکر کے شکایت کرتے ہیں۔

جواب اس شبہہ کا کہ عالم میں ایک شبہہ یہ ہے کہ جو طریقہ عالم کے ایجاد میں اختیار شریاۃ ہے۔

کیا گیا اوس میں شریاۃ زیادہ ہے اسلیے بہترین کہا جاسکتا۔ باب دوم کے شبہہ اول میں جواب اس شبہہ کا باعتبار دین ہی دیا گیا ہے۔ چونکہ یہ ان آیات کلام مجید کی نقل کے بعد جواب اس شبہہ کا دیا جاتا ہے اس لیے باعتبار اراون نکات کے بحث کیجاتی ہے جو ابھی بیان کیے گئے۔

شر انسان کا خود انسان بننا جواب (۱) انسان کا یہ شبہہ کرنا ابتداء سے غلط ہے اسلیے

کہ معنی اس شبہہ کے یہ ہیں کہ وہ اپنے افعال سے اللہ تعالیٰ پر اعتراض کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نوع نوع کی مخلوق پیدا کی انسان کو تمام انواع سے فضل بنا نا چاہا دنیا کو اس کے لیے امتحان گاہ بنایا جو ذریعہ حصول فضل کا ہے صاحب فضل کے ساتھ وجود مقصود لازم ہے اور امتحانی فضل کے لیے کثرت ناکاموں کی۔ چونکہ یہ امر ایک طرف نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا دوسری طرف اوس میں ضرر تھا۔ ہر مخلوق کے مادہ پوچھا کہ اس نوع کی مخلوق کون بننا چاہتا ہے سب نے انکار کیا انسان کے مادہ نے اقرار کیا۔ اسلیے اللہ کا فعل اچھا بنانے کا ہے ہمارے فعل بُرا بن جانے کا پس

برائی اگر زیادہ ہے ہمارے سبب سے ہے۔ بھلائی اگر زیادہ ہے اوس میں مدد الہی کو ہمارے فعال کے ساتھ دخل ہے۔

شریطان کا متعلق خلق انسان کے قلیل ہونا۔ (۲) انسان میں اول وہ قوت جس کا انبعاث بذریعہ کل گنہم واغواشی شیطانی کے ہو متعلق عورتیں کے ہے۔ اسکے متعلق

جب خیال فرمائیں گا تو معلوم ہو گا کہ اس ذریعہ سے خیر زیادہ ہے شر ہرگز زیادہ نہیں۔ غالباً کوئی بشر شک نہیں کر سکتا کہ تیر لپیٹ شر کے بہت زیادہ ہے اور گویا کہ جسے زیادہ ہے متقابل کیلئے اور زنا اور اولاد حلال پر خیال فرمائیے۔ شریعت نے عقود نکاح کفار کو جائز قرار دیا ہے اور اسلام نے کیا عجیب کوشش فعل مذکور کی برائی سے علحدہ کرنے کے لیے کی ہے۔ سبحان مد۔

شریطان کا متعلق غصہ کے کم ہونا۔ (۳) اور عورتیں جن کا انبعاث بذریعہ اغواشی شیطانی کے بنی آدم

میں ہوتا ہے (حضرت ابوالبشر اوس سے پاک ہیں) اوس میں مری چیز غصہ ہے۔ اوس کو حساب کیجیے کہ بر محل کس قدر آتا ہے اور بے محل کس قدر۔ کیا ہر وقت انسان بے موقع لڑا کرتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اوسے جو غیرت کا مادہ پیدا کیا ہے وہ عظیم المرتبہ چیز ہے۔ بہت سے ن مرد میں مری باعث عتباب قبائح ہے۔

شریطان کا متعلق سامان دنیا کے کم ہونا۔ (۴) اسکے بعد وہ چیز جو بذریعہ اغواشی بنی آدم پیدا ہوئی ہے (حضرت آدم اس سے بھی پاک ہیں) وہ سامان دنیا کا عمدہ کھانا

ہے اوس کے اندر بھی خیر زیادہ ہے۔ اس لیے کہ وہ سامان کہ جو بعد اس پسند کے پیدا

ہوتے ہیں (اور ایسے ہوتے ہیں کہ اگر یہ نہ تھا کہ اور پسند نہ ہوتے تو پیدا نہ ہوتے) حضرت زکریاؑ کی مین داخل ہو کر اس پسند کو قبیح سے حسن بنا دیتے ہیں۔ جیسے نہر اور ریل۔ اور تار اور بہت سی دالین۔ اور پاجات۔ اور ظروف وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں میں اولیٰ بنا۔ کو جو باعث آرام و راحت ہیں ضروریات زندگی میں بقدر ضرورت زندگی داخل فرمائیے۔ پس ہر سب چیزیں جو ان دنوں تفریقوں میں داخل ہوں مباح ہیں۔ ان کا مقابلہ باعتبار تعداد کے اشیاء غیر مباح سے فرمائیے۔ یعنی آلات الملوٰحب کو آلات سامان اکل و شرب و سامان ملبوسات سے مقابلہ کیجیے اور تسکین فرمائیے کہ اس فریضہ سے خیر بہ نسبت شر کے اس قدر زیادہ ہے کہ کوئی نسبت نہیں۔ اسی فریضہ سے نعمات کی تعداد بڑھ گئی ہے اور تعداد الملوٰحب کم کر دینا ضروری ہے۔ یہ کسی بڑی خیر ہے۔

شیطان کا متعلق کفر (۵) کفر کا شر اس عالم میں باعتبار دین کے بہت زیادہ ہے لیکن وہ بسبب شیطان کے نہیں ہے۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ نے

صاف فرمادیا ہے کہ شیطان بعد اختیار کفر کے کافر کو حالت انبعاث میں کہتا ہے۔ پس یہ نہ نتیجہ خلق شیطان کا نہیں ہے۔ البتہ شیطان اغوا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اغوا بعد پیدا ہو جانے قابلیت قبول غوایت کے ہو سکتا ہے۔ اس پر ہی یہ کہہ کر دنیا میں کفار کی تعداد زیادہ ہے قابل بحث ہے۔ اس لیے کہ خلق عالم اولاً بذریعہ حضرت آدمؑ ہوئی۔ پھر بعد حضرت آدمؑ کے کوئی زمانہ خلیفہ اللہ فی الارض سے ظالمی نہیں ہوا اور ایک زمانہ دوزخ کی بابت خبر دی گئی ہے کہ وہ ۴۰ ایت کا زمانہ ہوگا۔ اور بتلایا گیا ہے

کہ وہ زمانہ گمراہی سے بہت زیادہ طویل ہوگا۔ پس زیادتی تعداد کفار کی صحیح نہیں ہے۔
 سلسلہ ترقی کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے انسانوں میں جہالت زیادہ تھی۔ اور
 اس لیے خورنیزی اور فساد ہی۔ جہالت رفتہ رفتہ کم ہوتی جاتی ہے جس کے ساتھ خورنیزی
 و فساد ہی اب بہت کم ہو گئے ہیں۔ آئندہ ترقی ہی ہو سکتی ہے کہ انین اس قدر صحیح
 ہو جائیں کہ غلطی نکرین۔ اس ترقی کے لیے ابھی بہت وقت درکار ہے خصوصاً اگر
 صحیح کے مطابق قوت عمل پیدا ہونے میں۔ جب آراریں صحت آجائیں گے زمانہ زمانہ بہت
 کا ہوگا اور جب مطابق رائے صحیح کے ہمیشہ افعال صادر ہوں گے وہ زمانہ اتنا ترقی
 اور ختم دنیا کا ہوگا۔ لیکن جب ترقی موجودہ اتنے زمانہ دراز میں ہو تی باقی ماندہ یقیناً
 دراز ترین ہو سکتی ہے۔

جان مال کے شرکاتناشر (۱) خورنیزی کا اعتراض و لون میں ہے۔ او میں یہ غلطی شامل
 ہونا جتنا خیال ہوتا ہے۔

ہے کہ لاکھوں بندے اگر مر جائیں۔ یا مال و نکاحاتار ہے یا
 قتل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے یہ یقیناً بڑی نہیں۔ بندوں کے لیے بھی یہ
 حقیقت میں اتنی بڑی نہیں جس قدر خیال کی جاتی ہے۔ (و واضح رہے کہ بدلا اور جزا
 مطابق خیال کے عنایت ہوتا ہے) کیونکہ جو ضرران تینوں صورتوں میں ہو سکتے ہیں
 وہ یہ ہوتے ہیں۔ (۱) موت متضررا اپنے مقیاس کے مطابق تھوڑی یا زیادہ ہے۔
 مقررہ موت سے مرگیا۔ ہم اس ضرر کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ ہم سے پہلے مر گیا۔
 (۲) مال متضرر مال سے قبل از وقت جدا ہو گیا۔ ہم اس کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ

ہو جاتا ہے کہ ہمارا ہی نہ جاتا رہے۔ حالانکہ وقت موت باعتبار کیفیت ترکیب جسم مقرر ہوتا ہے۔ اور مال جانے میں کوئی مصلحت ہوتی ہے۔ (۷) قیل - تلوار کی موت نظر بشریعت بڑے فائدہ کی ہے۔ یہ تینوں صورتیں یا فوائد کے لیے مقرر ہیں یا سزا ہیں۔

شر کا نتیجہ بسبب غلو کے کم ہے (۷) یہ امر بھی اس اعتراض میں نظر انداز ہے کہ افعال عباد کے متعلق قواعد بخشش بہت نرم ہیں۔

اوس کا مقابلہ اختیار کی جاتی ہے (۸) حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو اختیار دیا ہے ہاتھی عمدہ چیز ہے جب کا مقابلہ کوئی عمدہ سے عمدہ چیز بھی نہیں کر سکتی۔ خداوند عالم نے فرمایا کہ ہم کسی کو خراب نہیں کرتے جب تک انسان خود اپنی خرابی کا سامان آپ پیدا نہ کرے تو اس میں قصور معطلی اختیار کا کمان سے آیا جو لوگ اختیار کو برا سمجھتے ہیں وہ سب پر غور نہیں کرتے کہ کسی حکومت کے لیے کسی کا پیدا کرنا برا نہیں ہے۔ عالم کو اختیار دینا برا نہیں ہے یاد رہے کہ اختیار آپ کا خود مانگا اور لیا ہوا ہے۔ ضرور اس اختیار میں تکلیف ہے لیکن غور فرمائیے کہ آپ کو وہ حالت پسند ہے جو بچوں کی ہوتی ہے یا وہ حالت پسند ہے جو ایک نیا کی بادشاہت اور خود مختاری کی ہوتی ہے؟ خوشی جو ایک بہت چنگل میں پڑ کر ہو سکتی ہے کیا اس راحت سے زیادہ ہوتی ہے جو ملک فتح کر کے بعد معوقی ہے۔ اور عالم ہونے کے بعد خیال و وسوسہ اور نیکو آدمیوں کا ہے جو کام کرنا نہیں چاہتے خلاصہ یہ ہے کہ اگر آپ سمجھتے ہیں کہ امتحان میں پڑنا لڑتیوں میں کامیاب ہونا اور بڑے

مراتب حاصل کرنا اصلی غرض انسان کی ہے تو کس پاس اختیار کو برائ نہیں کہہ سکتے اگر آپ سمجھتے اور پسند کرتے ہیں کہ جانوروں کی طرح سے پڑے رہتے کچھ کہاتے کچھ پیستے مر جاتے تو آپ البتہ اختیار کو کسکے ہیں ورنہ نہیں۔ اس اختیار کے ذریعہ سے جو شرف انسان نے حاصل کیے ہیں انکو نظر انداز نہ کیجیے۔ جب انسان کے قبیحے ساتھ ساتھ ایک دشمن مثل شیطان کے قوی ہو۔ اور سپر لاکھوں دشمنوں کا یعنی اہل دنیا کا مقابلہ کرنا ہو اور سپر اولاد پالنی لازم ہو اور وہ طرح طرح کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہو اور سپر کام کرنا ہو اور اپنی مشق قوت صدور افعال حسنہ سے ایسی بات کر دے کہ ماسیہ کے کمان سے کہان پہونچے تب یہ ایسا ہو کہ سب سے بہتر ہو کہ سب کا حاکم ہو۔ فرشتوں سے بہتر ہو۔ فرشتوں کے لیے یہ مصائب زاون کے یہ مراتب اگر انسان فرشتوں سے بہتر نہ ہوتا تو فرشتے ہی حاکم زمین ہوتے۔

یہ شبہہ کہ عالم میں شریا یہ ہے ایک بڑا ہو کہ ہے جو طرح سے پیدا ہوتا ہے اور نکاح و بچہ بنی (۹) یہ شبہہ کہ عالم میں شریا یہ ہے ایک بڑا ہو کہ ہے جو طرح سے پیدا ہوتا ہے اور نکاح و بچہ بنی

اقدار کے متعلق کفر کے متعلق نافرمانی کے متعلق قلت شناکیرین کے متعلق۔ خونیروں کے متعلق اور عموماً جاسم کے متعلق اور دوسرے سب سے بڑے کہ یہ بات دلیلیں آیا کرتی ہے کہ یہاں شیت کیون ہوئی جو اسکی ذات باکمال کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے جہانیا در کہنا چاہیے کہ مشیت اعلیٰ نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے۔ یعنی انسان کا حاکم بنانا۔ انسان کا فرشتوں سے بہتر بنانا انسان کے لیے دنیا کا بنانا۔ انسان کو اس سے قوت تمتع دینا۔ اس

مشیت کا عمل میں لانا بغیر وجود ان سب چیزوں کے جو ہر وہی ہیں اور باعث شبہات ہیں
 ناممکن تھا ایسے لیے حق تعالیٰ نے اسکو حجت تمام کر کے اور اس پر بھی منع کر کے جاری
 فرمایا۔ تاکہ یہ الزام عائد نہ ہو سکے۔ اسپر بھی کوئی دقیقہ اور سنجائی کے جوہر کرتے ہیں
 کہ کر نے میں اور ٹانہ میں کہا پس یہ شبہات اصل امر سے غفلت کرنے کی وجہ سے طلین
 آیا کرتے ہیں۔ اچھو کی تکلیف اس کے مراتب کی افزائش ہے۔ برون کا اقتدار اگر نہ ہوتا
 تو وہ دنیا سے بھی محروم رہتے۔ اگر یہ نہ ہوتا غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ اسکو پیدا ہی نفرماتا
 معنی یہ ہیں کہ دنیا میں اگر چاہو دنیا اختیار کر لو چاہے میں۔ ہم سب کو کچھ نہ کچھ بقدر مسما
 دینگے۔ ہر چیز میں کمال ہے اور خیزنیریاں کمال بڑائی کا۔ اللہ تعالیٰ نے جو ان سب امور
 کو ہونے دیا وہ کمال اختیار ہے۔ یعنی اختیار بشر پس غور کرنا چاہیے کہ جو امور تھے مصلح
 پر مبنی ہوں اور الزام سے ذات ایزدی بری ہو تو ایسے شبہات کس قدر لغو ہیں۔

(۱۰) اس مشیت کی نسبت یہ کہ مرہی کہی نہ ہونا چاہیے اختیار
 اور اس بات کا کبریا کی شان سے بدلی ہیں۔
 اسی قدر دیا ہے جتنا دنیا مناسب ہے۔ اور وہ اس طریق سے

محدود ہے کہ جب شہر انسان کا اس حالت سے بڑھ جاتا ہے کہ اس سے ایسا ضرر پیدا
 جو مصلحت کے خلاف ہو تو اس سے وہ اختیار کٹ جاتا ہے اور وہی ضرر واقع ہو سکتا ہے جو (۱) یا محض
 سزا ہو۔ یا (۲) سزا ہی ہو اور اس سے اور عمدہ کا نظم لین۔ یا (۳) ضرر صرف آئندہ
 کے لیے ہو اور شہر ایسے منافع کا ہو جو ضرر سے زیادہ تھا۔ میں نے مدت و زاد تک اس اصول
 کو نظر میں رکھا ہے اور ہمیشہ یہ بات پاتی ہے کہ کوئی ضرر انسان کا ان تین صورتوں

سے باہر نہیں۔ جو ضررِ ستر کے طور پر پہونچے ہیں اور انسان کو ختم کر دیتے ہیں وہ ضررِ عجیب ہوتی ہے جس سے اور دن کو متنبہ ہونا چاہیے۔ جو ضررِ ستر کے طور پر پہونچا کر انسان کو ختم نہیں کرتے اسے سزا پانے والوں کو آئندہ ایسا نفع ہوتا ہے جو ضرر سے زیادہ ہو۔ یعنی ضرر تو بڑا نفع بہت۔ جو ضررِ ستر نہیں ہوتے۔ (اور وہ بہت قلیل ہیں) اول ضررِ دن کے منافع تو اس قدر زیادہ ہوتے ہیں کہ اگر آدمی غور کرے یہی آتش کیا کرے کہ ایسے ضرر ہمیشہ ہوا کریں۔ وہ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ نفع عظیم جو حاصل ہوا بغیر اس ضرر کے ہرگز حاصل نہ ہو سکتا۔ اگر مثالیں بیان کروں زیادہ طول ہوگا۔ اس لیے بعض کو بیان کرتا ہوں۔

پہلی مثال بُرائی سے بہلائی پیدا
پہلی مثال بُرائی سے بہلائی پیدا
ہونی کی ملاقات خضر دوسی -
مجید سے لکھی جاتی ہے -

○ سورہ کہف پارہ ۱۵
وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَتْلِهِ لَا أَبْرَحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا
فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنِهِمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا ○ فَلَمَّا
جَاوَزَا قَالَ لِقَتْلِهِ أَتَيْنَا عَادَ نَالِقًا فَتَقْنَيْنَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا ○
قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَنِيهِ
إِلَّا الشَّيْطَانُ أَن أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ○ قَالَ ذَلِكَ
مَا كُنَّا نَعْبُدُكَ فَارْتَدَّا عَلَىٰ آثَارِهِمَا قَصَصًا ○ فَوَجَدَ عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا

أَنْبَاكَ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِ نَاوَعِلْمَانِهِ مِنْ لَدُنَّا عَلِمًا ○ قَالَ لَهُ مُوسَى
 هَلْ أَتَيْكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَ مَا عَلِمْتَ رُشْدًا ○ قَالَ إِنَّكَ لَنْ
 تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُخِطْ بِهِ خُبْرًا ○
 قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا ○ قَالَ
 فَإِنْ أَتَيْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا ○
 فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا ○ قَالَ أَخْرِقْهَا السَّيْفُ
 أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ
 مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي
 عُسْرًا ○ فَانْطَلَقَا وَفَعَلَ حَتَّى إِذَا الْفِئَةُ عِلْمًا فَنَقَلُوا ○ قَالَ أَقْبَلْتُ نَفْسًا
 زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ
 لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَ هَذَا فَلَا
 تُصَلِّحْنِي فَقَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا ○ فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا آمَا
 أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطَعُوا أَهْلَهَا فَبِأَوَّانٍ يُضَيِّقُوهَا فَوَجَدَ فِيهَا جِدَارًا
 يُرِيدُ أَنْ يَبْقُصَ فَاوَّامَةً ○ قَالَ كَوْنْتُمْ لَتَخَذَ عَلَيْهِ أَجْرًا ○
 قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنَكَ سَأَنْبِتُكَ يَتَاوِيلُ مَا لَمْ يَسْتَطِيعَ عَلَيْهِ
 صَبْرًا ○ أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْلُكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدَتْ
 أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ○

وَأَمَّا الْعَلَمُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَ
 كُفْرًا ۚ فَآرَدْنَا أَنْ نُبْدِلَ كُفْرَهُمَا رَحْمَةً وَكُفْرَهُمَا زُكُوةً وَأَقْرَبَ مَوْجِبًا
 وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا
 صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً
 مِن رَّبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ
 صَبْرًا ۝ ترجمہ - اور اوس وقت کو یاد کرو جب موسیٰ نے اپنے جوان (یوشعہ)
 سے کہا کہ کسی نہ ٹلونا جب تک میں دونوں دریاؤں کے ملنے کے مقام پر نہ پہنچ
 لوں یا اسے طرح سالہا سال چلتا رہوں پہر جب یہ دونوں اون دو دریاؤں کے
 ملنے کی جگہ پر پہنچیں اپنی مچھلی میں بہول اوسٹے - تو مچھلی نے دریا میں ہرنگ
 کی طرح کا اپنا راستہ بنالیا - پہر جب آگے بڑھ گئے تو موسیٰ نے اپنے جوان سے کہا
 کہ لاؤ جی ہمارا ناشتہ تو ہم کو دید و ہمارے آج کے سفر سے تو ہمیں بڑی ہمت پائی -
 جوان نے کہا آپ نے یہ ہم سے کیا جب ہم دریا کنارے اوس تہر کے پاس ٹھہرے
 تو میں اوس جگہ مچھلی بہول اور ٹٹا اور شیطان ہی نے مجھ کو ہلا دیا کہ میں اوس کو یاد رکھتا
 اور مچھلی نے عجیب طور پر دریا میں جانے کا اپنا راستہ کر لیا - موسیٰ نے کہا کہ وہی تو وہ
 جگہ ہے جسکی چشم تیرہیں تھے - پھر دونوں اپنے پیروں کے نشانوں کے گھونچ لگا
 ہوئے اوسے پاؤں پہرے - تو دونوں دریاؤں کے ملنے کی جگہ پہنچ کر اونہوں
 نے ہمارے بندوں میں سے ایک بندہ یعنی خضر کو پایا - جسکو ہم نے اپنی طرف سے

رحمت دی تھی اور اپنی طرف سے اس کو ایک علم سکھایا تھا۔ موسیٰؑ نے خضرؑ سے کہا کہ آیا پیروی کروں میں تمہاری اس بات پر کہ سکھاؤ تم مجھے اوس پہنائی سے کہ جو تین سکھائی گئی ہے خضرؑ نے کہا۔ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں کر سکتے ہو۔ اور جو چیز تمہاری لگی کے احاطہ سے باہر ہے اوس پر تم کیسے صبر کر سکتے ہو۔ موسیٰؑ نے کہا کہ انشاء اللہ آپ عنقریب مجھ کو مضابطہ آدمی پادہ نیگے۔ اور میں آپ کے کسی حکم کی مخالفت نہ کروں گا۔ خضرؑ نے کہا اگر تلو میری پیروی کرنا منظور ہے تو جیتک میں ان خوشیوں سے کسی بات کا تذکرہ نہ کروں تم مجھ سے اوسکی بابت کچھ نہ پوچھنا پھر موسیٰؑ اور خضرؑ دونوں ملکر آگے چلے یہاں تک کہ راہ میں ایک دریا پڑا۔ جب دونوں کشتی میں سوار ہوئے تو خضرؑ نے کشتی میں شنگاں کر دیا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے کشتی کو اس غرض سے شگافہ کیا ہے کہ کشتی کے لوگوں کو دریا میں ڈبو دیتی ہے۔ یہ تو آپ نے بڑی ہی خطرناک بات کی۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے نہیں کہا تھا کہ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ آپ مجھ سے میری بھول چوک پر گرفت اور میرے اس معاملہ میں میرے ساتھ سخت گیری نہ کیجیے۔ پھر دونوں اور آگے بڑھے یہاں تک کہ سستے میں ایک لڑکے سے ملے۔ تو خضرؑ نے اس کو مار ڈالا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے ایک پاکیزہ جان کو مار ڈالا۔ بغیر کسی جان کے بدلے کے۔ یہ تو آپ نے بہت ہی بجا کام کیا۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میرے ساتھ تم سے ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ اسکے بعد اگر میں آپ سے کچھ نہ ہی

پوچھوں تو آپ مجھ کو اپنے ساتھ نہ کر لیں گے گا کہ آپ میری طرف سے حدِ غر کو پہنچ چکے۔ پھر دونوں روانہ ہوئے۔ یہاں تک کہ جب ایک گائون والوں کے پاس پہنچے تو وہاں کے لوگوں سے کہا کہ کوئی مال گا اور انہوں نے انکو ضیافت کا دینا منظور نہ کیا۔ اتنے میں انہوں نے گائون میں ایک دیوار دیکھی جو گراہی جا رہی تھی۔ تو خضر نے اسکو سید ہا کر دیا۔ اس پر ہستی نے کہا کہ اگر آپ چاہتے تو ان لوگوں سے دیوار کے سید ہا کر دینے کی مزدوری لیتے۔ خضر نے کہا کہ میں سے جدا بی ہے مجھ میں اور تجھ میں۔ جن باتوں پر تھے صبر نہو سکا میں ابھی تمکو انکی اصلیت بتائے دیتا ہوں۔ لیکن کشتی تو چند غریبوں کی تھی وہ دریا میں مزدوری کرتے تھے۔ تو میں نے چاہا کہ اسکو عجیب وار کر دوں۔ اور تھا اونکے عقب میں ایک بادشاہ کہ لے لیتا تھا ہر کشتی کو چھین کر۔ اور لیکن لڑکا تو اس کے ماں باپ دونوں ایمان والے تھے تو ڈرے ہم کہ پیش آئے وہ دونوں سے سرکشی اور ناشکری سے توجہ نہا ہینے کہ بدل دے اون دونوں کو اور لڑکا پروردگار ایک اور لڑکا کہ بہتر ہوا دس سے پاکیزگی میں اور قریب تر ہو مہربانی میں۔ اور لیکن دیوار سو شہر کے دویتیم لڑکوں کی تھی اور دیوار کے نیچے انہیں لڑکوں کا خزانہ گڑا ہوا تھا اور لڑکوں کا باپ ایک نیک آدمی تھا۔ پس ہمارے پروردگار نے چاہا کہ وہ لڑکے اپنی جوانی کو پہنچیں اور دیوار کے تلے سے اپنا خزانہ نکال لیں رحمت سے تیرے پروردگار کی نین کیا ہے اوسے خود اپنے حکم سے۔ یہ ہے تاویل اون واقعات کی جنہر تھے صبر نہو سکا۔

دوسری مثال تھی۔ اور مثالیں اسکی ملاحظہ فرمائیے۔ ایک تیسری ہے۔ تیسری ہمیشہ بچوں کے لیے مؤلم ہوتی ہے اور بسا اوقات وہی سبکی اور بے بسی اور کمزوری اور کمزوری کے لیے بنائی ہوئی ہے۔ اسکی مثال ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ کیونکہ نہ لکے نہ پڑھے نہ کوئی مایہ ناز و مددگار۔ باوجود اسکے اپنے زور بازو اور اپنی عقل سے کمان سے کمان پہنچے۔ واقعہ میں اتنا بڑا زور قوت عقلی کا اگر تعلیم خیرت کو ہوئی ہوتی ظاہر ہو سکتا۔ دیکھتے اس علم تعلیم میں کتنی بڑی وجہ ہے۔ اگر ان بچوں کو زندہ ہوتے غالباً تعلیم ہوتی اور پھر حضرت کی یہ قوت بدون اس سامان کے ایسی ہوتی کہ ہم آپ کو بہت سے شہادت میں ڈالتی۔ کوئی کہتا کہ تعلیم کا اثر ہے جس سے یہ مرتبہ حاصل ہوا۔ کوئی کہتا کہ فلاں طاقت کی مدد سے یہ اقتدار پیدا کیا۔ اب سوا حیرانی کے اور کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا۔ ایسے امور کہتے ہیں جیسے کوئی شخص ایک بات کہے دوسرا مضبوط دلیل اسکے خلاف بیان کرے تو وہ اوس میں الٹی واپس کرے جیسا کہ شخص مان سکے جسے کسی ہوئی بات کا دل میں ایسا اعتقاد جمالیا ہے کہ میں اس سے کہی نہ پھر ونگا کوئی دوسرا نہ مان سکے۔

تیسری مثال موت۔ ایک مثال موت ہے جس میں بڑائی سے بہلائی پیدا ہوتی ہے اور بیان اسکا ہر چکا ہے غالباً یہ موت خود باعث مغفرت گناہوں کی ہوگی۔ میں نے موت کے متعلق ایک قصہ لکھا کہ شہر کرانی تھی وہ بیان نقل کجاتی ہے۔ اسے موت تو کیا چیز ہے؟ تو زندہ کو مردہ کر دیتی ہے۔ تو حالت کو بدل

دیتی ہے۔ تعلقات کو قطع کر دیتی ہے۔ انسان جو اس سے بنا ہے کسی کا انیس
 مہینہ ہوتا تو حملوں اور عمدہ فرشوں سے اوٹھا کر قبر کے تنگ تار کو نے میں ٹٹلا دیتی
 ہے۔ آدمی ہوتا ہے اور اس کے اعمال۔ دوست ہوتا ہے نہ قریب۔ حتیٰ کہ عیال
 و اطفال۔ یہ تو تیری تکلیفیں ہیں اور بہت سی تکلیفیں جو بیان ہیں نہیں آسکتیں۔ سچ بتانا
 تجھے میں کوئی خوبی ہی ہے؟ حق تعالیٰ جلتانہ نے جو بڑا رحمان اور رحیم ہے یہ تکلیف
 کیونہی ہے؟ ہاں اس کا کوئی کالم لطف و عنایت سے خالی نہیں۔ موت کہتی ہے اے
 بیخیر تیری ناشکری! تو اس کی صنعتوں اور مہربانیوں سے کیا واقف نہیں ہے جو میں
 تجھے بتاؤں۔ تو جان کہ تو نے جو اعمال خیر کیے تھے اس کے منتفع ہونے کا وہ وقت
 ہے۔ تو دنیا میں کہ وقت آرام سے رہا؟ جب پیدا ہوا ایک مصلحت گوشت تھا فرمایا
 تکلیف تجھے دلاتی تھی۔ جب تو بڑا ہوا پڑھنے لکھنے کی تہہ پر تکلیف ہی۔ جب تو جوان
 ہوا تجھے عیال و اطفال کی فکر نے تباہ رکھا۔ تو مومن کے اختلاف تیرے دشمن رہے۔
 ہمیشہ تیری جان کھٹکے میں رہی۔ تجھے اعمال خیر کے کہ نہیں کاہلی ہوتی رہی۔ موت
 نے تجھے چھوڑ دیا۔ ان سب تکلیفوں سے تجھے نجات دیدی۔ اگر تو نے اعمال خیر
 کیے ہیں اب اس کی جتنیں تیرے لیے بے غل و غش موجود ہیں۔ اگر تو اعمال بد کرتا
 تھا۔ بندگان الہی کا دشمن تھا۔ تیرا کوئی حق نہیں کہ تو اس سے زیادہ اور لوگوں کو تباہ
 کرے اب جا اور ان افغان بدکار جو کئے ہیں مزرہ عیگہ۔ اگر تو چاہا ہے موت سے تیرا
 اگر تو بڑا ہے تیری موت سے اور درگاہ ہلا ہے اب بتلا کہ موت سہم ہے کہ نہیں؟ اسے

غافل تو بینہ نہیں دیکھتا کہ اپنے نزدیک اگر تو حشر و نشر کا قائل نہیں ہے تو موت کے بعد
 فنا ہو گیا اور سارے جھگڑوں سے تجھے نجات ہو گئی۔ اگر تو قائل ہے تو دیکھ کہ تو
 جو بول رہا ہو جو عقل کر رہا ہے وہ تو مرنے والے نہیں۔ جسم جو تیرے نفع کے لئے دیا تھا وہ
 گلستا سترتا مرنے کے بعد تو بوجہ حال خود ہے اور اون تکلیفوں سے بچ گیا ہے جو جسم کے
 ساتھ تیرے تعلق سے تجھ کو پہنچتی تھیں۔ پس تو پاک و صاف اور یہ کیا بڑی مہربانی
 نہیں ہے۔ تو اولاد کو عیال کو اپنا جان بھاتا وہ کیا ہیں حقیقتی کے بندے ہیں
 جن کو اوس سے تیرے فریضے سے پیدا کیا ہے۔ اوس نے پرورش کے لیے تیرے
 دلیں محبت پہنکی ہے اور اوس میں تو اپنا فرض ادا کر رہا ہے۔ حقیقت پر نظر کر۔ تیرا کوئی
 نہیں بجز اوس تعمیل حکم کے جو تو نے اوس کے ساتھ سلوک اور پرورش کرنے میں کی ہے
 صرف وہ اعمال اور دوسرے اعمال خیر جو تو نے اپنی ذات اور اپنے بنی نوع کی ذات
 کے ساتھ کیے ہیں ہی تیرے ہیں۔ کیا سچے میراث پسند ہے کہ تو اور زیادہ مدت
 تک اوس کے نفع اور مٹانے سے محروم رہے۔ تو نے جو اوس کے لئے لگا رکھا ہے اور
 اوس کو اپنا جان کر سیکو بھولا ہوا ہے اور دنیا میں غرق ہے یہی غلطی ہے۔ اور یہی ایک
 امر غلط ہے جو تجھے موت سے ڈراتی ہے۔ حکمت الہی اسکی مقتضی ہوئی ہے کہ تیری
 روح کو جسم میں پیدا کرے اور معمولی طریقہ سے جب تیری روح ہفت تیرے جسم سے نفع ہو
 کہ تجھ کو ضرورت جسم کی باقی نہ رہے تو اب اوس سے الگ ہو کر رہ۔ اب جو تو دیکھتا
 ہے اُنکے سے دیکھتا ہے کان سے سنتا ہے۔ پھر سب پر دے تیرے سامنے

سے اوڑھ جائینگے۔ تیرے اعمال خیر بچنے پہی جگہ دینگے۔ اور وہ کیا عجیب و غریب نعمت نہیں ہے جو تجھے مخفی معلومات کے حاصل ہونے سے اور آسمان و زمین کی چیزوں کے دیکھنے سے حاصل ہوگی۔ ہاں اعمال خیر کی ضرورت ہے ورنہ موت تیرا جیلخانہ ہوگا۔ تو عذاب الیم میں گرفتار ہوگا۔ اس وقت تجھ کو دنیا کا آرام و حلاوت معلوم ہوگا اب جو تو زندہ ہے ہوشیار ہو (موت) میں ہر وقت سر پر ہوں۔ تجھے کیا معلوم ہے کہ کتنی تیری زندگی ہے۔ یہ پڈت جنونی ہیں۔ منجم کذاب ہیں۔ اسے غافل حق تعالیٰ ہر تکلیف کا جو بندہ کو کسی مصلحت سے دیتا ہے بدلا دیا کرتا ہے جس حق تعالیٰ نے تجھے پیدا کیا تھا اور اب خاک آتش وہ اسے تجھے بنایا تھا۔ کیا وہ تیری روح کو ایسے جسم میں کہہ دیتا کہ جب ہوتا بکھل سکتی۔ اس کے لیے ہی اس سلسلہ تہا کے موافق جسمین بہت مصلحتیں موجود ہیں (اور وہ سب سے بہتر طریقہ ہے) فردی تھا کہ جسم سے جب روح جدا ہو کہ تکلیف ہو۔ اس کا بھی تجھ کو بدلہ مل جائیگا۔ تیرے گناہ دور ہونگے۔ تو مرعوم ہوگا۔ تیری نیکیاں و نفع پائینگے۔ افسوس ہے کہ سپر بھی تو شکر گزار اور میرے (موت کے) لیے طیار زمین ہے۔ افسوس ہے کہ تجھے ایسی خبری ہے کہ میں ہر وقت تجھے جگاتی رہتی ہوں تو انکھوں سے دیکھتا ہے کہ آج وہ مرا۔ کل وہ دنیا سے چلا گیا۔ مگر تجھے کچھ خبر نہیں ہوتی۔ تو بظاہر سب کچھ اعتقاد کرتا ہے مگر بتلا وہ کیا چیز ہے جو تجھے غافل بناتے ہوئے ہے۔ میں تجھے بتلاؤں وہ شامت تیرے اعمال کی ہے اور تیرے افعال کی مناسبت ہے۔ او

تجھے رحمت سے زور کر رہا ہے اور توفیق تیری شامل نہیں ہے آمین سوا
 بترے اور کسی پر لازم نہیں۔ تو چوٹی عمر کو بڑا سمجھتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ سوا
 بترے اور سب کو میرا (موت کا) فرہ چکنا ہے مگر تو تو ساری عمر جیتا رہیگا۔ میں تجھے
 وعدہ کرتی ہوں تو اعمال خیر کر۔ تو یہ دن کے ساتھ پہلائی کر۔ اگر امکان ہے بندہ کا
 الہی کے ساتھ انصاف کر۔ اور پہرہ دیکھ کہ میرے احباب اور عمل سے تجھے کیا راحت
 ہوئی۔ تجھے میں نے کمان پہنچا دیا۔ تو بے تکلف آواز ہو گیا تو بزرگوں کی خدمات
 سے شرف ہوا تو انگلی بند ہوتے ہی ایسی نعمتوں میں پڑا کہ تجھے سارے عزیز و قریب
 بھول گئے۔ تجھے دنیا سے نفرت ہو گئی۔ تجھے معلوم ہو گیا کہ وہاں تو محنت میں رہتا
 یہاں حقیقی آرام میں گیا۔ افسوس ہے اگر تو اسپر ہی بنی بھلائی کی طرف متوجہ نہ ہو اور
 (موت) مجھے محض رحم و عنایت الہی نہ جانے؟

چوتھی مثال دنیا اور اسکا ایک مثال بھلائی پیدا ہونے کے بعد ضرر کی ہی بحث ہے
 امتحان لگانا ہونا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو سب مخلوقات سے شرف اور

اپنا خلیفہ بنایا ہے اور ذریعہ شرف کا اپنے ذاتی افعال کو بنایا ہے افعال پر جو
 کرنے چاہئیں ذریعہ اوستے وجود کا امتحان ہے ظاہر ہے کہ سب مخلوقات سے
 جب تک انسان مقابلہ کر کے برتری اپنی نہ دکھلائے وہ شرف مخلوقات نہیں لیکن تمام
 مخلوق کے ساتھ مقابلہ کا جسے کام دیا جائے کیسی مصیبت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
 جب اختیار کو ذریعہ ترقی کا بنایا تو سزا و جزا کا طریقہ بنایا اور اسکے لئے اتنا محنت لازم

تا کوئی یہ نہ کہے کہ ہوا ناحق ستر ملتی ہے ستر میں ڈالنا کیسی مصیبت ہے۔ بغور
 فرمائیے کہ انسان کا مخلوق دشمن ہے یہاں تک کہ وہ ہی جنگو وہ دیکھ نہیں سکتا
 نہ اونسے اپنی حفاظت کر سکتا ہے اور کس انسان کا جو ایک ضعیف البتہاں ہے مخلوق
 الْاِنْسَانُ ضَعِیفًا یعنی انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے کس انسان کا جو صد ہا دشمنوں
 میں جکڑا ہوا ہے۔ باوجود اسکے افعال سے اسی انسان نے کمال دیا ہے کہ
 میرے افعال مجھ کو ستھن شرف اخلاقیات ہونیکا بناتے ہیں۔ یہ دشمن ضعیف
 یہ نہ بخیرین سائل شرفیت کے ہیں۔ اور کس در کی مصیبت یا بُرائی سے کس در کی
 قوت یا بھلائی پیدا ہوئی ہے۔ سب سے یادہ کمال انسانی اس بات پر غور کرنے سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ اس تہ پر پہنچ گئے تھے اونکی حالت یہ تھی کہ سختیوں میں
 پڑنے سے خوش ہوتے تھے تاہم طیر نفی نہایت مشکل ہے یعنی اشکال ہے کہ جب انسان
 اوس میں پڑنا قبول کیا اللہ تعالیٰ نے اوس پر ظلم و شقاوت کا اطلاق کیا گو بغیر تمام محبت
 وہ ہی اختیار نہیں کرایا مگر اسی کے سبب سے یہ انعام ہی دیا۔

یا بخیرین مثال شیطان کا فرعون ایک مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شیطان کا فرعون
 کو اُسکا تاہے اول تو کفر بُری چیز ہے۔ پھر صاحب کفر کا

حالات انبغات میں ہنا بہت ہی بُری چیز ہونا چاہئے مگر یہ بُرائی ہی بھلائی میں بدل
 جاتی ہے اسلئے کہ دین کی غرض اولاً عبادت الہی ہے اس ضرورت کے لئے کہ
 دین ضائع نہو عبادت الہی کا ممکن ہو اوسکے لئے فرصت حاصل ہو۔ دیندار

دنیا کا ہر کام کرتا ہے۔ دنیا دار ہر کام کو اسلئے کرتے ہیں کہ دنیا حاصل ہو (جو دنیا دار مذاق دینی رکھتے ہیں) وہ دین سے خالی نہیں ہوتے جو نہیں رکھتے وہ مطلقاً خالی ہوتے ہیں) جب مقصود بدل جاتا ہے افعال کی نوعیت میں تغیر عظیم واقع ہوا کرتا ہے اور نتیجہ میں یہی مطابق اُسکے فرق عظیم ہوتا ہے۔ چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے اس فرق کو اس طرح ادا فرمایا ہے۔

۵

خوردن برائی سیتن ذکر کردنت

تو متفقد کہ زیستن از بہر خوردنت

خوردن کرنا چاہیے کہ جس شخص کا مقصود یہ ہو کہ کھائے اور خوش رہے وہ کھانا اور طرح کا کھا لے گا جس کا مقصود یہ نہ ہو وہ اوطح کا۔ پس کفر یا ترک عبادت کی حالت میں غرض محض نیا ہوتی ہے۔ ایمان کی حالت میں نیا دین کے لئے ہوتی ہے اور اسلئے نوعیت افعال کی بدل جاتی ہے۔ جو لوگ متوجہ بالی اللہ ہیں صرف اسکی یاد کا کام انکے لئے اس قدر زیادہ ہے کہ اس سے انکو فرصت نہیں ملتی۔ غالب جی ہوٹا ہے پڑھی فرصت کے رات دن

بیٹے رہیں تصور جانان کئے ہوئے

اور کھانا چاہیے کہ آخر ایسے لوگوں کو کوئی لطف حاصل ہوتا ہے جو انکو اتنے بڑے لطف دنیاوی سے محروم کر دیتا ہے۔ اسکے سمجھنے کے لئے بنیوں کی وہ حالت خیال میں لانی چاہئے کہ چہا کھاتے نہیں پہنتے نہیں بگڑ و پیہ کی کثرت کے وجود کے تصور سے خوشی انکو حاصل ہوتی ہے کہ موٹے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ غم وہ چیز ہے جسکی حالت ملوم ہے یعنی عہدیشہ خورد گوشت آدمی۔

جب یہ فرق ہو تو وہ لوگ جو متوجہ الیٰ اللہ ہیں دنیا میں بحیثیت نیا ترقی کی کمی وہ قابل یہ نہیں کہہ سکتے جو ان لوگوں میں ہونی چاہیے جو کمال نظر اور مقصد و محض دنیا ہے۔ اور یہ حالت ایسی ظاہر ہے جس کے لئے احتیاج بیان کرنے کی سبیل کی نہیں ہے۔ پس کمال انہماک کی ترقی دینا اور ایجادات کے لئے ضرورت ہے اور وہ کمال انہماک بغیر اُسکاتے رہنے کے پختہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی شناخت فطری ہے انہماک سبب عالم اور سپر پردہ ہے اگر اُسکا نیوالا نہ ہو ہمیشہ وہ پردہ اوٹھ جاتا کرے۔ اسکے لئے طول مدت کی ہی ضرورت ہے جو ظاہر ہے پس اس انہماک اور طول مدت کی بڑائی سے یہ سہلائی پیدا ہوتی ہے کہ عجائبات قدرت ظاہر ہوتی ہیں اور نفع اور نجات دینا اور غیر دینداروں کے لئے عام ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں ان لوگوں پر جو متوجہ الیٰ اللہ ہیں یہ عنایت خاص ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے کہ صانع الہی کس قدر نازک ہیں) اس سے بھی زیادہ نفع شیطان کے کافروں اور گمراہوں کو اُسکاتے رہنے کی حالت کا یہ ہے کہ جب طغیان فتنہ و فساد کا انتہا کو پہنچ جاتا ہے اور وقت ضرورت بعثت انبیاء اور انبیاء سے کامل اشخاص کے پیدا کرنے کی شدید ہو جاتی ہے جب سب سے زیادہ فتنہ و فساد ہوا اور اسکا دباننا منظور ہو تو سب سے اعلیٰ قابلیت کے آدمی کا جو اس سے دبا سکے اور جڑ سے اوکھاڑنے کی تدبیر کر سکے پیدا کرنا چاہیے۔ یاد رہے کہ ہر چیز کا راز و وسیع الہی ہیں اتنی ہے جو حد کمال کو پہنچی ہوئی ہے پس اگر ایسا وقت نہ ہو ضرورت ایسے آدمی کے پیدا کرنے کی نہیں ہوگی کیونکہ فرض کیجئے کہ

لوگ خدا پرستی کرتے اور اسے چھا فعال کرنے میں مصروف رہتے تو وہاں جناب
 محمد مصطفیٰ صلعم سے لائق اور بے مثل نبی کے بھیجنے کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے۔
 وہیں ضرورت ہو سکتی ہے جہاں قطعاً بت پرستی مروج ہو گئی ہو اور اللہ تعالیٰ کا نام ہی
 نہ لیا جاتا ہو اور سکا وجود جسکا ماننا فطری ہے اسباب کے یہاں تک کہ بتوں کے پروردہ
 میں چھپ گیا ہو۔ زمان قرب ولادت جناب سالتمآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تاریخ
 کو اور دیگر انبیاء کے بعثت کئے مانوں پر خیال فرمائیے۔ سب سے زیادہ مانہ کافر
 و طغیان کا اور سب سے سخت ملک اور برا عرب کا تھا اسلئے وہاں سب سے اچھا اور
 سب سے عظیم صاحب خلق عظیم بنی پیدا ہوا (ہماری روح و انیر خدا ہو) پس شیطان نے
 اسکا تے اسکا تے جب یہ حال کر دیا۔ یہ ضرورت پیدا کی وہ سب ایسی ہی حسرت کا بری
 دیکھتے اس اسکا تے کے بعد ہر کو کیسی نعمت ملی۔ اور سکا شکر اگر لاکھوں برس دا کرین اور
 نہوسکے۔ یہ سب ہی ضد او کا سلسلہ ہے ہم ضرور دیکھتے ہیں جب شدت سے گرمی پڑتی
 ہے برسات شروع ہو جاتی ہے جب خوب برس لیتا ہے برس چلتا ہے جب شدت سے
 پانی گرم کیا جاتا ہے آخر کو برف ہو کر جم جاتا ہے۔ جب بے رنہتا سردی پڑتی ہے اور
 برف جم جاتی ہے ہی برف گرمی پیدا کر دیتی ہے۔ چنانچہ بہار ٹوکنی یہ عادت ہے کہ جب
 بچے کو سردی کا غلغل ہو جاتا ہے اس سے برف میں دبا تے اور ڈھکے تے ہیں یہاں تک کہ وہ
 گرم ہو جاتا ہے۔ اس طرح پر جب شدت طغیان فتنہ و فساد ہوتی ہے رحمت الہی ہش
 میں آتی ہے اور وسائل عجیبہ ہدایت کے پیدا ہوتے ہیں۔ پس اس شدت طغیان کے

بعد کیسے انفع غظیم ہو گا اور اس میں بدی کے ذریعہ سے کیسی ٹی ٹی کی پیدا ہوگی۔ جب یہ امر
 ذہن نشین ہو گیا کہ ضرورت نفع ہے اس وقت اس ارشاد الہی کو پڑھنا چاہیے کہ تم کو
 تُعْزِزُ مَرْتَبَتَا وَتُدَلُّ مَرْتَبَتَا بِدَلَالَةِ الْخَيْرِ اِنَّكَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
 اے اللہ تو جسکو چاہتا ہے عزت دیتا ہے جسکو چاہتا ہے قلت دیتا ہے تیرے
 ہاتھ میں ہدائی ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ کو تو شر پر قادر ہے بلکہ یہ ہے کہ
 میان فرمایا ہے یعنی ہے کہ بعض بندوں کے لئے جو چیز خلافت خیر معلوم ہوتی ہو واقع میں شر نہیں
 ہے بجائے خود ایک فعل ضروری اور مصلحت ہے۔ چونکہ ہمارے لئے وہ فی الحال
 خیر نہیں معلوم ہوتا۔ اسلئے ہماری زبان سے یہی نہیں کہلایا کہ تو خیر کی ضد پر قادر ہے۔
 جواب اس اعتراض کا کہ شیطان ایک شبہ یہ ہے کہ شیطان نہ تو عالم میں بدی نہ ہوتی
 مجسم بدی ہے۔ شیطان کی وجہ سے بدی پیدا ہوئی اور وہی مجسم بدی ہے۔
 یہ غلط ہے۔ شیطان نہ تو تو ہی کسی قدر بدی اختیار کے سبب سے ہوتی جسکو
 خود جناب ایزدی نے فرمایا ہے۔ اور بیان اسکا مفصل ہو لیا ہے شیطان کا مجسم
 بدی ہونا اسلئے غلط ہے کہ اسنے مدت تک عبادت کی تھی۔ بعد عبادت اگر وہ
 ابتدائی بدی مانا جائے تو اسکا بہرہ کا نیوالا ہی کوئی دوسرا ہونا چاہئے۔ حالانکہ کو
 نہیں مانا جاتا۔ جیسے بجن اس میں نفوس مقام محل شرین ایسا ہی نفس شیطان ہے
 اختلاف بادہ کے سبب سے فرق انسان اور شیطان میں یہ ہے کہ انسان میں آگ کا ایک
 جزو مناسب شیطان میں آجزو شیطان میں سے اسلئے انبعاث نہیں جانا انسان میں

سے کم ہو جاتا ہے۔ اگر شیطان نہ تو بالکل جاتا رہتا۔ اور یہ طریقہ مصلح بزرگ پر مبنی ہے جو بیان کئے گئے۔ چنانچہ آیات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ شیطان کے وجود کو کفر و نفاق یا افعال قبیحہ میں ایسا دخل نہیں کہ وہ غالب ہے اور ہم مغلوب ہیں صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان ایک بڑا بہ کانے والا ہے اور اس کا پیدا ہونا ایسا ہے جیسے اور بہت سے مرد یا عورتیں جو غفلت کے لیے مضرت کا باعث سمجھے جاتے ہیں مثلاً وہ لوگ جو اب ملک سے بسبب جرائم کے نکال دیے جاتے یا مار ڈالے جاتے ہیں۔ یا وہ بادشاہ جن کو قتل تماشا معلوم ہوتا رہتا جیسے بعض قیامصرہ و روم قیام شیطان کے وجود سے پر وہ ہرگز پیدا ہوتی ہے انکے افعال سے بلا پردہ یہ بات افسوس کی ہے کہ سب جانتے ہیں کہ شیطان کا غلبہ عجیب و کرنا والا نہیں لیکن جب وقت غور کا آتا ہے اس سے غفلت کرتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ شیطان کی وجہ بدی پیدا ہوئی اختیار سے غفلت ستم ہے۔

جواب اس شبہ کا کہ شیطان ایک شیعہ یہ ہے کہ شیطان بڑا صاحب عرفان ہے بڑا صاحب عرفان ہے اور چونکہ افعال اس کے نافع ہیں لہذا وہ عالی مرتبہ ہے۔ صاحب

عرفان ہونے کا شبہ جدید نہیں ہے۔ لیکن علو مرتبہ الزامی تقریب ہے۔ صاحب عرفان ہونا ایسی چیز ہے کہ خود جناب یزد متعال نے اسکی توفیق پائی ہے۔ اور اس فعل کو کفر سے تفسیر کیا ہے۔ ایسی جہاں کی جو بدی کسی چاہتے یہ ہے کہ عرفان جن بات اقدس الہی کا ہوا اور جان لیا جائے کہ وہ حاکم علی الاطلاق ہے اور ایسا حاکم ہے جو ہر وقت ہر

چیز پر قادر ہے۔ اسباب کو توڑ سکتا ہے سخت سے سخت سزا اور بہتر سے بہتر انعام دینا ہر وقت اوسکے ہاتھ میں ہے۔ لازم ہوگا کہ اطاعت کی جائے۔ نافذ فی لا وقت ہو سکتی ہے جب عرفان نہواور ذات الہی اور اوسکی قدرت کا انکار ہو۔ چونکہ ذات الہی ذریعہ صفات پہچانی جاتی ہے اسلئے وہی عدم عرفان اور کفر ہے۔ جو لوگ اپنے آپ کو باوجود انکار قدرت مطلق و خالق امرہ اسلام سمجھتے ہیں انکو اس مقام پر یا وہ توجہ کرنی چاہئے اور جانتا چاہئے کہ یہ اللہ سے نہ ڈرتا ہے اور اوسکا نہ پہچانا۔ سلطنت کا بقا بذریعہ اوس خوف کے ہے جو رعایا کے دل و نین پیدا ہو جاتا ہے ورنہ تعداد لشکر یا عتبات رعایا کم ہے۔ جو لوگ سلطنت سے مخوف ہو جاتے ہیں انہیں کیا مستقیم ہوتا ہے؟۔ یہی کہ قوت سلطنت سے غفلت کر کے نڈراور بخوف ہو جاتے ہیں انکی سزا سلطنت نے ہی موت قرار دی ہے یا حبس و ام۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے حاکم کے لئے یہ نہ ڈرنا انحراف نہیں سمجھا جاتا۔ اور اس کی توہین کیجاتی ہے اور ڈرنے والوں کا استخفاف۔ باقی رہی تقریر الزامی اوسکا جواب یہ ہے کہ فعال کا حسن و قبح نیت پر موقوف ہے۔ جس کسی کی نیت خود نہ ڈرنے اور نڈر کر کے اللہ سے باغی کرانے کی ہو لازم ہے کہ وہ اپنی نیت کے مطابق سزا پائے۔ یہ لہ مرکہ حاکم حقیقی یا مجازی اوسکی سزا کو ذریعہ انتظام بنائے اور اپنے کام میں لے آئے یہ اوسکی حکمت و عقل کی خوبی ہوگی فعل بغاوت کی ماہیت نہیں بدلیگی۔ یہ لہ مرسیا ظاہر ہے کہ اور کچھ کہنا ضرور نہیں ہمیشہ مقدار سزا میں عبرت داخل ہوتی ہے۔ اعتراض اپنے فعل انکار سجدہ پر سزا ہونے کا خدو

شیطان کا ہے۔ اوسنے کہا ہے کہ یہ قصور نہ تھا۔ اور اوسکا جواب خود حق تعالیٰ نے دیا ہے کہ تو دعویٰ عرفان میں صادق نہیں۔ لیکن باقی افعال غوا کے سچسپان کا دعویٰ شیطان نے بھی نہیں کیا جو اس تقریر سے لازم آتا ہے۔ اس دعویٰ سے تو شیطان کو بھی شرم نہ آئی چاہئے۔ حرکات کثرت کہتے ہیں کہ ایک فعل ایک شخص کو شیطان قریب ایک شہر کے ملا۔ جب معلوم ہوا کہ یہ شیطان ہے تو وہ دنوں کے کہا کہ میان شیطان تم تو بڑے ہی غضب کی چیز ہو سارا فساد تم نے ہی بنایا میں پیدا کیا اور پسایا ہے شیطان نے جواب دیا کہ وہ حضرت امین تو کچھ نہیں کرتا آپ ہی سب کچھ کرتے ہیں چلئے میرے ساتھ تماشہ دیکھئے۔ جہاں یہ باتیں ہوتی تھیں شیرہ کا کارخانہ تھا شیطان نے شیرہ بن اپنی اونگلی ڈبولی اور سب شہر کو جل دئے۔ جب شہر میں پہونچے حلوانی کی دوکان پر گئے۔ وہاں فوج کے سپاہی پوریاں بنوانے اور لینے کے لئے جمع تھے۔ حلوانی مصروف تھا۔ مٹھائی رکھی تھی اور سپر مکسین جمع تھیں شیطان نے انکے بجا کر اپنی اونگلی کا شیرہ دیوار پر مل دیا۔ مکسین اوس شیرہ کی طرف ڈرین اور جمع ہوئے اور مکسین کے لئے چپکلی ڈری اور کئی ایک چپکلیاں اگر جمع ہو گئیں۔ ایک سپاہی کے پاس شکرہ تھا وہ چپکلی پکڑنے کے لئے اوڑا چپکلیاں گہر کر رہا لیکن ایک دو چپکلیاں جلیبیوں کے تھال پر جا پڑیں۔ تھال بھر کے جلیبیان خراب ہو گئیں۔ حلوانی کو غصہ آیا اور چھوٹے ہی شکرہ والے سپاہی کو بن کی گالی دی۔ سپاہی نے جواب میں حلوانی کے دڈا مارا۔ حلوانی کا سر پیٹ گیا۔ حلوانی نے غل مچایا اور

برادری کے لوگ جمع ہو گئے سپاہیوں میں اور حلوئیوں میں لڑائی ہوئی۔ شہر والوں نے
 ہمدردی کر کے سپاہیوں کو خوب مارا ہاتھ پائوں توڑ دئے سپاہی بہا گئے اور
 اپنی فوج میں جا کر خبر کی۔ وہاں سے پلٹن تیار ہو کر شہر والوں اور حلوئیوں کو سزا دینے
 دوڑے۔ شہر والوں نے جب یہ یوش مکھی جمع ہو گئے بڑا بلوہ ہوا صد ہا آدمی مار
 گئے بازار میں لگ لگادی گئی۔ حاکم شہر کو خبر پہنچی اوسنے اور فوج اس فوج کی تنبیہ کو
 بھیجی۔ گولی چلنے لگی تو پلٹ لگائی گئی۔ مفسد فوج غالب ہو گئی۔ تمام شہر مع حاکم کے نیت
 فنا ہو دھو گیا۔ بادشاہ وقت نے بڑے خرچ اور صد ہا جانیں تلف ہونے کے بعد
 انتظام بہ درست کیا۔ اوس وقت شیطان نے کہا کہ آپ نے دیکھا کہ میں تو صرف
 ایک شیرہ بہری انگلی لگانے کا اور وہ بھی یواری پر قصور وار ہوں۔ یہ سارا فساد آپ کی
 ذات کا ہے۔ یہ حکایت اگرچہ مثال ہو مگر مکمل الوقوع ہے اور شرمناک مثال ہے۔
 تاریخ کو ملاحظہ فرمائیے۔ لڑائیوں کی ابتدا کو دیکھئے۔ لڑائیاں اکثر ایسی چوٹی چوٹی ہوتی ہیں
 سے شروع ہوتی ہیں کہ تھوڑا سا اگر غصہ ابتداء دیا جاتا تو لڑائی نہوتی۔ تاہم اس حکمت
 سے یہ خیال فرمانا چاہئے کہ شیطان کا شیرہ لگانا ہی بدی تھی۔ بلکہ شیطان نے
 قوتوں میں برک اور ٹھٹنے کی عادت پیدا کر رکھی تھی۔ اور وہ لوگ آسانی سے اوس وقت
 بہرک اوٹھتے تھے۔

ایک شبہ یہ ہے کہ انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے
 جو اس شبہ کا کہ انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے
 کیونکہ ہم جب بعض انسانوں کو دیکھتے ہیں ان کو بیسیا پائے ہیں

کہ دو تین جانوروں سے بھی صدور و افعال نیک کی قوت کم ہے پس ایسے انسان کو اشرف کہنا غلطی ہے۔ مثال اس کی یہ ہے کہ کہتے ہیں ایک مادہ جہانندی اور عشق کا مالک کے ساتھ ہے وہ مالک سے مخرف نہیں ہوتا انسان اتنی نعمتوں پر اپنے مالک (اسدِ قتالی) سے مخرف ہے۔ شیعہ غلط ہے اگر چاہے افسوس ہوتا ہے کہ ہم نے ایسے افعال کئے کہ کہتے سے بدتر ہو گئے۔ غلطی یہ ہے کہ شرف باعتبار اختیار ہے جس میں عقل نے وسعتِ عظیم دی ہے مثال میں جس قوت یا خاصہ کا ذکر ہے عقل حیوانی کے متعلق ہے۔ مسلم ہے کہ عقل انسانی افضل ہے۔ انسان میں جو عقل کی وجہ سے مادہ جلبِ منفعت و دفعِ ضرر وہ اس شہدہ کا سبب ہے اور اس بات میں فرق نہ کرنے سے یہ شہدہ پیدا ہوتا ہے کہ بعض تیریاں حیوانوں میں ایسی ضرورت سے دی گئی ہیں جسکے دینے کی ضرورت انسانوں میں نہ تھی مثلاً جانوروں کے بچوں کو جب ہم دیکھتے ہیں تو انہیں اور انسان کے بچوں میں ایک فرق پاتے ہیں مرغی کے بچے کے سامنے اگر وہ چیز ڈال دی جائے جو اوسکے کمانے کی نہیں یعنی ضار ہے وہ اوسے نہ کھاے گا انسان کے بچے کے ہاتھ میں اگر ہر دیا جائے وہ اوسکو منہ میں لے لے گا اور اگر گھٹائی میں ملا ہے کھا جائے گا اسلئے یہ فرق رکھا گیا ہے کہ اسکی جان کی حفاظت کا یہی طریقہ ہو سکتا تھا اسکی جان کی حفاظت اسلئے دوسرے کے ذمہ کسی گئی ہے کہ انسان کو ابتدا سے خود اپنی قوت و زور بازو سے ترقی کرنے کی تعلیم دیتی ہے۔ انسان میں ہی تعلیم اسکی تمام خوبیوں کا باعث ہے پس تقدیر و تاخر عطا قوت باعث شرف نہیں ہو سکتا۔ اصل شے کو دیکھنا چاہئے کہ وہ بہین

بہتر ہے۔ اس لئے کہ گنتا وقت نہیں ہوتا کہ مالک پر اظہار حسامندی کا آخر نتیجہ کیا ہے۔ وہ رات کو جاگتا ہے اور حفاظت کرتا ہے لیکن اکثر کتے جب لکڑی سے ڈرتے جاتے ہیں بہاگ جاتے ہیں۔ روٹی ڈالنے سے چُپ ہو جاتے ہیں۔ اونکو علم نہیں ہے کہ نتیجہ رات کی مزاحمت کا موت ہے جنہیں غصہ زیادہ ہے وہ مارے جاتے ہیں۔ اب انسان کو لیجئے کہ وہ حسامندی میں اپنی جان اور اسوخت و تار کر دیتا ہے جبکہ شیعہ کو جانتا ہے کہ یقینی موت ہے اور کوئی طمع یا کوئی غصہ و کج بولچہ جان باری نہیں ہوتا پس دیکھئے کہ انسان کی حسامندی بعد عقل کے جتنا اعلیٰ تہ کی ہے کہ کتے کی حسامندی کے کین اعلیٰ ہے۔ اور اصل شے کا یہ فرق ہے۔ علاوہ بران کتے میں یہ کیا صفت انسان میں ایسے ہزاروں ہیں۔ پس ایک بات کو جو دوسری وجہ سے بظاہر کم معلوم ہوتی ہے ذریعہ نوعی ترجیح کا بنانا بڑی غلطی ہے۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ انسان بہتر ہے مضبوط نہیں اس لئے بہتر ہے۔ وہ اور اتنا نہیں جانور سے بڑا ہے لکڑی سے مضبوطی و صمیم نہیں ہے۔ اس لئے وہ لکڑی سے کم درجہ کا ہے۔ شریعت میں جو حکم ہے کہ کتے کے بعض خصائل انسان کو پیدا کرنے چاہئیں صحیح ہے اور یہ مغنی ہیں کہ ان افعال کی ایسی شوق کرنی چاہئے کہ مثل حیوانوں کے مخالفت اور عادت سے منہوسکے۔ اوس سے شرف مثل کا لازم نہیں آتا یہ ایک طرح کا سمجھانا ہے اور حقیقت میں عبرت کا مقام ہے کہ ہم باوجود ایسے فضائل کے ایسے شبہات کا ذریعہ بن جاویں اس شبہ کا اعتبار دلاؤ ایک شہہ یہ ہے۔ کہ بعض اوقات ہم مخلوقات کو

بعض لوگ بعض نیک چاہتیں دیکھتے ہیں تو انہیں ایسی قوت جو صدفِ فعالِ قبو کے متعلق ہے برہمی پاتے ہیں ایسی جو افعالِ حسنہ کی ہے کمزور پاتے ہیں مثلاً بعض کامل جو ایسے ہیں کہ انہیں ایسی قدرت ہوتی ہے کہ صاف دیوار پر مثل چھبکلی کے چڑھ جاتے ہیں۔ بعض عورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ انہیں مادہِ حیاتی کا خاص طرح کا ہوتا ہے اس سے یہ کہنا جائز ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انکو اسی کام کے لئے پیدا کیا وہ راہِ راست پر نہیں آسکتے مجبور ہیں۔ اس کا بیان ہو چکا ہے۔ جو انسان مجبور معلوم ہوتے ہیں حقیقت میں مجبور نہیں۔ مادون میں جب قدرِ خصوصیت ہے وہ قبولِ شرکی ہے۔ جو چور ایسے ہیں کہ مثل چھبکلی کے دیوار پر چڑھ جائیں وہ محتسب ہو سکتے ہیں۔ یا فوج کے ملازم قلعوں پر چڑھ جانے والے۔ اور جب بلکہ کانا موجود ہے اور اسکے ذریعہ سے شرب پیدا ہوتا ہے اسکا علاج پیدا کرنا ضرور ہے۔ بدوں کا علاج بے اوقات بدوں کے ذریعہ سے بہتر ہوتا ہے۔ یہ وہ چھ پیدا کرنے والہ قبولِ شرکی ہے۔ جو عورتیں ایسی ہیں جنہیں مادہِ حیاتی زیادہ ہے وہی ضرورتوں کے وقت کام میں آنے کے قابل ہیں اور اسی لئے انہیں یہ مادہ ہے۔ چنانچہ فوجوں میں نہانہ نگوہ کا ساتھ کہنا ممکن نہیں ہوتا۔ اور ملاؤں کا وقت ہوتا ہے۔ یہاں تک یہ ضرورت نہ ورکی ہے کہ ہر مذہب سلطنت ایسی عورتوں کی موجودگی میں مزاحمت نہیں کرتی قبولِ اثر کے مادہ کے سبب سے اللہ تعالیٰ نے انکے لئے وسعت دیدہ دی ہے (یعنی قاعدہ حسن و قبحِ افعال میں) چنانچہ مہتممہ کا جواز حقیقت میں اسی لئے ہے۔ ضرورت جواز مہتممہ مسلم ہے کہ یہ تھی کہ عربی فوج کو عورتیں نہ لیتی تھیں۔ اپنی

عورتیں ساتھ نہ کہیں جانتی تھیں۔ مگر ایسی عورتیں نہ تھیں یہ کام نہ نکلتا جسکی ضرورت
اب تک ہے۔ پس بقدر تعلق مادہ کو ہے اسی قدر حسن و جمال میں گنجائش دیدی گئی ہے۔
ہیجان اس فرق کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔ جو قواعد الہی قیود مقرر کردہ انسان میں ہے۔

جواب اس شبہ کا کہ اس میں ایک شبہ یہ ہے کہ جب بانا جائے کہ بادشاہت قائم
رکنے میں اصلی سبب اللہ تعالیٰ ہے تو جو حاکم دنیا والا نقون کو

حکومت دیتا ہے قابل سخت الزام کے ہوتا ہے گو اسکو علم صرف ظنی ہوتا ہے اللہ
تعالیٰ کا علم یقینی ہے۔ پس ایسوں کا بادشاہ بننا کیونکر اللہ کو الزام سے پاک کہہ سکتا ہے
جیسے فرعون کو بادشاہ بنانا اور اویس طرح کے جو اور بادشاہ ہوئے اور کجا بادشاہ بنانا تھا
یہ شبہ غلط ہے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے یہ قاعدہ مقرر فرمایا ہے کہ انتظام آدمیوں کا
بدیوہ آدمیوں کے ہو۔ ضرور ہر وقت خلیفہ اللہ فی الارض موجود ہے لیکن اگر ہر وقت

خلیفہ اللہ فی الارض کو اقتدار ظاہری دیا جاتا تو ہریت جبری ہو جاتی اور ہر جیسا بیان
ہو ادنیٰ امتحان گاہ نہ رہتی۔ پس جب تک باعتبار بہت سی ضرورتوں کے دنیا کا امتحان گاہ

رکھنا لازم ہے خلیفہ اللہ کو اقتدار ظاہری نہیں دیا گیا لیکن انسانوں میں انتظام منہج پرستوں
کے نہیں ہو سکتا اگر بادشاہ نہ ہو کفار کا حالت انبعاث میں ہونا بیفائدہ ہو جائے کیونکہ

پہر دنیا بجاے حالت ترقی کے حالت تزلزل میں ہو جائیگی۔ اسلئے بادشاہ اور کجا آدمیوں کے
بنانا ضرور ہے۔ اور اسلئے مدد دہی و کی ضرور ہے۔ تاکہ بڑائی حد سے نہ بڑھ جائے

اور اس کے ساتھ اور نافع بھی ہیں۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ کی شفقت و عنایت کا تقاضا

یہہ تھا کہ ایسوں کو بادشاہت دے۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کافروں کو پکارتا اور
 انکے لئے بڑی ہزار عقیبی کی بناتا اور انکو نعماتِ نیا دی سے بھی محروم کر دیتا کس قدر سختی
 ہوتی۔ یہہ بھی ہے کہ اسنے مہلت دی کہ شاید کفار سمجھ جائیں اسلئے عذاب سخت میں
 جلد ہی نہیں کی جب کفر سے معافی دینی نہ تھی تو تاخیر ضرورتی۔ چونکہ کفار کے لئے
 نعماتِ دنیا عوضِ نعماتِ دینی آخرت کے ہیں ضرور ہے کہ دنیا کفار کے لئے ہو۔ تاکہ
 جس قدر فائدہ اوٹھا سکیں اوٹھائیں۔ اسی لئے حقیقت میں دنیا کفار کے پاس
 ہے۔ بادشاہ کثرت سے اومیں ہیں۔ اسلام میں بادشاہت اس ضرورت سے
 نہیں ہے۔ صرف بقاِ اسلام کی ضرورت سے ہے اور اسنے قلیل ہے۔ علاوہ
 بران بعض وقت ضرر کا مقابلہ ضرور سے کیا جاتا ہے۔ اسلئے بادشاہت حاصل کرنے
 میں ایسے لوگوں کو مدد دی جاتی ہے۔ جنہوں نے اپنے آپ کو برباد کیا ہے۔
 یہی اور نیکی کی بابت غالباً اس قدر بیان کیا گیا ہے کہ بیان ضرورتِ عادات نہیں ہے
 ایک شبہ یہہ ہے کہ بعض امور و ارشادات پر غور کرنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں کچھ قوت نہیں اور سب کچھ
 اللہ کرتا ہے اور انسان کے ہاتھ پاؤں جکڑے ہوئے ہیں اور سب محبت تمام نہیں ہے
 چنانچہ بعض آیات اور ارشادات الہی سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایت غیر ہدایت اللہ کے
 ہاتھ میں ہے اور ذرہ بھی بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا یہہ ایسا امر ہے کہ لوگوں
 نے اس میں بہت بحث کی ہے۔ خلاصہ انکی تقریر کا یہہ ہے کہ جہاں جہاں یہہ ارشاد

جواب اس شبہ کا کہ انسان
 مجبور ہے اور مسئلہ اختیار
 کا بیان۔

ہوا ہے کہ جسکو ہم چاہتے ہدایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کر دیتے ہیں۔
 معنی یہ ہیں کہ راستہ بھلائی بڑائی کا دکھلا دیتے ہیں اور جہان ہیرا شاد ہوا ہے کہ جو
 چاہے ایمان لائے اور جو چاہے ایمان نہ لائے اوسکے معنی یہ ہیں کہ ہم منزل
 مقصود پر نہیں پہنچاتے۔ میرے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ جہان ہیرا شاد ہوا ہے
 کہ جسکو ہم چاہتے ہیں ہدایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کرتے ہیں۔ معنی اوسکے
 یہ ہیں کہ یہ بیان قدرت الہی ہے جس میں توفیق داخل ہے۔ اور جہان ہیرا شاد ہوا
 کہ جو چاہے ایمان لائے یعنی ہدایت پائے اور جو چاہے گمراہ ہو یعنی ایمان لائے
 معنی اوسکے یہ ہیں کہ وہ بیان اختیار ہے جو بشر کو عنایت ہوا ہے اور یہ میرا تب اختیار
 کے اوس طرح ہیں جسے تمام اختیارات رجبہ بدرجہ حکام وقت کے دیکھے جاتے ہیں۔
 بڑے حکام کے اختیارات چھوٹے حکام کو اختیار دینے سے سلب نہیں ہوتے۔ نہ اوسکے
 اختیار سے چھوٹوں کے سلب ہوتے ہیں۔ صرف فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے
 اختیارات بڑے ور کے ہیں مگر بشر کے اختیارات میں ہر وقت خلل نہیں ہوتا اس لیے اختیار
 بھی بحال خود باقی رہتا ہے۔ اور قدرت الہی بھی بحال خود باقی رہتی ہے یہ بات بطور جمع
 اصداد کے اور بظاہر محال عامی معلوم ہوتی ہے مگر واقعہ میں محال نہیں ہے۔ آپا محال
 کو حیثیت سے تعبیر فرمائیجئے کہ ایک حیثیت سے اختیار و قوت ہے ایک حیثیت سے
 بے اختیار ہی وضع ہے اور دونوں ایک جگہ میں تفصیل سکی شاید اس بیان سے
 سمجھ میں آسکے کہ انسان کے اختیارات جہاں تک ہم دیکھتے ہیں بڑے ور کے پائے ہیں

بادشاہ ہو چکا حکم ایسا ہے کہ ایک نے بان ہلانے سے ملک کے ملک خاک سیاہ ہو جاتے ہیں
 ایک تو پچھلے زمانے سے صد ہا آدمی ایک دم سے فنا ہو جاتا ہے مضبوط قلعے اور جھاتے
 ہیں باوجود اسکے اس قدر زمین ضعف ہے کہ ایک نے راسا خون گرد ماغ کے عصاب میں
 باریک گون سے ٹک کر فالج پیدا کرے تو زبان چل ہی سکیگی۔ وہ ہاتھ جو اتنی جانیں
 تلف کر سکتا تھا اوٹھ ہی سکیگا۔ یہاں تک کہ ایک خیال نفع و ضرر کا زبان اور ہاتھ
 دونوں کو روک لیتا ہے۔ خیال ایسی چیز ہے کہ آدمی کے بس میں نہیں ہے چوٹی ٹہنی
 اتنی باز رہنے سے ہاتھ نہیں چلتا ذرا سے دروے یا ایک ٹہنی سے بیکار ہو جاتا ہے
 پس دیکھئے کہ کتنی قوت بان اور ہاتھ میں ہے اور کتنی کمزوری ان میں ہے یہ دونوں قوتیں
 اضداد ہیں اور کس عجیب طرح سے ایک جگہ جمع ہیں۔ یہی طرح باوجود اسکے کہ انسان کو
 اختیار ہے وہ مجبور بھی ہے اور ایسا مجبور ہے کہ جب بڑے اسباب پر نظر ڈالے گا تو یہ
 کہنا روا نہیں ہوگا بلکہ حقیقت حال ہوگا کہ اللہ کی قدرت کے سبب تابع ہیں اور اس لئے کہ
 سکتے ہیں کہ وہ جسے چاہتا ہے مگر کرتا ہے جسے چاہتا ہے سیدھا راستہ دکھلاتا ہے
 مگر باوجود اسکے ایک ایسی موجود رہتی ہے کہ اس کی ذات پر الزام عائد نہیں ہوتا اور وہ
 اختیار جو مستلزم ضرر و جبر کرتا ہے باقی رہتا ہے۔ مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص فرض
 کیجئے کہ اس کے اوپر سلام کی خوبیاں سطح روشن ہوئیں کہ اس سے مسلمانوں کو دیکھا کہ ات
 دن صرف عبادت ہیں اور سوا سے بہلائی کے اور کچھ کام نہیں کرتے خدا کی ذات کو اس سے
 بہتر کسی نے نہیں پہچانا۔ جو بیان کرتے ہیں اس میں سچائی ہوتی ہے اور سچائی نے اس سے

پختہ کر دیا کہ تحقیق کی تکمیل کر کے مسلمان ہو جانا چاہئے اور فیصلہ کر لینا چاہئے۔ وہ مسلمان ہو نیکے لئے ایک شخص کے پاس گیا اور جا کر بیٹھا۔ وہاں کیا دیکھتا ہے کہ مولوی صاحب کے پاس ایک شخص کھڑا ہوا کہتا ہے کہ رات جو تیلی روپیوں کی مین نے آپ کے پاس امانت کسی تھی اس غنایت فرمائیے۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ تو جو ہٹا اور تو نے کوئی امانت میرے پاس نہیں کسی نے بیچارہ کان بکڑا کر نکال دیا گیا مولوی صاحب کے مستقین نے اسے سپرد کی۔ اس شخص کو شبہ ہوا کہ حقیقت حال کو یادہ دریافت کرنا چاہئے تب مسلمان ہو گیا۔ اس وقت چلا آیا تیلوم تیلی والا ایک عورت کے پاس گیا اس سے حال کہا کہ مولوی صاحب ہو کہ باز نکلتے۔ اس عورت نے کہا کہ میں تب بیرکری ہو اوکو بھی ہو کہ دو گئی۔ اس عورت نے بعد نماز عصر کیک ڈولی کرایہ کی اور اپنے زیور کا بیچا۔ ساتھ لیا۔ مولوی صاحب کے ہاں پہنچی۔ اطلاع کرائی۔ عرض کیا کہ اس بند کی کا شوہر سفیر ہے اور پولیس کی غفلت سے چور دن کا زور ہے۔ چاہتی ہوں کہ یہ نہ پوچھنا کہ پاس آیا رکھوں اور یہ کہ زیورات کا صندوق چھٹ پٹ کھول آیا۔ مولوی صاحب کی نظر جب زیور کے قیمتی نگینوں اور اونکی دمک پر کہ مثل گوہر چراغ چمکتے تھے پڑی اکھیں کھل گئیں۔ لوٹ گئے اور دل میں سوچے کہ بڑا شکار جاں میں پہنسا۔ دکھلانے کو پہلے انکار کیا پھر رضی ہو گئے کہ کہہ لوں گا۔ فہرست تیار ہونے لگی باہر یہ عورت اس تیلی والے کو کہہ کر گئی تھی کہ جب مولوی صاحب مصروف ہوں تو حاضر ہونا اور تیلی کا تقاضا کرنا۔ اس اثنا سے انتظامین یہ شخص بھی مسلمان ہونا چاہتا تھا آپہونچا۔ تیلی والے کو دیکھا

مولو لوی صاحب کے باہر یکہ کر لو چپا کہ بعد صبح کی نکت کے اب اس نے کی وجہ کیا ہے
 اس نے ترکیب بتلائی۔ شوق استعلام میں میرہ بھی باہر کھڑے ہو گئے کہ دیکھیں اب
 کیا ہوتا ہے۔ توڑی دیر بعد شخص ہی اندر گیا اور مولو لوی صاحب کے پاس پہنچا اور
 بہر اتفاق کیا۔ مولو لوی صاحب کو خیال ہوا کہ اگر اس وقت امانت اس کر دینے میں
 حجت کی مبادی عورت بہرک جائے اور یہ سارا زیور نہار دن و شبہ کا ہاتھ سے نکل جائے
 اس لئے فرمایا کہ اسے شخص تو نے تو صبح ہی آنیکا وعدہ کیا تھا اب تک کمان ہا اپنی تیلی
 جلدی لیجا۔ مجھے اس امانت سے بڑی تکلیف ہوئی ات بہر میں اس کی حفاظت کرتا رہا۔
 چٹکے سے مولو لوی صاحب اٹھے اور تیلی لاکر دیکر دسی وردہ تیلی والا خوش خوش باہر آیا۔ ان حضرت
 کو جو اسلام لانیوالے تھے اس حال کو دیکر تعجب ہوا اور نفرت ہوئی اور اس سوچ میں آئے کہ
 خیال ہوا کہ یہ عورت مفت ماری جاتی تھی۔ یہ سوچ ہی رہے تھے کہ ایک اور عورت
 دوڑتی ہوئی آئی اور جھٹ پٹ اندر چلی گئی اور اس نے مطابق اس اقرار کے جو پہلے سے
 کر لیا تھا زیور والی عورت سے کہا کہ اے بی بی مبارک ہوا آپکے شوہر سفر سے آگئے۔
 جلدی گھر چلو۔ بی بی خوش ہوئیں اور جلدی جلدی اپنے زیور کو صندوقچہ میں ڈال
 یہ جاوہ جامو لوی صاحب کے مکان سے باہر نکل آئی اور ان حضرت کو جو مسلمان ہوئے
 آئے تھے بڑی خوشی ہوئی کہ عورت ہی خوب بھی اور تیلی والے کا کام بھی گیا
 تاہم دلچسپی کے سبب سے اس مرد کا قصہ پوچھنے کو عورت کے ساتھ ہوئے۔ اس نے
 اونکا حال بتلایا کہ اس حق نے کل اپنے گھوڑی سو روپیہ کو بیچی تھی۔ سارا روپیہ اسکا

ایک عورت نے اس طرح ٹھگ لیا تھا کہ یہ میان روپیہ کو و مال میں لئے بازار میں گھومتے
تھے اور مارے شوق کے جہاں ہو سکتا تھا رٹاں کھول روپیہ گننے بیٹھ جاتے تھے۔
ایک عیاقہ مانگ گئی اور اسے ایک جگہ ملی اور کہا کہ وہ ہندی عجیب بھصیت میں مبتلا تھا
شوہر اس کا برسوں سے پردیس میں ہے اب نہ نقل ہے نہ دوسرا نکاح کر سکتی ہوں۔
اُس چلنے اور قاضی صاحب کے یہاں چل کر کہنے کہ میں اس کا شوہر ہوں مفر کو لگیا تھا
وہاں دوسری شادی کر لی اب اسے طلاق دیتا ہوں اور قاضی جی کے سامنے طلاق
دیدہ تھے میں اقرار کر لوں گی کہ میں نے مہر اپنا پا لیا۔ اس کی مزدوری میں ایک چوٹلہ روپیہ لگی
یہ رضی ہو گئے اور قاضی کے یہاں (کہ یہی مولوی صاحب تھے) جا کر طلاق کو جاری
کیا۔ مہر کی تعداد مائے روپیہ بتلائے عورت نے کہا کہ میں نے پالیا یہ عورت
انکو مائے روپیہ دینے گھر لائی اور دے کر خست کر دیا۔ مگر جب یہ باہر نکلتے غل مچا پڑا
کہ میرا روپیہ لئے جاتا ہے جو ابھی مہر کا دیا تھا۔ پھر قاضی صاحب تک نوبت پہنچی
اونہوں پورا ایک سو دس روپیہ عورت کو دلا دیا۔ اتفاقاً یہ شخص مجھے ملا دیا اور
گالیاں دیتا جاتا تھا۔ میں نے حال پوچھا اسے بتلایا میں سمجھ گئی کہ یہ غلام عورت
کا کام ہے۔ میں نے کہا کہ اگر روپیہ واپس کر دوں تو کیا دیکھیں گا آخر مائے روپیہ اپنی
اجرت قرار دیکر اسکو یہ تہ کب بتلائی کہ اس عورت کے دو بچے ہیں اونپر توقضہ کرنے
وہ اس وقت مدرسہ میں ہیں۔ چنانچہ اسے قبضہ کیا تب اس عورت نے روپیہ واپس
دیا۔ پھر یہ بچت اونہیں مولوی صاحب کے ہند میں جا پہنستا تھا۔ میں نے پھر اس

نکالا ہے جس کا قصہ آپ نے ہی کیا۔ انکو بعد معلوم ہونے ان اتفاقات اور تدابیر کے
 اس بات کا خیال ہوا کہ ابھی جلد ہی نہیں کرنی چاہیئے اور اہل اسلام کے حال کو یاد دہریا
 کرنا چاہیئے رات کو وہ نئے سانپ نے کاٹا اور رگئے۔ فرمایئے کہ اس وقت آپ کوئی عذر نہیں
 بشری پر کر سکتے ہیں یا کوئی عذر نہیں سب بات پر ہی کر سکتے ہیں کہ ہر ایت اور غیر ہر ایت اسکے تہمین
 نہیں ہے اس لئے کہ یہ شخص جو مسلمان ہونے سے گئے اون سے ممکن ہے کہ ایسے
 افعال قبیحہ سرزد ہو چکے ہوں کہ انکو سزا دینا اور اسکی حکمت کے نزدیک لازم ہو اور اس
 انکو نعمت اسلام سے محروم کتنا ضروری ہو۔ اگر حق تعالیٰ کے ان منظور ہوتا کہ یہ مسلمان
 ہو جائے تو اس شخص کی عقل میں اس قدر قوت آجاتی کہ سمجھتے اور جانتے کہ ایک فرد کا
 فعل اصل اصول اسلام سے نفرت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ یہ لوگ دین کے امتحان
 دئے ہوئے نہیں ہیں دنیا دار ہیں جنہوں نے دین کو ذریعہ دنیا کمانے کا بتایا ہے
 اور سخت نفرت کے قابل ہیں۔ اسلام نے بڑی اونکی دور سے بیان کی ہے۔ ایسے
 دنیا دار ہر مذہب میں ہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے اصل اسلام کی خوبیوں کو دیکھ کر خود مسلمان
 ہو جاتے۔ پس دیکھئے کہ ایک وقت تھی کہ دوسرا انسان نے ہلائی کو اسلام کی پہچان
 ایک جگہ ریضہ صفت ہوا کہ وصول الی المقصود یعنی منزل پر پہنچنے سے گئے۔ دونوں
 میں بڑائی نہیں۔ اللہ تعالیٰ پر کہ جنت میں اسے داد عظمیٰ دیا اور اسی نے اس میں
 سبب پیدا کیا کہ کچھ نہوا۔

حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ اس بات کی ایک عمدہ مثال ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ

فرماتا ہے جس کا حاصل ترجمہ یہ ہے کہ وہ عورت تو یوسف کے ساتھ ارادہ بد کر ہی چکی تھی اور یوسف کو اپنے پروردگار کی طرف کی دلیل کہ میرا آقا ہے" او سوقت نہ سوچہ گئی ہوتی تو وہ ہی اوس عورت کے ساتھ ارادہ بد کر بیٹھتے۔ ہمنے یوسف کو ثابت قدم کہا کچھ شک نہیں کہ وہ ہمارے برگزیدہ بند و نمین سے تھے۔" پس ملاحظہ فرمائیے اس مرد میں کچھ لٹی لٹی نہیں ہے۔ اگر مدد ترک کر دیجائی تو ہی حجت حضرت یوسف پر تمام تھی سیکر نزدیک افعال قبیحہ ایسی خیرین کہ پھر مدد اللہ کی باوجود ہی قدرت اور زور کے اختیارات انسانی کے نہیں ہوتی اور ہدایت پور ہی نہیں ہوتی اور وہ سزا ہوتی ہے (یعنی توفیق اور ہدایت اللہ) جو ضروری ہے۔

شرح آید لا تَحْرُکُ ذَرَّةً اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰہِ کے یہ ممکن ہے کہ معنی لَا تَحْرُکُ ذَرَّةً اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰہِ کے یہ

ہوں کہ ذرہ ہی بغیر اجازت اللہ تعالیٰ کے نہیں ہلتا اور مقصود اس اذن سے حکم نہو اذن ہو یعنی اختیار کہ وہی اذن ہے۔ اور رفع تناقض اس وقت یون ہوگا۔ کہ جب کوئی نتیجہ پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اجازت ہو جاتی ہے۔ ورنہ نہیں ہوتی اور یہ اجازت نتیجہ اختیار بشری جہاں تک متعلق ہے۔ تاکہ اسباب بیکار نہ ہوں عموماً ہوتی ہے جب اسباب بیکار کرنا ہو اجازت نہوگی۔ اسباب بیکار ہو جائینگے۔ یا یون رفع تناقض ہوگا کہ حکم سے اس کی قوت مراد ہو اور اصل سبب اس کی حرکت کا وہ قوت ہو۔ پس معنی یہ ہو گئے کہ حقیقت میں اذن ہی تھا جو ہلنے کی قوت حاصل ہو ہی تھی۔

ممکن ہے کہ معنی اسکے یہ ہوں کہ غیر ذی روح بغیر اذن الہی کے حرکت نہیں کرتے

ذره کو اسی طرح ذکر کیا ہے جیسے معنی بیان کا قاعدہ ہے اور اردو میں کہتے ہیں کہ مکان میں جڑیا ہی نہیں تھی۔ اور پتہ بھی نہیں ہلا۔ معنی یہ ہوتے ہیں کہ کوئی حتیٰ کہ جڑیا ہی نہ تھی۔ اور کسی قسم کا غل نہیں ہوا اس قدر یہی جتنا پتہ ملنے میں ہوتا ہے پس معنی یہ ہوتا ہے کہ جب ذرہ بھی بغیر حکم الہی کے نہیں ہلتا۔ سورج اور چاند اور آسمان زمین بغیر اس کے ہونے کے کیسے گردش اور حرکت کر سکتے ہیں۔ ذمی روح جن میں ارادہ اور اختیار دیا گیا ہے۔ یہاں مراد نہیں ہو سکتے۔ پس لازم ہے کہ یایون کہتے کہ اذن بغیر اختیار کے ہے یایون کہتے کہ اذن مراد نہیں ہیں اور اس کلام میں اونکا بیان نہیں ہے۔

اس اذن حرکت کا میں نے عجیب تماشہ دیکھا ہے کہ عقل حیران ہو گئی اور معلوم ہوا کہ ذرہ ہی بغیر مدد تعالیٰ کی مرضی کے نہیں ہلتا۔ وہ تماشہ یہ تھا کہ ایک دفعہ جو پور میں وہاں ہر ہفتہ پیدا ہوتی۔ وہاں کی بابت جس قدر تحقیقات ہوئی ہے معلوم ہوا ہے کہ کچھ کیڑے پیدا ہوئے یا ہوا میں ایسی دھرت پیدا ہوئی کہ وہ جب جسم میں گس گئی تو اس میں ایک ہر بلا مادہ پیدا ہوا اور وہ ہلاکت اور دوسری عمر کی عبرت کا باعث ہوئی لیکن ہر شخص و بابہ میں مر نہیں بعض کو کیڑوں نے اثر نہ کیا یا اس ہوا نے ضرر نہیں پہونچایا یا بعد از اچھے ہو گئے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ وہ بعض جنگو اثر ہوا وہ بغیر اذن کے نہیں ہو سکتا تھا۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ بعض آدمیوں میں ایسی قوت ہوتی ہے کہ وہ مادہ اونپر اثر نہیں کرتا تعدیہ و زمین ہوتا ہے جنہیں قوت نہ ہو لیکن میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک مکان میں چند شخص تھے اور ایک کنوئین سے پانی پیتے تھے۔ وہ بیمار ہوئے

اور کوئی بیمار نہوا۔ ایک مرگیا ایک اچھا ہو گیا اور کون اچھا ہوا جو مر نوالے سے بچ گیا
 بیمار رہا۔ مر نوالے کے نل میں یہ بات پیدا ہوئی کہ واندہ پی جینے والے کو اوجھار
 نے قے۔ برد اطراف۔ وقعر عینین حالت محض بیہوشی میں بند کر دی۔ اس بیمار کا دو
 بجالت مرض کمزور بچہ نے پیادہ بچہ کچھ ہی متاثر نہوا۔ یہ خاص میرے اوپر گزرا ہوا
 معاملہ ہے۔ نہ تعدیہ تہانہ قوت اور غیر قوت کو دخل تھا۔ یہ کملائی دے ہا تھا۔
 کہ جو اسد چاہتا ہے ہو رہا ہے۔ پس میری سمجھ میں یہی لگیا ہے کہ وہ بھی بغیر اس کے
 حکم کے حرکت نہیں کرتا سب کچھ اسد کے بس میں ہے۔ مگر بس میں کنسا اور جی تک
 عمل میں لایا جاتا ہے جہاں تک دن اختیارات میں جنگی بنا رہتا اور خبر کا تحقیق
 پیدا ہوتا ہے خلل نہ آئے۔

میں جب اپنے حال پر غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ضرور انسان کی قوت
 نام ہے مگر یہ بھی سب کچھ اسد تعالے کے ہاتھ میں ہے اور قوت ہی بجالا دیتی
 ہے اور اختیار الہی ہی بجالا دیتی ہے اور یہی فی ریعہ اختلاف مراتب کا ہے جس کی
 خوبیاں ہیں اور پر بیان کر چکا ہوں کہ وہ لازمی اور دوسری مصلحت سے ہیں۔ مناسب ہے
 کہ جو مجھ پر گزرا ہے اسے اور بیان کروں میرے باپ کا اتفاق عین غدر ۱۵۵۷ء
 میں ایک انگریز کے ساتھ نوکری کر چکا ہوا جو نہایت سید ہے دل کے فوجی آدمی تھے
 بہت ہی نیک تھے۔ قوت حافظہ اور قوت چشم قوی تھی۔ خاندانی ہی تھے اسلئے
 ان کے احکام سے حکام قعرض کم کرتے تھے کرنل گکسنز مہری ٹرنین اونکا نام تھا۔ میرے

باب کی وفات منشیہ اعز میں واقع ہوئی جب میں کم سن تھا جس وقت مجھ کو شعور ہوا آٹھ برس بعد قصد کیا کہ معاش تلاش کرنی چاہیے۔ میں اور ننگے پاس گیا اور اپنا حال کہا کہ بیہ نام ہے۔ یہ وہ دم حرم کا نام ہے وہی تیرے جنوں نے غدر بہر آگے ساتھ جان نزاری کی اور عوض نہیں لیا۔ نیشن پاکو آرام نہیں کیا۔ مجھے حاجت ہے نوکری دیدیجیے۔ جواب دیا کہ ہمارے پاس کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ میں نے پل ملام اور فی سے میرٹھ واپس آیا بعد دو تین سال کے مجھ کو بہر دوس ضلع میں جائیداد تھا ہوا ایک صبح بہر دوس صاحب سے ملا اور بہر حال بیان کیا۔ کہنے لگے کہ تم دوس شخص کے بیٹے ہو جو غدر میں ہمارے ساتھ تھے تم وہی ہو جو بچے سے ہمارے پاس آیا کرتے تھے۔ میں نے جواب دیا کہ ہاں ہی ہوں۔ دوس نے کل کچری کی حالت میں آتا دوسرے دن میں گیا اور جب سلسلے پہنچا ٹرین صاحب کو بہت خوشی ہوئی اور آٹھ سرشتہ دار سے پوچھا کہ کوئی نوکری خالی ہے سرشتہ دار نے جواب دیا کہ نہیں۔ پوچھا کہ کسی کو ہمنے اتھانا مقرر کیا تھا۔ سرشتہ دار بولا کہ فلان نائب تحصیلدار کو دو سال ہوئے آپ نے اتھانا مقرر کیا تھا اس کے انتقال کے کاغذات رکھے ہوئے ہیں۔ سکرپٹ لے آؤ سکو پنی اصلی جگہ واپس کر دو اور اس شخص کو مقرر کر دو۔ مجھے اب تک حیرت ہوا کرتی ہے کہ وہی میں تھا۔ وہی ٹرین صاحب تھے۔ وہی حقوق تھے۔ ۱۸۶۷ء میں کیا تھا کہ جواب صاف ملا منشیہ اعز میں کیا ہوا کہ بیٹی کو میری وصوت کی جات کے لئے ایک عجیب نعمت تھی۔ حافظہ کا میں نے خود تجربہ کیا کہ تین سال کے بعد

اور وہ میں جاری کئے ہوئے احکام لفظ بلفظ بتلا دیتے تھے۔ نیز اختیار اور قوت
 صدور افعال ٹرین صاحب کا یکساں تھے مگر ایک وقت ایک نتیجہ ہوا دوسرے وقت
 دوسرا نتیجہ اور یہ بات سمجھ میں آئی کہ باوجودیکہ قوت اور اختیار انسان کا ایک طرح سے
 کامل ہے مگر دوسری طرح سے کچھ بھی نہیں نہایت ناقص ہے۔ اور دونوں ہر طرح کے
 ہیں کہ نقصان دونوں کے کمال میں نہیں ہے اور ایک دوسرے کے اس طرح تابع نہیں
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر لازم کہا جاسکے۔ دیکھئے یہ قوت اور یہ حکمت صرف اللہ کے کاموں
 اور اسبابِ اول میں ہے جو ہماری عقلوں سے باہر ہے۔ سبحان اللہ۔ الغرض یہی معنی
 ان ارشادات کے میرے خیال میں ہیں اور میری سمجھ میں یہ ہے کہ یہ ہو کا ہے۔ اختیار
 کا نقصان نہیں ہے۔ نہیں قوتوں پر نظر کر کے بعض بڑے لوگوں نے یوں بیان کیا ہے
 کہ جبر و اختیار امرِ یقین ہے یہ بالکل سچ ہے مگر ضرورت تفصیل کی ہے کہ اختیار انسانی
 ہی پورا ہے اختیار الہی ہی پورا ہے چنانچہ مثالوں کی ایسی بیان ہوئی یعنی حکام چوڑے
 ہوتے ہیں اور بڑے۔ دونوں میں اختیار ہوتا ہے اور ایک کو دوسرے پر۔ اور دونوں
 صاحب اختیار ہوتے ہیں۔ اقتدار بڑے کا اور اقتدار چوڑے کا۔ بحال خود قائم رہتے
 ہیں جیسے بادشاہ کے احکام کی تعمیل میں بہلائی بڑی ہوتی ہے اور بادشاہ اصل علت
 سمجھا جاتا ہے وہی یہاں ہے یا کچھ زیادہ ہے مگر نہ اتنا کہ اختیار میں ایسا غلٹ ہو جائے
 اور تکلیفِ معدوم ہو جائے۔

چونکہ یہ بڑی بحث ہے مناسب ہے کہ بعض آیات نقل کیا جائیں تاکہ تسکین

ہو جائے اور شک باقی نہ رہے۔ پس ملاحظہ فرمائیے اس دعا کی اس ہدایت وغیرہ کی
 کی بابت ارشاد فرماتا ہے کہ۔ لَا اَكْفَاكَ فِي الدِّينِ قَدَّتَيْنِ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ مَنْ
 يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ يُؤْمَرْ بِاللّٰهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ
 لَهَا وَاللّٰهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝ اَللّٰهُ وَلِيُّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمٰتِ
 اِلَى النُّوْرِ ۗ وَالَّذِيْنَ كَفَرُوْا اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ الظُّلُمٰتِ ۗ يَخْرِجُوْنَهُمْ مِّنَ النُّوْرِ
 اِلَى الظُّلُمٰتِ ۗ اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ ۗ هُمْ فِيْهَا خٰلِدُوْنَ ۝ ترجمہ میں
 میں زبردستی کا کچھ کام نہیں۔ مگر اسی سے ہدایت لگ ظاہر ہو چکی ہے تو جو شیطان کو
 نہ مانے اور اللہ پر ایمان لائے تو اس سے مضبوطی پکڑ کر کسی جو ٹوٹنے والی نہیں اور اس
 سبکی عنقا اور سب کچھ جانتا ہے اللہ ایمان والوں کا حامی اور مددگار ہے کہ ان کو کفر کی لکیر
 سے نکال کر ایمان کی روشنی میں لاتا ہے اور جو لوگ دین حق سے منکر ہیں ان کے حمایتی نہیں
 ہیں کہ ان کو ایمان کی روشنی سے نکال کر کفر کی تاریکیوں میں ڈھکیلتے ہیں یہی لوگ دوزخی ہیں کہ وہ
 ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ اس سے صاف تر ارشاد دو دونوں امر کا آپ اور کیا چاہتے
 ہیں۔ انسان کفر پر مجبور ہے ایمان پر بلکہ پورا اختیار کرتا ہے۔ جب وہ ایمان لا چکا ہے
 تو اللہ اس کا حامی اور مددگار ہوتا ہے اور یہ مدد کرتا ہے اور تاریکیوں سے جو بعد میں
 بھی ہوتی ہیں کہ وہ ممالک ہیں۔ نکال دیتا ہے ان کو روشن کر دیتا ہے۔ اور جنہوں نے
 کفر اختیار کیا ہے ان کی حمایت و مدد چھوڑ دیتا ہے تب شیطان کا دخل ہوتا ہے و حقیقہ
 اصلی روشنی ہے یعنی اللہ کو انسان خود پہچانتا ہے اس سے نکال کر اندھیرے میں

والہ دیتا ہے اور یہ سزا ہے۔ اور کسی قسم کی بُرائی اللہ تعالیٰ پر نہیں۔ دونوں امر موجود
 ہیں۔ پہرہ ملاحظہ فرمائیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ
 وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ترجمہ وہ اُنکے اگلے اور پیچھے حالات کو جانتا ہے
 اور سب کاموں کی بازگشت اللہ کی طرف ہے۔ ظاہر ہے کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ
 ہر پرہ کے کام اللہ کی طرف بازگشت رکھتے ہیں۔ بازگشت سے الزام نہیں ہوتا مجبوری
 پیدا ہوتی ہے۔ مثال اسکی یہ ہے کہ نہر جو بنائی گئی ہے پانی ایک ستہ سے جاتا ہے
 اور کھیتوں میں پہنچ کر نفع دیتا ہے اوس سے پانی کی قوت و نفع دور نہیں ہو سکتا۔
 لیکن اوس میں خاصیت دینے سے مجموع اور بازگشت نفع کی اوسکی طرف ہے نہ کٹا
 منبع ٹوٹ جانے سے جو نقصان ہوتا ہے الزام و سبب نہیں ہے بلکہ مادہ بعد کی سوت پختہ
 ہے اور آخر کو بلا الزام سب امور اوسکی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ اگر وہ مادہ پانی میں بیٹھا
 نہ کرتا اب میں قوت نہ دیتا پانی کسیت تک نہ پہنچتا۔ اسلئے امور کی رجوع بذریعہ اختیار
 اور باوجود اختیار اوسکی طرف ہے۔ چنانچہ جہاں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے
 صَمُّ بَعْضِهِمْ عَلَىٰ بَعْضٍ لَّا يَرْجِعُونَ۔ ہرے گونگے اندھے ہیں پس وہ بازگشت
 نہیں کرتے۔ وہاں یہی لفظ بازگشت و رجعت ارشاد ہوا ہے غفلت فرمائیے۔
 وہ بھی ترک بد ہے۔ یعنی وہ لوگ جب خراب ہو جاتے ہیں اصلاح پر نہیں آنے پاتے
 کہ یہ سزا ہے مجبوری ابتدائی یا ایسی مجبوری کہ کہی نہ سکتے ہوں نہیں ہے۔
 تفسیر یہ وہ حکم و قاعداں کی ایک نیک رگ نے اس مقام کو سن کر ارشاد فرمایا کہ یہ تقریر خلاف اوس

اوس آیہ کے سچے سمجھیں اسد تعالیٰ فرماتا ہے کہ خلقِ فعال عبادِ سد تعالیٰ فرماتا ہے
 چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ مِمَّا تَعْمَلُونَ مناسب ہے کہ شرح اسکی بیان
 کیجائے مباد کسی اور کو یہی ایسا شبہ ہو۔ واضح رہے کہ یہ آیت حضرت ابراہیمؑ میں
 سورہ الصافات میں ہے اور پوری آیہ یہ ہے وَإِنْ مِنْ شَيْعَةٍ لَّابْرَاهِيمَ إِذْ
 جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ۝ اِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ ۝
 اَتُنْكُوا إِلَهًا دُونَ اللَّهِ تُرِيدُونَ ۝ فَمَا ظَنُّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ فَظَنَرَ
 نَظْرَةً فِي النُّجُومِ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ ۝ فَتَوَلَّوْا عَنْهُ مُدْبِرِينَ ۝ فَرَّغَ
 إِلَىٰ إِلَهِتِهِمْ فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ ۝ مَا لَكُمْ لَا تَنطِقُونَ ۝ فَرَّغَ
 عَلَيْهِمْ ضَرْبًا بِالْيَمِينِ ۝ فَأَقْبَلُوا إِلَيْهِ يَزْفُونَ ۝ قَالَ أَعْبُدُونِ مَا
 تَنحَتُونَ ۝ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ مِمَّا تَعْمَلُونَ ۝ اسکا ترجمہ مولوی نذیر احمد صاحب
 نے یہ فرمایا ہے۔ اور نوح ہی کے طریق پر چلنے والوں میں سے ایک براہیم ہی
 تھے جبکہ صاف دل سے اپنے پروردگار کی طرف رجوع ہوئے جبکہ انہوں نے
 اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا کہ یہ کیا چیز ہیں جسکی تم پرستش کرتے ہو کیا خدا کے
 سوا بنائے ہوئے معبودوں کے پیچھے پڑے ہو تو اتنے رب العالمین کو کیا بھم
 رکھا ہے پرستاروں میں نظر کر کے یہ حیل کیا کہ میں بیمار ہوں تو وہ لوگ انکو چھوڑ کر چلے
 گئے اونکا جاننا تھا کہ ابراہیمؑ جیسے سے اونکے بتوں میں جا گئے اور کہا کہ اتنے چیز ہا
 تمہارے سامنے رکھے ہیں تم کہاں تھے نہیں تمہارا کیا حال ہے کہ تم بولتے تم نہیں۔

پہر تو ابراہیم بڑے دوسرے اونکے مارنے پر پہلے۔ اور ٹکڑے ٹکڑے کر دئے۔
لوگوں کو خبر ہوئی تو ابراہیم باپس دوڑے آئے کہا کیا تم ایسی چیزوں کو پوجتے ہو جنکو
تم تراشتے ہو حالانکہ تم کو اور جن چیزوں کو تم بناتے ہو امدہی نے پیدا کیا ہے۔ اس
ظاہر ہے کہ اس آیت میں وما القملون سے مراد بتین اور معنی یہ ہیں کہ بتوں کے
مادہ کو جو پتھر ہے امدہی نے پیدا فرمایا ہے چونکہ تم کو اختیار دیا ہے اسلئے پتھر تمہارے
کاٹنے سے ٹکڑے بن جاتا ہے یا چونکہ تم مخلوق الہی ہو۔ اور تم نے پتھر کے بیوی
میں یہ صوت پہنائی ہے اور امدہی نے کیطرت جملہ امور کی بگشت ہے اسلئے یہ سب
مخلوق الہی ہیں۔ اس معنی میں اگر خلق افعال کی نسبت امدہی نے جل شانہ کی طرف
خلاف ہمارے مقصود کے نہیں ہے اسلئے کہ ہمارا مقصود یہ ہے کہ امدہی نے
قوت صدور افعال کی انسان میں عطا فرمائی ہے اور قابلیت افعال کی بہت سے
اشیاء میں عنایت کی ہے تاکہ اختیار جہاں تک عنایت ہوا ہے چل سکے۔ اگر یہ
دونوں چیزیں نہ تو میں اتر کر اور ترکیب نہ کیا یا ایسا دو صنائع مختلفہ پر قادر نہ ہوتا انسان
سے ممکن نہ ہوتا اور یہ اختیار ہے۔ یہ معنی کہ افعال الطوریہ جو ہر انسان سے صادر ہوتے
ممکن نہیں ہے کہ اس آیت کے معنی ہوں۔

جواب اس شبہ کا کہ باعتبار
تأثیر نجوم انسان مجبور معلوم
ہوتا ہے۔
ایک شبہ باعتبار علم نجوم ہے۔ ممکن ہے کہ نجومی
کہیں کہ یہ ستارہ شناسی میں کمال ہے کہ گلابیلا سب
حال انسان کا بتلاتے ہیں۔ اگر ستاروں کی تاثیر سے اونکے

افعال پیدا نہوا کرتے تو ہم کیسے بتلا سکتے پس انسان مجبور ہے اور اس کا رخانہ عظیم میں اسباب سے جکڑا ہوا ہے جو زمین و آسمان چاند سورج مریخ اور زہرہ و مشتری وغیرہ میں یہ بھی غلط ہے۔ بخوبی پرچو اعتقاد کرے میرے نزدیک اس سے زیادہ کوئی سخت عقل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نجوم کی اس تاثیر کو جس کا دعوائے نجوم کو بنے اہل دنیا نے مانا ہے نہ اہل دنیا نے اگر اس کی کچھ بھی اہل جوتی تو کوئی ضرور مانتا۔ نہ اس سے آج تک کوئی نتیجہ نکلا ہے اس لئے کہ تمام ہندو سلطنتیں ہندوستان کی ہمیشہ انکی معتقد تھیں آئی ہیں مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ ہر شادی ہندوئی بذریعہ ستارہ شناس کے ہوتی ہے ہندو جی بیاہ سادہ دیتے ہیں اگر ذرا بھی نفع ہوا ہو تو بتلا دیجئے۔ مسلمانوں کی عورتوں میں بوجہ ہوتی ہیں ہندوئی ہی ان میں ہی ناموافق ہوتی ہے ان میں ہی۔ اہل دین تو اول کو جو ٹا فرماتے ہیں۔ اہل دنیا جو سجدہ میں ان کو مکار کہتے ہیں۔ غور کیجئے کہ ایک ستارے پورے تو شمار ہوئے ہیں ان کی تاثیرات کیسے شمار ہو گئیں۔ کسی ایک یا ہر ستارہ کی ایسی تاثیر جاننے کا جس کے نجوم مدعی ہیں ذریعہ ہی کیا ہے۔ صرف بعض کا تجربہ ان کے راستوں اور تاثیروں کی بابت ہے جو متعلق تغیر موسموں اور دوسری ایسی ہی باتوں کے ہے جیسے چمڑہ پکانا وانا پکانا وغیرہ وغیرہ مگر ان بعض کا جو دھکیوں پر گئے جاتے ہیں۔ یہ نہ تانا کہ انہیں ستاروں میں تاثیر ہے اور کسی میں نہیں بلکہ وجہ ہے ہم اسکے قائل ہیں کہ حاکم ہیں۔ باعتبار دین نبی نوع خلیفۃ اللہ ہیں اور اختیار رکھتے ہیں باعتبار دنیا آہفت ارضی و سماوی کا علاج کر سکتے ہیں۔ اگر اہل نجوم کی باتیں سنئے تو اپنی غلطیوں کی آئی

عجیب تاویلین کیا کرتے ہیں کہ کوئی عاقل و پیر نہیں ہے ہوئے نہیں سکتا چنانچہ منقول
ہے کہ حکیم القوری نے ایک دفعہ اسچہ کہینیا اور معلوم کیا کہ صفہان میں فلان تاج کو ایسی اندھی
انگلی کہ اوس سے تمام صفہان متغیر ہو جائیگا مکانات جڑے اوکڑ جائینگے باشندے شہر
کے مرجائینگے اور بہاگ جائینگے۔ بادشاہت خراب ہو جائیگی کوئی اپنے مال بچا
نہ رہیگا اور ایسا تلامطمم گا کہ الامان حکیم کا اعتقاد لوگوں میں کامل تھا۔ نہر ہا آدمی
بہاگ گیا اور جلا وطنی اختیار کی۔ صرف بادشاہ باقی ہا کہ میں کمان جاؤں شہر گویا
کہ غالی ہو گیا۔ جب رات آئی تو چارے تیز ہوا چلنے کے اس قدر ہی ہوا نہ چلی
کہ تپہ ہلتا۔ ایک بوڑھا نے یہ حال دیکھا کہ ایک چراغ جلا یا اور اوسے سب سے
اوسچے مکان پر رکھ دیا وہ اتنا بھرتا رہا صبح تک نہ بھا۔ صبح ہی بادشاہ نے
حکیم جی کا کالامنہ کر کے گدھے پر چڑھا کر شہر کیا اور نکال دیا۔ نجم کہتے ہیں کہ غلطی
نتیجے کے نکالنے میں واقع ہوئی۔ اوس شب کو ہلا کو خان پیدا ہوا تھا۔ جسے صفہان
کو تباہ کر دیا۔ کیسی لغو تاویل ہے۔ اس لئے کہ ثبابت نہیں کہ اوس شب
ہلا کو خان پیدا ہوا اگر ہوا اوس شب میں تو اسکا اثر کچھ نہیں ہوا۔ وہ حکم متعلق اوس رات
کے نکال گیا تھا کہ وہ شب تباہی کی شب ہوگی وہ شب تباہی کی شب نہیں تھی۔
ایک بشر کے پیدا ہونے کی شب تھی جسکے افعال اختیاری تھے۔ نہ وہ شیر تھا نہ زردا۔
ایسے احکام مانچ چار دفعہ میری یاد میں بھی بخوبیوں نے لگائے اور کبھی صحیح نہیں ہوگا
چنانچہ ۱۹۹۹ء کے لئے بھی دنوں ہندی اور ولایتی بخوبیوں نے اس وقت تک

تو کوئی اثر ہو نہیں۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ تاثیر نجوم افعال و ترکیب انسانی میں دخل کستی ہے تو لازم ہوتا کہ جو لوگ ایک ہی وقت میں پیدا ہوں اور سب کے افعال یکساں ہوں سب کی صورتیں یکساں ہوں۔ ایسا نہیں ہے۔ اہل تنجیم نے کچھ قواعد مقرر کئے ہیں اور حکم و قواعدوں سے لکھتے ہیں وہ قواعد سے ہمیشہ ٹوٹتے ہیں پہلے یہ قواعد ہی کیا ہوئے۔ باوجود تسلیم کرنے اور قواعدوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ انسان مجبور ہے کیونکہ ہر اہل تنجیم اس بات کا بھی قائل ہے کہ نحوست ستاروں کی خیر و شر سے اور انسانی تدبیروں سے جو ان کی ابتلائی ہو ہی ہوں ہلکی یا دفع ہو جاتی ہے۔ اگر وہ اسباب وقوع افعال کے ہوتے ایسا نہ تھا۔ سبب وہ ہے کہ جب بانی کو آگ پر رکھتے بخار ہو جائے کسی اسکے خلاف نہیں ہوتا یہاں ہمیشہ خلاف ہوتا ہے یا ہو سکتا ہے میں نے خود دیکھا ہے کہ لوگ قواعد کے ذریعہ سے نام پوچھ کر بتلاتے ہیں کہ زوج و زوجہ سے کون پہلے مرے گا و لڑائیوں میں کون غالب ہو گا کہ کون مغلوب ہو گا اور وہ کہہ بھی صحیح ہوتا ہے کہی غلط۔ ورنہ وہی قواعد سے ذریعہ کمانی کا ہوا کرتے۔ یہاں کہ شگون لینے والوں کا گروہ بتلا دیتا ہے کہ کسی چالو زر کی آواز سے بہتہ نتیجہ ہو گا۔ چنانچہ دیکھا گیا کہ ایک عورت کی شادی ہو کر جس وقت اسے گھر لائے اوتارنے کے وقت ایک خشک شعلہ و رخت نیل پر ایک کو ابولا۔ ایک شکوئی نے حکم لگایا کہ یہ عورت بلا و لہر ہوگی۔ ظاہر ہے کہ کوئے کی آواز اس بابت کہ اولاد ہوگی نہیں کچھ تاثیر نہیں رکھتی۔ لوگ ہاتھ میں طلاس کے پتے بتلاتے ہیں۔ ہاتھ میں کسی پتے کا ہونا

بسبب اس طریقہ کے نہیں ہوتا جس سے بتلایا جاتا ہے پس اگر مان ہی لیا جائے
 کہ کچھ قواعد استعلا م کے ہیں جو کبھی سچے ہی ہوتے ہیں تو وہ قواعد یا وہ چیزیں سب
 صدور فعال کا نہیں ہو سکتیں۔ جیسے یہ جو ابھی بیان کی گئی ہیں نہیں ہیں ممکن ہے
 کہ شگون جن چیزوں سے لیا جاتا ہے ہمارے تائید و تائیدوں پر ہو جسے ہم شگون
 لیتے ہیں بہر حال ایسے امور سے مقابلہ بدریہات کا نہیں ہو سکتا یعنی اس بات کا کہ انسان
 فاعل مختار ہے۔ خیالات منجم حقیقت میں انکار وجود امد تعالیٰ کا اور کفر میں۔ بڑے
 بڑے کاہن جو گذر گئے وہ بڑے شگون لینے والے ہو سکتے ہیں۔ میں نے ایک
 منجم سے پوچھا کہ تم ضمیمہ کیونکر بتلاؤ گے ہو تو اس نے جواب دیا کہ اس فریضہ سے بتلاتے ہیں
 کہ جو وقت کسی خاص ستارے کے عمل کا ہوتا ہے ویسی ہی خیالات لہن پیدا ہوتے
 ہیں۔ مثال اسکی یہ ہے کہ چڑھتے دن میں گلابی پھول خیال میں آئینگے۔ آفتاب کا
 رنگ سرخ ہے اسکے بعد منجم نے وہ پھول جو میں نے لکھا تھا بتلادیا۔ لیکن اگر یہ بھی ہو
 تو یہی مجبوری انسان کی اس تجربہ سے پیدا نہیں ہوتی۔ اسلئے کہ اگر عمل آفتاب سبب علت
 ہوتا آدمی میں اس وقت دوسرے رنگ کے لینے کی قابلیت ہی نہیں ہوتی۔ چنانچہ خیال
 کی تصدیق کے لئے اس کے بعد میں نے جس قدر پھول لئے یہ خیال کر کے خلاف
 وقت لئے اور چونکہ کوئی مطابق وقت کے نہ تھا انکو منجم نہ بتلا سکا نہ ضمیمہ دریافت
 کر سکا اور صاف ظاہر ہوا کہ باوجود ہر قدر مدخلت کے اگر مدخلت سے مجبوری انسان
 میں نہیں ہے یہ شبہ منجمین کا شاید یوں پیدا ہوا ہے کہ کارخانہ عالم مادہ اور ذریعہ پیدا

کر نکاح ہے یہاں تک صحیح خیال کر کے یہہ قیاس اور لگایا ہے کہ مادہ خلق افعال مخلوق
 ہی ہے۔ حالانکہ قلعہ ہے۔ جب ہر چیز بعد اجتماع اضداد الگ اور بالکل جدا چیز
 بن چکی تو آئندہ افعال اسکے اوس بڑے مادہ کے تابع کیسے ہو سکتے ہیں اوس میں وہ اجتماع
 اضداد دوسرے افعال پیدا کرنے کے لئے ہو رہا ہے پس تبعیت کیسی؟ اگر ایسا ہوتا
 خلق ہی تمام ہوتی وہی مادہ رہتا۔

جواب اس شبہ کا کہ عطار
 قوت شر خلق شر ہے۔
 ایک شبہ یہہ ہے کہ جب قوتوں کا دینے والا حق تعالیٰ
 ہو یہی خلق شر ہے۔ یہ غلط ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ
 قوت دی ہے وہ کوئی شر اور بری نہیں ہے۔ اضداد پیدا کیے ہیں جو بجاے خودی
 اسے ہیں اور ان میں ہمارا نفع ہی ہے۔ اختیار دیا ہے اور اوس میں ہمارا نفع ہے
 وہ اختیار جتنی چیزوں کا دیا ہے انکو حیثیتوں سے علحدہ کر کے دیکھئے اور سبوتوں
 معنی اسکے یہہ ہیں کہ بعد عطار قوت کے جو افعال صادر ہوتے ہیں ان افعال کو
 فاعل سے جدا کر کے دیکھیے اور یہہ نہ دیکھئے کہ وہ کس کا فعل ہے محض فعل قوت
 کو لیجئے۔ مثلاً ہلنے کی قوت۔ کھینچنے کی قوت۔ دوڑ کرنے کی قوت۔ کاٹنے
 کی قوت۔ اور اس طرح یہہ قوتیں فی نفسہ بری نہیں ہیں بُرائی آپکی طرف منسوب ہوئے
 سے اس وقت ہوتی ہے جب آپ ہلتے ہیں اور ہلنا ضرر کا باعث ہوتا ہے مگر کسکے؟
 آپکے یا آپکے بہائی کے۔ آپ کاٹتے ہیں جہاں کاٹنا باعث ضرر ہے کسکے؟ آپکے
 یا آپکے بہائی کے۔ پس اصل خلق جو خدا کا فعل ہے وہ صرف پیدا کرنا ہلنے کا

دور کر نیکی قوت کا ہے جو کسی طرح نہیں۔ جواز بدی کا جب ہوتا جب سزا نہ ہوتی۔ یہ جاننا کہ بدی کو جانتا تھا اصلی معنی اس کے یہ ہیں کہ جانتا تھا کہ آپ اپنا اور اپنے ساتھ دوسروں کا برا کر کے اپنا برا کرینگے۔ اسکا جواز بُرائی نہیں۔ لازمہ اختیار ہے بُرائی کیسی۔ جواز تدبیر و ن کو اختیار کرے لازم ہے کہ ایسا کام کرے۔ اختیار اسی قدر ہے جو اختیار کی حد میں ہے۔ جہاں سے الزام شروع ہوتا ہے وہی قوت سزا کا ہوتا ہے تاکہ اختیار دینا ترتیباً لازم تک نہ پہنچے۔ زیادتی بُرائی کی لازم پورا اختیار دینے کا ہے اختیار نام تمام سزا نہیں بناتا یعنی حدود میں۔ اور اختیار کے تمام کر دینے کے بعد بھی آدمی اللہ کے بس میں ہے۔ یہ مکمل صنعت ہے کہ اتنی بُرائی ہوگی کہ جتنی آدمی کے خیال سے باہر ہے باوجود اسکے وہ نیکی میں مبتدل ہو جائیگی۔ جسکے لئے یہی تدبیر ہے۔ واضح رہے کہ افعال الہی کا قیاس افعال عباد پر جائز نہیں یعنی انسان کے لئے فعل اور ترک فعل دونوں گناہ ہو سکتے ہیں۔ یہاں بدی کا نہ روکنا ترک فعل نہیں ہے اسلئے کہ منکر مقرر ہے جب انسان ترک فعل کے ذریعہ سے گناہ کرتا ہے مستوجب پاداش ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے کوئی ترک فعل جسکا عمل میں لانا ضرورتاً نہیں کیا تاہم خدا تعالیٰ پر وجوب کسی چیز کا ہم آپ قرار نہیں دے سکتے۔

جواب اس شبہہ کا کہ علم الہی انسان کے محبوب و نیک ہے۔ ایک شبہہ یہ ہے کہ "علم الہی میں جو کچھ گنہ ہے ضرور واقع ہوگا" یہ سچ ہے مگر یہ غلط ہے کہ بسبب علم کے ہوگا اسلئے

کہ علم سترزم وقوع کا نہیں ہے۔ یعنی جاننا اور چیز ہے اور سبب ہر چیز کے واقع کرنا
 دوسری چیز ہے۔ مثلاً ہم جانتے ہیں کہ کُنن یا خوب کھان سے معمولی بخار اور ترچا
 اور برنجاسف سے ترق۔ مگر وہ کُنن یا خوب کھان یا برنجاسف سے دترتا ہے
 ہمارے جانتے سے نہیں اترتا۔

جواب اس شبہ کا تقدیر ہے
 ایک شبہ یہ ہے کہ جب اسد مقدر کر دے اور تقدیر کو
 بنا دے تو انسان مجبور ہے یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ معنی
 تقدیر کے غلط سمجھ میں جو آگے بیان ہونگے۔

بیان اس بات کا کہ اتفاقات
 بعض لوگوں کو ان قوتوں کی وجہ سے یہ گمان ہوتا ہے کہ
 نین یہ کہچہ نہیں ہے دنیا میں آدمی پیدا ہوتا ہے اور اتفاقات

تنوع قوتوں انسانی سے اور حالات سے ہوتے ہیں۔ یہ سخت غلطی ہے اسلئے
 کہ اتفاقات اگر اس معنی میں ہوں جنکو آپ سمجھتے ہیں نظام عالم دوسرا ہو جائے۔ دہرت
 اور سلام میں ہی فرق ہے۔ متواتر ثابت ہے کہ بزرگان میں نے فرمایا ہے کہ عرف
 رَبِّیْ بِفَسْخِ الْخِزَامِ۔ یعنی اسد کو میں نے مصمم ارادوں کے ٹوٹنے (یعنی سبب)
 کے بدلنے سے پہچانا ہے۔ معجزات اسی لئے صادر کئے گئے ہیں کہ دہرت خدا
 ٹوٹ جائے معجزات سے انکار دہرت ہے۔ جو لوگ محض اسباب کو ذریعہ وجود عالم
 اور نتائج کا جانتے ہیں حقیقت میں دہر ہیں۔ دہر لوں کے دلائل بڑے عام پیدا
 ہوتے ہیں۔ اسلئے کہ دنیا عالم اسباب ہے جہاں انہوں نے اسباب کو لیا تو

بحث کی تائید کو اسباب میں محدود کر دیا۔ مگر وہ ہو کا نہ کرنا چاہیے اور یہ ہوشیار رہنا چاہیے
 کیونکہ کوئی کارخانہ جس میں چیزیں تیار ہوں بغیر بنانیوالے کے نہیں بنتا۔ کارخانہ عالم
 کو ماننا کہ بغیر بنانے والے کے بنا ظاہر طور سے غلط ہے۔ اسباب سے ہمیشہ ایک
 سے نتیجے نہیں ہوتے۔ اول کو کہنا کہ بدیر اچھی نہ تھی ایک حد تک صحیح ہے مگر اس سے
 غفلت نہ کرنی چاہیے کہ جس چیز نے اسباب کو توڑا وہ اسباب ہی تھے یا کوئی دوسری
 چیز تھی۔ مثلاً جزو کل پر قادی ہو گیا جسکی شرح بادشاہت میں بیان ہوئی۔ مثلاً بے
 سکھلائے ہوئے کوئی بات آگئی جس کا نام بوعلی سینا نے الکامیات رکھا ہے یعنی
 بکری کا ڈبیر پڑنے سے طبیعت جس چیز کا نام رکھا ہے اگر اس معنی میں ہے کہ کھانا
 منہ سے کھایا جائے نہ دوسری اہ سے تو صحیح ہے اگر اس معنی میں ہے کہ یہ بھی طبیعت
 ہے کہ بکری بہیر پڑنے سے ڈرے غلط ہے اس لئے کہ انسان اور حیوان طبیعت میں یکساں
 ہیں۔ کیوں انسان کے بچے کو سانپ سے ایسا ڈر نہیں لگتا جیسا بکری کے بچے کو
 بہیر پڑنے سے لگتا ہے اگر آپ کہیں فریق بنایا ہے ہم اوسی بنانے والے کو افسدہ کہتے
 ہیں اور دوسریت کو بچہ دین سے اوکھاڑتے ہیں۔ بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ جب
 انسان بے بس ہوتا ہے وہ مالک کی طرف غیب ہوتا ہے اوس غیب کو بھی یہ لوگ
 اپنے خیال سے سوکتے ہیں۔ اب یہ دیکھیے کہ یہ غیب آیا صرف الف عادت سے
 ہے یا کسی اور وجہ سے۔ میرے نزدیک اتوں کو الف عادت ہونا بھی بلا وجہ نہیں
 عدد و ہر لوگ کا دنیا میں اقل قلیل ہے۔ پرستش اکثر کثیر ہے۔ حقیقت میں قدرتی ہے

دھوکا اوسین شیطان نے دیا ہے اس کتاب میں جو مثالیں میں نے بیان کی ہیں
 وہ سب ایسی ہیں کہ بلا اسباب ہی اسباب ٹوٹے اور اسباب کے ساتھ ہی ٹوٹے
 اور نتیجے ہمیشہ الگ ہوتے رہے۔ اگر خدا تعالیٰ نہ تھا اور قادر نہ تھا ہمیشہ ہر سبب ہی
 نتیجہ پیدا کرتا جو آپ چاہتے اختلاف نتیجوں میں ناممکن ہو جاتا۔ اختلاف نتائج میں جو آپ
 ہوا وہ سے ہی آپ اپنے عجز اور نادانیت کو ذریعہ جواب گردانتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ
 نہیں وہ قدرت ہے۔ بعض مثالیں بیان کرنا مناسب ہوگا۔ ایک مثال ۱۵۷ء کی
 ہے۔ قدر میں مجھے اتنا ہوش تھا کہ بعض امور میرے خاص سامنے گذرے ہیں
 غدر سے پہلے ایک وٹی چلی۔ وہ وٹی ہر گائون میں کوئی شخص دیکھتا تھا اور دوسرا
 گائون والا ویسی ہی وٹیاں پکا کر اس باس کے گائون میں چاروں طرف بھیجتا تھا
 جہاں جہاں وہ وٹی پہنچتی غدر ہوا۔ اسکی چوبیس جیرانی رہی اس سبب کو دیکھتے کہ
 ہندوستان کی ایسی حالت ہے کہ یہ وٹی تقسیم ہو جائے یہاں کے عام گائون دانوں
 ملکی معاملات سوچنے اور اوزیر عمل کرنے کی قابلیت نہیں۔ اس سبب کا سبب جو قدرت
 الہی سے منکر ہیں بتلائیں۔ دوسری مثال قصہ فرانس کا بھی غور فرمائیے کہ جب فرانس
 مارا گیا اور جمہوری سلطنت ہوئی تو مورخوں کو حیرانی ہے کہ صد ہا آدمی پیدا ہو گئے
 تھے۔ جو برخلاف بادشاہ کے لوگوں میں تقریریں کرتے پرتے تھے اور کوئی حال
 بادشاہ کا چپ نہیں سکتا تھا جو بات رات کو ہوتی تھی صبح کو اخباروں میں چپی ہوئی پھر
 صبح ہر شخص کی میر پر ہوتی تھی۔ جب بادشاہ مارا گیا کوئی اون آدمیوں میں سے ہرگز نہ نکلا

دیا۔ میرے خیال میں اگر کوئی شخص آنکھ نہ کھولے اور غور کرے تو یہ بات بائیکا کہ
 باوجود قوت اور باوجود اسباب کے کہ ہماری قوت اس قدر ہے کہ ہم حق جزا و سزا میں
 چونکہ اصلی نظام عالم اسکے ہاتھ میں ہونا چاہیے سب کچھ اسی کے ہاتھ میں ہے اور
 وہ قوت ایسی طرح غالب ہے کہ پورا غلبہ ہے۔

باب چہارم اس میں ذکر سائنات و سائنات کے جواب اجمالی کا ہے

باب چہارم
 سائنات و سائنات کا جواب
 اجمالی۔

علامہ شہرستانی کی تقریر
 نسبت بیان جواب الہی کے
 بعد اس بیان کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب اجمالی کا ذکر
 کیا جائے اور وہ وہی جواب ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان جہانوں
 کا دیا ہے۔ ملا عبد الکریم شہرستانی نے اپنی کتاب ملل و نحل میں لکھا ہے جس کا خلاصہ
 ترجمہ یہ ہے۔ تیسرے مقدمہ سے اوس شبہ کے بیان میں جو سب سے پہلے مخلوق میں
 پیدا ہوا اور اس باب میں کہ بتدار وہ شبہ کہان سے پیدا ہوا اور بالفعل ظہور و سکس
 فرقہ میں ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ سب سے پہلا شبہ شیطان کا شبہ ہے جو عالم میں
 پیدا ہوا۔ اور وہ آہات سے نکلا کہ شیطان نفس یعنی صریح حکم الہی سے موافق اپنی را
 کے لڑائی کی۔ خواہش کے مطابق حکم سے معارضہ کیا۔ اپنے مادہ کو کہ وہ آگ سے
 پیدا ہوا تھا بہت بڑا جانا اور تکبر کیا حضرت آدمؑ کے مادہ کو جو خاک تھا حقیر سمجھا اس
 شبہ سے سات شبہ پیدا ہوئے۔ یہ شبہات خلقت کے دلون میں پھیل گئے

اور فہم نون میں در آئے یہاں تک کہ انہیں سے بدعت اور ضلال کے کل منہ ہب پیدا
 ہوئے۔ یہ شبہات چاروں شروح مجملہ لوقا و مارقوس (مقرس) دیو جناوتی میں
 مذکور ہیں اور توریت میں متفرق بشکل مناظرہ شیطان ملائکہ مندرج ہیں (علی نقل)
 علامہ شہرستانی نے ساتوں سول جواول کتاب میں لکھے گئے ہیں بیان کئے اور لکھا ہے
 کہ شیطان نے تب کہا کہ جسکامین نے دعویٰ کیا یہ وہ اسکے دلائل ہی ہیں یعنی
 سوالات مدلل ہیں پھر لکھا ہے کہ شارح انجیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ
 علیہم السلام روحی سجدہ کی تعمیل انک فی تسلیم الاولیٰ فی اللہ والہ الخلق غیر
 صادق ولا مخلص اذ لو صدقت انی الہ العالمین ما احتکمت
 علی بلم فانا اللہ الذی لا الہ الا انا لا اسئل عما فعل الخلق
 مسئلوں یعنی تب فرشتوں نے اللہ کی طرف سے جواب دیا کہ اسی شیطان نے
 جو تسلیم کیا ہے کہ میں تیرا اللہ ہوں اور تمام خلق کا اللہ چاہتا ہوں ہے اور خلوص اس میں
 نہیں ہے اسلئے کہ اگر تو سچے دل سے جانتا کہ میں اللہ ہوں تو مجھ سے وجہ چھوڑتا
 کیونکہ میں ایسا اللہ ہوں کہ وہ میرے اور کوئی اللہ نہیں۔ اسلئے مجھ سے کوئی
 نہیں پوچھ سکتا اور نہ اعتراض کر سکتا ہے کہ میں کیا کرتا ہوں۔ البتہ مخلوق سے باز
 کیجاتی ہے شہرستانی فرماتے ہیں کہ انجیل اور توریت میں یہ سب کچھ مذکور ہے۔ یہ شبہ
 اوپر غور کر کے سمجھا کر لے تا کہ اس میں شک نہیں ہے جو کچھ شبہات کہ بنی آدم کے دل میں
 گذرتے ہیں شیطان کے گمراہ کرنے سے گذرتے ہیں جڑ بوسوں کی شیطان

کے شبہات ہیں اور جب شبہات سات ہوں تو سب سے بڑی بڑی بدعتیں اور گمراہیاں ہی سات ہی ہونی چاہئیں۔ اس سے زیادہ ہنوں گی۔ گمراہ فرقوں کے شبہات کفر ہی شبہات ہونے چاہئیں اگرچہ عبارتیں اور طریقے مختلف ہوں کیونکہ شبہات سب گمراہیوں کا بیج ہیں۔ خلاصہ سب کا یہ ہے کہ یہ عمر ضحاک حرق کا انکار کرنا اور سوقت ہے جبکہ اقرار اس بات کا ہے کہ یہ حق ہے اور نیز خواہش کو ترجیح دینا ہے بمقابلہ نص کے۔ چنانچہ حضرت نوحؑ اور ہودؑ اور صالحؑ اور شعیبؑ اور موسیٰؑ اور عیسیٰؑ اور جناب محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین سے جس قدر مباہلات ہوئے سب اسی طریقہ کے تھے۔ حاملوں کا یہ تھا کہ جیسے شیطان نے سجدہ سے انکار کیا اور انہوں نے اس بات سے کہ بشریّت کے لئے آیا ہے اس کے ہادی ہونے اور اطاعت سے انکار کیا یعنی شیطان نے کہا کہ میں آدم سے بہتر ہوں اور اس کوئی نے کہا کہ ہم ان انبیاء سے بہتر ہیں اگرچہ کچھ کہتے ہیں کہ یہ شبہ دینا کہ جو چیز ہمارے لئے بُرائی ہے وہ اللہ کے لئے بھی بُرائی ہے غلط ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ مثل مخلوق کے ہو۔

امام فخر الدین رازی کی تقریر امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں بعد نقل ان سوالات نسبت شرح جواب الہی کے کے فرمایا ہے۔ متازح اما جیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے سرورق جلال کبریا سے جواب میں ان سوالات کے ارشاد فرمایا کہ اے مجلس توحید مجھ کو بچا یا نہیں اگر تو بچاں لیتا البتہ جان لیتا کہ مجھ پر کوئی اعتراض میرے کسی فعل

سے وار نہیں ہوتا میں اسد ہوں سو اے میرے کوئی اسد نہیں جو کچھ کرتا ہوں مجھ سے
 کوئی اسکی بابت جواب نہیں لے سکتا واضح ہو کہ اگر گلے پھیلے سب جمع ہوں اور
 حسن و قبح کو عقلی قرار دین ان شبہات سے مخلصی نہیں ہو سکتی سب اعتراض صحیح ہو جاتے
 ہیں۔ لیکن جب یہ جواب دینگے جسکو اسد تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا ہے سارے
 شبہات اٹل ہو جائینگے اور اعتراضات اوٹھ جائینگے۔ اسلئے کہ جس طرح وہ پاکذات
 اپنی ذات میں جب الوجود ہے اپنی صفات میں بھی جب الوجود ہے اندازہ اپنے
 افعال میں بھی ہوتو اثرات مرجحات سے غنی ہے یعنی کس فعل کا کیا اثر ہوگا اسلئے اسے
 اختیار کرنا چاہئے۔ اسکا اوس پتر نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ ایسا ہوتا محتاج ہوتا غنی نہوتا۔
 وہ اللہ جل شانہ ایسی چیز ہے کہ اور کوئی جتنیں اس سے آگے نہیں بڑھتیں اس تک
 پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں آخر کو اوس سے مطالب حاصل ہوتے ہیں۔ اور جب ایسا
 ہو ملیت (یعنی یہ کیوں کیا یہ کیوں کیا) اس کے افعال میں دخل نہیں رکھتی اور کوئی
 اعتراض اسکی خالقیت پر وارد ہی نہیں ہو سکتا۔ بعض لوگوں نے کیا اچھا کہا کہ
 کہ اسکی جناب اس بات سے بلند ہے کہ اسکا قیاس مذہب معتزلہ کے مطابق
 کیا جائے۔

تقریر بالا کی غلطیاں - رستم لاریب اسد تعالیٰ کی ذات تمام احتیاجوں سے
 منزہ ہے تاہم اسقدر گزارش کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ذات کا کمال و استغناء
 مستلزم افعال کے عدم حقا کا اس معنی میں نہیں ہے کہ خلاف غنی ہو سکے بلکہ مستلزم

اعلیٰ درجہ کے افعال صادر ہونیکا ہے۔ بدی اور نیکی افعال میں ہونا افتقار نہیں ہے علت اور صفت اور وجہ افعال کی ہے اگر کمیت نہ ہو مجبوزانہ فعل ہوگا بلکہ ذات جب کامل ہو افعال بھی درجات کے کامل ہونگے برے یا قابل اعتراض صادر ہی نہ ہونگے۔ یعنی اسل رشاد امام صاحب کے یہ پیدا ہوتے ہیں کہ صفات چونکہ واجب الوجود ہونگے فرضی شے ہونگے اور حد صفت سے نکل گئے کیونکہ صفت کی ذات یعنی تعریف میں اچھائی اور بُرائی داخل ہیں اور نیز معنی ہونگے کہ اللہ کی ذات ایسی کمال ہے کہ باوجود افعال قبیحہ کے اس کے کمال میں نقصان نہیں۔ یا ایک قسم کا تناقض ہے کیونکہ کمال میں ہر خوبی داخل ہے اور یہ خلاف خوبی کے ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ افتقار کے یہ معنی صحیح ہیں تو میرے نزدیک قطع نظر افتقار ہونے یا نہ ہونے کے اللہ تعالیٰ کے افعال چونکہ وہ حکیم علی الاطلاق ہے اس طرح کے واقع ہوئے ہیں کہ ان میں کوئی بُرائی نکل ہی نہیں سکتی اور نیز افتقار کے یہی بُرائی سے پاک ہیں خواہ متغیر لیون کی طرح خیال فرمائیے یا کسی دوسری طرح چنانچہ آپ دیکھتے ہیں کہ نہ عطائے قوت برآ ہے نہ خلق خدا نہ امتحان کو ذریعہ حصول کمالات کا بنانا نہ ان کے ذرائع پیدا کرنا نہ ہنر کا مقرر کرنا۔

حسن و قبح میں عقلی یا نقلی

باقی باحسن و قبح میرے خیال میں نزاع انہیں بیکار ہے کیونکہ حسن و قبح کے موجود ہونیکا دونوں طرح اقرار ہے اگر حسن و قبح ہونیکا بحث بیکار ہے۔

کو نقلی قرار دیجئے چونکہ اللہ تعالیٰ حکیم علی الاطلاق ہے اور نبی اس کے احکام پہنچانے

والے ہیں وہ جس فعل سے منع فرمائے ہمارا ایمان یہ ہے کہ ہر طرح بُرا ہے عقلاً ہی اور نقلاً ہی۔ اس لئے کہ نقل کیا چیز ہے بغیر وجہ بتلائے ہوئے حکم دینا۔ چونکہ وہ حکیم کے احکام میں ممکن نہیں کہ عقلاً ہی بُرے ہوں۔ اور سکے معنی لینا کہ تحقیق میں بہلائی اور بُرائی نہیں ہے غلط صریح ہے۔ یقیناً افعال میں جنکے کرنا حکم ہے اور نہ کرنے کی ممانعت ہے ہمارا انفع اور ضرر موجود ہے البتہ افعال خالق اور افعال مخلوق میں فیتق ہے کہ مخلوق کسی چیز کو ابتداء پر پیدا نہیں کرتی خالق ابتداء پر پیدا کرتا ہے۔ اصل شے کو اللہ تعالیٰ پیدا کرتا ہے مخلوق مخلوقات میں سے ایک یا زیادہ اشیاء کو ملا کر ایک اور چیز بنا لیتی ہے اور وہ خاصہ متزاج سے جو اللہ نے ہر چیز میں رکھا ہے تاکہ اختیار چل سکے ترکیب پا جاتی ہے جو بعد ترکیب انسان کے لئے کبھی مضر کبھی مفید ہوتی ہے۔ جیسے ماکولات و مشروبات اور نذرانہ اشیاء یا افعال پس خالق کے افعال میں گنجائش قبح کی نہیں ہے اس لئے کہ اس نے بیضرورت کوئی خلق نہیں بنائی بغیر ضرورت کے کوئی افعال نہیں دیا۔ تفسیر میں کیا۔ اس کے کانوں حسیاتوں سے خالی کر کے اور سمیٹوں سے پاک کر کے بالذات خیال فرمائیے ہر فعل بجائے خود مستحسن ہے جسکی تفصیل بیان ہوئی چنانچہ خلق خدا وہی ایسا ہی حضرت مخلوق نے اپنے فعل سے پیدا کی ہے۔

افعال مخلوق افعال الہی	افعال مخلوق کو افعال خالق قرار دینا بیڑی غلطی ہے کیونکہ وہ
نہیں ہیں۔	کل کی مثل مخلوق نہیں ہوا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان ارشاد

پر نظر کر کے حسین! اللہ تعالیٰ نے بیان قدرت فرمایا ہے کہ سب کچھ ہمارے ہاتھ
 میں ہے بغیر ہماری اجازت کے کچھ نہیں ہوتا ایسا خیال کیا ہے۔ لیکن اجازت
 دینے سے مراد عطاے قوت ہے بالفعل کی اجازت مراد نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اللہ
 تعالیٰ نے آدمیوں کے اختیار کو ذریعہ اونکے مستحق جزو و منز انہا نے کا قرار دیا ہے
 اگر اللہ تعالیٰ مجبور کر کے انسان سے نیکی اور بدی کرانے تو وہ عادل نہیں ہو سکتا
 اگر طریقہ عدل کا یہی ہو تو نظام دنیا اوٹھ جائیگا اور پستی ال ہو جائیگی جیسے آدمی بچوں
 سے کام کرائیں یا آلات سے کالمیں بچوں اور آلات کو سزا دیں نہ ان کو جنکوا بے بیانی
 ہے۔ پس حقیقت میں اللہ تعالیٰ خلق فعال مخلوق نہیں کرتا آدمی کے افعال
 عین قیاس حسن و قبح ہے اللہ تعالیٰ کے افعال میں جب غور کیا جائے تو اسے بہلائی
 کے اور کچھ نہیں ہے مثال اسکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موت کو خلق فرمایا قوت جماع
 کو پیدا کیا دشمن کے دفع کرنے کا انتہائی ذریعہ قتل کو بنایا موت کا ذریعہ حبس انسان
 ہو بُرائی ہے جب اللہ تعالیٰ ہوا چھائی ہے انسان جب اپنی عورت سے جماع کرے
 اچھا ہے جب بے عورت سے جماع کرے اچھا نہیں! اللہ تعالیٰ اس کو نبی دے خلق جو گڑبگڑتا
 ہے وہ بھی برہنہ کیونکہ خلق کرنے کا فعل نیک ہے بُرائی آپ نے پیدا کی مگر وہ بھی جو
 زمانہ سے پیدا ہوتے ہیں مجبور پیدا نہیں ہوتے اور اصلی خلق میں جو بہلائی ہے اور
 اختیار میں جو بہلائی ہے اس کا فیضان باوجود ہماری بُرائی کے بھی ہوتا ہے یعنی
 اللہ تعالیٰ اس میں بھی نیکی ہی کرتا ہے۔ علاوہ اسکے تو اسے متعلق اسباب جبر و جبر

جو بلاوجہ خاص توڑے نہیں جاتے۔

حسنِ وقیع نقلی کیون مائے
یہ کہنا کہ حسنِ وقیع محض نقلی بین ممکن ہے کہ اسی ڈر سے ہو کہ
جاتے ہیں۔

مبادا نسبتِ بدی کی اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی سو ہرگز نہیں
ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی بدی بطور جسم یا مخلوق موجود کے پیدا نہیں فرمائی
جو ہمارے خیال میں آئے یا دکھائی دے نہ قوتیں انسان کی ایسی ہیں شیطان
صرف ہمارے افعال کو کمالِ افت سے اختیار ہی پیدا کیا ہے اور اس کے لئے
بذریعہ رغبت طرفِ بندسی کے اور بذریعہ تقرر منکر کے روک کی ہے اختیار ہمارا بد
اس کے اختیار ہی نہیں ہوتا۔ پس غور فرمائیے اللہ تعالیٰ کو بدی سے کیا واسطہ ہے۔

حسنِ وقیع افعالِ عبادین
مختصر اس بیان کا یہ ہے کہ افعال میں حسنِ وقیع کا پایا جانا صرف
انسانوں کے لئے ہے اور جب کا خیال واسطے درستی افعال
محدود ہے۔

کے ضروری ہے اور منفعت انسان تک محدود ہے پس جتنی ہی اسی تک محدود
اللہ تعالیٰ نے جو افعال پیدا کئے انکو حدیثیوں و نسبتوں سے جدا اور الگ کر کے
دیکھئے وہ کوئی بھی نہیں ہے جیسے کاٹنا فضا اور حکیم کا بدی نہیں ہے انسان کا
ایک دوسر کو ضرر پہنچانا بدی ہے۔ اختیار دینے کا فعل فی الواقع جواز و پیشی کا
جو آپکے خیال میں ہے نہیں ہے یہ اختیار نہایت تحسن چیز ہے اور وہ سوائے اس
صورت کے اور صورت سے یا نہیں جاسکتا اور وہ نہ صرف الگانہ کا ایک طریقہ ہے
مولوی ناصر حسن جو نپوری جناب مولوی ناصر حسین صاحب جو نپوری نے کتاب صرا لا ذ

کی تقریر جواب - میں جبکا ذکر دیا چہ میں کیا گیا لکھا ہے کہ جواب ان شبہات کا

یہ ہے کہ شر قلیل و اسطے خیر کثیر کے یعنی چوٹی بدی بڑی بہلائی کیلئے جائز ہی نہیں بلکہ ضرور ہے ورنہ شر کثیر پیدا ہو۔ پس پیدا کرنا شر کا اگرچہ نظر نفس شر کے چہاں معلوم ہوتا لیکن سبب پہنچانے خیر کثیر کا خلق کو ہے کہ اس سے بہت بڑی بہلائی پیدا ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت و عفو ظاہر ہوتی ہے۔

اوسکی شرح - میرے نزدیک اطلاق شر کا افعال الہی پر جائز نہیں ہے اور

جو افعال اس سے صادر ہوتے ہیں شر ہی نہیں ہیں جسکی شرح بار بار کی گئی۔ شاید اس خیال سے یہ اطلاق ہو کہ مشیت الہی اسکی مقتضی ہوگی کہ شیطان پیدا ہو کر افعال بد پیدا کرے اور خود افعال بد کا ارتکاب کرے۔ یہ سچ ہے کہ وہ جو کو جانتا تھا مگر اسنے اجرا اس مشیت کا اس طریقہ سے فرمایا ہے کہ اوسکی ذات لازم سے پاک ہے یعنی اوسکی طرف باوجود اسکے نسبت شر کی نہیں ہو سکتی کیونکہ اختیار دیا ہے اور چاہنا نہ کو دیا ہے نسبت شر کی مجبور پیدا کرنے کی صورت میں ہو سکتی تھی چونکہ وہ مالک ہے اسے اختیار ہے کہ جس چیز کو جس مصلحت سے چاہے پیدا کرے اسنے شیطان کو اپنی ذات کی شناخت دے دی تھی اسنے سالہائے راز تک عبادت کی تھی پس مجبوری نہ شیطان میں ہے نہ انسان میں۔ انسان سے پوچھ کر اختیار دیا تھا۔ جو اس احتیاط سے مشیت جو ایسی ضروری تھی جاری فرمائے کہ غیبی خالق سے شر نہیں ہو سکتا حصول شر کا اس معنی میں کہ ہونے دیا خلق نہیں ہے۔ چونکہ یہ نیازگ مگر ظاہر

بات ہے اس سے کہ عفت ہو جاتی ہے۔ بحث مشیت میں آدمی کو غفلت نہ کرنی چاہئے ضرور خلق اس عالم کا نظریہ خدا و اوراؤں امور کے جو مذکور ہوئے میرے خیال میں صرف اسی طریقہ سے بلا الزام ہو سکتا تھا۔ صفت عفو و رحمت کے ظہور کی نسبت جو مولانا نے فرمایا ہے اوپر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ بعد گناہ کے گناہگار توبہ کر کے معصوم کی برابری نہیں ہوتا جب عصیان کو بطور شر قلیل خدا پیدا کرے۔ معاذ اللہ۔ تو اس وقت معافی کی کوئی قدر نہیں ہو سکتی نہ اس میں خوبی باقی رہتی ہے جواب اس کا یہ ہے کہ اختیار کی حالت میں صفت رحم و عفو ابتدائی ہے کیونکہ اگر اختیاء ہو اور شمش گناہ کی جو سبب اختیار کے واقع ہوں تو کیا الزام حق تعالیٰ پہ ہوتا۔ یعنی وہ محض عاقل ہوتا۔ پس صفت رحم ابتدائی ہوتی یہ نہیں ہے کہ اللہ نے شر پیدا کر کے ذریعہ عفو کا پیدا کیا ہے۔

قاضی نور الدین دہلوی کا تقریر قاضی نور الدین علیہ الرحمہ نے کتاب مجالس المؤمنین میں لکھا جواب الہی کے متعلق۔ ہے کہ کتاب موصوف کے اوائل میں جہنم ذکر آخر جنات

شیطان کا کیا ہے وہاں اور اعتراضوں کے جواب دینے کا موقع نہ تھا۔ اسلئے لکھ دیا تھا کہ جواب انکے بڑی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں جس کا دل چاہیے دیکھ لے بعد میں اکثر بزرگواروں کی یہ رائے ہوئی کہ نہیں۔ جواب انکا لکھ کر شامل کتاب کرنا چاہئے تاکہ دوسری جگہ نہ ہونڈنے کی تکلیف نہ ہو۔ اسلئے انکے جوابات لکھنے کا قصد کیا اور جب جواب لکھنے کی نظر سے ان اعتراضوں پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ جو جواب

جناب باری تعالیٰ کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ اور اس کے معنی مطابق اصول فرقہ جبریدہ کے ہیں۔ علامہ شہرستانی اور امام فخر الدین رازی کا یہ لکھنا کہ اصول فرقہ عدلیہ کے مطابق جواب ان اعتراضات کا دیا ہی نہیں جاسکتا بالکل غلط ہے اور ہم جواب اس کے لکھتے ہیں۔ راقم بے اعتباری اس بنا پر صحیح اسے نہیں ہے نہ جواب مطابق اصول فرقہ جبریدہ کے ہے قاضی صاحب نے بعد اس ارشاد کے اعتراضات شیطان کو نقل فرمایا ہے اور جواب کو پھر فرماتے ہیں کہ تلامذہ تقریر علامہ شہرستانی کا یہ ہے کہ اعتراضات شیطان کے مندرجہ بالا کے ہیں اور جب قدر دوسرے مذہب والوں کی تقریریں ہیں سب اسی تہم سے پیدا ہوئی ہیں اگرچہ طریقیہ بیان کے مختلف ہوں مگر اصل سب کی ایک ہے اور علامہ سب کا یہ ہے کہ یہ باب نہ اس باب اپنی را سے اور خواہشوں کو باوجودیکہ وہ مخالفت نص یعنی صاف حکم الہی کے ہیں۔ اور مانستے ہیں کہ مخالفت ہیں۔ مقدم رکھتے ہیں اور ان پر عمل کرتے ہیں۔ سب سے بہتر جواب ہے جو اللہ تعالیٰ نے دیا۔ کیونکہ معنی ان سب اعتراضوں کے یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ پر عقل کا حکم جاری کرتے ہیں جہاں عقل کا حکم جاری نہیں ہو سکتا اور اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یا مخلوق خالق کی طرح ہے یا خالق مخلوق کی طرح ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں عقائد غلط ہیں۔ پہلی صورت غلو ہے دوسری تفصیر ہے چنانچہ فرقہ علویہ و شیعہ غالی نے یہی کہا ہے کہ خالق مخلوق کی طرح ہے۔ اور فرقہ مجسمہ قدریہ جبریدہ ملست و منکر نے کہا ہے کہ مخلوق خالق کی طرح ہے۔ مثال یہ ہے کہ فرقہ مجسمہ صفت

اسد تعالیٰ کی اون چیزوں کی سی کرتے ہیں جنہیں جسم ہمارا اور انکا اثر ہوتا ہے اور اوپر
اثر پڑتا ہے اور مثال یہ ہے کہ فرقہ خارج کہتے ہیں کہ حاکم سوائے اسد تعالیٰ کے کوئی
دوسرا نہیں ہو سکتا۔ پس جیسے یہ قول ہیں اسی طرح ہمیں کے اعتراضات ہیں چنانچہ
اوسنے کہا تھا کہ میں کیا آدمی کو سجدہ کروں جو سڑی ہوئی مٹی سے بنا ہے میں تو
صرف تجھے کو سجدہ کرونگا۔ پس ظاہر ہے کہ اولاً اعتراضات شیطان نے پیدا کئے
اور اکثر کاروانکا ظہور ان فرقوں میں ہوا۔

پس جانتا چاہئے کہ جو جواب اسد تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور حاصل معنی اس کے
علامہ موصوف نے بیان فرمائے ہیں ہفت غلطیوں اور امام فخر الدین ابنی زادہ
نظام الدین نیشاپوری نے بغیر سوچے سمجھے صرف اسلئے کہ اونکی رائے کے موافق
یہ جواب تھا اس کے حاصل معنی کی پیروی کی ہے۔ زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ امام فخر الدین
نے اس جواب کی اس قدر تعریف کی ہے کہ فرمایا ہے کہ اگر گلے پچھلے سب جمع ہوں
اور چاہیں کہ اصول فرقہ معتزلہ کے مطابق ان اعتراضوں کا جواب دین ہرگز ممکن نہوگا۔
سچ ہے کہ اسد تعالیٰ کی شان اس کے کہیں بلند ہے کہ معتزلیوں کے اصول پر اسکا موازنہ
کیا جائے۔ غلطی یہ ہے کہ خطا ہمیں کی نہیں ہے بلکہ علامہ شہرستانی نے سمجھا
یعنی شیطان نے عقل کا حکم اسد تعالیٰ پر جاری کیا۔ نہ اسد تعالیٰ کے جواب کے وہ
معنی ہیں جو علامہ موصوف نے لئے ہیں اسلئے کہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اسد تعالیٰ
بہت سے مقامات میں قرآن مجید کے اندر عقل کو شرف حاکم ہونے کا دے اور فرما

کہ اَفْلا تَعْقِلُوْنَ اور مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُوْنَ۔ کیا تم نہیں سمجھتے اور تم کو حکم دیتے ہو اور یہاں عقل کو بیکار قرار دے اور اوس فضیلت سے گرا دے جو خود عنایت فرمائی تھی۔ پس عقل کا حاکم نہ ماننا غلط ہے۔ بلکہ معنی جواب بیزدی کے یہ ہیں کہ شیطان کی غلطی یہ تھی کہ اوسے مصلحت اور وجہ ایسے اسد کے افعال میں پوچھی جسکی نسبت دل لے نہ ہو سہیں کہ اوس سے زیادہ کوئی مدبر اور حکیم نہیں۔ ضرور اسد تعالیٰ بری چیزوں کی بُرائی جانتا ہے اور بُرائی سے پاک ہے اس واسطے کہ ہماری عقلیں محال جانتی ہیں کہ وہ کوئی بُرائی کرے۔ جب بندہ یہ جان لے کہ جو کچھ اسد تعالیٰ کرتا ہے سب صحیح ہوتا ہے۔ ظلم نہیں ہوتا۔ بیکار کوئی کام نہیں ہوتا پس اوس پر لازم ہے کہ فرمانبرداری کرے۔ مثال اسکی مرض کی حالت ہے کہ کوئی بیمار طبیب جافق سے نہیں پوچھا کرتا کہ یہ دوا کیون دی۔ اتنی کیوں تجویز کی۔ ایسی غذا تجویز کرنے کی کیا وجہ ہے اسی طرح بندہ کونادانی اور جبل کے سیکڑوں مرض گہیرے ہوئے میں نہیں پوچھ سکتا کہ اسد نے یہ کام کیوں کیا اور آریہ لَآ یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ کے یہی معنی ہیں۔ نہ یہ کہ اسد کے کاموں میں عقل کو دخل نہیں۔

امام فخر الدین صاحب کے ارشاد کے اگر یہ معنی لئے جائیں کہ اوس صورت میں جب جس وجہ اشیا کو عقلی ملے تو اعتراضات شیطان کا جواب تفصیلی نہیں ہو سکتا یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ ہمارے ذہن کا معنی عقلی ہونے حسن و قبح کے نہیں ہیں کہ ہمارے عقل الہی عقل اور عمدہ ہے کہ فعل الہی اور حکم الہی کے نسبت جان سکتی

ہے کہ اوس میں بہلائی کی یہ بات ہے اور بُرائی کی یہ بات ہے۔ بلکہ معنی ہیں کہ عقلی اوجا
یعنی عام طور پر ہمارے عقل جانتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فعل میں بہلائی ہے بعض احکام
وہ فعل کی نسبت تو ہمارے عقل صاف بتلاتی ہے کہ یہ حسن (اچھے) ہیں۔ بعض افعال
ایسے ہیں جنہیں غور کرنے اور دلیل کے ذریعہ سے افکی خوبی اور عمدگی ظاہر ہوتی ہے
تاہم بعض امور ایسے ہیں کہ عقل انکی بہلائی دریافت کر نیسے قاصر رہ جاتی ہے لیکن
جانتی ہے کہ ان میں بہلائی موجود ہے اگر وہ وجہ ظاہر ہو جائے ضرور عقل ہی اسے
اچھا جان لے۔ پس اس طرح اگر بعض حکام کی وجہ بیان کرنے سے عقل قاصر ہو سکے
قاعدہ حسن و قبح سے کچھ علاقہ نہیں۔

مثالیں اوں افعال کی جنکی اچھائی کو عقل صاف بتلاتی ہے یہ ہیں۔ واجب
ہونا صدق و انصاف و شکر نعمت کا۔ واپس دینے امانت کا۔ قرض واکرنے کا
اچھے کاموں میں کرتے وقت کسی کا خوف نہ کرنا۔ بہتر ہونا نیکی میں بہتت کرنے کا
اخلاق کا۔ بک بک نہ کرنیکی عادت کا۔ بات کو کان لگا کر سننے کا۔ نرمی کا۔ جلدی
نہ کرنے کا۔ حکم کا۔ پاکدامنی کا۔ نصیحت کا۔ اچھی صحبت کا۔ لگانوں سے سلوک کا۔
دوستی میں بکرینگلی کا صبر کا۔ رضا کا۔ لوگوں سے امیدیں نہ رکھنے کا۔ سکھانے کا۔ مدد کرنے کا
(یعنی اس وقت بھی جب بدون اس کے کام چل سکتا ہو) مناسب سفارش کو ماننے کا۔
اچھے کاموں میں ادروں سے بڑھ کر رہنے کا۔ اپنے سے بہتر کے پاس بیٹھنے کا۔ برون
کی صحبت سے بچنے کا۔ نیکیوں سے تواضع کرنیکا۔ برون سے تکبر کرنے کا جب ضرر ہو۔

انجام سوچنے کا۔ گناہوں سے دور رہنے کا۔ سلوک کے بدلے میں اجر ہی چاہنے کا۔
 قصود معاف کرنے کا۔ نفس کو بلند رکھنے کا۔ ہمت کو بلند رکھنے کا۔ جفا کو تحمل کرنے کا۔
 مآراءت کرنے کا۔ امر بمعروف و منہی منکر کا۔

مثالیں اول افعال کی جہان غور اور دلیل سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے یہ ہیں۔
 اللہ نے عالم کو حادث کیوں بنایا۔ رسول کیوں بھیجے۔ وصی اور نیکے کس لئے خود مقرر فرمایا
 گناہ گاروں اور خدائی کے دعوے والوں کے نیت و نالود کرنے میں کس لئے پہل
 دی۔ الحمد نام زمین کیوں پڑھتے ہیں۔ تسبیح اور رکوع اور قنوت میں قرائت کیوں سنت ہیں
 درندوں کا گوشت کیوں حرام ہے اور گھسریلو گدھوں کا گوشت کیوں مکروہ ہے۔

مثالیں اول افعال کی جہان عقل قاصرہ جاتی ہے یہ ہیں عسکرہ کاروزہ کیوں سنت
 ہے۔ عید کاروزہ کیوں حرام ہے۔ تاہم عقلی جوابات تفصیل کے ساتھ بتی ان اعتراضات
 کے دئے جاسکتے ہیں۔ یہی نہیں ہے کہ ان اعتراضوں میں ہم کہیں کہ علی الاجمال
 ہم جانتے ہیں کہ فعل اللہ تعالیٰ کا اچھا ہے۔

تقریر بالا کی شرح۔ راقم۔ جناب قاضی صاحب نے افعال الہی میں احکام الہی کو
 (جو بندوں کے عمل کے لئے ہیں) بھی شامل فرمایا ہے۔ احکام میں تقریر ثواب و استحقاق
 جنت بھی ایک جہاظا ہے۔ کافروں کے عذاب میں پھیل اسلئے ہے کہ بُرائی سے
 بہلائی پیدا ہوتی اگر ڈھیل نہ دیجاتی جس مصلحت سے انکو پیدا کیا وہ باقی نہ رہتی۔
 کفر کے ساتھ نہ کسی کو پیدا نہیں فرماتا۔ پس تاخیر کا فعل اصل میں عدم فعل ہے یعنی

مارتہ ڈالتا۔ اور وہ دراصل تقابلاً اختیار ہے۔ بقابلاً اختیار اچھا ہے۔ جب غور کیجیگا
یہ بات پائیکاکہ فعال الہی میں کوئی قبح نہیں بُرائی صرف افعال عباد میں محدود ہے
راقم کی شرح جواب الہی کی۔ جب یہ تقریریں جواب الہی کی شرح میں آپ نے سن لیں تو متناہ
معلوم ہوتا ہے کہ میں نے جو سمجھا ہے اسے ہی بیان کروں۔ میرے نزدیک
اس جواب کے (جو اللہ تعالیٰ نے دیا) یہ معنی ہیں۔ کہ ہم وہ اور مصلحت نہیں بتلاتے
وہ بات بتلاتے ہیں جو ہمارے لئے کافی ہے اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ انسان کی
عقل کی سائی ماہیت اشیاء تک ہے وجوہ ماہیت تک پہنچ نہیں سکتی۔ یعنی ہم یہ
جان سکتے ہیں کہ گناہ میٹھا ہوتا ہے۔ اس کے یہ خواص ہیں۔ یوں استخراج ہو سکتا ہے
تجزیہ کر کے جان سکتے ہیں کہ فلاں فلاں اجزاء اس میں ہیں۔ مگر یہ کوئی نہیں جان سکتا
کہ گناہ میں شیرینی کیوں پیدا ہوئی اور جو اجزاء تجزیہ سے دریافت ہوئے ہیں ان
جزایں میں اونکے خواص کیوں پیدا ہوئے۔ پس شیطان کا دریافت کرنا کہ میں بُرا
کیوں ہوا ایسی مثال ہے کہ گناہ پوچھے کہ میں کیوں میٹھا ہوا۔ یا ایلوہ دریافت
کرے کہ میں کڑوا کیوں ہوا۔ پس ہم میں قابلیت اسکے فہم کی نہیں ہے نہ یہ کہ
صحیح سوال ہے۔ اور جواب اسکا ہماری عقل سے بالا ہے چنانچہ اس اصول پر
تمام فلاسفہ کا اتفاق ہے اس پر ہی ان مصالح کا بھی بتلانا جو فہم میں آسکتے ہیں تفصیل کے
ساتھ یہی اخلاق مصلحت ہے گو وہ جو نہیں کیونکہ اول تو بنظر اوس تفاوت کے عقول میں
رکننا لابد تھا عموماً عقل میں یہی آنے کے قابل نہ تھا دوسرے نہ کہولنا اتنے

پروہ کا یہی اسلئے ضرور تھا کہ سارا نظام بیان کرنا پڑتا اور بربید بتلانا ہوتا آدمی کو وہ باتیں بتلادینی اور اس کا مفاسد سخت میں ڈال دینا ہوتا جو اس کے لئے ایسی مضر ہو تیں کہ نظام بدل جاتا جس کا بیان پہلے ہو چکا۔

نسبت نظام وغیرہ کے میں نے جو بیان کیا ہے باوجودیکہ رشادات الہی سے ماخوذ ہے اس قدر ہے جس قدر مناسب طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور وہ مصالح ہیں میں مدعی نہیں ہوں کہ جو کچھ میں نے عرض کیا وہ پورا ہے۔ البتہ کافی معلوم ہوتا ہے۔ اس کا فی کوہی اس وقت بتلانا اگر اس صریح بتلانا تو اس قدر ہی خلاص مصلحت ہوتا۔ یہ وہ طریقہ ہے جس کے پادشاہان دنیا متبع کرتے ہیں (چنانچہ فرمیں میں یہی ہوتا ہے اور جب تک احکام سلطانی جو انگریزی میں جاری ہوتے ہیں وہ اس طرح جاری کئے جاتے ہیں کہ البتہ کی مرضی یہ ہے۔ یعنی رعایا کو مصلحت بتلانا خلاص شان حکومت ہے۔) وجہ نہ بتلانا اطاعت کرانا اسلئے زیادہ مصلحت ہے کہ عادت عبودیت سکھانا اچھا ہے اور ایسا اچھا ہے کہ بغیر اس کے کمال ایمان نہیں ہوتا۔ حقیقت میں اس بتلانا سے اس نے سب سے بہتر ذریعہ ہمارے کمال ایمان بنانے کا اختیار فرمایا ہے۔

تاہم طبی خوبی اور معجزہ اسلئے رشاد کا یہ ہے کہ اگر غور فرمائیے جس قدر جواب یا کافی اور شافی ہے توضیح اسکی یہ ہے کہ (۱) اس بات پر زور دیا ہے کہ میں اسد ہوں۔ اسد کے معنی میں معبود۔ یہ اسکی طرف اشارہ ہے کہ معبود کی عبادت کرنی چاہئے اور حکم ماننا۔ اعتراض کرنا نہیں چاہئے کیونکہ وہ نقیض عبادت کی ہے۔ اسی لئے پہلے کہنا

ہے کہ ای شیطاں تو تصدیق الوہیت میں صادق نہیں۔ (۲) یہ فرمایا ہے کہ میرے
 سوا نے دوسرے معبود نہیں ہے۔ معنی یہ ہیں کہ اگر کوئی ہو مادہ قابلیت اعتراض کی کہ
 تہا نہ عبد۔ اوسکے لئے یہ فعل تکبر اور شک الوہیت میں ہے۔ جب کوئی اس عالم سے
 دوسرے عالم بہتر پیدا کرے کہ کلمات اعتراض کر سکتا تھا۔ (۳) یہ فرمایا ہے کہ میرا
 کوئی فعل اسلئے کہ میں اسدیوں قابل اعتراض نہیں۔ یعنی سب میں مصلحت ہے۔ اپنی
 الوہیت کو زور کے ساتھ ذکر کرنے سے یہ امر ظاہر کیا ہے کہ صرف اسلئے کہ وہ معبود
 افعال اوسکے قابل اعتراض ہو ہی نہیں سکتے۔ اگر وہ شر پیدا کرے یا خود شر کرے
 معبود اور معبود ہونیکے قابل نہوگا۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ فعال الہی میں لیت نہیں ہے
 پس یہ سب ارشاد جہاں بیان اسکا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسلئے قابل پیش ہے کہ کوئی
 فعل اسکا بر نہیں اور وحدہ لا شریک ہے۔ حکم اس کا یہی ہے کہ بندہ کا صرف یہ ان
 لینا باعث تشکین ہونا چاہیے کہ اللہ معبود برحق ہے۔ جو شیت ہو۔ جو حکم ہو۔ بلاچون
 وچرمان لے اور ایمان لائے کہ کوئی شیت حکمت بالغہ سے خالی نہیں خواہ ہمارے
 لئے اوسوقت باعث نفع ہو یا باعث ضرر۔ افسوس ہے کہ آج کل مانہ معبود کرتا ہے
 کہ مصالح بیان کئے جائیں۔ اگر اسپر ہی یہ عادت پیدا نہ کی جائے ہمارا حال کم از شیطاں
 نہیں سخت تر افسوس اس بات کا ہے کہ لوگ جنکو ذی اسے اور فلسفی جانتے ہیں انکے محض
 کہنے سے انکی بتلائی ہوئی بات مان لیتے ہیں اور اوسوقت مان لیتے ہیں جب انکی عقل میں
 نہ آتی ہو۔ خداوند عالم کا رتبہ کیا حکیم سے بھی کمتر ہے کہ اوسکی بات بلا وجہ نہیں مانی جاتی۔

مجھ سے اس بات کا یقین ہے کہ جب تک آدمی بلا چون چرانہ مانے وہ مطیع اور فرمانبردار
 اور آخر کو صاحب ایمان بنیں۔ اس لئے کہ غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ آدمی جب تک
 دلائل میں پڑ رہتا ہے وہ کامل ایمان نہیں ہوتا۔ مرتبہ ایمان کا بعد لائل لائل کے
 اور تصفیہ کے حاصل ہوتا ہے مثال روکی ہر وہ چیز ہے جس کا ہم یقین کرتے ہیں۔ جیسے
 ہم جانتے ہیں کہ ہماری ٹوپی ٹوپی ہے ہمارا گھوڑا گھوڑا ہے ہمارا ہاتھ ہاتھ ہے قوس
 علیٰ ہذا پس ان چیزوں کی بھی جب تحقیق کرنے کی طرف توجہ فرمائیں گے تو دلائل کا استعمال
 فرمائیں گے لیکن بعد ان کے طے کرنے کے سب دلائل ختم ہو جاتے ہیں جہاں چاہے ہم ٹوپی کو دیکھتے
 ہیں بلا انضمام لیل کے ٹوپی کا ٹوپی ہونا گھوڑے کا گھوڑا ہونا ہاتھ کا ہاتھ ہونا ہمارے
 ذہن میں آتا ہے اور اس طرح آتا ہے کہ احتیاج دلیل کی نہیں رہتی تسلیم اور اذعان ہوتا ہے
 یہی حال ایمان کا ہے تو کیسی روکی دوسری وقت ہوتی ہے جب ایسا اذعان اور تسلیم حاصل ہوتا ہے
 پس یہاں انسان ایمان کو کامل کرو۔ دلائل میں مت پڑو یعنی ایک دفعہ اس کو گرا۔
 جان چکے ہو پس ہر سی عمر شکوک میں نہ پڑے ہو۔ اگر پڑے ہو گے ہی طرح شک میں
 مری جاؤ گے اور نہ اوہر کے ہو گے نہ اوہر کے عقل ضرور حاکم ہے لیکن ہماری عقل
 چھوٹی ہے شناخت اللہ تعالیٰ کی فطری ہے۔ پردہ بغیر شناخت عقل کے کام میں لانیس پڑے اس بات
 پر غور کرو اور دفعہ ایمان کی تکمیل کر کے بجا آوری احکام میں مصروف ہوا دسین جلدی کرو میں بتاؤں
 کہ ایک مثال بیان کروں وہ سچکل کا پس ہے ہمارا روکی آزادی چونکہ حکومت بندوں کے ہاتھ میں ہے
 ان کے لئے مصلحت یہ ہے کہ نفوس عیال کی شناخت دریافت کرتے رہیں اور ان کے علاج اس سے

رعایا کی جو حالت ہوئی اسکی مضرتیں ہم وزد کیستے ہیں۔ بہت سے ایڈیٹر طبعاً بہتر ہیں
 یہاں تک بڑھ جاتے ہیں کہ قید ہوتے ہیں۔ یہ اعتراض کی عادت بُرائی ہے یا نہیں
 ایڈیٹر جو معترض ہوتے ہیں خیر خواہانہ اعتراض کرتے کرتے ہیں اور وہ حقیقت میں عدم
 اطاعت حقیقی سلطنت کی ہوتی ہے۔ سلطنت ایک حد تک اپنے نفع کے لئے
 جائز رکھتی ہے اسلئے اسے جائز نہیں کہہ سکتا۔ مگر سلطنت یہی جو جائز رکھتی ہے اسوں
 جواز کے بعد جبار لکاب گناہ ہوتا ہے ظاہر سزا دیدیتی ہے اور باطناً ہیئتہ سزا میں
 مبتلا رکھتی ہے۔ پس جو عادت ایسی بد ہو اسکا اختیار کرنا ضرور بُرا ہے۔ اگر کوئی طا
 سلطنت کی نل سے کہیں اور منافع میں شریک ہوں جو اسوقت صرف اور
 لوگوں کو ملے ہیں جنہیں سلطنت حقیقی خیر خواہ اور مطیع ہونی کا اعتبار کرتی ہے پس دیکھئے
 کہ کچھ کل جو آپکو وجہ پرستی کی عادت ہے اور اعتراض کی وہ آپکے حق میں کیا کر رہی ہے
 خداوند عالم کی سلطنت سب سلطنتوں سے اعلیٰ ہے اسکو اس عادت سے کیا ناراض
 نہونا چاہیے۔ وہ کسی طرح اسے جائز نہیں کہہ سکتا۔ اور وہاں اتنا جواز بھی نہیں ہے
 چنانچہ انبیاء نے جب جہلوچی ہے صاف کہا ہے کہ بتلادے مجھے تاکہ اطمینان ہو جائے
 یہ کہنا کیسا اچھا ہے۔ اسکا مقابلہ اس کہنے سے کیجئے کہ آپ پر یہ اعتراض ہے
 ہمارے عقل میں نہیں آتا۔ اسے بھائی تو ہے کون جو وجہ پوچھے؟ پس یہی اس
 تعالیٰ نے اس جواب میں نہ یادہ تراشا دیا ہے اور جواب کا وہی طریق اختیار کیا ہے
 جو سب سے بہتر ہے۔ یعنی مصلحت کے بھی مطابق ہے اور اپنی شان کے بھی موافق

جواب

جواب

میر سید علی کا جواب کہ شیطان جو شر ہے اور کافا خلق اللہ نہیں ہے۔

میر سید علی رحم فرماتے ہیں کہ شیطان کی غرض ان شہات کے پیدا کرنے سے بہکانا جہاں کا ہے کیونکہ جوابات ان کے نازک ہیں۔ اور وہ جوابات سجدہ دار لوگوں کے لئے ہو سکتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ مطلب اس طویل کا یہ ہے کہ شیطان دریافت کرتا ہے کہ میرے پیدا کرنے میں حکمت اور اسکی جد کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ قہنی چیزوں میں ایسی قابلیت ہے کہ انہیں خلعت وجود پہنا یا جائے اور وجود میں لانیکے اثر سے متاثر ہو سکیں اور ان سب پر خداوند عالم افاضہ وجود فرماتا ہے۔ اس حیثیت سے شیطان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور جیسے اور تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے ایسی ہی شیطان کو پیدا فرمایا ہے۔ باقی رہنی اتیت۔ یعنی وہ چیز جو ایک نفس کو دوسرے نفس سے جدا کرتی ہے اور وہ خواص مختلف نفوس کے کہے جاسکتے ہیں۔ وہ خواص کسی کے پیدا کرنے سے پیدا نہیں ہوتے بلکہ آخر مراتب جملہ نفوس میں سوائے نفوس اجرام سماوی کے خود عارض ہوا کرتے ہیں۔ پس اسلئے کہ شیطان نار سے پیدا ہوا تھا اور قوت شدید کہتا تھا لہذا رانائیت غالب آگئی اور اسنے عاجزی سے انکار کر دیا۔

شرح تقریر سید صاحب راقم غرض اس جواب کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کثرت یعنی فعال قبیحہ کے ارتکاب کی طرف میلان داخل ذات شیطان نہیں ہے حق تعالیٰ خالق ذات ہے خالق میلان و فعال نہیں ہے اسلئے کہ میلان بعد پیدا ہونے حالت تمیز کے نفوس مختلف

میں پیدا ہوتا ہے اور ضرورتاً بعد کی بات ہے۔ یہ سبھی ظاہر ہے کہ اسبابِ لاحقہ میلانِ نکور کی طرف منجر ہوتے ہیں مگر میلان اور مجبوری میں جنابِ صاحب نے اختصار کا کام فرمایا ہے تاہم ایک عمدہ بات کہی ہے۔

جواب قاضی صاحب کا کہ ایک قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پہلے سے جانتا تھا کہ شر شیطان سے صادر ہوگا

خاصہ بطور غرض کے ہے
اعراض بعد کو عارض ہوا ہیں

لیکن وہ شر اللہ کے بنانے سے نہوگا بلکہ قابلیتِ ذاتی کا ایک لازمہ ہوگا جو لازمہ ہمیشہ ملزم کے ساتھ ہے اور جدا نہو سکے جیسے چار کا عدد جفت ہے وجہ اس سے جدا نہیں ہو سکتی یہی مذہب اکثر حضراتِ شاعرہ کا ہے جیسے امامِ شیری محققِ دوانی نے فرمایا ہے کہ جو نقص اور قصور بعض ممکنات میں دیکھا جاتا ہے وہ منجملہ اسبابِ حصولِ صورِ اعمرا کے مادہ میں ہے نہ بوجہِ بخلِ فاعل کے۔ قابلیتیں اور استعداد حکما رکھنے والے سفیر متعدد ہیں جنکی انتہا نہیں۔ نہ ایک جگہ جمع ہو سکتی ہیں۔ بلکہ یوں ہے کہ جب یعنی اللہ تعالیٰ اُمع ہر اوس چیز کے جو پہلے گذری علتِ موجبہ اوں چیزوں کی ہے جو آئندہ آئیں یعنی وہ جب یعنی اللہ تعالیٰ ابتدا ہر چیز کی ہے اور اوسکی ذات کی طرف ہر واحد مخلوق کی نسبت کہ اوسنے اوف کو بنایا امع اوس مخلوق کے ہے جو پہلے گذری۔ یہہ حاصلِ کلامِ محققِ دوانی کا ہے اور اس سے جس بات کی ظاہر ہوتی ہے کہ بعض انبیاء کو اپنے مخالفوں پر غلبہ ہو جاتا ہے بعض کو نہیں ہوتا۔ کیونکہ غلبہ اوقعی رہوگا جس قدر قابلیت اور استعداد موجود ہیں میں ہو۔ ممکن نہیں کہ مقدارِ قابلیت سے کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو۔

اگر کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو لازم نہیگا کہ یا حق تعالیٰ جاننا نہ تھا۔ یا او سنے ظلم (کر کریم کریم)
 - معاذ اللہ۔ یہ خیال تو کفر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ علم تابع معلوم کا ہے۔ (یعنی وہ
 علم اون چیزوں کا ہے جو آئندہ ہوگی) اور اللہ تعالیٰ حکم مطابق معلوم کے دیتا ہے
 مطابق اوس اندازہ کے جو موافق اوس استعداد کے ہے جو خود بنتی ہے۔ پیشین
 کے لئے جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا کہ وہ کافر یا ایماندار ہوگا۔ وہ بوجہ اوسکی استعداد
 اور لازمہ وجود کے تھا جسے اللہ تعالیٰ نے نہیں بنایا۔ چنانچہ جو ارشاد ہوا ہے کہ
 فَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُّصِيبَةٍ فَعِمْ نَفْسُكَ (یعنی جو بڑائی ٹکرو پہنچتی ہے وہ ہتار
 نفوس کی جو سے پہنچتی ہے) اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور جب یہ حال ہو تو یہ پتہ چلتا
 کہ میں کیوں گنہگار ہوا۔ کیوں قابل سزا بنا۔ ایسا ہی غلط سوال ہوگا جیسے کوئی سوال
 کرے کہ چار کے عدد میں نہ وجہیت یعنی جفت ہونا کیوں ہے۔

شرح اس جواب کی۔ راقم خلاصہ اس تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک چیز تو اصل شے
 کا بنانا ہے۔ اصل چیز جو بنائی جاتی ہے وہ مادہ کہلاتی ہے۔ ایک چیز اوس مادہ میں
 بعد کو عارض ہوتی ہے یہ بعد کی حالت (جیسے صفت ہیں لہذا وہ عرض کہنا چاہئے
 جسکے عارض ہونے سے طرح طرح کی مخلوق بنتی ہے) دوسری چیز ہے۔ اعراض میں
 دخل اون چیزوں کو ہوتا ہے جو پہلے ہو چکی ہیں۔ پس پہلے اور بعد میں دخل ان اعراض
 کو ہے۔ اصل مادہ کے خلق میں نہیں ہے۔ حق تعالیٰ اصلی مادہ کا پیدا فرمایا ہے
 اور اعراض کا ہی ہے مگر اون تاثیروں کے ساتھ جو مادوں میں ان پہنائی ہوئی

صورتوں یعنی اعراض سے اور اونکے سبب سے آجاتی ہیں اور پھپلون کے پیدا ہونے میں پہلو نکوا یا سد خل ہوتا ہے۔

مثال اول اعراض کے بعدین مثال اول کی ایک تو یہ ہے کہ ایک دو تین چار یا پنج چہ لاسی ہوئی جیسے چار بن جوت گنتی ہیں گنتی میں چار زوج یعنی جفت ہے۔ گنتی ایک چیز ہے اور

جفت اور طاق ہونا دوسری چیز ہے مگر جفت اعداد میں (جیسے دو چار چہ آٹھ) زوجت اسلئے آگئی ہے۔ کہ دو ایک کے۔ چار تین کے۔ چہ پانچ کے۔ آٹھ سات کے۔ بعد آئے ہیں۔ پس ایک تین پانچ سات کا پہلے آنا سبب جفت ہونے دو چار چہ آٹھ

کا ہے۔ اور پھپلون کا پھپلون میں طرح کا دخل ہے۔ یہ مثال محل بحث کیونکہ عرض اور اعراض محض غنہ میں فرق بن موجود ہے۔

دوسری مثال اعراض کی دوسری مثال یہ ہے کہ اسد تعالیٰ آدمی کو پیدا فرماتا ہے مگر آب آدمی کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے۔ ضرور پیدا

سب کو اسد تعالیٰ فرماتا ہے مگر ذریعہ ولادت کا اثر ہوتا ہے۔ پس جو اصل مادہ وجود کا ہے یعنی مٹی اس میں جو صورت بیٹے کی پہنائی جاتی ہے اور اعراض لاحق ہوتے ہیں اونکے لحوق میں پہلے موجود یعنی باپ کو دخل ہے مثلاً اگر باپ کے عصارہ ماغی قوی ہیں

اگر دوسرا عارض نہوں۔ بیٹے کے ہی قوی ہونگے۔ اگر دوسرا عارض نہوں۔ جیسے بالفعل کا ضعف یا دوسری یا گرمی ایسے نہ ہونگے۔ پس اسد تعالیٰ نے جو شیطان کو پیدا فرمایا کہ مادہ بنایا تھا اعراض جو اس مادہ میں لاحق ہوئے وہ اس مادہ کے عوارض ہیں جن کے

اسباب اور ہیں۔ اور اوس خلاق میں اسباب تک کو دخل ہے۔

تیسری مثال اعراض کے ہیں انفعال انسانی لاحق ہونے کی تیسری مثال یہ ہے کہ مٹی ایک مادہ ہے اوس سے کہا گیا کہ گڑ سے بناتا ہے اور اینٹ بھی۔ کو مٹی سے اور لوگ نکالتے

ہیں جس سے لوہار تو ابھی بناتا ہے جب پڑھتی لکھتی ہے اور تلوار بھی جس سے آدمی قتل ہوتا ہے۔ غور فرمائیے کہ لوہار اور گھڑا کر کیا ہیں۔ اونکی اصل مٹی ہے۔ اس مٹی نے دوسری مٹی سے لوہا نکالا۔ تو کوہے میں مٹی کے مادہ پر صورت پسں جانیمیں پہلی پسنی ہوئی صورتوں یعنی لوہار والی مٹی کو دخل ہوا پس کوہے میں جو مادہ قتل کا پیدا ہوا یا گھڑا کی بنائی ہوئی اینٹ میں جو کیفیت سر ہوڑنے کی عارض ہوئی اوسکو پہلے سے جو اسباب کے دخل کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے۔ مگر جہاں تک دخل اصلی مادہ کے پیدا کرنے کو ہے اللہ تعالیٰ کی ذات الزام سے پاک ہے۔ جہاں سے دخل مادہ کے اندر صورت پہننے کو اور عوارض کو پہلے مادوں کے ذریعہ سے شروع ہوتا ہے وہی مقام الزام شروع ہونیکا ہے۔ چنانچہ وہ بعد کی بات ہے۔ اوس دخل کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی ذات الزام سے پاک ہے اس طرح شیطان کا حال ہے کہ اوسکی شرارت بعد کی بات ہے اللہ تعالیٰ کے بنائیکی نہیں۔ جیسے کوہا تلوار بنکر صرف کاٹنے کے کام میں آتا ہے اس طرح شیطان چونکہ شیطان گ سے بنا اوس میں تلوار نہ پیدا ہو گیا اور لاؤ شیطان کی ذات کا ہو گیا۔

اس اعراض کا جواب کہ ان سب تقریروں پر عجز ان سب تقریروں پر عجز وارد ہوتا ہے کہ آخر کو اللہ تعالیٰ

جب لازم ہوں لازم شریعت رہتا ہے کیونکہ ان سب طریقوں کو جو اعراض کے ہیں اسی نے بنایا ہے۔ اور جب اسباب کو ایسا دخل ہو تو جو مخلوق ان اسباب کے ذریعہ سے بنے مجبور ہوگی۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ لازم ہے سوائے اسکے تاثرات میں اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی ہے۔ جیسے گمین۔ پس جہاں تک وہ تاثرات پہنچیں اور افعال جو تاثرات کے ہوں اللہ تعالیٰ پر لازم رہی ہوا۔ اور مؤثر مجبور رہی۔ مگر یہ اعتراض غلط ہے غلطی یہ ہے کہ مخلوق میں جہاں بذریعہ اسباب کے پیدا ہو کر یہ خاصہ حاصل ہوتا ہے اس صنعتِ خدا کی تعالیٰ کی یہ ہے کہ جبر کی صورت اس پر ہی پیدائش ہوتی۔ پہلے غیر ذی روح کو لیجئے تلوار اور اینٹ کاٹتی اور سر ہوڑتی ہے گرد و خود کوئی کام نہیں کرتی۔ اسلئے اس کا ضرر محدود اور مکرر رہتا ہے پھر ذی روح کو لیجئے۔ اس کے افعال کو جب ان چیزوں سے ملتی ہے تب ضرر ہوتا ہے جیسے آدمی ذی روح تلوار غیر ذی روح کو لیکر قتل کرتا ہے۔ آدمی کے افعال اختیار ہی میں چاہے قتل کرے چاہے نہ کرے پس جبر کمان ہوا۔ اس طرح شیطان کے افعال اختیار ہی سے۔

اس جالب کی دوسری تقریر۔ دوسری تقریر اس جالب کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اضداد کو جمع کر کے ہر مضاف و قوت کو محدود فرمایا ہے اور اس مجموعہ مخلوق میں جو تکلف ہے ایک چیز عنایت کی ہے جس کا نام روح ہے مجموعہ مضاف و قوتوں کا اور اس کا محکوم ہے کہ جس طرح چاہے مضاف و قوتوں سے جو ایک نئی قوت بنی ہے اس وقت کو کام میں لائے جب چاہے نہ لائے اسکے ساتھ عناصر کی اصلی قوتیں جنہیں مجبور ہی ہے بحال خود باقی

نہیں ہیں۔ پس باوجودیکہ تاثیرات موجود ہیں اس مجموعی حالت سے تاثیرات میں ایک اور تاثیر
 نزو کئے اور ہونے دینے کی اور خود کو کئے کی اسد تعالیٰ نے پیدا فرمائی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے
 اسلئے اسد تعالیٰ کی ذات الزام خلق شتر سے منزہ اور پاک ہے اور مجبوری سے مخلوق جو مکلف
 ہے پاک ہے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ شیطان چونکہ لگ سے بنا ہے اوسپر لازماً خودی اور
 تکبر غالب ہو گئے۔

اس جواب کی تیسری تقریر۔ تیسری۔ تقریر اس جواب کی یہ ہے کہ جن عناصر سے مخلوق
 بنائے گئے ہیں؟ عناصر اپنے افعال میں مجبور ہیں۔ جیسے آگ جلائے میں۔ ہوا چلنے
 میں۔ پانی طوبت میں۔ مٹی سکون میں۔ لیکن خلقت مخلوق بقا صر کی سطح واقع کی گئی ہے
 کہ اعداد و قوتوں میں ایک کی دوسرے سے وک لگائی ہے چنانچہ مخلوق یعنی مجموعہ ہندو اوسا
 ہو گیا ہے کہ جو مجبوری اسی عناصر میں تھی اس مجموعہ میں باقی نہیں رہی۔ اس پر ہی بعد میں دہو جا
 قوتوں کے وزیر الخ میں ایک نئی بات پیدا ہونیکے کہ وہ قابلیت دکنے کی ہے ایک مادہ
 عقل کا پیدا کیا گیا ہے کیفیت جدیدہ جو تراج سے پیدا ہوئی اوسوقت تک کام نہیں کرتی
 جب تک عقل اوسکو کام کرنیکی اجازت نہیں دیتی اور مثال دسکی ایسی ہو گئی ہے جیسے ایک گھوڑا
 فرض کیجئے اور باگ اوس گھوڑے کی سوار کے ہاتھ میں دسیجئے۔ گھوڑا جب چلیگا جب سوار
 ہانکے۔ پس مجبوری مخلوق میں یا لزوم شتر نہیں ہے۔ لزوم شتر کے جو جناب قاضی صاحب اوسید جونا
 قائل ہوئے ہیں مجھے اوس سے اتفاق نہیں۔

قاضی صاحب کا دوسرا جواب۔ قاضی صاحب۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شیطان کے پیدا کرنے

کی حکمت خلق شیطان عبرت دلانا ہے اور مراتب بزرگ پر پہنچانا ہے۔

کی غرض یہ تھی کہ جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ شرارت اور کسی استعداد کا مقصود تھا اور نفس کی کئی کئی جابگی اور وہ اپنی بیبی کے اظہار سے باز نہ آئیگا تب اسکو دوسروں کی عبرت کا سبب گردانکر اونپر تسلط کیا جائیگا اسکے دوسوہ کا اثر ہونے دینا اسلئے مصلحت ہو گا کہ جو اس سے لڑائی اور مخالفت کرے اسکو ثواب کم یعنی پچیس ملین اور جو اسکی تابعداری اور موافقت کرے اپنی سزا کو بذریعہ عذاب کمے پہنچے۔

یہ بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ شیطان کا وجود جو شرارت انگیز ہے اسلئے ہے کہ اسکا وجود ذریعہ تکمیل عالم کہے۔ ضروریہ یک ایک فرد یعنی آدمی کے لئے بہترین۔ لیکن خلاف حکمت نہیں ہو سکتا چنانچہ علامہ دوانی نے اپنے بعض مسائل میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی تعلق کل عالم کے بحیثیت کل کے ہے اور دراصل مقصود وہی بہتری ہے۔ کلی مصلحتوں کی طرف جزئی مصلحتیں اچھ ہوتی ہیں اگرچہ بعض افراد کی نسبت بہتری خلاف مصلحت معلوم ہو مثال اسکی مندرجہ ہے جو عمارت کا نقشہ ایجاو کرے اور اسکے بنانے میں وہ طریقہ اختیار کرے جو ساری عمارت کے لحاظ سے عمدہ ہو۔ اور کل مکان کی مصلحت اور عموماً کی کے لئے بعض عمارتیں ضرورہ نشہ سنگا بنائے

وہ لینر بنائے۔ رفع حاجت کی جگہ بنائے۔ اور محیط و دوسری چیزیں بنائے۔ اس صورت میں نظر تمام عمارت کی جو کچھ اسے توجہ کیا ہے وہی سب سے بہتر اور صحیح ہونا چاہئے۔ اگرچہ یہ کہہ جا سکتا ہو کہ مثلاً اگر سارے مکان کو نشہ سنگا بنا بہتر ہوتا۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح جناب باری تعالیٰ سے کاریگر نے عالم کی بناوٹ ایسی کی ہے کہ ساری عمارت بحیثیت

کل کے سب سے بہتر ہے اگرچہ بعض اجزاء کے بہت بہتر معلوم ہوں۔

اس بات کو اس طرح ہی بیان کیا گیا ہے کہ تمام عالم پر جب نظر ڈالئے تو معلوم ہو گا کہ وضع اور بناوٹ اور اس کی طرح کی ہے۔ کچھ شک نہیں کہ عالم باعتبار اس نظر کے سب سے بہتر بناوٹ کا ہے کیونکہ قاعدہ اور استفادہ کا قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر قاعدہ پہنچانے والے میں قابلیت ہو اور بقدر قاعدہ اور ٹھانسیا لے کو حاصل ہو۔ لیکن اس دلیل پر یہی بحث ہو سکتی ہے جو ہم نے بعض کتب عقلیہ کے حاشیوں میں بیا کی ہے یہاں لکھنے کے قابل نہیں مگر ترجمہ کشف و شہود نے اس ثابت کو دوسری طرح بیان فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ اگر دوسری صورت دنیا کے بنانے کی اس سے بہتر ممکن ہو تو اللہ تعالیٰ اور سیکو فیتا فرمانا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو دو حال سے خالی نہ ہو گا۔ یا اللہ تعالیٰ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا یا اس سے بہتر بنا نہیں آتا تھا۔ یہ دونوں غلط ہیں۔ اس لئے کہ اگر یہ کہیں کہ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا تو معنی یہ ہونگے کہ ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بخل کیا۔ اس سے نفی الہی پاک ہے۔ اگر نہیں آتا تھا۔ یہ کہنا اس سے بھی بڑا ہے اس لئے کہ کوئی نہیں کہتا کہ اللہ تعالیٰ جاہل تھا۔ معاذ اللہ۔ قاضی صاحب فاضلین کہ یہ دلیل سب سے عمدہ ہے۔

راقم حکمت نظام عالم کا ہر ایک فرد کے لئے بہتر نہ ہو محل تقریر جواب سوم کی شرح کے نظر ہر فرد کے لئے نظام عالم بہتر ہے۔ بحث ہے اس لئے کہ عالم میں دو طرحی صنعتیں فریقہ مملہ ہیں۔ اول افضل۔ دوسرے اختیار۔ فضل ہمیشہ لہ نسبت ہوتا ہے۔ ہر فرد کو اگر یہ نسبت نہ

دیکھا جائے یعنی یہ کہ وہ دوسرے سے کتنا اچھا ہے تو معلوم ہوگا کہ مادہ بشر میں
 جہان سے اچھائی (حسن) کے تمام ہونیکا مقام شروع ہوگا وہی مقام انسان کی نسبت
 کے ختم ہونیکا ہوگا۔ اسکے لئے دلیل بیان کرنیکی ضرورت نہیں کہونکہ نوعیت انسان
 مسلم ہے کہ نوعیت حیوانات و جمادات و نباتات سے بہتر ہے (شبہات کا جواب باب
 سوم میں دیا گیا) پس ہر فرد باعتبار ہر فرد کے بہتر ہے حقیقت یہ ہے کہ حیثیت فضل
 نے اذان کو ایسا گیر کہا ہے کہ غلطی ہوتی ہے۔ اختیار کی نوعیت یقیناً اعلیٰ درجہ
 کی ہے جو ہر فرد انسان کو عطا ہوا ہے۔ اختیار کی نوعیت میں تکمیل پیدا کرنے کے
 لئے جس قدر اسکے اندر وسعت دی گئی ہے اور جزا اور سزا کے ذریعہ سے اور سکا علاج
 کیا گیا ہے چونکہ اختیار میں ہر فرد شریک ہے اور وہ نعمت ہے اسلئے اس نظر سے
 اس نظم کو ہر فرد کی نظر سے ہی برائیں کہہ سکتے بلکہ بہتر سے بہتر یہ کہ جزا و سزا ایک قانون ہے
 اور اسکی نوعی مسلم ہے۔ اور قانون جزا جس قدر بہتر ہے اور سیدہ قانون سزا کی
 بہتر سے بہتر ہے اگرچہ کہ قانون نظام عالم نظر با فرد اچھا نہیں ہے تو یہی ہونگے کہ نظر
 با فرد کوئی قانون اچھا نہیں۔ یہ بدلتا غلط ہے۔ یہ شبہ کہ نظر جمیع افراد نظام بہتر
 بہتر نہیں ہے بلکہ اس خواہش کے ہے کہ ہم غیر مکلف ہوتے جیسے پتھر۔ یا لکڑی۔ اگر
 یہ شبہ اسلئے پیدا ہوا ہے کہ مادہ میں اختلاف ہے اور سخت قواعد امتحان کے ہر فرد
 کے لئے بہتر نہیں ہیں۔ پس جاننا چاہئے کہ مطابق اس اختلاف کے جو مادہ میں ہیں
 قاعدہ میں جو جمعی جبکی اوسیں ضرورت تھی کسی گئی ہے۔ اور امتحان ہر انسان کا باعتبار

اوس قابلیت کے ہے جو قابلیت ہر مادہ میں ہے اس نظم کا باعتبار کل اور مجموع کے بہتر سے بہتر ہونا بغیر ان دونوں فضول اختیار کے ممکن نہ تھا بڑی خوبی صنعت الہی کی یہ ہے کہ وہ باعتبار ہر فرد کے اس نظر سے کہ اپنی حد میں ہر انسان ایک مرتبہ تک پہنچ سکتا ہے اوس فرد کے لئے بہتر سے بہتر ہے لیکن جملہ افراد کے لئے اوس میں وہ بہتری ہے کہ اس کے لئے کوئی صیغہ فعل تفضیل کا نہیں ہے جو مناسب طریقہ سے استعمال کیا جائے کیونکہ یہ نظم بہتر سے بھی بہتر ہے افعال قبیح اور ناکامی امتحان سے جو خیال اور رد ہو کہ ہوتا ہے اوس کو یہ جان کر دور کرنا چاہئے کہ ہم اپنے افعال سے نظم الہی بہتر سے بہتر نہیں کہتے۔ جو صریحاً غلط ہے۔

جواب ائمہ اور تفصیل اختیار ہوا۔ جواب ائمہ۔ یہ سوال متعلق تین امر کے ہے۔ اول یہ اعتراض ہے کہ حق تعالیٰ نے بذریعہ خلق شیطان کے خلق شر فرمایا و دوم یہ اعتراض ہے کہ باوجود علم کا ان مایکون کے خلق شر فرمایا سوم۔ یہ تفسیر ہے کہ اس طریقہ کے اختیار کرنے میں کیا حکمت ہے۔

جواب خلق شر کہ شر اختیار سے پیدا ہوا اور ذیل شیطان یا انسان میں محدود ہے۔ امر اول۔ جواب خلق شر کا یہ ہے کہ ذات اقدس الہی الخیر و خلق شر سے قطعاً برابر ہے۔ کوئی چیز حکیم علی الاطلاق نے بطور مجسمہ بدی کے پیدا نہیں فرمائی۔ اضا و پیدا فرمائے ہیں اور اضا و سے مخلوق تاکہ اضا و میں ایک حالت ترقی کی پیدا ہو جس مخلوق کو اختیار دیا ہے اس کے افعال و طرح کے قرار دے دیے ہیں۔ اسے اور برے۔ ورنہ اختیار اختیار نہ ہوتا جیسے اولیٰ و ثانی

میں جنہیں انسان مجبور ہے بقدر مجبوری اختیار جو مستلزم حسن و قبح ہے نہیں ہے) پس
 وہ افعال اسلئے کہ اختیار عطا ہو چکا افعال مخلوق ہیں اور خالق شہرتِ تعالیٰ نہیں ہے
 پر غور کرنا چاہئے کہ حق تعالیٰ نے مختلف مادوں سے مخلوق کو پیدا فرمایا ہے۔
 کسی میں انبعاث زیادہ ہے کسی میں کم اور مخلوق کو اختیار دیا ہے خلعتِ وجود دینا اور
 اختیار دینا نعمت ہے نعمت دنیا صرف اس وقت قابلِ لازم ہے جب نعمت سے استفادہ
 کی قابلیت نہ ہو۔ اسلئے قابلیتِ استفادہ ہی مخلوق میں پیدا کر دی ہے جنہیں انبعاث
 زیادہ ہے اور میں ہی جنہیں کم ہے اور میں ہی کہ وہ نعمت ہے پس فعلِ خالق نعمت
 دینے میں محدود ہے۔ اپنا بڑا بنا لینا اور شر کرنا فعلِ مخلوق ہے اور بعد کی بات
 ہے جسمیں انسان اور شیطان کی حالت میں سوائے طولِ ت اور نوعیتِ جسم کا اور
 کوئی فرق نہیں۔ شخص کو چاہئے کہ اپنے نفس پر غور کرے اور دیکھے کہ کس وقت
 بھی ایسا ہوا تھا کہ وہ بدی کرنے پر مجبور تھا۔ اس وقت معلوم ہو گا کہ ہمیش کے نہ روکنے
 سے بدی کی تھی جب اپنے نفس پر غور کرے تب شیطان کے حال پر غور کرے کہ اسے
 سالانہ دراز تک عبادت کی تھی اور اسکو اختیار دیکر اللہ تعالیٰ نے سببِ یاد دہانی قوت
 انبعاث کے مشق ہی افعال نیک کرنیکی کر دی تھی تاکہ جو خاصہ وسیع و عریض کا تھا وہ خود
 اور کا پورا علاج کر سکے۔ پس جب یہاں تک حق تعالیٰ انعام دے اور ہر طرح کے اختیار
 کو بھلائی کی طرف مائل کر دے اور قوتِ استفادہ کو ہر طرح پورا کر دے تو یہ کہنا کسی
 مخلوق کا کہ اللہ تعالیٰ نے خلقِ شرف فرمایا حقیقت میں سخت غلط اور بڑا ہوکا ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ جو اختیار جناب حکیم مطلق نے عطا فرمایا ہے وہ ایسا نہیں جیسے کوئی
 احسن بچہ کے ہاتھ میں آجس کا چاقو دیدے۔ اسلئے کہ جب تک افعال کے صدور کے
 متعلق وہ وقت نہیں آتا کہ پوری فہم اور پورا ادراک ماہیت کا ہو افعال میں وہ خشکی نہیں
 آتی کہ سوائے نتائج قریب کے نتائج بعیدہ یا ایک سے نتائج پیدا ہوں۔ جو نتائج قریبہ
 پیدا ہوتے ہیں وہ ایسے غلط ہوتے ہیں جسکی پاداش نہیں نہ ذمہ داری۔ اسکی مثال
 حالت طفولیت جنون ہے۔ پس اختیار جو سترہم شرابیہ ہے اور مستوجب جزا یا سزا
 اس حالت سے (جو اس مثال میں ہے شیطان اور انسان دونوں کی) کو سونپ دیا ہے۔

جواب اسکا کہ علم الہی علت افعال
 نہیں ہے جیسے وہ کی تاثیر ہے۔
 کا علم ذریعہ صحت نہیں ہے۔
 دیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ علم الہی علت افعال کی نہیں ہے جیسے ہمارا علم کہ کنین یا خوب کلاں
 سے بخار و تر جانگاہ علت بخار و تر کرنے کی نہیں ہے۔

جواب متعلق حکمت۔ اور اسکا
 سوال غلط ہوتا کہ وہ ماہیت
 اختیار کا علم خارج از امکان ہے۔
 امر سوم۔ حکمت کے متعلق اگر تفسار و جہاہیت اختیار سے ہے
 تو سوال غلط ہے۔ اسلئے کہ ہمارا علم خواہ اس علم کو کیجئے جو حق تھا
 نے سوائے انبیاء و اصیاء علیہم السلام نوع بشر کو دیا ہے۔ خواہ اسکو کیجئے جو بعد از انبیاء
 انسانوں نے بنایا ہے یعنی اصلی یا اضافی جیسے علم ماہیت اشیا اور منطوق۔ خاصیتوں
 تک محدود ہے۔ کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا کہ خاصیتیں مختلف اشیا میں کن جہ سے پیدا
 ہوئی ہیں۔ وہ حکمتیں جو نتائج سے معلوم ہوتی ہیں (بعض ایسی ہیں جبکہ بیان خود جناب

اقدس الہی نے فرمایا ہے بعض الہی ہیں جو بیان الہی پر غور کرنے سے ظاہر ہوتی ہیں (بیان اور نکاح البواب سابقہ میں ہو چکا ہے۔ یہاں انکو شمار کر دیا جاتا ہے اور اس قدر شرح کیجاتی ہے جو بیان مقام کو ایک طرح سے پورا کر دے۔ یہی التزام حملہ اجوبہ میں ہے۔
توضیح جسکو پوری تحقیق مقام اور سبب کی خاطر کرنی منظور ہو ضرور ہے کہ وہ تمام بواب کو پڑھ لے
حکمت اول۔ اشارہ بذریعہ حکمت اول۔ غور کرنا چاہئے کہ ذریعہ شناخت اشیا کا کیا
اصدا و پچانی جاتی ہیں۔ ہے غور کرنے سے صاف روشن ہے کہ ذریعہ شناخت ہمارے

لئے وہ اختلاف ہے جو ہر چیز میں ہے جن میں اختلاف نہیں ہے پچانی نہیں جاتیں جیسے عمارت
کے اجزاء کا قانون میں بہول ٹہلیاں۔ یہی معنی الالشیاء تعرف یا اصدا دھا کے
ہیں۔ پس حکمت اول یہ ہے کہ اگر دنیا میں ابتداء و وقوع افعال کی نہوجا میں ایک نوع
کا امتیاز دوسری نوع سے بذریعہ بیان کے نہوسکتا۔ شیطان ابتداء اس امتیاز کے ذریعہ
کی ہے۔ اور باعث قیام و بقا و ذرائع امتیاز ہے اور آخر کار انہیں حدود و حدیث کی پہنچ
کا ذریعہ ہے تاکہ امتیاز پورا ہو جائے ورنہ پورا امتیاز نہوتا شرح اس اجمال کی یہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے چونکہ عالم کو پیدا فرمایا ہے وہ قدیم نہیں ہو سکتا۔ پیدا ہونا خود دلیل
حدوث کی ہے۔ پیدا ہونیکا لازمہ حد کمال پر پہنچنا ہے حد کمال پر پہنچنے کے بعد
چونکہ غرض تمام ہو جاتی ہے (یعنی خلق کرنے کی) لہذا اس کے ختم ہونے کے ساتھ وہ
کمال اور مخلوق باعتبار اس عالم کے ختم ہو جاتی چاہئے۔ وہی وال نظر دنیا ہے۔ اگر
یہ نہ وال نہوتا مخلوق دنیا میں بعد کمال کے کیفیت ابدی ہو نیکی پیدا کرتی۔ اور جب یہی

ہوتی اور بقا رکود و دائم ہوتا آخر کار مخلوق کو نیک کا کام بند ہو جاتا اس عالم میں گنجائش تمام مخلوق
 کے سمائے کی باقی نہ رہتی۔ اور اس سبب سے جو اور مخلوق پیدا کرتی ہیں اور انہیں قابلیت
 وجود میں آنی کی ہے پر وہ عدم میں بہتین۔ لہذا اس دال کے اسباب بنانے ضروری
 ہوئے۔ وہ اسباب ضد اور ہیں۔ طریقہ خلق میں بخوبی کہی گئی ہے کہ باختلاف حالات
 وہی اسباب فریضہ کمال پر پہنچنے کا ہوتے ہیں اور وہی اسباب دال کے اسباب ہو جاتے
 ہیں جسکی مثال نکمیا ہے کہ وہی مورت خدام ہے ہی وہی واسے جذام معنی یہ ہے
 کہ ترکیب انسان کی ضد اس سے ہے اور انہیں کا استعمال باعث ترقی ہے اور انہیں کا
 استعمال باعث زوال و رفسا۔ ہر چیز کی ضد اللہ تعالیٰ نے اس طہری ضرورت سے بنائی
 ہے۔ خیال فرمائیے تو موجود پائیکا۔ آخر کار جب افعال میں حسن و قبح (نیک و بدی)
 کے مسئلہ کو سمجھنا تو نیکی کا ضد بدی کو پائیکا اور بدی کا ضد نیکی کو۔ نیکی کا وجود بغیر بدی
 کے ناممکن معلوم ہوگا اور بدی کا بغیر نیکی کے ناممکن معلوم ہوگا بلکہ تصور ہی ناممکن ہوگا
 پس مصلحت وجود شیطان میں یہ ہے کہ وہ باعث وجود میں آنے اور شروع ہونے ایسے
 ذرائع کا ہوا جسے آخر کار افعال حسنہ و قبیحہ میں امتیاز نہوا۔ اور افعال حسن افعال حسن ہوئے
 اگر شیطان نہ ہوتا ہرگز یہ فرق وجود درجہ کا ہے نہ ہوتا۔ جب یہ نہ ہوتا فعل حسن اتنا حسن نہ ہوتا
 نہ قبیح اتنا قبیح۔ بلکہ حسن و قبح اتنے کم درجہ کے ہوتے کہ امتیاز نہ ہو نیک کا و اس پر طلاق
 ہو سکے اسلئے نتیجہ یہ ہوا کہ وجود شیطان باعث قیام ہماری نیکی کا اور بدی نیکی کا ہے۔
 نیکی نیکی نہ ہوتی اگر بدی کا وجود نہ ہوتا۔

حکمت دوم۔ وجود شیطان ایک سبب منجملہ اوں اسباب اقتدار کا
 الہی کے ہے بلوغ بشری طرح طرح کے حق تعالیٰ نے ایجاد فرمائے
 وہ بڑی حکمت ہے۔

ہیں۔ یہ قدرت و کام میں آتا ہے۔ (۱) اس تیسرے میں کہ بشر بعد اختیار پانے کے اللہ تعالیٰ
 کے بس میں ہے۔ حکمت یہ ہے کہ اگر ایسی ہی بیوقوفی کمال قدرت میں کمی ہوتی اور بشر
 ہر وقت اختیار میں حق تعالیٰ کے ہوتا۔ یہ ہم شہر تاج قبیح کا خود انسان کے لئے ہوتا۔
 اور شر و سکار و کئے کے قابل بعض صورتوں میں نہ رہتا۔ ایک طرف اقتدار خراب کرنے
 کا ہر حالت میں انسان کے ساتھ ہے دوسری طرف ماکہ توفیق ہیں کہ ہر وقت انسان کے
 ساتھ ہیں۔ جب ایسی بدی اختیار کی کہ جس سے انسان کو ناچاہتا ہے جو خلاف حکمت ہو وہ رک
 دیجاتی ہے۔ جب بدی ایسی نہیں ہوتی ہو جائے دیجاتی ہے۔ جسکے اور علاج ہیں اگر بدی
 اقتدار نہ ہوئے اقتدار کمال و نفع و ضرر ضروری اللہ تعالیٰ کے اختیار سے باہر ہو جاتا۔ چنانچہ
 ایک مثال بیان کی جاتی ہے۔

ابھی حال میں یہ واقعہ پیش آیا کہ نو چشم سید علی اوسط سلمہ بیرٹریٹ لالکھنؤ سے میرٹھ
 کو جاتے تھے۔ لکھنؤ سے میرٹھ کو ریل سہارن پور پرکھ جاتی ہے۔ مگر صبح کو چوٹ لانا
 سہارن پور میں اوس سے کوئی گاڑی نہیں ملتی کہ فوراً وہی میرٹھ چلا جائے۔ ایسا بڑا وقت
 جولائی ۱۹۰۶ء سے مقرر ہوا تھا کہ لکھنؤ کی گاڑی پہنچنے سے چند منٹ پہلے پنجاب کی
 گاڑی میرٹھ کو چلی جاتی تھی۔ شہنشاہ اپنے پیشہ کے متعلق ایک کام کو جاتے تھے کہ اگر
 اوس روز پہنچ جائے تو چہ سوار ہو پیتا۔ لیکن اُنکو معلوم نہ تھا کہ سہارن پور سے میرٹھ کی ریل

یاد رکھنا چاہیے کہ زیادہ تر بڑوں کی ترقی انہماک دنیا کے لئے متعین ہے لیکن نفع و سکھ عام ہے۔

حکمت سوم۔ اگر شیطان نہ ہوتا
سے ماریج اعلیٰ پر پہنچنے کا طریقہ مقرر کیا جائے اور حصول قوت

مشق اضداد کے ذریعہ سے ہوا لازم ہو گا کہ چیز کی ضد ہم پہنچا دیا جائے۔ ورنہ جس مادہ کی ضد نہ ہوگی اوسکے لئے ذرائع ترقی نا تمام رہیں گے۔ انسان میں وہ چیزیں ہی ہیں جو اہم فحلی کے اوپر والون میں ہیں اور وہ چیزیں ہی ہیں جو اجرام فحلی کے نیچے والون میں ہیں یہی روح اور جسم خاکی۔ پس اوس قوت کے حصول کے لئے جو متعلق روحانیت کے ہے ضد روح ہم پہنچانا ضرور ہوا۔ وہ شیطان ہے۔

حکمت چہارم۔ شیطان کی
شرکاء کا رائد ہونا۔
پہنچا دینا ہے اور اوسکے بعد فنا کر دینا ہے۔ (جیسا الہی بیان

کیا گیا ہے) فنا کرنے کے سبب اضداد ہیں۔ پس حکمت خلق شیطان یہ ہے کہ جب اوسکے اضداد سے عالم میں شر حد کمال پر پہنچ جاتا ہے ہی سبب اون بڑی آیات الہی (اس کی نشانیں) کے پیدا کر نکالا ہوتا ہے جو شر عظیم کو فنا کر دیں۔ اگر شیطان نہ ہوتا شر کہی اوس تہ عظیم کا نہ ہوتا۔ نہ ایسے میں اور قوی آیات الہی کے ظاہر کرنے کی ضرورت ہوتی۔ غرض اس بیان کی یہ ہے کہ جب کفر و طغیان کی زیادتی ہوتے ہوئے رہتا ہے مرتبہ کمال پر پہنچ جاتی ہے بھنت انبیاء کی ضرورت ہوتی ہے اسد تعالیٰ ایسے لوگوں کو

پیدا فرماتا ہے کہ حضرت شیطان کی شیطنت کے تار و پود کو نیست و نابود کر دیتے ہیں ایمان کی روشنی پیدا دیتے ہیں۔ ایک جہانِ اوس قلا و مطلق کی سرکش و رے کرتے لگتا ہے اور اس وقت جب سوائے بتوں کے دوسرے کسی کو خالق نہ جانتا تھا۔ کینکھ اگر خلقت ایک طرح سے حق تعالیٰ کی شناخت کر کے تھوڑے بہت افعال نیک ہی کیا کرتی اور اسی حالت پر کیاں چلی جاتی کوئی ضرورت بظاہر سینے و رے انبیاء کی بعثتوں کی نہیں معلوم ہوتی۔ گو اصل وجود نبی یا ناسب نبی کا نہرمانہ میں ضرور ہے۔ عرب کا کفر و نفاق اور نیکے افعال قبیحہ۔ غلاموں کی حالت۔ عورتوں کی حالت۔ قتل و خونریزی۔ سب کو لیجئے۔ شیطان نے کہا تک اس قوم کو اپنا مغلوب بنا رکھا تھا۔ جناب محمد مصطفیٰ صلعم سا غالب پیدا ہوا کا پاپٹ گیا قلبِ مہیت ہو گئی۔ بُری خاصیتیں اچھی گئیں وہی مادہ قتل جو ایک دوسرے کو آپس میں قتل کرا کے عرب کو حقیضِ لستی کی طرف لئے جاتا تھا۔ عرب سب سے ذلیل قوم سمجھی جاتی تھی۔ سب قبیل عرب کو حقارت سے دیکھتی تھیں۔ وہی عرب تھے جو عداوت رستے۔ یہاں تک کہ فردوسی عجیون کی طرف سے کہتا ہے۔

کتاب ہے۔

زیرِ شتر خودن و سوسما	عرب را بجائے سیدت گا
کہ تختِ عجم را کفِ نذر زو	تغویر تو اے چرخ گردانِ تقو

انحضرت کے پیدا ہونے سے وہی عرب تھے جن کی زمانہ میں ہاک تھی جس طرف متوجہ ہوتے تھے دشمنوں کے اور انہیں دشمنوں کے جواؤ کو ایسا ذلیل سمجھتے تھے جیسے چوڑا

جالتے تھے۔ زہر سبب ہو جاتے تھے۔ دیکھتے وہی مادہ قتل کیا منقلب ہو کر
کس کام میں آیا۔ وہی عرب تھے جنہیں سے برکت اسلام نے ازواج کے تعلق و کوبند
کر کے اور انکی قوتوں کے اعتبار سے چار پر محمد و کر کے نکاح کے ساتھ طلاق اور خلعت
کا حکم دیکر ازواج میں عدالت کرنے کی قید لگا کر باوجود قوت اور غلبہ نفس بیوانی کے۔
لازمہ گرم ملک کا ہے زناسی برہمی چیز کو غریبین پہنچ دینا اور کہا دیا۔ عرب کے اندر غلامی
میں جو بڑائی تھی اسکو اونکے ساتھ نیکیاں جب کر کے انکی اکثر شوق پر آزادی ضرور گروا
کر صرف اسد بقدر باقی رکھا جتنا سخت ضروری تھا۔ وہ عرب بجائے اسکے کہ ایسی
نا پاک چیزیں کھائیں اسکے نام پر بیچ کی ہوی پاک چیزیں کھانے لگے وہ سرکشی خدا
قہار کے نام لینے اور اسکی عبادت کرنے کی بدولت اطاعت میں بل گئی۔ قوتیں یکجا
جمع ہونے لگیں۔ وہ ایک دنیا کے سزا ہو گئے اور جو کچھ ہوا آپ پر اور سب پر ظاہر ہے
اور حضرت نے (درواد و نیر اور انکی آل اور اصحاب پر) بتلادیا اور دکھلادیا کہ نفس
ہی ہیں لیکن انکا ایک بہکانے والا بھی ہے اوسنے انہیں اچھی قوتوں کو جو عرب میں
کیسا باعث ہلاکت اور بربادی کر رکھا تھا انہیں قوتوں کو ایک مادی نے کیسا باعث
نجات اور تمام بقوتوں کا نازل کرنیوالا بنادیا۔ کیا ایسا غور کرینگے تو اس سے انکار کر سکتے
ہیں کہ سوائے نفوس کے کوئی اور بہکانیوالا اور کوئی اور ہدایت کرنیوالا نہیں ہے بار بار
ہدایت ہو جاتی ہے پھر کیوں ہی نفوس جو بہلانیوں کو جان جالتے ہیں کیسے مجموعاً بڑائی
میں پڑ جاتے ہیں۔ نہیں آپ پائینگے کہ سوائے خواہش ہائے انسانی کے دوسری اور

چیز ہے اور ضروری ہے البتہ تکیہ میں اللہ تعالیٰ کی بزرگ اور نازک ہیں۔ البتہ وہ بڑی ہیں اور بہت ہی بڑی ہیں۔

حکمت پنجم بعض اضرار کا مٹنا حکمت سیم۔ ابتدا سے ایجاد عالم میں جب خدا و جسم ہو چکے تھے
نسب ذات قدس الہی نہیں ہے
اذکر خود حق تعالیٰ نے پیدا کیا
ضروری ہوں بعض مہندوں کی طرح
سے خلاف اس کی شان عظیم کے ہو۔ جیسے خیر و شر۔ یا وہ خواص و دونوں

کام دے سکتے ہیں (یعنی اچھے صرف اور بُرے صرف میں کارآمد ہونے کے قابل ہیں۔
لیکن پیدا کرنا اور نکالنا ہی اتنی حکمتوں کے لئے جنہیں سے بعض کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے
لازم اور لایا ہوا تو سوار اسکے اور طریقہ ایجاد جو بہتر سے بہتر ہو پیدا ہی نہیں ہو سکتا کہ ایک مخلوق
کو پیدا کیا جائے اور اس کو اختیار دیا جائے اور وہ ذریعہ ان اضرار کے پیدا کر لیا ہو۔ اگر غور
کیجئے گا تو پائینگے کہ اس سے بہتر اور کوئی حکمت نہیں ہے۔ چنانچہ شیطان نے حضرت آدم کو
گندہم کھلایا۔ اور طریقہ قوالد اس فریہ سے پیدا ہوا۔ یہ خاصہ دونوں مصرف میں آتا ہے
پھر غصہ کا مادہ پیدا کیا جو دونوں مصرف میں آتا ہے۔ پھر سامان دنیا کو عمدہ کر دیا جو دونوں
مصرف میں آتا ہے یہ سب چیزیں ضروری تھیں۔ جنکے ضروری ہونے سے اہل عالم انکار
نہیں کر سکتے۔

حکمت ششم ذرائع امتحان کا حکمت ششم چونکہ دنیا امتحان گاہ ہے اسلئے ذرائع امتحان جس قدر
دشوار ہونا امتحان کے فائدہ مند
نقصیات کو بڑھاتا ہے۔
پس حکمت جو شیطان ذرائع امتحان کا سخت سے سخت کر دینا ہے اور انسان کا اس سبب سے

بہتر سے بہتر بنا دینا ہے اگر سخت امتحانات نہوتے انسان فرشتوں سے بہتر نہوتا۔ نہ وہ
 دکھلا سکتا کہ باوجود اسکے کہ وہ کسی بھی بخیر و نیک میں جکڑا ہوا ہے۔ کس نور کی خوشبینی اس میں
 موجود ہیں کہ جب اونکا زور ہوتا ہے کچھ دکھائی نہیں دیتا۔ اور شیطان ہر کانٹا لا موجود ہے
 اس پر ہی اسی انسان سے افعال صادر ہوتے ہیں کہ عقل حیران ہو جاتی ہے گویا انسان
 بطریق اعجاز دکھاتا ہے کہ ہم سب سے افضل ہیں۔ پس حقیقت میں یہ اعلیٰ درجہ کی تدبیر
 انسان کو فرشتوں سے بہتر بنانے کی ہے اور ہمارے لئے عجیب حکمت ہے۔

حکمت ہفتم۔ نظام عالم اس حکمت ہفتم۔ اگر جو شیطان نہوتا نظم عالم جواب ہے نہ ہوتا
 ذریعہ سے بہتر سے بہتر ہوتا۔ بلکہ قریب قریب اسکے ہوتا جو حیوانات مطلق میں ہے۔ کیونکہ

جب خوش ہوشوں تک فساد محدود ہوتے خوش ہوشوں کے بعد فساد ایسا ہی جاتا رہا کرتا
 جیسا اب حیوانات میں سے جاتا رہتا ہے۔ ترکیب عالم میں انسان بہترین مخلوقات ہے۔
 اور اسکا نظم بھی بہتر سے بہتر ہونا چاہئے۔ بہتری ہر چیز میں مقوق کے طے کرنے سے
 پیدا ہوتی ہے۔ جتنی دقتیں زیادہ ہوں بہتری زیادہ ہوگی لیاقت نظم انسانوں کی دقتوں
 پر غالب آنے سے ظاہر ہوتی ہے چونکہ خداوند عالم میں ہر صفت کمال کے ساتھ ہے
 اور یہ عالم چونکہ کامل کا بنایا ہوا ہے ہر چیز میں ایک ایک طرح کا کمال موجود ہے اگر نظم میں کمال
 نہوتا خدا کا بنایا ہوا نہوتا۔ پس یہ سب ذرائع اظہار کمال کے اور لازمی ہیں جنکے انکسار
 کے ذرائع میں ہی یہ کمال ہے کہ ذات اقدس الہی الزام سے منزہ ہے۔ جب عالم مظهر
 تمام قدرتوں کا ہو قدرت کمال انتظام کا ہی مظهر ہوگا۔ تمام صفات عدل و غفور اعلیٰ درجہ

کی اس بنیامین بغیر اس کیب نظام کے دوسری طرح سے ظاہر ہو ہی نہیں سکتی تھیں۔ اگر
 اون لوگوں کے مذاق پر جو خلق شقیں نسبت حق تعالیٰ کے جائز کہتے ہیں گفتگو کیجئے
 تو یوں کہا جائیگا کہ جو طریقہ بخشش کو پیدا کر گیا وہ ضرورت بخشش کو ہی تو پیدا کر گیا۔
 جو خالق اور ابتداء ہر چیز کی ہوگی اور وہ خالق معاف کرنا والا ہو گا وہ سب آلات گناہ
 ہی پیدا فرمائے گا۔ اگر مقصود بالاصالہ خلق گناہ نہ ہو عجیب و غریب صنعت یہ ہے کہ
 اس نے کمال افت سے جو درباب عطائے اختیار ہے بنا کر اور جتنا کہ قوت بچنے کی ہو کر
 سب ذرائع ہر صفت کے ظہور کے پیدا کئے ہیں۔ اور عالم کے نظام کو کمال پر پہنچایا ہے۔
الغرض آپ اطمینان فرمائیے کہ شیطان کا وجود بڑی حکمت ہے اور حکمتیں بہت
 بہت ہیں ہماری عقلیں چوٹی ہیں ہم میں اتنی فہم کمان کہ حق تعالیٰ کے رموز کی حکمت بیان
 کر سکیں۔ افسوس ہے کہ آدمی جو ہرے ہوتے ہیں لوگ ان کے خلق پر اعتراض نہیں
 کرتے شیطان کے خلق پر کرتے ہیں جہاں کوئی بڑی جہد فرق کی نہیں ہے سخت
 افسوس ہے کہ تناہیں سمجھتے کہ دونوں میں قوت ہے اور وہ قوت ایسی مخلوط ہے کہ
 ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتی جیسے قوت ادراک دیکھنے اور قوت صدور افعال کی
 ایک ہے بطور افعال نیک بد صادر کر نیکی ایک قوت ہے جس سے اختیار بنا ہے۔
 پس خلق کر نے میں بُرائی داخل نہیں ہے۔ افعال نیک کے لئے جزا اور افعال بد کے
 لئے سزا مقرر کی گئی ہے جس کے مختلف ذرائع ہیں۔ باوجود اسکے افعال بد کام میں آتے
 جاتے ہیں محض نکلے نہیں ہیں۔ شیطان جو بُرا بد ہے۔ بڑے کام کا ہے۔

دوسرا سوال

دوسرا سوال

تکلیف معرفت کیوں ہے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے اور مشیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پھر تکلیف معرفت اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا۔ کیونکہ اللہ کو بندوں کی حاجت سے نفع اور اونکی نافرمانی سے نقصان نہیں پہنچتا۔ اہمیں کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب کہ تکلیف معرفت یعنی نفوس کے لئے دینی ہے نفوس پھل پتر کے ہیں۔ معرفت اور طاعت جب اللہ کا اسمیں نفع نہیں کیوں لگتی اور جواب دیتے ہیں کہ عموماً تکلیف معرفت اور طاعت کی اسلئے ہے کہ نفوس

خوش ہو سکیں اور اونکی تارکیوں سے چھوٹ جائیں۔ یعنی نفوس میں سے خوشخواری اور جانور جاندار کھارونمیں آدمیت اور فرشتہ بن پیدا ہوتا کہ علم کی روشنی اور قوت اعمال حسنہ کے سبب کفر اور معصیت اور جہالت سے پاک صاف ہوں۔ اشتیاق میں تکلیف معرفت اور طاعت کا غیر مؤثر ہونا اسکی غایت عائدہ کامنائی نہیں ہے۔ چنانچہ مینہ برسانے کی عموماً غرض ہے کہ غلہ و درمیوسے پیدا ہوں اور وہ کھائے جائیں۔ اگر مینہ ناقص نہیں اور پتر کی چٹاؤں میں مؤثر نہ ہو تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ سب جگہ کیوں برسا۔ ہدایت خلق میں اللہ تعالیٰ کا فائدہ نہیں ہے۔ جیسے کہ اصل پیدا کر نہیں اللہ تعالیٰ کا کوئی نفع نہیں ہے۔ اوسکی محض اپنے فضل و کرم سے ہر چیز کو پیدا فرما کر اوسکو نیک استہ بتلادیا ہے اللہ تعالیٰ

کی اس خلق و ہر ایسی چیز پر فرائض عبادت ہے نہ وہ ایسے عوض کا خواستگار ہے۔

شرح اور مثال بالا پر غور کرنا ۱۔ اٹھم جناب میر صاحب نے جو مثال دی ہے اس سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔ اس لئے کہ پہلے سے چٹان کا بھی فائدہ ہے۔ برسات کا موسم گرمی کا اختتام ہے۔ اگر محض گرمی پر اگر کسی ہیکو ایسے بڑے بڑے پتھر ملتے کیونکہ گرمی میں پتھر چٹخ جائے ہیں واقع میں کارخانہ عالم کا ہر جزو اس طرح ایک دوسرے سے پیوستہ ہے کہ عام نفع ہر چیز کے دوسری چیز کو پہنچتے ہیں گو خاص فی الحال کے ہونا علاوہ بران باد میوں کو پتھر سے تشبیہ دینا محل بحث ہے اس لئے کہ اگر ایسے ہوں مجبور فطری ہونگے۔ مجبور فطری کے لئے تکلیف نہیں ہے۔ اگر مجبور فطری کے لئے بھی تکلیف ہو یقیناً بے فائدہ ہوگی۔

قاضی صاحب کا جواب کہ تکلیف قاضی صاحب نے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ تکلیف (یعنی مزید تحقیق کو پیدا کرتی ہے اور یہ اہم مرتبہ ہے۔) واجب ناچہ کاموں کا اور منع کرنا بڑے کاموں سے (جس کا شوق عقلی اور نقلی دونوں طرح کی ولیوں سے ثابت ہو چکا ہے اس لئے بنائی گئی ہے کہ یہ تکلیفوں کو (جنہیں تکلیف دے جائے) تعظیم ثواب کا استحقاق اس کے ذریعہ سے حاصل ہو۔ کیونکہ تعظیم ثواب غیر استحقاق کے عقل سلیم کی نظر میں قبیح (برائی) ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عقلمند لوگ بچوں کی تعظیم کو قبیح (برائی) جانتے ہیں۔ علماء کی تعظیم کو حسن (اچھا) جانتے ہیں۔ لیکن مال کے غیر مستحق کو دینے کا یہ حال نہیں ہے۔ عقلمندوں میں نہ دینا چاہیے نہ دل ریش اور زہر بانی (کہلاتا ہے اور قبیح خیال نہیں کیا جاتا۔)

مثال تکلیف عقل کی۔ کوئی حکمت ہے نہ تکلیف میں۔ جیسا شیطان نے خیال کیا اور کہا کہ اگر تکلیف نہ بنائی جاتی کوئی شخص سخت عذاب و رنج و نار کا نہوتا۔ تو چاہئے کہ یہی مانا جائے کہ دنیا میں عقل سے زیادہ کوئی چیز گہری اور بڑی نہیں ہے۔ کیونکہ اگر آدمی میں عقل نہ ہوتی تو بڑائی اس کے اندر کہی نہ ہوتی اور کوئی عذاب یا تادیب بسبب قصور کے اس سے نہ کی جاتی۔ صرف عقل کی وجہ سے وہ ان بلاؤں میں مبتلا ہے۔ حالانکہ تمام عالم مسلمان عموماً پیر مسلمان سب مانتے ہیں کہ عقل نہایت اچھی چیز ہے۔ رتبہ اور سکا بہت ہی بلند ہے۔ اس بات پر دنیا کو ایسا ہی اتفاق ہے جیسا اس بات پر اتفاق ہے کہ خداوند تعالیٰ اس کا یعنی عقل نہونا نہایت کم درجہ کی چیز ہے۔

مثال عقل تکلیف کا دفع عقل۔ اگر اس بیان پر یہ اعتراض کیا جائے کہ عقل ان چیزوں کا سبب نہیں ہوتی جو باعث ضرر و تکلیف کا ہوں بلکہ عقل برائی سے روکتی ہے۔ صاحب عقل اگرچہ بھی بڑا کام نہیں کر سکیگا۔ علاوہ اسکے علم میں بہت سے اور منافع ہیں جیسے عزت علم کی شرف علم کا۔ مزہ علم کا۔ (پس قیاس عقل اور تکلیف کا ایک دوسرے پر غلط ہے تکلیف سبب برے ہو جانے کا ہے عقل سبب برے ہونے کا نہیں ہے۔)

جواب یہ ہے کہ جیسے عقل برائی کی طرف نہیں لیجاتی تکلیف بھی ان کی کی طرف نہیں لیتی سبب نہیں ہو سکتی۔ نہ آدمی جو سنے انسان سخت نار ہو تا ہے۔ بلکہ وہ تو اس سے بچتی ہے۔ اگر تکلیف چاہے ہی تو کافر نہ ہو سکیگا اطاعت کرے گا اور متعاقب پیدا کرے گا کہ ہمیشہ جنت میں رہے۔ حقیقت میں تکلیف اس فائدہ کا پیش کرنا ہے کہ استحقاق کا رتبہ حاصل کرے۔

چنانچہ وہ عین حکمت اور اعلیٰ اور چہ کی بہتری ہے۔ آسکے سوا ہم کہتے ہیں کہ یہ کہنا کہ ہمیشہ کا ثواب حاصل کرو۔ امد کو بچاؤ۔ ظلم مت کرو۔ حماقت مت کرو۔ عقل کئے نزدیک اور سید بہتر ہے جس قدر یہ کہنا کہ ہلاک ہو جاؤ۔ ظلم کرو بدتر ہے۔ پس اگر مامور کی نافرمانی اور اوس کا بدی اختیار کر لینا اور عالم کا جاننا کہ اس لئے اوسے عذاب ہو گا۔ حقیقت تعرض بخیر و امر مجس (یعنی اچھی باتوں کے کرے تیکے حکم کی حقیقت اور ماہیت کو بدل دے اور اوس حکم کو بُرا بنا دے تو لازماً نیگا کہ فرمانبرداری کرنا مامور کا اور استحقاق ثواب پیدا کرنا اور سکا اور عالم کا جاننا کہ اس حکم سے مامور کی کیا بھلائی ہو گی ماہیت تعرض بشیر اور بدی کی حکم دینے کی حقیقت کو بھی بدل دے اور ایسے حکم بد کے دینے کو اچھا کر دے۔ ایسی لغویات کوئی نہیں کہ سکا لیکر۔ اگر اچھی باتوں کے کرنے کا حکم دینا حقیقت اچھی باتوں کا حکم دینا صرف اوس صورت میں ہو کہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا تو لازماً نیگا کہ بری باتوں کا حکم دینا اور بری باتوں کی طرف غبت لانا صرف اوس وقت برا ہو جب حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا ورنہ برا نہ ہو پس جیسے سب جانتے ہیں کہ بری بات کا حکم دینا کہ برا ہے خواہ مامور تعمیل کرے یا نہ کرے۔ اسی طرح اچھی بات کا حکم دینا کہ کرو اچھا ہے خواہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا یا نہ کرے گا۔ اور یہ سب بدل جانے ماہیت حکم کا نہیں ہو سکتا۔ پس بعض لوگوں کے دوزخ میں جانے سے ماہیت تکلیف کی نہیں بدلی اور وہ سبب برے ہو جانے تکلیف کا نہیں ہو ہی امد تعالیٰ سب کو نیک کاموں کے کر نیکی توفیق عطا فرمائے۔

را قلم۔ اے اللہ! اس سوال پر غور کرنے سے یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ یہ سوال عام طور پر ہستفصار حکمت تکلیف طاعت کا نہیں ہے بلکہ

لہذا جواب۔ یعنی سوال کی شرح۔

شیطان بالخصوص اپنی نسبت سوال کرتا ہے۔ اور تکلیف طاعت پر یہ اعتراض کرتا ہے کہ میری نسبت جب ارادہ اور شیت یہ تھی کہ میں شکر کرنے کے لئے پیدا ہوں تو میرے لئے امکان طاعت نہیں ہو سکتا پس میرے لئے حکم طاعت الیہا غلط ہے جیسے کوئی آدمی کو حکم دے کہ اپنی دست سخت پڑھی زمین چوڑ نہیں ہو رلو۔ جب ان لیا جائے کہ میرا فائدہ ہوتا تو خود حاکم کا فائدہ ہونا چاہئے۔ مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فائدہ کسی کی طاعت میں نہیں ہے۔ پس یہ حکم دونوں یعنی حاکم و محکوم کی نظر سے بیفائدہ اور عبث محض ہے۔ اس لئے حکمت پوچھتا ہے۔ تاہم جب یہ سوال شیطان کی طرف سے خصوصاً ہے ہر فرد بشر جسے ایسی شکایت ہو اپنی اپنی نسبت ہی کر سکتا ہے۔ اس لئے ہمیں عموم پیدا ہوا ہے اور اس سوال سے نکلتا ہے کہ وہ تکلیف طاعت ہر تکلف میں کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے۔

بیان اس بات کا کہ سوال میں (۱) ایک بڑی شق کو اس سوال میں فروگزاشت کیا ہے۔ یعنی ایک شق ظاہر فروگزاشت کی ہے۔ ایک شق یہ ہے کہ حاکم کا فائدہ ہو دوسری یہ ہے کہ محکوم کا فائدہ ہو۔ تیسری شق یہ ہے کہ اوروں کا سوالے ذات حاکم و محکوم کے فائدہ ہو۔ حکم کو اتنا عبث محض کہہ سکتے ہیں جب اس میں کسی کا فائدہ نہ ہو (حالانکہ یہاں فائدہ عامہ مخلوق کا ہے) پس یہ سوال ہی غلط ہے۔

بیان وجہ تکلیف کا اور نسبت (۲) خاص اور عام وجہ تکلیف کی دونوں (شیطان اور نوع انسان)

کہنے کا بیان۔ اسلئے یہ ہے کہ ارادہ اور مشیت کے یہ معنی غلط ہیں کہ اسد نے یہ قصد کر لیا تھا کہ
 شیطان بدی کرے یا قصد کر لیا تھا کہ انسان بدی کرے اور بوجہ مشیت اور ارادہ دونوں
 مجبور تھے۔ اسلئے کہ اسد تعالیٰ نے اختیار دیا تھا کہ چاہے یہ نہ و فون بدی کریں چاہے
 نیکی کریں۔ چنانچہ شیطان نے عبادت کی تھی۔ پس مجبور نہیں ہو سکتا۔ انسان کی مشیت
 اختیار بدی ہے اسد جس نے پیدا کیا اگر یہ قصد کر لیتا تو ایسا پیدا کرتا کہ بدی کر نیکی قابلیت نہ ہوتی
 یا نیکی کر نیکی قابلیت نہ ہوتی اور سوت و صوت ہوتی جیسے آدمیوں کی اُڑنے کے متعلق ہے۔
 طائر و کئی طرح اور نہیں سکتا۔ یا آدمیوں کے کمانے کے متعلق ہے۔ کوئی آدمی ناک
 سے نہیں کما سکتا قس علیٰ ہذا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اختیار داخل ارادہ اور مشیت ہے۔
 باقی رہا نفع اطاعت اور ضرر غیر اطاعت شیطان اور انسان کے لئے یہ دونوں موجود ہیں اور
 اسقدر صریح ہیں کہ انکار کرنا انکار یہ سیات ہے۔ شیطان اگر اطاعت سجدہ کہ نہیں کرتا
 اس کے مراتب عرفان بڑھ جائے اور ہمیشہ ہمیشہ جنت میں رہتا۔ انسان کے لئے اطاعت
 میں فائدہ ہو نیکی کے متعلق پہلے چوٹی باتوں کو۔ لے لیجئے۔ سب محمل غصہ منع ہے کیجئے
 آخر کو قتل کی نوبت پہنچیں گی۔ سب ہو کہ کما۔ لے بیٹھیں ہو کہ موت کی نوبت پہنچیں گی۔ پھر
 برسی باتوں کو لیجئے قتل اور زنا اور اکل میت وغیرہ وغیرہ۔ کیا اطاعت میں بہلائی ہے
 کوئی انکار کر سکتا ہے۔ مسائل بات یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہیں انہیں اطاعت اس سے بچ کر نہ لیا
 ہے جو مطیع کے لئے مفید ہیں۔ خواہ وہ فعل خواہ ترک فعل۔ پس صریح ہے کہ اطاعت
 میں مطیع کا نفع ہے۔ اس کی شناخت کامل اعلیٰ درجہ اطاعت کا ہے۔ پس اطاعت بیکار

اور عبت نہیں ہے فائدہ مطیع میں خواہ شیطان ہو خواہ انسان محدود ہے وہ تیریں جو انسان کو اللہ تعالیٰ کے بس اور قدرت میں رکھنے کی ہیں۔ منافی اختیار کی نہیں ہیں۔ جبکہ بیان فصل ہو چکا۔ جب اختیار داخل مشیت ہو اختیار ویکس میں کہنا بدون اسکے ممکن نہیں کہ اختیار دینے والا جانتا ہو کہ یہ اختیار اس طرح تقسیم صرف ہو گا تا کہ یہی طرح اختیار کام میں لانے کے بعد اسکی اصلاح ہو سکے۔ ورنہ نظام بگڑ جائیگا اس سے لازم آتا ہے کہ علم اس بات کا کہ اختیار یوں کام آئیگی پورا ہو اور وہ علم جان فریہ اس بات کا ہو کہ کتنا اختیار مناسب ہے اس بات کا بھی ہو کہ ہزاروں برائیوں کے لئے وہ کون فریہ ہو سکتا ہے کہ وہ ہی کارآمد ہو جائیں۔ وقوع بسبب علم کے نہ اختیار کے ہو۔ اگر یہ بہلائی نہ توتی اتنا ہی اختیار نہوتا۔ یہ علم و مشیت ہے۔ بدی کو نیکی میں پہیرنے کی حالت مفصل بیان لگائی ہے ہر بدی کام میں آتی ہے۔ شیطان کی ہی بدی کام میں نہیں آتی۔ پس مشیت کو صحیح معنی میں کیجئے کوئی اعتراض نہیں وارد ہوتا نہ طاعت جو بلا نفع خالق مخلوق میں محدود ہے یہ فائدہ ہوتی ہے۔

اگر امام صاحب کے مذاق پر گفتگو کی جائے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر اولین اور آخرین جمع ہوں اور کہیں کہ حق تعالیٰ خالق افعال ہے اور بندہ محض کا سب ہے جس اور قیچ ہتیار کہ نفی قرار دیں اس شبہ سے مخلصی نہیں ہو سکتی لیکن جب ہر جواب دینگے سارے شہادت اہل ہو جائینگے۔ اور اعتراضات اوٹھ جائینگے۔

بیان اس بات کا کہ اگر انسان (م) جب اس اعتراض کو صرف ذات بشر کے متعلق دیکھا جائے

بہلہ اعتراض کرے سخت تر تو سخت غلط ہوگا اس لئے کہ مان کے پیٹ سے پیدا ہونا تو ایک غلط ہوگا۔

بچہ کا پیدا ہونا ہے۔ تکمیل خلق انسان کی دو حالتیں ہیں ایک

ابتدائی۔ دوسری انتہائی۔ ابتدائی تکمیل نظرِ عالم ہے۔ وہ تکمیل متعلق جسم کے طرح طرح کے اسباب سے ہوتی ہے جس کا حکم کرنا دشوار ہے۔ یوں کہنا چاہئے کہ سارا کارخانہ عالم

کا تکمیل میں دخل رکھتا ہے۔ مثلاً آب و ہوا۔ غذا۔ آرام و راحت تعلیم و تربیت۔ مان بابت

ان آباء کے اختلاف سے مادہ کے اختلاف کو جب ملایا جائے (کہ وہ ہی ایسے ہی

اختلافات کی وجہ سے مختلف ہوا ہے) تو ظاہر ہوگا کہ مختلف سبب کو تکمیل میں دخل ہے۔

اور سب سے بڑا دخل والدین کے افعال کو اور اپنے افعال کو ہے۔ ہدایت اور تکلیف عطا

اصلاح افعال ہے پس اس صلاح کو ترقی جسم میں دخل عظیم ہے۔ لہذا سخت غلطی ہے کہ

جو افعال انسان کو تکمیل میں دخل رکھتے ہوں ان کو انسان بیفائدہ کہے۔ انتہائی تکلیف انسان

کی جسبلی تشریح باب سوم میں کی گئی ہے۔ وہ بھی مطابق نتیجہ افعال کے ہوتی ہے۔ پس افعال

اطاعت۔ کیے ذرا یہ حسن کی طرف اسے کرنا کوئی عاقل بیفائدہ نہیں کہہ سکتا۔ پس حقیقت

میں خلوت کرنا اور تکلیف طاعت دینا ایسی ملی ہوئی چیزیں ہیں جو ایک دوسرے سے جدا نہیں

ہو سکتیں۔ یہ بڑی حکمت ہے۔ انسان کے متعلق اس نظر سے بھی بہلہ اعتراض ایسا غلط ہے

جسکی ہڈیوں کہ نوع انسان کے پیدا کر نیے غرض پیدا کرنا بہترین مخلوق کا ہے۔ جسکی اصل غرض عطا

حکومت عالم ہے اور وہ غرض نیست جلیل القدر ہے۔ جب اسلئے خلعت وجود عنایت ہوتی ہے

ایسی ضروری ہے جیسے کسی معجون میں جزو اعظم ضروری ہوتا ہے۔ یعنی مگر مخلوق کو بتلانا چاہئے

کہ تمہارے ہاتھ میں اچھا برا ہونا ہے۔ اگر تم افعال نیک کرو گے فرشتوں سے بہتر ہو گے اور اس لئے کہ تم بہتر بنو پیدائش کئے گئے ہو۔ یہ بہتر ہونا تمہارے ہمیشہ آدم کا باعث ہوگا تم جنت میں نہ ہو گے۔ یہاں تک بدلے اگر برے ہو گے تمہارے لئے جہنم کی جڑی تکلیف ہوگی۔ اگر اپنے آپ آدمی میں اچھا بننے کی قدرت نہ دیجاتی اور یہ سامان نہ دے وہ اس قدر اور اس اعلیٰ درجہ کا اچھا ہو ہی نہیں سکتا۔ سبحان اللہ سبحان اللہ سبحان اللہ و شکرہ علی کثیر نعمائہ و جلیل لائہ الٰہی لا تعد ولا تحصى۔

تیسرا سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا جب مجھ کو پیدا کیا اور عموماً اپنے احکام کا مکلف بنایا میں نے اسد تعالیٰ کو پہچان لیا اور اس کی عبادت کرنے لگا اور فرمانبردار ہو گیا۔ پھر علیٰ الخصوص حضرت آدم کا مجھے کیوں حکم دیا۔ اس حکم دینے میں کیا حکمت ہے کیونکہ آدم کی طرف سجدہ کرنے سے میرا عرفان اور طاعت زیادہ نہیں ہو سکتی تھی۔

جواب

جواب میر سید علی صاحب اور مقصود سوال کا بیان میر سید علی رح فرماتے ہیں۔ کہ سوال یہ ہے کہ میرے لئے سجدہ آدم کے حکم میں کیا مصلحت تھی۔ اور جواب میں کہتے ہیں کہ اس شبہ کے چند جواب ہیں۔

پہلا جواب کہ حکمت معلوم نہ ہونا۔ جانا چاہئے کہ بارہی تعالیٰ کا کوئی فعل یا حکم فعل مستلزم حکمت نہ ہو سکتا ہے۔ حکمت سے خالی اولیاء اور بیفائدہ اور اتفاقیہ نہیں ہوتا۔ اگر چاہے کثر

امور کی حکمت کی تفصیل ہمیں معلوم ہو لیکن اس مختصر کلیہ کے جاننے کے بعد کسی امر کے حکمت کی پوشیدگی مزانی اس کے حکمت ہونے کے نہیں۔ یہ جواب اس شبہ اور اس کے شل اور شبہات کا عمدہ جواب ہے۔

دوسرا جواب۔ کہ حکم سجدہ و وسر جواب۔ در اصل حکم سجود عموماً ملائکہ کو صادر ہوتا تھا۔ عموماً تھا۔

ابلیس چونکہ اس وقت فرشتوں کے ساتھ تھا اس لئے تبعاً وہ بھی مامور ہوا جب اس نے اپنے آپ کو بخلہ مامورین سمجھ کر دیدہ و دانستہ سرکشی اور نافرمانی کی ملعون اور مردود بنا۔

تیسرا جواب۔ تکالیف شرعیہ۔ احکام الہی اور تکالیف شرعیہ سے نفوس کی موجب بطور کیفیت نفوس میں جانچ کیجاتی ہے اور ان کے مکرورات و مضمرات متعلق بنوشر (یعنی

سعات و شقاوت) کا اعلان ہوتا ہے تاکہ تمام حجت کے بعد ہلاکت و نجات ماوجوب نہ خیال کی جائیں۔

شرح جوابات بالا۔ راقم۔ جواب میر سید علی صاحب کا خلاصہ یہ ہے کہ حکمت صحیح معلوم

نہیں اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ ہدایت ضروری چیز ہے تاکہ عدم قبول ہدایت کے بعد نفس کی حالت ظاہر ہو کہ وہ ایمان پہنچایا جائے جہاں پہنچنے کے لائق ہے۔

قاضی صاحب کا جواب۔ فضل قاضی صاحب۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی غرض ملائکہ حضرت آدم و نوح علیہ السلام کی ہدیٰ کے لئے تھی کہ ملائکہ کو معلوم ہو کہ حضرت آدم کی ہدیٰ کا نذرانہ جو حکم سجدہ ہے اور اللہ تعالیٰ کے خلیفہ بننے کے منوالہ میں۔ اور یہ یہ تھی کہ ان کے

سے شیطان کی استعداد کی بُرائی اور اس کی شیطنت ظاہر ہو اور اس طریقہ سے جین جیسی استعداد ہے بھلائی یا بُرائی کی وہ اس تک پہنچ جائیگا اور وہی ذریعہ تمام محبت کا ہو گا کہ اللہ نے بعضوں کو کیوں ثواب دیا مہربانی کی۔ بعضوں کو کیوں عذاب فرمایا۔ اگر اللہ تعالیٰ البغیر اسکے سزا دیدیتا اور اس کا اور دوسرے کا اعتراف ضرور ہوتا۔

شرح جواب قاضی صاحب راقم۔ قاضی صاحب نے دو جواب دیے ہیں (۱) یہ کہ شیخ حضرت آدم ظاہر ہو۔ (۲) یہ کہ وہ ذریعہ شیطان کے ہاں پہنچنے کا ہو جہاں پہنچنے کے وہ خود کلافت ہے وجہ سجدہ کی اس سے یہ پیدا ہوتی ہے کہ حکم سجدہ سے قابلیت کس جائیگی۔ اور یہ کہ ایک طریقہ تھا جو حق تعالیٰ نے اختیار فرمایا۔

جواب اتم۔ اور بیان وجہ جواب اتم۔ الفاظ سوال پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ ایسا لغو اور بھل سوال ان ساتوں سوال میں اور کوئی نہیں ہے کہ وہ سکا

اہمال خود سوال سے ظاہر ہے۔ اس لئے کہ (۱) انکار طاعت عدم طاعت ہے پس یہ کہنا کہ طاعت حکم سجدہ سے طاعت یاد نہیں ہو سکتی تھی بدھتا غلط ہے۔ (۲) انکار بغیر عدم عرفان قدح حکم کے عاقل سے خارج از امکان ہے۔ پس دعویٰ عرفان ہی غلط ہے۔ اور از یاد عرفان کا انکار غلط تر۔ (۳) حکم سجدہ کی خصوصیت دعویٰ بلا وجہ و دلیل ہے۔ (۴) تمکب عظیم اسم سوال سے ظاہر ہے یعنی شیطان نے اپنے آپ کو فرشتوں سے بہتر جانا۔ کیونکہ بعد دعویٰ عرفان اور اوپر انکار تعمیل حکم سجدہ کو اپنے ساتھ مخصوص کر لینے کے یہ معنی ہی ہیں کہ فرشتوں کو ان دونوں (عرفان و از یاد طاعت) کی ضرورت ہوتی ہو

مجھے نہ تھی۔ اور میں اوسے بہتر تھا۔ جو کوئی تکبر کو چھوڑ جائے اور برابر نگاہ رکھے
خود وہ کامل مہل ہے۔

بیانِ باہتِ سجدہ۔ - وجوہِ سجدہ و حکمِ سجدہ۔ یہ ہیں۔ (اولاً) سجدہ کی باہت

یہ ہے کہ جسمِ انسانی میں بعض اعضاء رئیس ہیں بعض مرؤس۔ اور ترکیبِ جسمِ انسانی کی یہ ہے
کہ اعضاءِ رئیسہ بلذہ مقام پر واقع کئے گئے ہیں اور مرؤس سپت مقام پر۔ سب سے بہتر عضو
رئیس سر ہے۔ سب سے اوپر ہے۔ یہی قاعہ عقل ہے۔ انسان جس کی طاعت کرتا ہے
معنی یہ ہے کہ وہ اس کو اپنے سے اعلیٰ اور تر ہے۔ اور سپت مقام ہے۔ جب یہ حالت ہو
تو تکمیلِ اطاعت کے لئے لازم ہو گا کہ افعال اور اقوال و ائین سے بلائے کہ میرا وہ مقام جو
سب سے اونچا اور سب کا رئیس ہے۔ تمہارے مقابلہ میں سب سے نیچا اور سپت تر ہے۔ یہ
ایک عامہ طبیعت ہے۔ چنانچہ ہم بشر جب حدودِ ربہ کی خضوع اور فروتنی کی طرف مائل ہوتا ہے
خود بخود جھک جاتا ہے اور آخر کار سجدہ کرتا ہے۔ اور وہ اس ناہیہ کے ساتھ جو تکبہ بندہ ہے
مخلوق ہوا ہے تاکہ امکانِ حدودِ ربہ کی اطاعت کا ہو۔ پس عام وجہِ سجدہ کی پوچھنا ابدیات
کی وجہ پوچھنا ہے جو یا غلط ہے یا سائلِ بدیہیات سے اور بیگانہ ہے۔

بیانِ وجہِ سجدہ شیطانِ شکر۔ شیطان کے لئے وجہِ حکمِ سجدہ یہ ہے کہ (ثانیاً) اطاعت کی شوق

اطاعتِ صاحبِ مادہِ نافرمانی کے لئے ضرور تر ہے۔ اوس مخلوق میں جس میں قابلیتِ نافرمانی کی بیشتر ہو زیادہ تر اس کی یہود کا

سبب ہے۔ اللہ تعالیٰ کوئی دقیقہ اختیار دینے کے بعد کہ فضل و عنایت سے فیضی پر
فضل اور عنایت پر عنایت کرنیکا اور ٹھانہیں کہتا۔

بیان مجسّمہ کہ پادشاهی (شاہنشاہ) جب حق تعالیٰ نے قصد خلق خلیفہ اللہ کو ظاہر فرمایا تو فرشتوں

نے اعتراض کیا اور دعویٰ کیا کہ ہم خلیفہ اللہ ہونے کے قابل ہیں شیطان انہیں ہتھ دیا۔ اعتراض اور دعویٰ پیش کرنا اوس مالک عظیم الشان کے سامنے جو حکمتوں کو مخلوق نے یادہ جانتا ہے ایسا فعل تھا جو ایسے لوگوں سے کہ عارف مراتب الہی ذات خود ہوں بعید ہے۔ اوس سے ہوتی کبر ترقی تھی۔ اس لئے حکم سجدہ پادشاهی تھی۔ تاکہ مرتبہ بزرگ کے لوگ اپنے مرتبہ بزرگ سے نہ گرجائیں۔ پادشاهی اسناد اور حکمت عظیم ہے جسکی تفصیل غیر ضروری ہے۔

بیان مجسّمہ کہ ظہار جلال (راہب) حکم سجدہ جیسے ایک طرح سے پادشاهی تھی دوسری طرح سے قدر خلیفہ اللہ تھا۔ ان ظہار کمال جلالت قدر حضرت خلیفہ اللہ تھا۔ وہ اسکے لئے جسکو

حاکم بنانا ہے بڑی حکمت اور لازمی امر ہے۔

بیان حکمت سجدہ بذریعہ اللہ اسباب تکبر کے۔ بیان حکمت یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے خلق بشکر کو ایک

سبب پیدا کیا ہے جس سے سبب تکبر کلیتاً معدوم کئے گئے۔

تکبر میں بلندی ہوتی ہے۔ اور اسباب کے امر کا عملی طور پر اظہار سجدہ کرنا ہے۔ شرح اس اجمال کی یہ ہے صفت تکبر کی بڑی باب اول دین بیان کی گئی ہے۔ آسانی کے لئے تھوڑی سی تفصیل کے ساتھ اوسکا اعادہ کیا جاتا ہے۔ مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ میں ہر گناہ کے معاف کر دینے کی قدرت ہے اور وہ اوس قدرت کو کام میں لاتا ہے اور گناہ معاف کرتا ہے مگر شرک کا گناہ معاف نہیں فرماتا۔ شرک یعنی کسی دوسرے کو اللہ تعالیٰ کا ساتھی یا اوسکی مثال ماننا واقع میں بڑا ہی سخت گناہ ہے واقع میں ہی اصل غلطی اور سرچ غلطی ہے

وہی ساری فیئوی اور دینی غلطیوں کی جڑ ہے اور وہ غلطی قابل معافی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح
 وہ اسباب ہی جو اس غلطی کے متعلق ہوں یا اس کا جزو ہوں یا انہیں سے جو یہی اس غلطی کی
 آئی ہو سب کے سب سخت سے سخت مضر اور قابل نفرت ہیں۔ ان اسباب و متعلقات سب
 مذکور میں سے ایک چیز تکبر ہے وہ بڑا ہے اور بڑائی اس کی سخت قسم کی ہے۔ وہ حد سے زیادہ بڑی
 چیز اس لئے ہے کہ بالکل جو ٹی چیز ہے۔ ہم جب دوسرے کے پیدا کئے ہوئے ہوں
 بڑے علی الاطلاق ہو ہی نہیں سکتے۔ ہم جب باوجود اختیار دوسرے کیس میں ہیں جو بڑی چیز ہو ہی نہیں
 سکتے۔ (بالنسبت لکین دوسرے بہتر خدا دوسری چیز ہے) تکبر اس لئے بڑا ہے کہ جتنا کہ بڑی چیزیں اس کے لئے
 بتاتے پلاتے آدمی نے ان کی کاغذی کتاب اور جیسا کہ دوسرے کو شریک الہی ماننے خود کو شریک
 الہی بناتا ہے۔ خود فرمائیے کہ یہ فعل کس قدر بڑا ہوا۔ یہ صفت تکبر سب سے مضر اور
 سے بڑا گناہ ہے۔ اور ہمیشہ حقیقت میں ہر تکبر بتدار اور قدر مضر اور شرک کا ہوتا ہے
 جو بتدار سے روکنے کے قابل ہے۔ اس لئے وہ حق تعالیٰ کو بہت ہی ناپسند ہے۔ اور
 ضرور ناپسند ہونیکے قابل ہے۔ یہاں تک یہ ناپسند ہے کہ جو ارشادات قرآنی میں نے
 باب ۱۷ میں در باب قصہ حضرت موسیٰ ملاقات حضرت خضر کے نقل کیا ہے اس کی نسبت منقول ہے
 کہ حکم ہو چنانچہ خدمت حضرت خضر میں حضرت موسیٰ سے پیغمبر علیہ السلام کو اس وقت ہوا تھا کہ
 ایک شخص نے آنجناب سے پوچھا کہ دنیا میں کوئی آپ سے اعلم ہے حضرت موسیٰ نے
 جواب دیا تھا کہ مجھے معلوم نہیں۔ اس لئے وہ خدمت حضرت خضر میں بھیجے گئے۔ گو یہ
 جواب منکرانہ نہ تھا اعتراف عدم علم یا تصور علم کا تھا۔ تاہم اس کے یہ معنی ہو سکتے تھے کہ

کوئی مجھے اہم نہیں ہے۔ اس لئے اس طرح کا ارشاد بھی حق تعالیٰ نے ایسے بزرگ
 سے سببِ ذکی بزرگی کے جائز نہ رکھا۔ چون صفت ایسی قبیح ہو لازماً ہے کہ تمام ذرائع
 اور سبب معدوم کئے جائیں ورنہ یہ کہنا نامردانہ ہو گا کہ ذرائع تکبر موجود ہیں مگر ان کے اختیار
 منع کیا جاتا ہے۔ جو چیز صحیح اور موجود ہے اس کی صحت اور وجود سے انکار نہیں ہو سکتا
 اب غور کرنا چاہئے کہ جو مخلوق فی الواقع ایسی ہو کہ مصیبت کرنے سے طبعاً و غرضاً معصوم
 یا محفوظ ہو جیسے فرشتے ہیں اور وہ یہ خیال کریں کہ ہم بہتر سے بہتر ہیں ان کے ذریعہ تکبر کے
 معدوم کرنے کا کیا ذریعہ ہو سکتا ہے۔ یہ امر ہی بیان ملحوظ ہے کہ تکبر سے ایک صفت
 عدم طاعت کی بنی پڑا ہوتی ہے اور طبع رکنا ہر مخلوق کا جانِ ذکی ذات کی نظر سے
 ضرور ہے (ورنہ ستمی پاداش ہوں اور حدِ عصمت سے نکل جائیں۔) بقاِ حکمت نظام
 کے لئے یہی ضرور ہے۔ اس بات کو ہموٹا نہ چاہئے۔ فرشتے جب خدمت کے لئے پیدا
 کئے گئے ہوں ان میں اطاعت اور مادہ طاعت کا پورا رکنا اور بڑھانا ضروری چیز ہو گا۔
 امورِ مملکت میں نہ کیٹنا چاہیے کہ جو امور ہم کو چھوٹے ٹھکانے ہوتے ہیں جو بڑے ہیں چھوٹے مضبوطی سلطنت
 اور انتظام کے برقرار رکھنے کے لئے اہم اور ضروری ہوتے ہیں) وہ ذریعہ یہی ہو سکتا
 کہ ایسی مخلوق پیدا کی جائے کہ جسمیں نوعاً دونوں قابلیتیں (اچھی بُری) ہوں اور وہ
 باوجود دونوں قابلیت کے فزشتوں سے بہتر ہو سکے۔ اس وقت ذرائع تکبر حقیقت میں
 معدوم ہو جائینگے۔ اور جب معدوم ہوں اس کا اختیار حقیقتاً صحیح ہو گا۔ وہ مخلوق نوعِ بشر
 ہے۔ اس کی حالت یہ ہے کہ بچا پڑھ مصیبت کا ماں۔ ہر طرح کی زنجیروں میں جکڑا ہوا۔

گناہوں کے ارتکاب یا قابلیت کی حیا سے انکہ یہی تواو پر و ہٹانے کے قابل نہیں۔
 کیا تکبر کر سکتا ہے؟ مگر جب وہ باوجود ان سب امور کے ایسے افعال کرتا ہے جو اعلیٰ
 سے اعلیٰ درجہ کے ہوں فرشتوں سے بڑھ جاتا ہے۔ اسلئے فرشتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ حق
 میں ہم سے بہتر پیدا کر نیکی قدرت نہ تھی۔ پس صاف معنی یہ ہیں کہ یہ عجیب صنعت ہے کہ ایسی
 پاک چیزوں کے تکبر کو ایسے ذریعہ سے توڑ دیا جو قابلیت تکبر نہیں کہتا۔ اسد کبر یا دور ہے
 کہ فرشتوں کی نسبت حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے تم چاہتے تھے۔ وہ یہی امر ہو سکتا
 ہے کہ فرشتے خیال کرتے تھے کہ ہم سے بہتر کوئی نہیں ہو سکتا۔ پس جب وہ مان گئے
 کہ ہم سے بہتر خلق خدا میں انہما را اثر علی طور پر یہ تھا کہ سجدہ کر لیں۔ واقع میں حکمت خدا تعالیٰ
 کی بڑی دور ہے کوئی اعلیٰ سے ہو کر ہی نہیں کہہ سکتا کہ مجھے اعلیٰ کوئی نہیں۔ وہ مخلوق
 کو بتلاتا ہے کہ میں اس سے بھی اعلیٰ پیدا کر سکتا ہوں۔ اور ظاہر کرتا ہے کہ خدا قدرت
 نہیں۔ لا انتہا ہے۔ یہ کہو جانگزیل عرفان کرنا چاہئے شیطان کا عرفان آپ ملاحظہ
 کیجئے کہ کس قدر ناقص تھا۔ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ نہ تھا باوجود اسکے اپنے آپ کو اعلیٰ سے
 اعلیٰ جانتا تھا۔ ایسے کام دو دو حاضر و انصاف ہے۔

بیان خصوصیت اگر خصوصیت اس سوال میں وجہ خصوصیت ہی پوچھی ہے اس بیان کے
 مافی جائے۔ بعد ازاں کی شرح کرنے کی ضرورت نہیں تاہم مختصر بیان کرنا مناسب
 ہے خصوصیت حقیقت میں نہیں تھی لیکن شیطان کے لئے خصوصیت ضروری تھی اسلئے کہ
 (۱) وہ اپنا نہ تھا اور اپنے آپ کو اچھا جانتا تھا۔ (۲) اس میں داد انبیاء زیادہ تھا۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے تفصیل نہیں فرمائی کہ موجود اس اعتراض کا کون ہے۔ میرے خیال میں حضرت شیطان ہی اصل موجود ہے جو معلم الملوک و مشہور بہین۔ فرشتوں نے معقول سی بات سمجھا کر وہ بہتر تھے اور اپنے آپ کو بہتر سے بہتر سمجھتے تھے تو ٹھہری فریک لے انہر بانی کی تھی۔ پس جیسا اوکو حکم سید ضرورتاً شیطان کے لئے ضرور تر تھا۔ اور یہ وجہ شیطان کے لئے حکم سید کی خصوصیت کے ساتھ ہو سکتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ سوال خصوصیت ہی ہو گا ہے۔ اگر نہیں ہے نہ مثال ہے جسے کہتے ہیں۔ چور کی ڈاڑھی میں نہکا۔

چوتھا سوال

چوتھا سوال۔

جسکے حکم کو عموماً کمال حکام کی بجا آوری اور ہی اور خصوصاً آدم کے سجدہ پر موز۔ فرمایا پس اگر میں نے سجدہ نہ کیا تو پھر مجھ پر کیوں لعنت کی اور کیوں جنت سے نکال دیا میں نے کچھ نہیں کیا تھا صرف یہ کہ ساتھ کہ سوائے تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کیا۔ اس میں کیا حکمت ہے۔

انکار سجدہ سوائے ذات الہی
پس شیطان کو مردود کیوں کیا

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب ہے کہ کہتے ہیں کہ یہ سوال سب کا ہے کہ وجہ عذاب کون سی کی گئی ہے اور اس میں کیا حکمت ہے کہ اللہ تعالیٰ کافروں کو عذاب کرتا اور انکو رحمت سے دور کرتا ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ آخرت میں جو نبرد بجاتی ہے اس کا باعث غصہ اور انتقام کا اس سے غصہ جاتا ہے یا ایسے ہی اور انہیں نہیں ہیں۔ اس لئے کہ ذات خداوند عالم کے یہ امر گزشتہ ایاں نہیں بلکہ وہ

میر سید علی صاحب کا جواب ہے
کہ عذاب نتیجہ لازم افعال کا ہے
اور بدن سے پیدا ہوتا ہے

صرف لوازم اور نتائج ہیں جنکو سببِ اُغلیبہ نفسانیہ اور احوالِ باطنیہ نے پیدا کیا ہے اور نہیں نے یہاں تک نفوذ پہنچائی ہے کہ اُن خواہشوں کا انجام عذاب ہو ہے وہی جہنم کی طرف لیجاتی ہیں۔ اور جہنم کے سب سے نیچے طبقے میں پہنچا دیتی ہیں۔ اور نیز اسکا سبب ہوتی ہیں کہ سانپ اور بچھو اور دوسری ایسی ہی چیزوں سے اسطرح پڑا ہے۔ مثالِ اوکی اس دنیا میں بیماریاں ہیں۔ ظاہر ہے کہ بیماریاں جیسے بدن میں درد اور تکلیف عارض ہوتے ہیں۔ بسببِ اُن بد پرہیز لوں کے پیدا ہوتی ہیں جیسے وہ بیماریاں پیدا ہوئیں۔ پس جس طرح کہ بدن کا درختیہ اُن حالات اور افعال کا ہے جو سبب بیمار ہونیکا ہے۔ (جیسے پتھوری یا افراطِ خواہشہائے دیگر وغیرہ وغیرہ) اُنکے سوا اور کوئی بیرونی سبب تکلیف پہنچا نہیلا نہیں ہوتا اسی طرح سے حالِ عذابِ آخرت اور اُن چیزوں کا ہے جس سے عذابِ ائم اُن بعض نفوس کے لئے جو حق کا انکار کرتے ہیں اور آیاتِ الہی سے وگردانی کرتے ہیں پیدا ہوتا ہے وہ عذاب ہی آگ ہے جسکا ذکر اس آئین میں ہے۔ **فَاِنَّ لِلّٰهِ الْمَوْقِدَ الْكَبِيْرَ الَّذِي تَطْلَعُ عَلَيْهِ الْاَفْقَادُ** باقی رہا یہ مکرہت سے اور آیاتِ قرآنی و احادیثِ مندرجہ کتبِ احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عذاب جسمانی گنہگار کے بدن پر بذریعہ سببِ خارج از بدن کے ہوتا ہے جسکی تفصیل مفسرین فرمائی ہے لکن اشارہ یعنی مقامِ پیدائش امورِ باطنیہ اور کیفیتِ نفوس کی ہے جو پیدا ہو کر جو اندر سے باہر آجاتی ہیں اور صووت میں جہنم اور سانپ اور بچھو اور لوہے کے گرزوں وغیرہ وغیرہ کی ظاہر اور معلوم ہوتی ہیں۔ اور یہی معنی آخرت میں جسم اور اشکال و صورتوں کے

باعتبار نوعیت افعال کے مختلف ہونے کے ہیں۔ چنانچہ یہ امر بحث معاوجہ جہانی کیفیت
تجسیم اعمال میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اور اس پر بہت سی آیات دلائل کرتی
ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ** ○ **وَيُؤْتِي**
الْحَيِّمُ الْمُنِيرُ ○ **كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَ تَرَوْهُنَّ عَيْنَ الْيَقِينِ**
إِذَا ابْعُذْ مَا فِي الْقُبُورِ وَحِصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ ○ اگر یہ بات مان لی جائے
کہ عذاب اسباب خارجی سے پیدا ہوتا ہے۔ پس یہ بھی مصلحت عظیم ہے اس واسطے
کہ عذاب سے ڈرنا اکثر اشخاص میں نفع کرتا ہے۔ اور جب اس تخویف کو پورا کیا جائے
اور مجرم اور گنہگار پر عذاب جاری کیا جائے تو تخویف میں تاکید ہوگی۔ اور نفع بہت بڑھ جائے گا
اس صورت میں اگرچہ عذاب کرنا اس شخص کی نظر سے جس پر عذاب کیا گیا ہو نہ کرنا جاسکے
لیکن بنظر اکثر افراد نوعی کے سمجھنا اسباب خیر کثیر کے ہوگا جسکو بشر قلیل نے لانعم کیا تھا
مثال دیکھی ایسے عضو کاٹ ڈالنا ہے جو ذریعہ تمام بدن اور سارے اعضاء کی تہریک کا
شرح اس جواب کی کہ آیات
کلام محمد سے اسباب عذاب
کا بدن سے پیدا ہونا ثابت
نہیں ہوتا۔
راقم جو آیات جناب میر صاحب نے نقل فرمائی ہیں
اونکے اس قدر چھوٹے جملوں سے نتیجہ نکالنا ہے جو خلاف سیاق و
سیاق کے ہے۔ پہلی آیت **نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلِعُ**
عَلَى الْآفِئِدَةِ۔ کاسیاق و سبان یہ ہے۔ (سورہ ہمزہ) **كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي**
الْحُطْمَةِ وَمَا آدَمُ إِلَّا مَا الْحُطْمَةُ نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلِعُ عَلَى
الْآفِئِدَةِ وَأَنَّهُ عَلَيْهَا مُوقَدَةٌ فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ (ترجمہ) ضرر و حطمہ بدن کا

جائے گا اور تم کیا سمجھے کہ حکمہ کیا ہے اس کی بھرکانی ہوئی آگ جو دونوں تک کی جان بخشی
وہ ہر دونوں میں دوزخیوں کو چاروں طرف سے گیرے ہوگی۔ پس اس آیت سے کہ نافر
بدن میں سے پیدا ہوگی۔ استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ مقدم حکمہ میں پسپائی کا ذکر ہے
اور مؤخر میں ہی اس کی تعریف ہے۔

وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَظَهِيرَةٌ لِّلْكَافِرِينَ سے ہی اس طرح استدلال نہیں ہو سکتا۔ ترجمہ
اس کا یہ ہے اور کچھ شک نہیں ہے کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ آیت
اولیٰ پارہ دہم میں ہے اور ثانیٰ پارہ (۱۱) میں۔ اور دونوں سے استدلال میں یہ قسم
کہ آیا پارہ دہم میں جہنم کا محیط کفار ہونا دلیل پیدا ہونے آلات عذاب کی جسم کے اندر سے
نہیں ہو سکتی بلکہ آیت دلیل اسباب عذاب کی خارج از جسم ہونے کی ہے۔ پارہ (۱۱) میں
صاف سیاق سابق اس کا خلاف مطلوب سید صاحب کے ہے۔ کیونکہ پہلے ارشاد ہوا
تَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَظَهِيرَةٌ لِّلْكَافِرِينَ یعنی تم سے عذاب
کے لئے جلدی مطالبہ ہیں اور کچھ شک نہیں کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے
ہے۔ اور بعد میں یہ ہے یَوْمَ نَعْتَاھُ الْعَذَابَ مُرْفُوعًا قَصِیمٌ وَمَنْ تَحْتَ
اَرْحَامِهِمْ وَنَقُولُ ذُوْقُوْا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ ○ جبکہ عذاب ان کے اوپر سے او
ان کے پائوں کے تلے سے ان کو دھانکے ہو گا اور فرمایا کہ جیسے جیسے عمل تم کرتے
رہے ہو ان کو فرما چکو۔ یہ وہ قیامت کا ذکر ہے اور ساری آیت کے یہ معنی ہیں کہ
کفار جو بطور امتحان ایسے عذاب کی جلدی کرتے ہیں ان کو سمجھانا چاہئے کہ ان کی تو یہی

حالت ہے کہ عذاب سے باہر جا ہی نہیں سکتے۔ اور وہ ضرور قیامت کو پہوگا۔ آیہ
وَمَنْ زُتِ الْجَحِيمُ مَرَّةً يَكُنْ فِيهَا أَبَدًا وَكَانَ وَجْهُهُ خَضَبًا مِثْلَ نَجَسٍ
سائے باہر نکال کر کہہ دی جائیگی سابق یہ ہے فَإِذَا أَجَاءتِ التَّامَّةُ الْكُبْرَى
يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْأِنْسَانُ مَا سَعَى ترجمہ توجیب قیامت کبریٰ آویگی جو کچھ آدمی نے کیا
اوس دن اسکو یاد آ جائیگا اور سابق یہ ہے وَأَمَّا مَنْ جُفِيَ وَأَنْتَ تُحْيُوا الْآلَمِينَ
فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى۔ ترجمہ۔ توجہ سے سرکشی کی اور دنیا کی زندگی کو مقدم کیا تو
ٹھکانا اور سکا دوزخ ہوگا۔ میں نے جو بیان اعتراضات باب سوم میں کیا ہے یہاں اسکا
ذکر ہے کہ میں کی سب مخفیات ایک طرف جنت والی دوسری طرف دوزخ والی ظاہر جاتی
یہ معنی میرے نزدیک نہیں ہیں کہ اعمال بصوت مارو کر تو تم شکل ہو کر اندر سے باہر جائینگے
آیہ كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ثُمَّ لَتَرَوْهَا عَيْنَ الْيَقِينِ
ترجمہ۔ معلوم ہو جائیگا بات یہ ہے کہ اگر تم انجام یقینی طور پر جانتے ہو تے تم ضرور دوزخ
کو دیکھ لوگے۔ پہلو اسکو یقینی دیکھنا دیکھو گے یہ آیہ سورہ تھار کی ہے۔ اور دوزخ کا
ذکر بعد قبور ہے یاد ضرورت تشریح کی نہیں۔ آیہ إِذَا ابْعُثْرُوا فِي الْقُبُورِ وَحُصِّلَ مَا
فِي الصُّدُورِ۔ ترجمہ۔ وہ لوگ جو قبروں میں ہیں جب اڈھٹائے جائینگے اور
دلوں میں جو باتیں ہیں ظاہر کر دی جائینگے اس سے بھی تجسیم اعمال سے کوئی تعلقات
معلوم نہیں ہوتا۔

اگر عذاب جسمانی ہو مغفرت نتیجہ یہ ہے کہ عذاب کا صرف بدن سے پیدا ہونا کسی آیت سے

دشوار ہوگی اور صرف جہانی ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان آیات سے جنہیں افعال کا ذکر ہے عموم عذاب ہوگا۔

اثر ظاہر ہوتا ہے اور اثر افعال جسم پر ایسا یہی ہے کہ بیان کی حاجت نہیں۔ اگر مانا جائے کہ عذاب صرف جسم سے پیدا ہوتا ہے۔ اور سپر ہلیہ اعتراض بھی وارو ہوگا۔ کہ مغفرت ناممکن ہو۔ کیونکہ جب سانپا اور بچہ افعال کی صوت میں باعث عذاب ہوں اور نتیجہ لازم ہوں تو مغفرت کیسے ہو سکتی ہے۔ حق تعالیٰ سوا کے ضرورت اظہار معجزہ کے نتائج لازم کے (کہ اسی نے بنائے ہیں) خلاف نہیں کرتا۔ بڑی بات غور کرنیکے قابل یہ ہے کہ اگر راحت یا تکلیف صرف جسم میں سے پیدا ہو تو وہ ایسی ہی ہوگی جیسے صحت میں راحت یا بیماری میں تکلیف لیکن صحت میں جو انتفاع اور چیزوں سے ہوتا ہے اور بیماری میں جو تکلیف اور چیزوں سے ترقی پاتی ہے وہ نہ ہو۔ اور معنی یہ ہوں کہ تمام اسباب عالم جو ہمارے لئے پیدا کئے گئے ہیں بیکار کر دئے گئے۔ یہ اوس آیت تورات کے خلاف ہوگا جسکا مضمون یہ ہے کہ خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ لَعَلَّ يَتَذَكَّرَ اور نیز قرآن مجید کے خلاف ہوگا۔ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مِمَّا فِي الْأَرْضِ جَعَلَكُمْ اسو اسطے کہ اشیاء دنیا خداوند عالم کے نفع کے لئے نہیں ہیں۔ اگر ہمارے نفع کے لئے ہی نہ ہوں تو پھر اور کیسے نفع کے لئے ہونگی۔ اس صوت میں لازم آئیگا کہ ہم جو پائے سے بھی کمتر درجہ کے ہوں۔

میں نے ایک حکایت بعض اہل دل سے سنی تھی جو تائید قول میر سید علی صاحب کرتی ہے اوس حکایت سے بھی ظاہر ہے کہ جہاں اعمال جسم ہوتے ہیں اعمال نیک و بیکار

موازنہ ہوتا ہے۔ تاہم وہ حکایت خلاف موجود اگات خارجی عذاب آسائش کے نہیں ہے اور اوہمیں ذکر بعد کا نہیں ہے۔

حکایت

حکایت ایک کبوتر باز کی۔

ایک بزرگ کو کبوتروں کے پالنے کا شوق تھا۔ او کو ایک جوڑا کبوتروں کا ملا۔ وہ اسے نہایت عزیز رکھتے تھے۔ اور اس کو ب سے بہتر جانتے تھے۔ تھوڑے دنوں میں کبوتری اندھی ہو گئی اور جو دانہ اس کے سامنے ڈالا جاتا تھا اس سے نہ اڑھاتی تھی۔ اور باغی اگر کہا ہوا کسی طرف نہ جھپکتی تھی۔ محبت کے واسطے یہ بیچارے اس سے خود ہرایا کرتے تھے۔ اور دو این ڈھونڈتے پھر کرتے تھے کہ لگتا اس کبوتری کی اچھی ہو جائے مگر اچھی نہ ہوتی تھی ایک دن یہ اتفاق پیش آیا کہ کاکب جو کھولتے ہیں یہ جوڑہ نکلتے ہی کبوتر اڑ جاتا ہے۔ پہلے قویہ معمولی بات سمجھے۔ مگر پھر کبوتر اڑنچا ہوا اور اڑنچا ہوتے ہوئے اتنا اڑنچا ہوا کہ نظروں سے غائب ہو گیا اور انہوں نے بہتری ہو ہا کی۔ لگی نہ کھلائی۔ مگر کبوتر نہ آیا سمجھے کہ میں دوسری جگہ اڑتا۔ ڈھونڈا مگر میں پتہ نہ پایا۔ اور آخر کو مایوس ہو گئے مگر اگر کبوتری کو بند کر کے بیٹھ رہے۔ وہ کبوتر کسی دن تک نہ آیا۔ اور یہ کبوتری کو کھولتے چھتری پر بٹلاتے یا کوٹے پر۔ اور بہتری ہو ہا کرتے۔ کیا ہوتا تھا۔ آخر کبوتری بند کر دیا کرتے تھے اور چپکے ہو ہا کرتے تھے۔ ایک دن جب معمول کبوتری کو کھولتے ہیں تو کیا دیکھتے ہیں ہی کبوتر جو بارہ پر لڑ بٹھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بہت دیر سے اڑ کر آیا اور ہانپ رہا ہے۔ کبوتری کا کاکب سے باہر نکلتا تھا اور کبوتر کا چوبارہ سے نیچے آنا

جب وہ اترتا تو انہوں نے دیکھا کہ اسکی چوخی میں ایک چھوٹا سا پتہ ہے اور وہ اسے
 کبوتری پر پھرتا ہے۔ اس پر پھر میں وہ پتہ کبوتری کی انگوٹھ میں لگ گیا۔ لگتا تھا کہ
 کبوتری نے دانہ ڈھونڈنا شروع کر دیا۔ اچھی ہو گئی۔ کبوتر نے وہ پتہ لگ دیا اور انہوں
 نے اوٹھا لیا۔ دیکھتے تھے کہ یہ پتہ کس چیز کا پتہ ہے۔ اس شناخت میں جو پتہ پر غور کیا
 تو اوسمیں عجیب و غریب صنعت معلوم ہونے لگی۔ پہلے وہ پتہ روشن کرنے والے ہوا۔
 پھر تو اسنے عالم کو اوسمیں دکھانا شروع کیا۔ جسقدر اسکو زیادہ دیکھتے تھے اوسقدر اسکو
 پتے میں عجائب و غرائب عالم کے معلوم ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ پتے نے انکو اتنے
 اندر محو کر لیا اور یہ کبوتر کے جوڑہ اور اپنے کمانے پینے تک کو بہول گئے۔ تیسرا پھر
 ہو گیا اوسوقت ایک شخص نے آکر کہا کہ فلاں شخص نے جو اس شہر میں بڑے عالم باعمل
 تھے انتقال کیا ہے۔ آپ بھی تشریف لیجئے اور شریک ہو جائے۔ انکو جمعیت سے کہاں
 فرصت تھی کہ جاتے۔ یہ نہیں۔ پتہ ہے۔ دیکھ ہے ہن یہاں تک کہ پہر آدمی آیا کہ
 چلے اب غسل ہوتا ہے۔ پہر آیا چلے اب کفن پہنایا جاتا ہے۔ پہر آیا کہ چلے جنازہ تیار
 پہر آیا کہ چلے جنازہ نکل آیا۔ اگر آپ چلینگے بری بات ہوگی۔ ناچار یہ روٹے اور شریک
 جنازہ ہوئے۔ اب پتہ ماتم میں ہے۔ جب یہ قریب جنازہ پہونچا تو انہوں نے دیکھا
 کہ ایک بڑا کتا نہایت سیاہ جنازہ کے نیچے چلا جاتا ہے آدمیوں سے ڈرتا نہیں۔
 او انہوں نے قریب پہونچ کر کہا کہ حضرت اس کتے کو تو ہن نکالیں لوگوں نے انکی طرف
 تعجب سے دیکھا۔ ایک آدھ چپ ہا ایک نے کہا کہ حضرت کتا کہاں ہے۔ یہ سچ ہے۔

کہ اونہوں نے نہ دیکھا ہوگا۔ پھر کہا کہ دیکھئے یہ کتنا ہے۔ ہنکا دیتے۔ تب تو وہ کہتے
 کہ آپ مجھ کو ہن کتنا کیسا۔ یہ جب ہو رہا ہے اور ہر اوروں سے فخر کیا۔ وہ پہلے ذکر کو
 سن چکے تھے اور کوہنسی آگئی اور اور لوگ جو مشائعت جنازہ میں مصروف تھے سب کے
 سب ہنکارنے لگے۔ اکیس گاہ نے کہا کہ حضرت کیا آپ پاگل ہیں جو بار بار کہتے ہیں کہ کتنا
 ہے کہیں ہی تو نہیں ہے۔ آج آپ کو ہو کیا گیا ہے۔ تب تو یہ بہت چپ ہو رہا تھا اور
 کچھ نہ سمجھے کہ معاملہ کیا ہے اب یہ یاد نہیں کہ پتہ ہاتھ میں ہے اور یہ سمجھ میں نہیں
 آتا کہ پتہ کی مہیا تیر ہے۔ آخر کو جب انکا اور اور لوگوں کا مذاق بڑا مہیا پیچھے پیچھے
 چلنے لگے۔ جب نماز ہوئی تو پھر اونہوں نے کہتے کہ دور کرنے کو کہا۔ پھر مذاق
 ہوا اور اب تو باوجودیکہ خلاف موقع تھا لوگ انکو چھیڑنے لگے اور کلمہ اہل مذاق ہنسیا
 تب تو یہ نماز پڑھ کر الگ ہو بیٹھے۔ قبر میں دیر تھی۔ جنازہ بعد نماز رکھا گیا اور یہ دیکھا
 کہ کتنا ہرقت جنازہ کے پاس ہے۔ کسی طرح ٹلنا نہیں۔ جب جنازہ نماز کے لئے
 رکھا تھا وہ جنازہ پاس تھا جب قبر کے پاس رکھا وہاں جنازہ سے ملا ہوا بیٹھا
 جب یہ الگ جا بیٹھے پھر انہوں نے ٹھٹی کھول لی پتا دیکھنا شروع کیا اور پھر چوہو
 کبھی کبھی دیکھ لیتے تھے کہ برفن سے فراغت ہو اور کب گھر چلے جائے مگر یہ صنائع الہی
 بندہ ایک برگ سبز کے کرین۔

برگ درختان سبز در نظر ہو مشیا	ہر ورقی و فقریت معرفت کردگا
ہیان ہو شادی ہی پتہ سے پیدا ہوئی ہے۔ (سجان احمد)۔ الفرض انہوں نے	

آخر کار دیکھا کہ مردہ دفن ہو گیا جب لوگ نصرت ہو گئے قبر کیلئے وہ گئی دیکھتے کیا ہیں کہ لوگوں کا قبر سے منہ پھیرنا اور کٹتے کا قبر کو دنا۔ اب تو یہ حیرت وہ ہو کر دیکھنے لگے کہ دیکھیں ایسا کیا ہے۔ دیکھتے کیا ہیں کہ وہ کتنا قبر میں گس گیا یہ بارے ڈر کے ہاں دم بخود رہ گئے اور ہمہ تن منتظر ہوئے کہ نتیجہ کیا ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ اوس قبر میں سے ایک جوان عذابا لباس پچھتہ پہنے ہوئے نکلا مگر اسٹین کینیون تک چڑھی ہوئی تھیں اور ہاتھ اوس کے زخمی معلوم ہوتے تھے۔ وہ شخص قبر سے نکل کر کئی طرف آیا اور سلام علیک کی۔ انہوں نے حال پوچھا تو اوس نے جواب دیا کہ میں صورت اعمال حسنہ میت مدفون کی ہوں اور وہ کتنا جواب دینے دیکھا تھا صوت مجسم فعال قہجہ میت مدفون کی تھی۔ میں ہی ساتھ تھا آدمیوں میں ملا ہوا تھا۔ خداوند عالم نے بعد جنگ جہاد کے جو ہمارے دولوں کے درمیان ہوئی مجھ کو فتیاب کیا میت نے نجات پائی۔ چنانچہ میرے ہاتھوں پر جو زخم ہیں اسی کٹتے کا اثر ہے۔ یہ کہہ کر اوس جوان نے ان حضرات سے کچھ ایسی طرح تعلق سے کہا کہ حضرت یہ تو ارشاد فرمائیے کہ آپ کی مٹھی میں کیا ہے انہوں نے اؤ دیکھا نہ تاؤ جب مٹھی کھول دی۔ اور دیکھا دیا کہ یہ پتا ہے اوس جوان نے انکی ہتھیلی پر ہاتھ مارا کہ پتا غائب ہو گیا اور ساتھ ہی وہ جوان ہی غائب تھا۔ یہ جو دیکھتے ہیں کہ نہیں ہے۔ نہ قبر کھدی ہوئی ہے نہ وہاں کوئی کتا ہے نہ آدمی۔ پتا کہ کو کر گر علیے لئے شام کو کمانا کہ ک کیوترنہ رکے۔ اور اوس دن سے لہو لب ہو کر مخصوص بندگان الہی سے ہو گئے۔

بیان اتم متعلق وجوہ حکمت اگر یہ سوال وجہ حکمت نہ رکاوچنا ہے تو اوسکی ایسی حالت ہے کہ

سزا کے۔۔۔ الجھل کے مذاق کے مطابق اس کے بیان میں زیادہ تطویل کی حاجت

نہیں ہے۔۔۔ غرضتشر یہ ہے۔۔۔

وجہ اول۔ حق تعالیٰ شر سے
رضامند نہیں ہے اس لئے
سزا ضرور ہے۔۔۔
اول حق تعالیٰ نے کوئی چیز بڑی پیدا نہیں کی اختیار کے بعد
اگر سزا نہ مقرر کی جاتی یہ معنی ہوتے کہ وہ حکیم علی الاطلاق ایسا ہے
کہ اس نے بذریعہ فعال انسانی شر کو پیدا کیا اور اس کو پسند کیا لہذا
شناہ عن ذلک علواً کبیراً۔ یہ نہیں ہو سکتا۔

دوسری چیز کی ضرورت
اسناد و مرقی ہے
دوم۔ حق تعالیٰ نے انسان کے لئے کوئی ذریعہ بہتر سے
بہتر بنانے کا بعد اسے اختیار کے کہ وہ سب سے بڑا ذریعہ بہتر

بنائے گا تاہم انسان کہا۔ سزا اسناد و کا ذریعہ ہے ورنہ نظام عالم میں شر کی حالت ایسی
نہ رہتی کہ اس سے نتائج خیر پیدا ہو سکیں۔ مگر میں جن چیزوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے وہ سب کے
مقدم میں ہیں۔ اول بدلہ لینا۔ دوسرے مجرم کی ایسی حالت کر دینا کہ وہ مین مبتلا ہونا
اعادہ سے روک سکے۔ تیسرے اس اثر کا کہ وہ ناجو حادثہ خلالت پر اس جرم کے واقع ہونے
سے پیدا ہوا مثلہ و گیتی یا قتل میں اگر سزا سے سخت نہ دیا جائے تو وہ اس جو ایک ذریعہ
تکملہ حدود و فعال کا ہے جاتا رہتا ہے اور یہ مطالب صرف دہانے اور باتوں سے
حاصل نہیں ہو سکتے۔ لازم ہوتا ہے کہ مرتکب کو اس تکلیف میں ڈال کر لوگوں کو دہکایا جاتا
اور یہ کہ مزاج کل ایسا بدیہی ہے کہ اس کی ضرورت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ سزا
ضرورت جزا سے ترفع نہیں ہوتی کہ سزا محض اسناد ہے نہ ذریعہ نہیں ہے کہ لازمی

افعال حسنہ کے سوا اور افعال حسنہ بھی مہارہوں جسکی شرح باب اول میں لکھی ہے۔ اگر تہ
سول وجہ نذر کا پوچھنا ہے تو یہی سوال زبردستی اور بیفائدہ ہے۔

جواب قاضی صاحب عدل: ایسے ہاوسین یہ بات نہیں کی
جواب قاضی صاحب تعلق وجہ
عدل کے

جانی کہ فائدہ مکلف کا ہے یا نہیں۔ چنانچہ عقل سلیم نسبت احکام الہی
کے اور احکام بادشاہ کے نسبت سپاہی کے اسپر گواہی دیتی ہے۔ علاوہ اسکے ضرر عذاب
کا سبب تکلیف کے نہیں ہے۔ کیونکہ اس حیثیت سے کہ وہ تکلیف ہے بہتر اور فائدہ مند
ہے۔ ضرر رسان نہیں کہ بیان اور سکھا ہو چکا۔ ورنہ لازم نیگا کہ مومن بطیع کی تکلیف بھی جب
مضر تر ہو۔ بلکہ ضرر سبب اختیار فسق اور ترک ایمان اطاعت کے ہوتا ہے۔

اس جواب کی شرح
راقم۔ جناب قاضی صاحب نے جو فرمایا ہے کہ عدل میں یہ بات

نہیں دیکھی جانی کہ فائدہ مکلف ہے نہیں۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔ اسلئے
کہ نسبت کفار کے صفت عدل متعلق نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عدل میں تین شخص ہوتے
ہیں ایک ظالم دوسرے مظلوم تیسرے جو ظالم کو جزا سے تو لکڑیا کر دے۔ جب کفر کی بخت ہوگی
تیسرا ہوگا۔ ذات خداوند عالم اس سے بہت ارفع ہے کہ بقاء کفار کے مدعی بنے اور
تیسرے سے فیصلہ کر لے۔ اسلام کی صوت میں عدل متعلق ہوگا۔ اسلئے کہ ظالم کا
اوسکی نسبت اوس خیر ہو چکا نہ مانع تھا جو اوسکو سبب اسلام کے ہو چکی چاہئے تھی۔ پس
ہر عدل میں فائدہ مکلف کا ضرور ہے۔ کفار کے اوس معاملہ میں جب دو وزن فریق کا ضرر
ہوں نفع عدل کا یہ ہے کہ ہر اوس ہزار کے ہزار ہوں گے جو کفر کی ہے۔ بعد از ظلم

سزا سے مزید سے حج جانیگے چنانچہ بحث رحمہ فیصل بیان کیا گیا ہے۔

راقم کا جواب اور بیان معنی راقم کا جواب۔ ان الفاظ سے۔ پس اگر میں نے سجدہ نہ کیا
سوال معوجہ ہمال سوال..... میں نے کچھ نہیں کیا تھا صرف یہ کہ کہا تھا کہ سوا سے

تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کر دنگا۔ یہ معنی ظاہر ہیں کہ میرا یہ کہنا بجا نہ تھا اور میں سچ ہی سزا
نہ تھا۔ چنانچہ باتیں میں معنی آتا ہے کہ میں تو ایمان لا چکا تھا اور عبادت کرتا تھا۔ اگر یہ
معنی ہوں کہ یہ فعل اتنی سخت سزا کا مستوجب نہ تھا تو اسکی ہی گنجائش ہے دونوں

صورتوں میں یہ سوال مجہد تعذیب کا علی الاطلاق سوال نہیں ہے اس سوال میں یہی مثل
سوالات گذشتہ کے لغویت شامل ہے اسلئے کہ شیطان کا یہ کہنا کہ میں نے سجدہ نہیں کیا
کہ میں ہوا سے تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کر دنگا بلکہ خداوند عالم نے فرمایا کہ شیطان نے

جب سجدہ کرنے سے انکار کیا اور سوقت کہا کہ میں نہیں ہوں کہ اسے کو سجدہ کروں
جسکو تو نے کالے سرے ہوئے گارہ سے پیدا کیا۔ صاف معنی یہ ہیں کہ اطاعت

سے مطلقاً انکار کیا۔ ایسا انکار صریحاً بغاوت ہے۔ چنانچہ فعال تابع اور قصد
اضلال اسکے دلائل روشن ہیں۔ باغی کی نسبت کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ آئندہ اطاعت
کرتا۔ سجدہ تو بڑی اطاعت ہے۔ اگر جواب میں معجز شامل ہوتا تو اس کہنے کی گنجائش

ہوتی کہ مطلب یہ تھا کہ سوا سے تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کر دنگا۔ اب نہیں ہے۔ اور
باغی کا وجہ نرا لوچنا مصل ہے۔ باقی رہا یہ کہ شیطان اختیار بغاوت میں قصور وار
نہیں تھا۔ یہ بھی غلط ہے۔ اور اسکے فعل کے قصور ہونے اور سزا سے

سخت کا مستوجب ہونے کے وجوہ یہ ہیں۔

وجہ اول۔ جو حکم بعد تمام (۱) خداوند عالم نے حکم دیکر جو حکم بتا دئے تھے۔ اسی حکم کی حجت دیا جائے کہ یہ حکم ہے۔ کراؤ کی نافرمانی مستوجب پاداش ہے۔

وجہ دوم۔ جب حکم دینے والا اللہ اور حکم مند نافرمانی اور منکر میں غفلت پیدا ہوتی ہے۔

پس جو روح ایسی ہو جو حکم عارف کو اور کسی طرف سجدہ کرنا لازم ہوگا۔ یہ میں تک گفتا نہیں فرمایا تھا بلکہ اور کا فضل اور علم ہی ظاہر کر دیتا تھا۔ اس پر ہی گفتا نہیں فرمایا تھا۔ یہ وہی فرمایا تھا کہ وہ خلیفہ اسدنی الارض ہیں اسی حکم کی تعمیل نہ کرنا اسلئے قابل سخت پاداش کے تھا کہ جواب نہایت مرتبہ میں غلط تھا اور ایسا نہ تھا جیسے باجی آدمی شلرت کر نیکی وجہ بیان کرے میں سخن سازی کیا کرتے ہیں۔

وجہ سوم۔ عدم اطاعت تو ہیں ہے اسلئے کہ معنی اوس کے یہ ہے۔ ہر وقت میں کہ تم میں قابلیت حکم دینے کی نہ تھی اور ہم تھے بہتر مصلحتوں کو سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ وجہ تو ہیں پیدا ہونے

ایک بڑی قوت پیدا ہوتی ہے۔ عدم اطاعت خداوند عالم کے مقابلہ میں انکار حق عظیم ہے۔ اور اسلئے سختی پاداش عظیم۔

وجہ سوم۔ عدم اطاعت تو ہیں ہے اسلئے کہ معنی اوس کے یہ ہے۔ ہر وقت میں کہ تم میں قابلیت حکم دینے کی نہ تھی اور ہم تھے بہتر مصلحتوں کو سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ وجہ تو ہیں پیدا ہونے

کی یہ ہے کہ آخر زیر دست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر لیا جسیں مقابلہ کی طاقت ہو پس اپنی طاقت کا قابل مقابلہ سمجھ کر زیادہ سمجھنا دوسرے کی طاقت کا کم سمجھنا ہے۔ ایسا خیال (کوئی شخص شک نہیں کر سکتا) کہ قابل سخت سزا کے نہیں ہے۔

(۴۴) ان سب جوہ کی تباہ پر پتہ اور نیچے میں مبالغہ کر نیکی چل
وجہ یہ پیدا ہوتی ہے کہ یہ حکم بلا واسطہ پہنچا رہا اور اسلئے ایسا
حکم تھا جسکی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اسلئے

دو چارم۔ جب حکم بلا واسطہ
پہنچے گا مطلقاً اس سزا
میں سختی پیدا کر لیا۔

یہ مقابلہ زیادہ بڑا تھا کہ وہ دو مقابلہ کرتا تھا۔ خداوند عالم نے اسی لئے ارشاد فرمایا ہے
کہ یہ فعل کبر کا تھا اور شیطان کا فر ہو گیا بعض علماء نے فرمایا ہے کہ شیطان پہلے سے
کافر تھا بعض نے فرمایا ہے کہ اس فعل کے سبب سے کافر ہوا۔ دونوں میں کوئی فرق
نہیں اسلئے کہ فرشتوں کے ہمراہ اور مقام قرب میں ہونا خود دلیل عدم کفر کی ہے۔ پس
جو عمل فرماتے ہیں کہ وہ پہلے سے کافر تھا معنی اس کے یہ ہیں کہ جسوقت اس نے نیت
کی تھی کہ میں سجدہ نہ کروں گا کافر ہو چکا تھا اور ظہار انکار مطابق اس نیت کے بعد کفر تھا
سبق کفر اس طرح نکلتا ہے کہ آیہ سورہ اعراف اور آیہ سورہ بقرہ میں جو ذکر قصہ سجدہ کا ہے ایک
کے معنی یہ ہیں کہ خلق آدم سے پہلے حکم سجدہ دیدیا تھا دوسرے کے یہ ہیں کہ جب
ذکر خلافت کیا تب بعد اتمام حجت دوبارہ حکم سجدہ دیا۔ جب دو دفعہ حکم نہ مانا نہ فاصل کا وجود
لازم آئے گا۔ پس جن علماء کی یہ رائے ہے کہ دو دفعہ حکم سجدہ ہوا او کی یہ رائے ہونی ضرور
ہے کہ اول حکم کے بعد جب شیطان نے انکار کی نیت کر لی کافر ہو گیا۔ جب دوسرے حکم کے

ابو طالب بنیت کے انکار کر دیا ظہور کفر کیا اور شیطان پہلے سے کافر تھا۔
 ہانتا چاہیے کہ گناہ اور کفر میں کیا فرق ہے۔ گناہ اور موت گناہ ہے جب محبوب سے
 انکار نہ کرے بل محبوب مر جاتا ہو۔ لیکن گناہ اور موت کفر ہے جب یقین ہو جائے کہ حکم الہی
 یوں ہے مگر وہ حکم غلط ہے۔ ایسا طے علما قائل ہوئے ہیں کہ بعض نماز نہ پڑھے اور
 نہ پڑھنے کو یہ سمجھتا ہو کہ میں بڑا کرتا ہوں تو وہ صرف گنہگار ہے۔ اور جو یہ سمجھے کہ نہ پڑھتا
 اچھا ہے کافر ہے۔ یقیناً یہ رائے ہر قدر صحیح ہے کہ کوئی عاقل اس سے انکار نہیں کر سکتا اور
 اول لوگوں کا ارشاد کہ احکام شرعی احکام ظاہری اور قابل تک مین یا بجا ترک ہو سکتے ہیں
 بڑے غلط ہے خالی نہیں ہے۔

دو بیچیم سد و اطاعت کا نتیجہ (۵) سجدہ نشانی اطاعت کی ہے اور اطاعت سے عزت پیدا ہوتی
 لازم فرما۔
 ہے چنانچہ دنیا میں ہی مفسران باہکامہ مسلمانان زیادہ طبع ہوتے ہیں
 اور وحی باریک پاد۔ یہ ہیں۔ دولت نقیض عزت ہے اسلئے جب کوئی شخص نقیض میں ہے
 ایک نقیض کو استیبار کرے یعنی ناوہ دوسری نقیض سے محروم ہو جائیگا۔ تو حقیقت میں جو سزا
 شیطان کو دی گئی وہ نتیجہ لازم اس کے فعل کا تھا جو اس سے جدا نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ خداوند
 عالم نے ہی ارشاد فرمایا ہے کہ تو بھی فیلیلو کا ایک فیلیل ہے بہشت سے نکل باہر ہو۔ اس
 صورت میں یہ سوال اسلئے بھی مہل ہے کہ مثال وکی اسی ہے کہ مصیبت کوئی سوال کرے کہ
 میں نے جمال گھسٹے گھسٹے تھے دست کیوں آنے لگے۔

اس سوال کا خاص مفسر توں یہاں جبکہ علامہ شہرستانی کا وہ قول لایا ہے کہ شہادت شیطان نے

کابیان۔ طرح طرح کے ضرر پیدا کئے۔ چنانچہ اس شہسہ نے بھی ہر ضرر پہنچایا ہے جسکے تصور سے دنگے کھڑے ہوتے ہیں۔

پہلے خیال کرنا چاہئے کہ فعل شیطان مقابلہ صریح اور کفر عظیم تھا کیونکہ آخر زبردست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر لیا۔ یقیناً بلا کی طاقت ہوگی سمجھانا ہے۔

اگر شیطان ایسا احمق تھا کہ غیر طاقت کے مقابلہ کرتا تھا تو ایسے احمق کی بات قابلِ توجہ کے نہیں ہو سکتی۔ اگر سمجھتا تھا کہ طاقت مقابلہ کی ہے تو یہی حماقت محض تھی۔ خالق کے مقابلہ میں مخلوق کی کیا طاقت۔ لیکن ایسا سمجھنا اپنے آپ کو خدا کا مقابلہ سمجھنا ہے اور یہ دعویٰ خدائی ہوا۔ یہ دعویٰ یقیناً آخر مرتبہ کفر کا ہے۔ لیکن بعض حضرات اس آخر حد کفر کو کمال عرفان سمجھتے ہیں۔ اور حضرت شیطان کو سید العارفین۔ یہ ہر ضرر عظیم ہے۔ مناسب ہے کہ میں یہاں حقیقی سید العارفین کا ذکر کروں جنکی جانب تمام دنیا اور اللہ کا سلسلہ بالاتفاق منسوب ہوتا ہے وہ ذات بے مثل و نظیر جناب امیر (علی بن ابیطالب) صلوات اللہ علیہ کی ہے انکے عرفان کا یہ حال تھا کہ جب وقت نماز آتا تھا ہاتھ پاؤں میں عشت پڑ جاتا اور وہ بدن جو پہلو انون کو مشن جینٹی کے مار ڈالنے کا زور کھاتا تھا۔ اور وہ قلعہ خیر سہری ساری اور سخت کپڑوں کا مار ڈالنے کی طاقت کھاتا موم کی مثال ہو جاتا تھا۔ چنانچہ وہ وایت مشہور ہے کہ آنجناب کے پاؤں میں ایک تیر کسی ٹرائی میں لگا اور ٹخنے کی ہڈی میں سے نکل کر گھیا اور اسکے نکلنے میں آنجناب (روحی فداہ) کو ایسا الم ہوتا تھا کہ لوگ سمجھتے تھے کہ تحمل سے زیادہ ایذا ہوگی جب قوت وہ جناب یہ مخدس نماز کو کھڑے ہوئے تیر نکال لیا

گیا اور اس طرح کھلا کہ خبر بھی نہیں ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ بدن اور بدن کی ہڈیاں خوف الہی سے مثل موم کے نرم ہو گئی تھیں۔ یہ مرتب عرفان کا ہے۔ یہ عرفان نہیں ہے کہ مرتب میں پڑے رہے اور جو چاہا کیا۔ تو ضعیف۔ میری مجال نہیں ہے کہ ایسے سزار کے سلسلہ والوں کو برا کہوں۔ اعتراض! دن لوگوں کے متعلق ہے جو جوش عرفان میں نی سید کی آہ سے جدا ہو جاتے ہیں۔

دوسرے قیاس مذہب کا پید ہونا۔ ایک ضرر عظیم یہ ہے کہ اس استحسان سے قیاس مذہب پیدا ہوتا ہے جسکی مثال خمیہ بحث ہے یعنی آدمی کی طرف سجدہ کرنا گناہ عظیم ہے۔

جو سجدہ نہ کرے سخت ثواب ہے۔ پس فرض کر لیا گیا کہ شیطان کا سجدہ نہ کرنا بھی سخت ثواب تھا۔ غلطی قیاس کی یہ ہے کہ عموماً سجدہ نہ کرنا (آدمی کو) مطابق حکم کے ہے جسکی تعمیل نے ثواب پیدا کیا۔ شیطان کا انکار خلاف حکم کے ہے جسے عذاب پیدا کیا۔ ہم جو بسوئے تعالیٰ کے سجدہ کی ممانعت ہے بڑی جاہل و سکی یہ ہے کہ مابین ہمارے اور خدا کے کوئی ہم سے بہتر نہیں ہے۔ اگر ہم دوسرے کو سجدہ کریں معنی یہ ہوئے ہیں کہ ایک طرف ہم انعام الہی کا انکار کرتے ہیں دوسری طرف ایسا فعل کرتے ہیں جس سے شہد ہو کہ ہم دوسرے کو خدا جانتے ہیں۔ مابین شیطان اور خدا کے کیا ہے دوسرے بہتر موجود تھا۔ اگر خداوند عالم کسی کو ہے بہتر نہ تھا اور یہ حکم دیتا کہ تم سے سجدہ کرو اور وجہ اسکی صرف یہ ہوتی کہ وہ تم سے بہتر ہے تو شہدہ دوسرے کے خدا نہ تھے کا جانتا رہتا اور سجدہ جائز ہو جاتا۔ اور جب حکم دیا جاتا وہ جب ہو جاتا جسکا ترک مستوجب عقاب ہوتا۔ پس جان قیاس مذکور کو کام فرمایا گیا ہے آیات سے بھی غفلت

گیلگی ہے کہ حکم سجدہ شیطان کے لئے بنائے گیل عارفان کمال قدرت کے تہا۔ ہمارے لئے سجدہ کا حکم اس بنا پر نہیں ہے۔ اسی قیاس سے ہمارے قیاسات پیدا ہوئیں جو حکم کی عظمت و مصلحت ترک کر نیکیے بعد کہتے جاتے ہیں۔ یہاں تک اس قیاس سے وسعت پیدا کی ہے کہ اگر کمال کے قیاسات کو لکھا جائے تو صاف معلوم ہو گا کہ وہی کی چیز سے تمام فعال تعبدی معطل اور بیکار ہو گئے ہیں اور ایک مادہ کشری کا پیدا ہوا ہے جسکے ضرر بہت ہی بڑے ہیں۔ اور کئی تفصیل اپنے مقام پر بیان کی جا سکی۔

دفع وظل اس بات کا کہ شیطان کا وجود جب حکمت ہو سزا غلط ہوگی۔ اس سوال کے سبب سے شیشہ ہو سکتا ہے کہ فعل شیطان ذریعہ وجود میں آنے اور حکمتوں کا تھا جسکے لئے وہ پیدا کیا گیا

تھا اسلئے قابل منرا نہ تھا۔ یہ غلط ہے۔ اسلئے کہ افعال کا دائرہ نیت پر ہے۔ شیطان کی نیت اضلال کی تھی۔ حکمت الہی سے کہ اسکو یہی کام کا بنا لیا نیت شیطان کو کچھ تعلق نہیں ہے۔

پانچواں سوال

پانچواں سوال

بعد مردود کر نیکیے جنت میں جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور تکلیف طاعت کی عموماً خصوصاً فرامی کر میں کہوں جانے دیا کہ میں تم نے طاعت کی اور مجھے طعون کر کے نکال دیا تو پھر تم نے طبع کو گھبراہٹ کلا سکا۔

کیون چوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو وسوسہ میں ڈال کر گھبراہٹ کلا دیا اور پھر انکو بھی جنت سے نکال دیا۔ اگر میں جانے نہ پایا تو حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتا اور مجھے محفوظ رہتے۔ آہیں کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی کا جواب کہ اس طریقہ میں منفعت عظیم شروع ہونے دنیا کی ہے۔

میر سید علی صاحب - فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ اللہ نے شیطان کو کیوں جہنم میں جانے دیا۔ اوسنے حضرت آدم کو دوسو سو میں ڈالکر وہ چیز کھلا دی جس سے مخالفت ہوئی تھی اور جہنم سے نکال گئے اس میں کیا فائدہ ہے۔ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ اس میں تو بہت ہی بڑی منفعت ہے کیونکہ اگر حضرت آدم جہنم میں ہمیشہ رہتے تو وہی اکیلے ہا کر رہتے اور اوس مرتبہ میں رہتے جو اول وجود میں حاصل ہوا تھا کچال جو بذریعہ حاصل کرنے فروری فطرت کے جو پہلی خلقت سے بلند ہے حاصل ہوا ہرگز نہ تھا۔ جب زمین پر توڑے انوکھی عذاب سے اس قدر اولاد پیدا ہوئی جنگی گشتی نہیں ہو سکتی۔ وہ اولاد اللہ کی عبادت اور اوسکی اطاعت قیامت تک کرتی اور ان میں سے ہر باندہ کے لوگ اپنے علم و عبادت کی توفیق سے جہنم میں جانیٹکے لاندیاں سے پڑیاہ و نیسیہ اور دیکھا ہونے کے جن میں سے ہر ایک سے پوچھیں یا اس پر علم اور توفیق اور ان میں سے ہر ایک کا نام بنیاد دیکھ کر جو وہ میں جو فائدہ ہے ہر اوس فائدہ سے کو ان فائدہ پر توفیق دیا ہے۔ ضرور حضرت آدم کے میں پر تشریف لائے سے دنیا شروع ہوئی اور وہ وقت شروع ہوا کہ درجہ برکت و نیکوگی کا حامل کریں اور یہ بڑی حکمت اور بڑی نیکی ہے۔

قاضی صاحب کا جواب کہ مصلحت حضرت آدم کا مرتبہ بلند پر پہونچانا ہے۔

قاضی صاحب کا جواب کہ مصلحت اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو جہنم میں جانے دیا اور حضرت آدم کو دوسو سو میں ڈالنے دیا یہ تھی کہ حضرت آدم اور حوا اوس سے مجاہدہ اور مقابلہ کریں اور اوس ذریعہ سے مرتبہ

عالی پر پہنچیں۔ چنانچہ حضرت آدم اور حوا ہمیشہ شیطان سے بچتے رہے تھے اور مخالفت کرتے تھے یہاں تک کہ شیطان نے ہمیں بدکار اور دوسرے وہ میں اگر جو بڑی قسم کا اور اون دونوں بزرگوں کو مبتلا رہا اور تکا تب تک اسے کر دیا۔

راقم کا جواب کہ وہ کن خلائق راقم کا جواب سوا ایمین جہا عرض کیا میان یہ ہے کہ اگر جنت مقصود تھا۔

میں جانے نہ پایا حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتے اور مجبور سے محفوظ رہتے اگر یہی جہا عرض کی ہے تو جواب اسکا اجور بنا بقین بیان ہو گیا۔ یعنی وہ خلیفہ امم زمین پر جانیکے لئے خلق ہوئے تھے اس سامان کے بعد جانا بنظر کمال کا رخلت ہی اور بنظر حضرت آدم ہی اور بنظر نبی آدم ہی اور بنظر حکمت عالم ہی ضروری تھا۔ اور بنظر اون ترقیوں کے جو انسان کو دینی تہیں ضرور تر تھا۔ پس جبکہ حکمتیں ترقی انسان اور جو شیطان کی سیان کی گئی ہیں وہ سب یہاں متعلق ہیں۔ شیطان کا جنت میں جانے دینا مطابق اون حکمتوں کے شروع عمل تھا اور ضروری اور لازم اور محفوظ کرنا خلاف مقصود۔ اس صورت میں یہ سوال بھی عاۃً بیفائدہ ہے۔

بیان کیا کہ ایک اشکال کا جواب فی الحال اس سوال میں اور شاخیں لگائی جاتی ہیں اور یوں اعتراض سوال میں پیدا کیا گیا ہے کہ کیا جاتا ہے کہ حق تعالیٰ نے ایک طرف حضرت آدم کو درخت گندم کے کہانی سے مانعت کر کے عدا کیا دوسری طرف شیطان کو

جنت میں پہنچنے سے نہ دو کا یہ قابل اعتراض ہے جسکی مثال یہ ہے کہ چور سے کہے چوری کر سادہ سے کہے جاگتا رہو۔

جواب کہ خدا نے مسلمان
عند شکنی نہیں کیا۔

وہ غلطی یہ ہے کہ عند لینا اور ممانعت حضرت آدم کو کمال مصلحت
اور کمال شفقت پر مبنی تھا جس کا بیان باب سوم میں کیا گیا۔ جگہ پیش کش پر عمل کرتے ہیں
سادہ کے جاگتے رہنے کی نصیحت اس لئے کرتے ہیں کہ ان کے اوپر اعتماد پیدا ہوا اور بسبب
اعتماد کے الزام آئندہ سے محفوظ رہیں۔ یعنی فعل بد کے اخفاء کی تدبیر ہے حقیقت
میں شفقت اور بہلائی ہے۔ باقی باچور سے کہنا چوری کر حق تعالیٰ نے ہرگز ایسی
صلح شیطان کو نہیں دی۔ یہاں تک کہ حبیب او سننے قصد ضلال کو ظاہر کیا اور فیضان
بسی ظاہر نہیں فرمائی بلکہ فرمایا کہ جو تیری پیروی کرے گا ہم بلاشبہ اسے جہنم کو ہر دینگے
باقی رہا ایسی تدبیر کا ترک کرنا کہ شیطان کے ضلال کو مدد دے کہ کیا جاتا وہ ترک اس لئے کیا
گیا کہ ضلال میں بڑی مصلحت تھی جس کا بیان جواب سوال اول میں مختصر اور ابواب
میں بسط کے ساتھ مذکور ہے جس میں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ نکلی ٹکی نہونی اگر
بدی نہ ہوتی۔

بیان اس کا کہ قاعدہ ترک
فعل کے گناہ ہونے کا حق
تعالیٰ کے افعال متعلق
نہیں ہو سکتا۔

یہ سوال کج کل اس لئے مشکل معلوم ہوتا ہے کہ حبیب فعل جرم بھیجا تا
ہے ویسا ہی ترک فعل بھی جرم جایا جاتا ہے حالانکہ ترک فعل اس وقت
جرم ہوتا ہے جب فعل جب ہو۔ جیسے پولس کے لئے مجرم
کا گرفتار کرنا۔ ہر ترک جرم نہیں ہوتا۔ اس بحث میں خود بخود یہ خیال کر لیا گیا ہے کہ حق
تعالیٰ نے جو شیطان کو حجت میں جانے سے روکنے کا فعل ترک کیا وہ فعل اور روکنا

واجب تھا۔ حالانکہ ہرگز وجہ نہ تھی اس پر دل و جوب نہایت کرنا چاہیے تب ترک پر غور کرنا چاہیے۔ علاوہ اُن جو بالائی اور وجوب عبادت میں ایک فرق ہے وہ سب کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ وجوب الہی اس معنی میں واجب ہے کہ حق تعالیٰ سے کوئی فعل یا افعال صحت اور حکمت کے صادر ہونے کا امکان نہیں ہے۔ انسان پر وجوب بذریعہ قاعدہ کے ہوتا ہے جو دوسرے نے مقرر کیا تھا۔ مسلم ہے کہ ہر قاعدہ متعلق نظم اپنے جملہ افراد کے لئے بہتر سے بہتر نہیں ہوتا۔ کیونکہ جسے سے ایسے قاعدہ سے بنی انصافی لازم آتی ہے۔ پس فرق یہ ہے کہ قاعدہ الہی کا معیار صحت ہے قاعدہ انسانی کا معیار قاعدہ کا خواہ صحت ہو یا نہ ہو اس اصول سے لازم آئے گا کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے کیا خواہ وہ ترک ہو یا فعل وہی واجب تھا اور اسلئے اوس کے افعال کے متعلق کسی شک کو خلاف وجوب کہنے کا امکان نہیں ہے۔

ترک ممانعت دخول جنت کم اگر ان سب امور سے ہی قطع نظر کر لیا جائے تو یہ امر غور کے قابل ہوگا جنت کے محافظوں کا تھا کہ شیطان جنت میں کیونکر جا بنے پایا۔ قرآن مجید میں اس کا ذکر نہ حق تعالیٰ کا۔

منین ہے۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان نے اپنا بیس بن لا اور ایسی صورت بنائی کہ حضرت آدمؑ پہچان سکے کہ یہی شیطان ہے۔ اور بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ طوائس جنت کے منہ میں چپک گیا تھا۔ پس روکنے کے فعل کا ترک بالکل بوجہ متعلق ہو اچکارو کہنے کے لئے متعین ہونا خیال کیا جاسکتا ہے۔ پس اس صورت میں ترک فعل متعلق ذات الہی کے نہوا اور فرشتوں نے نہیں روکا۔ اور نگہ لئے اسلئے جرم نہوا کہ وہ

دہو کے میں تھے۔ اس صورت میں صرف یہ مرقی رہ گیا کہ خداوند عالم نے مطابق اپنے علم غیب کے کیوں نہیں عمل کیا۔ علم غیب کے مطابق ہر چیزی فعل کی نسبت عمل کرنا خلاف حکمت ہے اس لئے کہ اس صورت میں علمت افعال مخلوق ہو جائے گا اور مخلوق بری الذمہ ہو جائے گی۔ مآل جب کیا یہ ہے کہ عالم عالم ہو۔ نہ نظام موجود خلاصہ تین تقریر کا یہ ہے کہ جو افعال متعلق ضلالت یا تمکن ضلالت واقع ہوئے وہ افعال الہی نہ تھے۔ افعال شیطان یا فرشتگان یا بنی آدم کے تھے پس ایسے امور کو افعال الہی کے اعتراض میں پیش کرنا غلط محض ہے۔

بیان مصالح و مفاسد شیطان کا جنت میں عام فہم ہے
عوام ہے اس لئے مناسب ہے کہ ایسی تقریر بیان کی جائے کہ عوام کے مذاق کے مطابق ہو۔

نہرو کن خدا کا فعل نہ تھا اگر یہ بات خیال میں نہیں آسکتی تو اسے خدا ہی کا فعل جانتے ہو تو جانتا چاہئے کہ یہ مصلحت کہ حضرت آدم دنیا میں آئیں اور نسل اولاد پیدا ہو جن میں انبیاء اور اولیاء ہوں اتنی بڑی مصلحت ہے کہ اس کے لئے شیطان کو جنت میں جانے دینا برا نہیں ہو سکتا ایسی ہی تدبیر ہے جیسے وائون میں ضرورت ہوتی ہے کہ کوکو اگ پر کمکر اوبالتے ہیں اور کوکوٹ پیکر علی درجہ کا بنا لیتے ہیں۔ یہ اعتراض کہ پھول آنچ پر کہنے سے تکلیف میں پڑے۔ اونکی صوٹ بگڑ گئی دوا ہو کہ اونکی لطافت جاتی رہی۔ غلط ہے۔ اس لئے کہ وہ صورت اور نوعیت طریقہ وجود میں آئی کا تھا یہ حالت کام میں آنکی ہے نہ ہانتک فوائد چھوٹے

اور اوطح کے تہا وسوقت سے اوطح کے اور زیادہ عہد شروع ہوتے ہیں۔ پس آئیں
 رکنا پہلوں کا جسطح قابل اعتراض نہیں حضرت آدم کے لئے ذرائع امتحان میں ڈالنے
 کی تدبیر کرنی ہی قابل اعتراض نہیں۔ تھوڑی سی ہجرت کا فرق ہے۔ ظاہر ہے کہ تغیر فائدہ
 کے لئے شروع ہوتا اور تغیر متعلق روحانی قوتوں اور روح کے بد و ن شیطان کے شروع
 نہیں ہو سکتا اسلئے شیطان کو جنت میں جا بلی ممانعت نہیں لگائی کیا آپ نہیں دیکھتے کہ
 جب وہی لکھا ہے کہ گڈھوڈہ کر لائے ہیں کو نشن سے پیدا کرتے ہیں۔ عداوت
 کی لگ حضرت آدم سے شیطان کے دل میں تھی اور وہ تلاش کرتا تھا کہ کسی طرح آدم اور اولاد
 آدم کو جب تک بھگاتے گا اسے بیڑا اوستا یا تہا ذریعہ ملے۔ اس صلیحت سے خداوند عالم نے
 اسے دکھائیں اور یہ برانہ تھا کیونکہ ایک طرف یہ فائدہ دے دوسری طرف یہ بات تھی کہ اگر کو
 دیا جاتا تو ماری کیوں نہ ڈلا جاتا۔ دونوں میں بھی ملنے اور مار ڈالنے میں یہ بُرائی تھی کہ شیطان
 نے بعد اس سزا کے ہی غرور کیا تھا۔ کہ میں سبکو بھگاؤں گا یعنی تو تو اچھائی کے لئے دنیا جاتا
 ہے میں تیری تدبیر توڑوں گا۔ مخلوق کو تجھ سے پیہر کرے اگر دوں گا۔ اگر خداوند عالم کو جائز
 نہ کرتا عجز تھا یعنی تدبیر کا مقابلہ تدبیر سے نہ تھا اسلئے خدا نے شیطان کو نہ مارا نہ اسکی تدبیر
 روکے نہ سامان پیدا کیا تاکہ ظاہر ہو کہ ہم میں یہ قوت ہے کہ ہماری بُرائی کو بھلائی میں بدل
 دینگے اگر ایسا نہ ہوتا شیطان کا غرور نہ ٹوٹتا۔ دیکھئے اس فعل میں کیسی صلیحت ہے اللہ تعالیٰ
 کی نسبت یہ اعتراض اسلئے زور کا معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر یہ تدبیر ہی معلوم ہوتی ہے۔
 حقیقت میں یہی نہیں معلوم ہے کہ کسے جس وقت ضرورت کے لئے کیا جائے وہ اچھی چیز ہے

چنانچہ لڑائی جب ہوتی ہے مگر کیا جاتا ہے اگر کھڑے خد عاکشہ ہو ہے یہ خدمہ بڑا
 نہیں ہے اسلئے کہ بغیر اپنے آدمیوں کے مارے جانیکے فتح کا ذریعہ ہوتا ہے اور بہت سی
 بملائی پیدا ہوتی ہے جب مکرنگ جائز ہو جو فعل ہے یہ جانے دینا کہ ترک فعل سلطان
 مصلحت کے ہے ضرور جائز ہو گا۔ آپ وزیر پولیس ناؤن کو دیکھتے ہیں کہ مجرموں لئے اندرونی
 میل کر کے عدسے کرتے ہیں جو بھروسے ہوتے ہیں یہ فعل اسلئے جائز کرنا جاتا ہے
 کہ وہی فعل مجرم کے سزا پانے کا باعث ہوتا ہے اور اس سے چوریوں اور دیگر افعال بد
 کی روک ہوتی ہے۔ مجسٹریٹوں کو آپ ملاحظہ فرمائیے کہ اس عدالتورنیکا کہ مجرم سزا حال
 کدے اور شکر کال کے نام بتا دے اور کا قصور معاف کر دیتے ہیں۔ اس انتشار کا جو بد عہد
 ہے یہ انعام ہوتا ہے کہ بعد پھانسی اور صحن و ام سے نجات پا جائے ہیں۔ آپ ملاحظہ
 فرمائیے کہ کوئی شخص اگر اصلاح کرے کہ کسی بادشاہ کو ہلاک کروانے اور اصلاح کرنے والے
 قسم سے سخت عہد کر لیں کہ راز افشا نہ کیے گئے مگر کوئی نہیں سے اس بات کی توفیق پائے کہ
 اس راز کو کھول دے تو کوئی اس سے بڑا نہ کیگا بلکہ انعام دیا گیا نقض عہد پر معلوم ہوتا ہے
 یہاں ہرگز برا نہیں۔ اسلئے کہ عہد بنی برتر رہتا۔

چٹا سوال

چٹا سوال

جیکے مجھ کو پد کیا اور ہدایت کی عموماً اور عہد آدم کی خصوصاً تکلیف
 دی اور نافرمانی پر نکال دیا اور پھر حنت میں جانے دیا اور سوت
 جہم میں اور حضرت آدم میں شہنہ تھی۔ پس مجھ کو آدمی اولاد پر کہوں سلط فرمایا۔ اور وہی

شیطان کو اولاد آدم پر
 اس طرح کیوں سلط کیا کہ وہ
 شیطان کو نہیں دیکھ سکتے۔

اس طرح کہ میں انہیں نہ دیکھتا ہوں نہ مجھے نہیں دیکھتے۔ میرا وسوسہ انہیں اثر کرتا ہے اور انکی قدرت و قوت و استطاعت مجھ میں اثر نہیں کرتی۔ اس میں کیا حکمت ہے۔ کیونکہ اگر وہ مطیع اور فرمانبردار پیدا ہوتے کوئی اونکا دھوکے دینے والا نہ ہوتا۔ پاک زندگانی عبادت و اطاعت کے ساتھ بسر کرتے۔ زیادہ بہتر اور نمایان حکمت تھا۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب۔ فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ شیطان اولاد آدم کا دشمن سخت ہے اسکو اس طرح کیوں غلبہ دیا کہ ہانگو دیکھتا ہے اور ذریت آدم اسکو نہیں دیکھتی۔ اور جواب دیتے ہیں کہ نفوس آدمیوں کے جب پیدا ہوتے ہیں ضعیف اور کمزور ہوتے ہیں۔ ضرور بعضوں میں مادہ فیکہ کی کڑھکا اور فعال کی شمشیں ہیں انکی زیادہ ہوتا ہے۔ بعضوں میں مادہ بدی اور خواہش اسے نفسانی پر عمل کرنے کا زیادہ ہوتا ہے۔ پس اگر اغوا اور بھڑکانا نہ ہوتا تو نفوس جیسے پلہوتے ویسے ہی مالگ مالگ ہجایا کرتے پھر ترکیب کیسے ہوتی۔ اس مادہ میں مٹی ہی تو شامل ہے جو ہر ہوشیاری طرف لیجاتی ہے۔ پس دنیا میں بدی اور نیکی جو دونوں میں ملی ہوئی ہیں اگر نہ ہوتیں دنیا نہ تھی چنانچہ حدیث قدسی میں وارد ہوا ہے کہ معصیت آدم کو ہم نے سبب دنیا کے پیدا کرنے کا گردانا ہے اور دوسری حدیث میں ہے کہ اگر تم گناہ نہ کرتے تو اسے تعالیٰ تمکو اور بٹالیتا اور تمہاری جگہ دوسری بنالیکر دیتا۔

راقم کی شرح حدیث قدسی کے تحت راقم۔ اس جواب میں صرف اس بات کی شرح کرنیکی ضرورت ہے

کہ مقصودِ حدیثِ خمس کا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کو گناہ عبادِ استغفار پسند ہے کہ اگر ہم گناہ کرتے
مستوجبِ ہزارے موت ہوتے بلکہ مقصود یہ ہے کہ یہ عالم چونکہ ترقی کا ہے جو بذریعہ اختیار
دیجاتی ہے اگر وہ میں اضرار و شامل نہوتے تو عالم اس ترکیب کا نہوتا۔ چونکہ اضرار و کرب
کا قیام بذریعہ اضرار ہے جب کوئی اضرار نکلی جاتی خود بخود فنا ہونا لازم آجاتا۔ چونکہ گناہ اور
ثواب اضرار ہیں جب ایک اضرار میں سے ہی نکل جاتی فنا لازم آجاتا جیسے گور کہ ہند
میں سے ایک جزو نکال لینے سے سارا گور کہ ہند اکٹل جاتا ہے۔

قاضی صاحب کا جواب کہ قاضی صاحب - فرماتے ہیں۔ جواب اس سوال کا وہی ہے
جواب پہلے بیان ہو گیا ہے۔
ہونا ذریعہ غفلت و غفاری
صرف اس اعتراض کا جواب دینا باقی ہے کہ اس میں کیا حکمت ہے کہ انسان کو اس غفلت
پر جیسے سدا کیا تہانہ رہنے دیا۔ وہ یہ ہے کہ اگر شیطان کے دوسرے آدمی میں نہوتے نیک
و بد کا ظہور نہوتا۔ جب یہ ظہور نہوتا اللہ تعالیٰ کی صفتِ عفو و غفران کا ظہور نہوتا کہ یہ دونوں
صفتیں بڑے محال کی صفتیں ہیں۔

راقم کی شرح کہ غفلت و غفاری
حلت اگر دینی کی نہیں ہے
راقم۔ اگر اس جواب کے معنی ہیں کہ نیک و بد کا ظہور انہماک صفت
عفو و غفران کی نظر سے کیا گیا تو اس سے مجھے تفاق نہیں ہے
بیان اس کا باب چہاں میں کیا گیا ہے کہ اگر بعد دینے اختیار کے خداوند عالم عنقریب کرنا اختیار
نفرماتا تو کوئی الزام نہ تھا اسلئے صفتِ عفو و غفران ابتدائی ہے۔

شرح سوال۔ جواب راقم۔ یہ سوال دوم کا استفسار ہے اور ایک دفعہ خلافت

پہلا جزو رسول کا یہ ہے کہ اولاد آدم پر جسے باوجود علم اس بات کے کہ میں اس کے باپ کا دشمن ہوں کیوں مسلط کیا۔ دوسرا جزو رسول کا یہ ہے کہ اس طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ مجھے نہیں دیکھ سکتے میں اور نہیں دیکھ سکتا ہوں۔ یہ بڑی سختی ہے۔ وقوع دخل مقدر یہ ہے کہ جواب ان دونوں اعتراض کا اس نے یہ فرض کیا ہے کہ دفع شر کرنا موجب نظام عالم کا ہو گا اور اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ اگر انسان مطیع ہوتے زیادہ بہتر اور شایانِ حکمت نظام تھا۔ توضیح۔ سوالات ماضیہ مخصوص اپنے اور حضرت آدم کے تھے۔ یہ سوال اور مسائل تو ان متعلق اپنے اور اولاد آدم کے شیطان نے کئے ہیں۔

جواب اس کا شیطان کو دینے
 اپنی آگاہی کیوں مسلط کیا۔
 نوع انسان پر مسلط نہیں کیا۔ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بعد

مردود ہونیکے شیطان نے مملکت مانگی کہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے دے۔ جواب ملی تو ظاہر کیا کہ میں جملہ بنی نوع انسان کو ہتھناراؤں لوگوں کے جو تیرے خاص بندے ہیں ضرور گمراہ کروں گا۔ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ جو تیری طاعت کرے گا۔ اُن سب سے جہنم کو بہرہ دے گا۔ اس سے ہرگز یہ نہیں بھگتا کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے۔ بلکہ یہ فعل ہی کہ مسلط ہو گیا خود شیطان کا ہے جس کا ٹکڑا اس کو اپنی نوعیت کی جڑ سے ہوا اپنے فعل سے حق تعالیٰ پر اعتراض کرنا شرارت محض ہے۔ شبہ نہ ہو کہ بعض ادعیہ میں ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے اس لئے کہ خدا دعا مقام بیان حقیقت نہیں ہے۔ چونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بازگشت جملہ امور کی

ہماری طرف ہے اسلئے وقتِ حاضر خیر کا بلا بیان جوہر یہ طرُق اور کسی طرف نسبت کرنا بہتر ہوتا ہے کہ وہ ایک طرف اظہارِ اعتراف محال قدرت ہے دوسری طرف اپنی ہر طرح مجبوری کا اظہار۔ جو دعا کے لئے ضروری ہے۔ یہی معنی آیتِ سورہ مَرِیم کے ہیں۔ اگر یہ اعتراض مہلت دینے پر ہے تو جواب اسکا باب سوم میں ذکر کیا گیا ہے مختصر یہ ہے کہ جب وجودِ شیطان مبنی بر مصالح ہے بقا پر مصالح لازم ہے۔ اور یہ اعتراض بھی ہو گا ہے۔

جواب اسکا کہ طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ مکملاتی نہیں دیتا۔

اوسے نہیں دیکھ سکتے جواب اسکا کہ کئی طریقہ سے دیا جاسکتا ہے۔

دعا دل کہ قلبِ اہیت کرنی پڑتی۔

(۱) یہ کہ شیطان اگر اس طرح مسلط کیا جاتا کہ انسان اوسے دیکھ سکتے اور کسی نوعیتِ مابہیت بدلنی پڑتی یعنی اوسے دیکھنے کے قابل بنانا پڑتا۔ پس یہ جزو سوال کا بھی مہل ہے۔ اسلئے کہ جو مخلوق قابلِ ویت نہیں اگر یہ سوال کرے کہ مجھے دکھائیے قابل کیوں نہیں بنایا تو معنی یہ ہیں کہ آدمی سوال کرے کہ مجھے پر کیوں نہیں دیے یا سانپ سوال کرے کہ مجھے پاؤں کیوں نہیں دیے پس یہ سوال لغو ہے اسلئے کہ متعلق قلبِ اہیت کے ہے۔

وجہ دوم کہ وہ دشمنِ روح کا

(۲) اول بموجب ارشادِ الہی کے انسان دو چیزوں سے مرکب ہے جسم و روح۔ یعنی اوس میں دو چیزیں ہیں جو کرۂ ارض سے لی گئی ہے اور وہ یہی جو عالمِ بالا سے لی گئی ہے جسم کے دشمن یعنی باعثِ ترقی ارضیات ہو سکتے ہیں۔ روح کا دشمن یعنی باعثِ ترقی کرۂ ارض میں سے نہیں ہو سکتا اور نہ ارضیات میں سے ہوتا اور روح کا دشمن نہ ہونا اور

مرئیات میں سے نہیں ہو سکتا پس یہ لازمہ اوس ترکیب کا ہے جو ذریعہ ترقی وجود انسانی ہے۔ یہ بیان ہو چکا ہے کہ ذریعہ ترقی ہر جزو کا اور ہر حصہ کا موجود کرنا چاہئے ورنہ جس جزو کا نہ ہو گا بلا اسباب ترقی رہے گا۔ باقی رہا یہ کہ فعال روح علیحدہ کیا ہیں اور افعال جسم علیحدہ کیا ہیں بتلانے چاہئیں۔ تاکہ دونوں کے دشمن کے وجود میں لانا کیا نفع ظاہر ہو جائے۔ پس جاننا چاہیے کہ روح و جسم انسانی میں ایسی ترکیب واقع کی گئی ہے کہ ایک افعال دوسرے پر موقوف ہیں۔ اس لئے جدا کر کے بتلانا کہ یہ فعل روح کا ہے یہ جسم کا دستور کا تاہم افعال انسانی دو قسم پر سطح منقسم ہو سکتے ہیں کہ ایک قسم وہ ہے جس میں نفع و حکم مقدم ہے اور نفع جسمانی بالذات ہے دوسری قسم وہ ہے جس میں نفع جسم کا مقدم ہے اور نفع روح کا بالذات ہے مثلاً علم کا۔ عرفان الہی کا۔ یہ ایسے نفع ہیں جن میں روح کا نفع مقدم ہے مثلاً کمانا۔ پنا اور دیگر خوبیاں جن میں جان بڑا نفع ہے جن میں نفع جسم کا مقدم ہے۔ جب یہ تقسیم ہو جائے تو جاننا چاہئے کہ اگر دشمن روح کا نہ تو مادہ افعال و حافی جو یقیناً افعال متعلق جسم سے بہتر اور برتر ہیں اور کا ذریعہ ترقی معلوم رہتا۔ اگر یہ تقسیم نہ مانی جائے تو ہم کہیں گے کہ تقسیم الہی یہ ہے کہ انسان روح و جسم سے مرکب ہے۔ فلاسفہ نے اس میں طباعی فرمائی ہے اور جو خواص اس ترکیب سے پیدا ہوئے ہیں ان کو جدا کیا ہے۔ مثلاً عقل طبعیت وغیرہ۔ جب عقل روح میں شامل ہو تو ہر کام اور جدا کر کے کام روح کا یہ ہے کہ وہ جسمانی خواہشوں کی حاکم ہے۔ اور معنی یہ ہیں کہ روح حاکم ہے جسم حکومت۔ پس حاکم کے لئے دشمن نہ ہوتا اور محکوم کے لئے ہونا صریحاً اور قریباً ایسے کام جس کو کہنا ہے جو انسان کے مراتب اعلیٰ پر فائز کرنے کے لئے ایجاد کئے گئے ہیں۔

یہاں یہ شبہ ہوگا کہ حکومت عقل کی اگر بغیر دشمن کے کسی جاتی نافع تھی لیکن غلط ہے۔ اس لئے کہ ذریعہ ترقی بہت حال ضد ووشق ہے۔ اگر حکومت عقل کی بغیر ضد کے ہوتی تو منزل کی طرف منہج ہوتی جیسے ہاتھ اور پاؤں ہاتھ رہنے سے بیکار ہو جاتا خصوصاً اس وقت جب خواہشوں میں درز رہتا۔ علاوہ بران عقل کامل کی حکومت نافع ہوئی ہے عقل کامل کا وجود بجز ہٹنا سے صورتوں کے یعنی اہل دنیا میں نہیں ہے ورنہ ہر حد کمال پر پہنچ چکی ہوتی عقل ناقص کی حکومت نقصان پر قائم کر دینا اور اس میں محدود کرنا ہوتا اور یہ بڑا ہے۔ باتیں ہا یہ امر کہ ایسی عقل کیوں ہے۔ اس کا جواب ابویہ تبیین خصوصاً باب دوم میں دیا گیا ہے ضرورت عادی نہیں۔

دوسرے سوچ کر تقدیر مخفی کا اظہار (۳) توفیق و عدم توفیق دو جدا چیزیں ہیں اگر شیطان نہ تو توفیق مصلحت نہیں۔

بلا ضرورت ہو جاتی۔ جب و نون نہ تو توفیق تقدیر مخفی اللہ تعالیٰ کا بشر سے اوٹھ جاتا۔ جو چیزیں مصلحت کی بنا پر مخفی ہیں کیسے ظاہر کر دی جاسکتی ہیں۔

دوسرے سوچ کر اگر شیطان کی کدائی (۴) اگر شیطان دشمنان توفیق و کدائی دے جاتے۔ کدائی دیتا آدمی کا اختیار سلب ہو جاتا۔

موجب سلب اختیار بشر ہو جاتا۔ وہی حالت ہوتی جیسے آدمی کی

شیر کے سامنے نہ ہوتی ہے۔ جب اس کا سامنا ہوتا ہے آدمی مارے ڈر کے گردن ہی تو

نہیں ہلا سکتا۔ اگر اب بھی تو آدمی حکم دیکر ہرقت انسان کے ساتھ کر دیے جائیں آدمی

قیدی ہوگا۔ پس اگر شیطان ظاہر ہوتا آدمی کے لئے قید کی حالت پیدا ہوتی۔ یہ صریحاً خدا

اختیار ہے۔

دعوتِ خیمہ کہ اگر ظاہر ہو تا بیکار ہوگا (۵) شیطان اگر دکھلائی دیتا غفلت کرنا اور کما بفاہدہ محض ہوتا اسلئے کہ تو تہائے شہوانی کے ٹھہر کا نیوالے اب بھی ہزار ہا ہیں۔ دکھلائی دیتا تو انہیں میں سے ایک ہوتا۔ یا وہ ایک عورت ہوتا یا مرد۔ جب اس سے پہچان لیتے نکماتا۔ کیونکہ ان دونوں سے تو ایک خواہش پوری ہوتی ہے۔ اگر فرض کیجئے کہ اس سے بھی پوری ہوتی تو بیچارہ کا کیا حال ہوتا۔ یہ ناممکن ہے۔ اگر نہ تو جاننے کے بعد کہ یہ حضرت دیکھنے ہی کے ہیں کوئی ان کی طرف غبت نہ کرتا۔ انتباہ ملحوظ رہے کہ قابلیت رویت پیدا کر لیتا ایک چیز ہے۔ ایسا ہونا کہ ہمیشہ دکھلائی دے اور قابلیت عدم رویت جاتی رہے دوسری چیز ہے۔ سوال میں جو اعتراض ہے یہی ہے کہ شیطان ایسا کیوں نہوا کہ برابر دکھلائی دیتا۔ چور جب چوری کرتا ہے اسے آپ کو چپا تا ہے۔ پس قابلیت سلب کر دینا ضرور اور کما بیکار کر دینا تھا۔ جیسے چور کو لائٹیں دینا۔ اب غور فرمائیے کہ یہ سوال کس قدر لغو ہے۔

جواب دفعِ خلل کہ یہ نظام باقی رہا دفعِ خلل مقدر۔ یہہ بھی غلطی ہے۔ اسلئے کہ اگر انسان پاک زندگانی بسر کرتے ضرورت دنیا میں پہنچنے کی نہوتی۔ جسکی طرف میر صاحب نے اشارہ کیا ہے تفصیل ترقیات باب سوم میں بیان کی گئی ہے حقیقت میں معنی اسل اعتراض کے یہہ ہیں کہ خیر اس تبہ کا نہوتا جس تبہ کا اب ہے۔

ساتواں سوال

ساتواں سوال۔

یہہ سب کچھ میں نے تسلیم کیا کہ جسے پیدا کیا وہ تکلیف معرفتی شیطان کو قیامت تک ملت

کیونکہ وہی اگر نڈی جاتی بقا
عالم خیر محض برپوتا۔

نکال آیا۔ اور پھر جب میں نے جنت میں جانا چاہا مجھے جانا ملا۔ اور
پھر جب میں نے اپنا کام کر لیا پھر نکال آیا۔ پھر مجھے بنی آدم پہنچا کر دیا لیکن جب میں نے
مہلت مانگی تو مجھے مہلت کیونٹی یعنی بیسٹھ عرض کیا کہ مجھے مہلت دے قیامت تک۔
تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک مہلت ہے ہمیں کیا حکمت ہے۔ اسلئے کہ اگر آدمی وقت
تو مجھے ہلاک فرما دیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شرع لم میں باقی نہ رہتا۔
کیا عالم کا بقاء نظام خیر پر نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں ملی ہو ہی ہوں
بہتر نہیں ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب - فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے
کہ شیطان پوچھتا ہے کہ مصلحت اور فائدہ قیامت تک مہلت

میر سید علی صاحب کا جواب
کہ بقا شیطان تابع بقا
بشر ہے۔

دینے میں کیا ہے۔ اور جواب دیتے ہیں کہ جواب اس سوال کا وہی ہے جو ہم نے اور بیان کیا
یعنی بقا شیطان تابع بقا بشری کے ہے۔ جب تک آدمی پیدا ہوتے رہینگے یعنی
قیامت تک۔ شیطان کا دوسرا اور اسکا فائدہ ہی باقی رہنا ضرور ہوگا۔ یہ جو شیطان
نے اعتراض کیا ہے کہ عالم کا بقاء نیکی پر نسبت اسکے کہ نیکی بدی ملا کر بہتر تھا۔ سو جواب
اوسکا یہ ہے کہ اوس حالت میں دنیا دنیا نہوتی۔ اگر کل دنیا نیکی اور محض نیکی بنائی جاتی تو وقت
بنائی جاتی کہ دنیا سے جا کر آخرت میں رہنا نہوتا۔ وہ عالم حسین خیر و شر دونوں ہیں دوسرا ہے

(یعنی بہر دنیا مقام امتحان کیسی ہوتی۔)

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ہمیں کاوسکے حال پر برقرار کرنا
 ممکن ہے کہ اسکے لئے اصلاح ہو اوس سبب سے اسکے عذاب میں
 تاخیر ہوتی تھی۔ یعنی جتنے دن بچاؤ تھے ہی دن سہی۔ چنانچہ اسی لئے اوسے خود بخود

قاضی صاحب کا جواب کہ بقا
 شیطان خود اسکے اور انسان
 کے لئے اصلاح تھا۔

سے مانگا کہ مجھے باقی رہنے دے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ باقی بندگان الہی کے لئے
 بھی اصلاح ہو چنانچہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ بندے اوس سے مقابلہ کر کے بڑے
 بڑے رتبے پائیں اور انکی فضیلت فرشتوں پر ظاہر ہو کیونکہ اونکا سید ہی راہ کپڑے ہنا اوس
 حالت میں کہ شیطان سا مزاحم اونکے ساتھ ہوا آسان کام نہیں۔ سخت سے سخت شوا
 ہے اور یہی وہ بات ہے جسکے سبب سے بڑی سے بڑی فضیلت حاصل ہوتی ہے۔

بخلاف ملائکہ کے کہ شیطان اور نکاح مزاحم نہیں۔ اور انکی جبلت یہ ہے کہ سید ہی راہ پر قائم
 رہیں۔ وہ جبلت اونسے اوس طرح جد نہیں ہوتی جیسے چارے نے وجیت جدا نہیں ہوتی
 بعض لوگوں نے یہ جواب دیا ہے کہ حکمتیں شیطان کے مصلحت دینے میں دو ہیں اول
 یہ کہ شیطان بظاہر کہہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے اچھا کام کیا ہو اللہ تعالیٰ
 اوسکا اجر ضائع نہیں فرماتا۔ سچا ارشاد ہے اللہ کا دشمن ہونے کے بعد بھی اسکا
 ویسا ہے۔ پس اوس حالت میں کہ دشمن نہوا کر کو بھی ضائع نہ فرمائیگا دوسرے یہ کہ گنہگار
 بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت اور قبولِ عار سے ناامید نہوں جیسے کہ باوجود اس کفر و گناہ کے
 شیطان ناامید نہوا اور روال پورا ہوا۔

قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث جسے ہمیں ذکر کثرت مغفرت کا ہے۔

حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جب شیطان نے کہا کہ اے اللہ میں تیرے سب بندوں کو بہکاؤ لگا تو جواب ملا کہ ہم تو بہ کا دروازہ کھول دینگے۔

ابلیس نے کہا کہ میں تو بہ ہی نہ کرنے دو لگا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اگر تو آدمیوں کو تو بہ سے منع کرے تو قدرت رکھ سکے گا کچھ مضائقہ نہیں سمجھو یہ تو طاعت نہیں ہو سکتی کہ تم کو دین کے گناہ بخش دینے سے روک سکے۔ سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اے اللہ تعالیٰ ہم سب کو تم سے محفوظ رکھو۔ اور شیطان کو شرمندگی کی ہی منزل دے۔ آمین۔

راقم جناب قاضی صاحب نے جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ اس میں مذکور ہے۔

بلا تو بہ بخشش کے یہ معنی ہیں کہ ہم ایسے ذرائع پیدا کرینگے جو بلا تو بہ بخشش کا باعث ہوں۔ قواعد بحث رحم وغفران میں تفصیل بیان کئے گئے ہیں جنہیں سے ایک شفاعت دوسرے پر قاعدہ کی نیکی کا بدلہ ملے گا اور بدی کا ایک گنا دیا جائیگا۔ تیسرے پر قاعدہ کہ اعتدال کا بار کفارہ صغائر ہوگا۔ اگر تفصیل سے دیکھا ہے تو بحث رحم وغفران میں دیکھیے۔ اور یہی ممکن ہے کہ قواعد ہوں مگر اللہ بقیاعدہ کوئی کام نہیں کرتا۔

راقم کا جواب کہ جب جو شیطان میں حکمت ہے بقائے حکمت لازم ہے۔

یہ سوال کہ جواب۔ یہ سوال نتیجہ سوالات ماضیہ کا ہے اور عادیہ بیفائدہ۔ ویسے ہی اسکے اجزاء تقریباً ہیں جیسے سوال ششم کے ہیں لہذا یہ سوال تو محض بیضرورت ہے۔ جواب اسکا اونکے جوابات سے ظاہر ہے مصلحت جب وجود شیطان میں ہے بقائے مصلحت تا قیام قیامت یعنی تا وقت فناے عالم ضرور ہے دونوں کے بقا میں نسبت لازم و ملزوم کی ہے۔ اگر شیطان مار ڈالا جاتا تو عجز الہی ہی تھا

اور فقو و کر دینا اور اسباب کا بھی ہوتا جو ذریعہ عالم کے امتیاز نگاہ ہونیکے تھے۔ دونوں
 وجہ سے شیطان کو مصلحت ہی گئی۔ بقائے عالم خیر پر ہونا ضرور چاہیے مگر خیر ایک شے
 بالنسبت ہے۔ ایک خیر سے دوسری خیر بڑی ہے اور جب بڑی سے بڑی خیر کو چھوٹی
 سے چھوٹی خیر سے ملا کر ایک خیر معلوم نہیں ہوگی۔ مثال اسکی یہ ہے کہ اعراف شہتین کو دوزخ
 معلوم ہوتا ہے۔ دوزخوں کا وہ بہشت ہے۔ پس خیر جو اعلیٰ درجہ کی چیز ہے بقار عالم بہتر ہے
 یا اس چھوٹی خیر پر جسے لوگ حقارت کے سبب شکر کہہ دیتے ہیں خیر جسے شیطان نے
 سمجھا ہے اسی خیر ہے جو حیوانوں میں بوجہ بے اختیار سی کے پائی جاتی ہے۔ معنی اس
 اعتراض کے یہ نہیں کہ انسان انسان ہوتا گدہوں کے مثال ایک جانور ہوتا۔ یہ خیر
 ہی اسد اس کے ساتھ کرتا۔ یہ مثال معلوم ہوتا ہے کہ سطح نکلا ہے کہ دشمنی جو شیطان کو
 ہے اسکی وجہ سے وہ جلا ہے کہ ایسی خیر کیوں انسان کے ساتھ اسد نے کی۔ تَعُوذُ
 بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ انتباہ۔ حق تعالیٰ جل شانہ کی شان اس سے ارفع
 تھی کہ ایسے لغو سوالوں کے جواب کی طرف توجہ فرمائے۔



خاتمہ

خاتمہ

اوس میں ذکر حقیقت شیطان کا اور اوس کے وجود کا ہے اور یہی بیان ہے کہ شیطان کے وجود کے انکار کی اصلی وجہ کیا ہے۔ اور اُس کے وجود کے متعلق تاویل اور عمومًا مذہب کی باتوں میں تاویلات کرنے کی برائی کیا ہے اور بغیر تاویلوں کو تاویلات کرنے کی یہ نسبت کام اچھا چل سکتا ہے۔

حقیقت شیطان

تاویلات اور دوسری

ضروری چیزیں

کامیاب

اب تک جو کچھ میں نے بیان کیا وہ اس بنا پر تھا کہ شیطان کا وجود خارج میں ہے۔ اوس کے وجود کو تقریباً جملہ اہل مذہب مانتے ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو مذہب کے اوپر اعتقاد رکھتے ہیں۔ خواہ مسلمان ہوں خواہ نصاریٰ ہوں خواہ یہود ہوں۔ مگر ان سب میں سے وہ لوگ نہیں مانتے جو اپنے آپ کو آزاد رائے کا سمجھتے ہیں۔ اس لئے ضرور ہے کہ شیطان کے وجود اور ایسے اعتقاد کی نسبت کچھ ذکر کیا جائے۔

وجہ بیان دلائل وجود شیطان

یہ حالت کچھ آجکل پر موقوف نہیں ایسے لوگ ہمیشہ ہوتے آئے ہیں اور اختلافات شیطان کی ماسیت اور وجود کی نسبت نیا نہیں ہے جو وجود شیطان کو مانتے ہیں اور نہیں یہی نسبت ماسیت کے اختلاف ہے۔ بعض تو کہتے ہیں کہ وہ فرشتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ جن ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ ہزار ہے بعض کہتے ہیں کہ آدمیوں کی روحیں ہیں۔ آجکل اسکا زور ہے کہ شیطان کچھ نہیں صرف اپنی خواہشات اور نفس امارہ کا دوسرا نام شیطان ہے۔ انکار وجود شیطان سب سے بہتر ذریعہ اعتراضات سے تفصی اور چٹکارہ کا سمجھا جاتا ہے اسلئے اسکا بیان کرنا ہی ضرور ہے۔ کیونکہ اگر وجود شیطان کا بطور ایک وجود مستقل کے مانا جائے تو ایمان پورا نہیں ہو سکتا۔ اتنی بڑی مصلحت کی چیز سے غفلت ہوتی ہے۔ اسی سے فرشتوں کا انکار پیدا ہوتا ہے اور وحی الیک خیالی چینہ ہو جاتی ہے حالانکہ اسکا پونچنا بذریعہ حضرت جبریل علیہ السلام کے گویا کہ متفق علیہا السلام ہے۔

پہلے میں بیان کروں گا کہ اسلئے لوگوں نے اس باب میں کیا فرمایا ہے۔ پھر جو کچھ مجھے کہنا ہے کہونگا۔

میر سید علی صاحب فرماتے ہیں اور پہلے لفظ شیطان کی تحقیق کرتے ہیں۔

لفظ شیطان کے معنی

تحقیق معنی لفظ شیطان (لفظ شیطان میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ لون اصلی ہے

ثانی یہ کہ تون زائد ہے۔

بتقدیر اول (یہ لفظ ہوزن فیعال شطن سے ماخوذ ہے جسکے لغوی معنی بعد اور دوری کے ہیں۔ چونکہ خبیث اللہ تعالیٰ یا خیر سے خود دور ہے اور متقرب الی اللہ کو خدا سے دور کر دینا قصد کرتا ہے کیونکہ اونکی بدولت خود دور کیا گیا اس لئے شیطان کہلایا۔

اور بتقدیر ثانی ہوزن فعلان شیط سے بنایا گیا ہے جسکے حقیقی معنی اعلان اور ہلاک اور احقران کے ہیں۔ چونکہ یہ مردود خود باطل ہے اور اپنے اور اوروں کو گون کے مصالح کو بھی باطل کرتا ہے جنگی وجہ سے انجام کار ملعون ہو کر ہلاک ہوا۔ اور جنگ سے ملعون ہوا اونکے ہلاک کر دینا قصد کرتا ہے اور جب اونکا اقرب خدا سے دیکھا ہے غضب اور غصہ سے جل گیا ہے اسلئے اسکا نام شیطان ہوا۔

بعد اسکے فرماتے ہیں کہ شیطان کے متعلق چند مسئلے ہیں جنکا بیان کرنا مناسب ہے

پہلا مسئلہ شیطان ہو جو ہے یا نہیں

۱۔ ائمہ حکامین وجود شیطان شیاطین کا وجود مختلف فیہ ہے۔ ایک گروہ چند وجوہ سے منکر ہے اونکے دلائل یہ ہیں۔

پہلے دلیل کہ اگر موجود ہوتے تو وہ موجود ہوتے تو وہ حال سے خالی نہیں پہلی دلیل اگر وہ موجود ہوتے تو وہ حال سے خالی نہیں

یا کمالی دینے یا
موجود نہ ہوتے۔

اجسام لطیفہ ہوتے۔ یا کثیفہ۔ یہ دونوں (شفیقین) باطل ہیں
لہذا وجود انکا باطل ہے۔ شق اول تو اسلئے کہ بتقدیر

لطافت اجسام لازم آتا ہے کہ شیاطین ان اعمال شاقہ پر قادر ہوں جنکو مثبتین
وجود انکی طرف منسوب کرتے ہیں علاوہ برآن اس صورت میں ضرور ہوگا کہ ان کے
اجسام انکی سبب اور قوت سے جو خراج سے اوپر ہو چنے (جسے تندہوا) پر گندہ و
وریدہ ہو جائیں حالانکہ یہ خلاف مثبتین ہے۔ شق ثانی اسلئے باطل ہے کہ کثافت
جسمانی سے یہ لازم آتا ہے کہ سب لوگ جکے حواس درست ہیں انکو دیکھیں مگر
ہم نہیں دیکھتے اگر ہم ان لین کہ اجسام کثیفہ ایسے ہی ہوتے ہیں مگر کمالی نہیں دیتے
تو یہی ماننا پڑیگا کہ ہمارے سامنے ہاڑ اور ٹیلے ہوں اور ہم انکو نہ دیکھیں بلکل اور
طبل کچین اور ہم نہ سنیں یہ بالکل دہوکا ہے۔

جواب میر صاحب کا کہ موجود
میں مگر قابل کمالی دینے کے
نہیں ہیں۔

جواب یہ ہے کہ شیاطین اجسام لطیفہ ہیں مگر ان کی
لطافت یعنی شفافیت کے ہے یعنی بیرنگی کے۔ پس
اس صورت میں نہ تو اعمال شاقہ سے انکی عدم قدرت

لازم آتی ہے نہ تھوڑے زور پونچنے پر اگر گندگی۔ کیونکہ جائز ہے کہ جسم بیرنگ
اعمال شاقہ پر قادر ہو اور جلد متاثر نہ ہو اور باوجود اسکے ہم اسکو نہ دیکھیں۔ کیا تم نہیں
دیکھتے کہ ہوا باوجود کمال لطافت کے بڑے بڑے پتھروں کو ہاڑون کی چوٹیوں
سے لڑھکاکر گرا دیتی ہے اور اپنے اپنے درختوں کو توڑ ڈالتی اور اکھاڑ ڈالتی

ہے۔ اور نیز رفیع الشان عمارتوں کو ویران کرتی اور گرا دیتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر لطافت سے تمہاری عمارد شفافیت ہے تو ہم ہی اونکی لطافت کے قایل ہیں مگر اس صورت میں قوت ہونا لازم نہیں آتا۔ اور اگر لطافت سے اونکا جلد متاثر ہونا اور ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا اور رقت قوام ملو سے تو ہم اونکی عدم لطافت کے قایل ہیں لیکن اس صورت میں اونکو دیکھنا لازم نہیں آتا۔ جیسے افلاک کہ غیبر لطیف بمعنی مذکور ہیں وہ کلائی نہیں دیتے۔ خداوند عالم نے باوجود لطافت اور رقت افلاک کے اونکو بڑی قوت عنایت فرمائی ہے۔ اسلئے قوت قوام کو رقت اور غلظت اور چٹبے کے بڑے چھوٹے ہونے سے کچھ تعلق نہیں چنانچہ انسان کا قوام لوہے اور پتھر کے قوام سے کمزور ہے مگر بعض آدمی ایسے ہیں کہ لوہے کی سوت اور رستے کی طرح مڑوڑاؤ پتھر کو توڑ سکتے ہیں اور اونے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو غلیظ القوام سے نہیں ہوتے۔ حیوانات کی قوت میں وہ اختلاف ہے جو باعتبار اختلاف قوام اور چشمہ کے نہیں ہے جیسے شیر کی قوت گدہ کے مقابلہ میں۔

راحم خلاصہ اعتراض کا یہ ہے کہ شیطان اگر موجود ہے اس کے لئے جسم کا ہونا ضرور ہے۔ جب جسم ہوگا یا لطیف ہوگا یا کثیف۔ کثیف اگر ہو ممکن نہیں کہ وہ کلائی نہ دے۔ لطیف اگر ہو ممکن نہیں کہ زندہ رہ سکے۔ اسلئے کہ جتنی چیزیں لطیف

جواب راقم کا کہ یہ کلیہ غلط ہے کہ جو کلائی نہ دے موجود نہیں۔

ہیں وہ توڑے سے صدر سے پہٹ جاتی ہیں۔ جسم جاندار کے لئے
پہٹ جانا موت اور اندام ہے۔ اصلی غلطی اس اعتراض میں یہ ہے کہ جسم
ارضی اور اجرام سماوی کو ایک دوسرے پر قیاس کیا ہے۔ اور مجرد وجود کا ابطال بذریعہ
ابطال نوعیت کے چاہا ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ شیطان موجود ہے اور جبریل طیف
ہے مگر نوعیت جسم او سکی ہماری فہم سے باہر ہے۔ اس لئے کہ صحیح طور سے
ماہیت اذن چیزوں کی دریافت کر سکتے ہیں چیز ارشاد سترس ہو کہ ہم اذن کا تجربہ کر سکیں
ایسا دسترس فلکیات پر نہیں ہے جنہیں سے ایک شیطان ہے۔ جب ہم
ماہیت دریافت نہیں کر سکتے تو قیاس ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قیاس اسی وقت
کر سکتے ہیں جب ماہیت معلوم ہو۔ ورنہ وہ قیاس مختلف ماہیتوں کا قیاس ایک
دوسرے پر ہو کر غلط ہو جائیگا۔ پس اعتراض فلاسفہ کا ابطال مجرد وجود نہیں ہے۔
اور جب تک وہ مجرد وجود کا ابطال نہ کریں محض وجود کا عدم امکان ثابت نہیں ہو گا نہ
ایسی تمام دلیل سے جو قیاس مع الفارق پر مبنی ہے ہو سکتا ہے۔ چونکہ ہم وجود
شیطان کو بذریعہ ارشاد الہی کے سنتے ہیں پس جب تک وجود ناممکن ثابت نہ کیا
جائے ضرورت تاویل کی کلام الہی میں نہوگی۔ اگر ہم بعد اسکے کہ مسترض ابطال مجرد
وجود نہ کر سکے مجرد وجود کے دلائل عقلی ہی بیان کریں اور اذن دلائل سے مجرد وجود
کو ثابت کر دیں تو لازم ہوگا کہ ارشاد الہی کو صحیح معنوں میں لیں۔ اور وجود
شیطان کا اقرار کریں۔

علاوہ بران اس دلیل میں زیادہ ترا اعتراض بر بنار رویت ہے جس کا اگر چشم سے
اور بعضی اعتراض کے آخر کار سے پتہ چلے گا کہ جیسے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس کا
وجہ نہیں مانتے۔ یہ تو حد سے زیادہ غلط ہے۔ اس لئے کہ بہت سے اعتراض الیہ
ہیں کہ موجود میں مگر وہ کمالی نہیں دیتے۔ جیسے کش زین کی۔ یا قوت مقناطیسی
یہ امر کہ اعتراض کا وجود اس لئے مانا ہے کہ ہولی کا وجود بذریعہ چشم سر کے دیکھا ہے۔
شیطان عرض نہیں ہے اس لئے اپنے قیاس نہیں ہو سکتا۔ یہی غلط ہوا اس لئے کہ ہولی غیر اعتراض
کے قابل رویت نہیں ہو سکتا ہولی کو بذریعہ اعتراض کے دیکھتے ہیں۔ پس جیسے
اعتراض کا وجود بذریعہ ہولی کے مانا جاتا ہے ہولی کا وجود ہی بذریعہ اعتراض کے
مانا جاتا ہے۔ کسی میں انفرادی شرط رویت نہیں ہے۔

اس اصول میں کہ جو چیز موجود ہے ضرور قابل رویت ہے فاحش غلطی ہے کہ
بڑی شرط رویت کی یہ ہے کہ جسم مری (جو دیکھا جاتا ہے) قابل رویت ہو جسے انسان
حد و حد کی ہوگی یہ شرط فوت ہو جائیگی۔ چنانچہ اسے اعتراض میں مانا گیا ہے کہ ان جسم
لطیف قابل رویت نہیں جیسے ہوا۔ اب بھی ہوا کا تجربہ کیا جاتا ہے مگر مجبوعہ کی
رویت نہیں ہوتی۔ پس ہم ہی کہتے ہیں کہ شیطان باوجودیکہ عنصر سے مرکب ہے
قابل رویت نہیں۔ اور چونکہ دست رس اوپر نہیں اس لئے ہم نہیں بتلا سکتے کہ اس
جسم میں یہ خاصیت کیونکر پیدا ہوئی ہے کہ شفاف ہی ہو اور توڑے صدمہ سے
دریدہ ہی نہ ہوتا ہو یہ امر وہ عجیب نہیں ہے کہ ہماری بات ماننے کا محل ہو۔ کیونکہ وجود

ماہیت ہم کسی ایک چیز کی ہی نہیں بتلا سکتے۔ اگر دعویٰ کریں ہے زیادہ کوئی جاہل نہوگا۔

شبہ نہو کہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ آگ سے بنا ہے۔ یہ مستلزم رویت ہے اس لئے کہ ترکیب مانع رویت ہے۔ مثلاً آدمی مٹی سے بنا ہے مگر ترکیب آدمی زندہ ہے اور مین مٹی اس طرح دکھلائی نہیں جاسکتی کہ یہ مٹی ہے دیکھ کر چنان لو اور مٹی آدمی مین چپی ہے۔ اسی طرح شیطان آگ سے بنا ہے مگر ترکیب کے ذریعہ سے وہ آگ ایسی چپ گئی ہے کہ ہم اسے دکھلا نہیں سکتے کہ یہ آگ ہے اسے دیکھ لو۔ اور پوری مثال اس کی عنصر ہوا ہے۔ کہ آدمی کی مین ہے جب ہوا کا تجربہ کریں وہ جدا ہو کر قابل رویت ہو جاتی ہے مگر جالت مرکب نہیں ہوتی۔ پس آگ سے بنا مستلزم رویت نہیں ہے۔ علاوہ برکن ماوہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ نون کی گرمی سے بنا ہے۔ وہ بھی قابل رویت نہیں ہے۔ اس کی تفصیل آگے بیان کی جائیگی۔

حق یہ ہے کہ جو لوگ فلسفی بنکر انکار وجود شیطان کرتے ہیں خود اپنے اصول سے یا غفلت کرتے ہیں یا ناواقف ہیں۔ اور یہ بات کہ جو موجود ہے اگر دکھلائی نہیں دیتا موجود نہیں۔ ایک عام پند غلط بات ہے اس سے دھوکا نہ ماننا چاہئے۔



پہرے علیہ صاحب فرماتے ہیں

دوسری دلیل اگر جوئے کو کھلا دیتے ہیں۔
 دیتے ہیں۔ اور اوسے دشمنی اور دوستی کو ہی جاتی حالانکہ ایسا نہیں

ہے نہ امت زدہ لوگ جب اپنے افعال سے تائب ہوتے ہیں تو جبراً سو کہ انتسابی طبعین
 کی طرح کرہتے اور کئی بابت خود اپنے نفس کی تکذیب کرتے ہیں یعنی مانتے ہیں کہ وہ ہمارے افعال ہیں
 جواب سید صاحب کہ کھلائی۔ چو اسکا یہ ہے کہ بطلان اور کمزوری اس دلیل کی ظاہر
 ہے کہ یہ تکذیب طبعین اور جنات کا اختلاط اور ان کی عداوت اکثر

اشخاص سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَلَا ذَمِّ لِمَنْ أَذْنًا إِلَّا لَكَ فَتَرْكُكَ
 الْحَيِّ يَسْمَعُ الْقُرْآنَ إِلَى آخِرِهِ لَا يَتَغَيَّرُ فِي يَدِهِ وَلَا يَتَغَيَّرُ فِي يَدِهِ وَلَا يَتَغَيَّرُ فِي يَدِهِ
 طرِ توطی سے جن قرآن کہ سنتے ہیں اور فرماتے ہیں۔ وَهِيَ الْحَيُّ فِي الْبَيْتِ
 يَأْذَنُ لِلْحَيِّ جَنُونَ مِنْهُ وَهُوَ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ
 حدیث میں آیا ہے کہ شیطان آدمی میں خون کی طرح جاری اور ساری ہے۔ الغرض
 پیغمبرؐ کے ایک بڑے گروہ کا شیطان کو دیکھنا اور اس کی آواز کا سننا تو اتر اخبار و احادیث
 ثابت ہے علاوہ اسکے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی عادت یہ ہے کہ سب کام اسباب کے
 ذریعہ سے فرماتا ہے۔ اور جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اسکا ایک خاص سبب ہوتا ہے۔
 چنانچہ جب دیوار میں گھر کی روشن اور چپ کالی ہو جانا جیگا کہ روشنی اور سیاہی کے اسباب

جوابدہمین۔ یہی حال دل کے روشن ہونے اور سیاہ ہونے کا ہے کہ کبھی وہ طلب بصیرت کرنا اور کبھی حیران رہنا ہے۔ پس روشن کرنے والا اللہ کا فرشتہ ہے آئندہ کے منافع کے لئے جو حق کو کمولہ دیتا ہے اور غلات اوسکے شیطان ہے جو حیرت میں ڈالتا ہے۔

تیسری دلیل کہ امین پانچواں دلیل ہے۔
مہجرات پر رونق نہ ہے گا۔
تیسری دلیل یہ کہ وجود شیطانین کا بر تقدیر تسلیم معجزات پر رونق کرنے میں خلل ڈالتا ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ

اگر اجائے کہ جتنے معجزات انبیاء سے ظاہر ہوئے تو وہ جنوں کی مدد سے یا شیطانوں کی مدد سے ظاہر ہوئے ہوں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ (حنین حرج) یعنی تند و خست خرمائی آواز کرنے کا معجزہ جو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے لئے ہوتا اس سبب سے ہوا ہو کہ تند و خست خرمائین کوئی جن یا شیطان نفوذ کر گیا ہو اور وہ بولتا ہو۔ جو فرع کا اصل کو باطل کرنے کی طرف لیجاے خود باطل ہے۔

جواب یہ صاحب کا کہ جب
صحت معجزات ثابت ہو جائے۔
معجزہ کے ارشاد سے وجود
شیطان ثابت ہوگا۔
جواب اسکا یہ ہے کہ معجزہ اور غیر معجزہ کا فرق اس احتمال کی نفی کرنا ہے جیسا کہ اپنے محل میں ثابت کیا گیا ہے۔ سوائے اسکے جس دلیل سے انبیاء کی نبوت ثابت ہے وہی دلیل اس بات کی ہے کہ جو پیغمبرین انبیاء نے بتلای ہیں سچی ہیں اور منجملہ اون باتوں کے جنکی انبیاء کرام نے خبر دی ہے وجود جن اور شیاطین کا ہوا اسلئے اذکار وجود اور یہ خبر صحیح ہے۔

جواب راقم کا کہ اطاعت ایسی مخلوق کی خود معجزہ ہے۔
راقم جنات کا تابعدار ہونا دو حال سے خالی نہیں۔ یا

قبل نبوت ہو گا یا بعد؟ کے۔ قبل نبوت اطاعت کی ان ہوا اگر اطاعت ہوا غرض
 نفسانی کے لئے ہوگی۔ اور ہدایت اور راستبازی کے لئے۔ اگر بعد نبوت
 کے ہو مگرین کی دلیل نام نہیں ہوتی۔ جو لوگ جانتے ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ جنات
 بذریعہ قرآن مجید کی آیات کے نابعدار ہوئے ہیں۔ یہ اعتراف ان نابواقیینت سے پیدا ہوا
 اور محض خیالی ہے۔ اور وہاں خبیثہ جو ذریعہ ہجر کا ہوا، یہی دھواویہ پشت تاباں ہوتی ہیں جب
 آدمی بخش رہتا ہے اور جہان قرآن مجید ہوتا ہے وہاں سے وہاں سے بائیں کرتی ہیں حضرت
 سلیمان کی چو جنات اطاعت کے لئے ذریعہ اطاعت تھا جس سے ان کے پاس ہوا و زمین
 اچھا اور کھانا سب سے آسانی سے پہنچتا تھا۔ یہ وہاں سے تھا۔

دورِ انوار سے شہیدانِ ظہور کی تشریح

یہ جہاں کا بیان قرآن مجید میں ہے۔
 میں نے مسکلمین فرما دیا ہے کہ، ہشتادویں اور پچیسویں شکل یہ چاروں شکل جو انسانی
 جیسا جسم چاہیں اور زمین پیدا ہو جائے، وہ باطن حیوانات میں داخل کرنے پر قادر ہیں اور
 تنگ منافذ میں ہوائی سسٹم ذراک سے ہوا کھینچنے والی کرکٹ گس جاتے ہیں۔
 دوسرا فرق کتا ہے کہ وہ خاکی نفوس ہیں جو عناصر میں تدبیر اور تقسیم کرتے رہتے ہیں
 بعض نے کہا ہے کہ وہ نفوس ناطقہ ہیں جو اپنے ابدان سے الگ ہو گئے ہیں (یعنی فردوں کی
 روحیں) اور زمین سے جو نیک ہیں ان کو اچھے زندہ لوگوں سے ایک خاص قسم کا نگاہ پیدا ہو جاتا

پھر خیر اور راستبازی پر او کی اعانت اور امداد کرے مہین اور وہی جن مہین اور اونہین سے
 جو بد مہین نفوس شریرہ سے جالتے مہین اور شر و فساد پر او کی مدد کرے مہین اور وہی شیاطین
 مہین۔ بعض کہتے مہین کہ وہ مہین تو نفوس مجرورہ مگر اجسام سے متعلق ہو کر اپنے تصرفات
 جاری کرتے مہین اور کہہ مارا و نکا آئے اور اک ہے او کی لگ سے مخلوق ہو نیکی ہی معنی
 مہین۔ مگر حلیہ فلاسفہ کہتے مہین کہ شیطان ایک خاص و ہم ہے جو عقل کی مخالفت پر حکمرانی
 کرتا ہے۔ او کی فوج کفار اور فاسقین کی ساری وہ قوتیں مہین جو اسکے ماتحت ہو کر متعلق
 احکام الہی عقل سے لڑا کرتی مہین۔ وہم قواسم بدنیہ کا سردار ہوتا ہے۔ پھر سب قوتیں
 عقل کے سارے اور وہم کی تبعیت مہین ابلیس کی فوج اور اس کی ہم جنس ہو جاتی مہین۔
 بعض فلاسفہ کہتے مہین کہ شیطان اور اسکے ہم جنس کے ناری مخالفت ہو نیکی معنی یہ
 مہین کہ وہ ارواح جو ان قوتوں کی حامل مہین ایسے اجسام لطیفہ مہین جو لطافت اخلاط
 پیدا ہوئے مہین۔ اور یہ اخلاط یقیناً گرم اور رائل باقوت حرارت و ناریت مہین اور موہیت
 کا اون پر ہمیشہ غلبہ ہو ایسے اجسام لطیفہ کی پیدائش ان اخلاط سے بہت آسان ہے۔ یہ
 اجسام بہ نسبت اور اجزاء بدنیہ کے زیادہ گرم مہین اسطرح قلب جو منبع ارواح ہے بہت گرم
 ہے پس یہ ارواح ان قوتوں کے لئے بمنزلہ ابدان مہین اسی وجہ سے شیاطین لگ کی
 طرف منسوب ہوئے یعنی آتش کھلائے مہین۔

راحم کا بیان نسبت حقیقت	راحم اس بحث کو کہ شیطان فرشتہ ہے یا جن۔ روح انسانی ہے
شیطان کے۔	باجہل اس طرح قطع کر لیا جا رہے کہ وجود او کا ارشاد الہی ہے

ثابت ہوا ہے اور ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ جن سے ضرورت زیادہ بحث کی نہیں۔
 بیان وجہ انکار وجود شیطان۔ نسبت دلائل انکار وجود شیطان کے یہ امر ہی قابل ذکر ہے کہ
 ضرورت انکار وجود شیطان یہ ہے کہ وجود اسکا دلائل فلسفیانہ سے ثابت نہیں ہوتا۔
 عرصہ دراز سے یہ کوشش جاری ہے کہ مسائل اسلام کو دلائل فلسفہ کے مطابق
 کر دیا جائے اسلئے ایسے مسائل فلسفہ کا جو خلاف اسلام ہوں غلط ہونا ثابت کیا جاتا ہے
 یا مسائل اسلام میں تاویل کی جاتی ہے تاکہ وہ مطابق دلائل فلسفہ کے ہو جائیں میں گنگے
 تفصیل کے ساتھ بیان کروں گا کہ یہ کوشش غلط ہے اس سلسلہ میں جو خاص غلطی ایسے
 ماولین کرتے ہیں اول یہ ہے کہ کوئی چیز مطابق ارشاد الہی کے نہیں مانتے اور مشیر ایسے
 دلائل بیان کرتے ہیں جنکے معنی یہ ہیں کہ جو ہماری عقل میں نہ آئے غلط ہے۔ یہ اصول
 کہ جو ہماری سمجھ میں نہ آئے باطل ہے ایک حد تک صحیح ہے مگر عموماً صحیح نہیں ہے۔
 دوسری غلطی یہ ہے کہ یہ لوگ تاویل نہیں کرتے ایسے معنی کلام الہی کے کہتے ہیں
 جو اس کلام کے جسکے کہتے ہیں کہ یہ معنی نہیں ہو سکتے۔ اسکی تفصیل اگر بیان کیا جائیگی۔
 شیطان کے وجود کی دلیل اب ہم مجرور وجود شیطان کو بدلائل عقلی ثابت کرتے ہیں
 اور بتلائے ہیں کہ جو سمجھ میں نہ آتا غلط نہ تھا۔
 عقل کی پہلی تقریر۔

اصل یاد کرنا چاہئے کہ کام شیطان کا کیا ہے۔ اور کس طرح سلوم ہوا۔
 وہ کام حسب ارشاد الہی خود شیطان نے بیان کئے ہیں میں کہتا ہے کہ جیسے تو نے
 میری راہ ماری میں ہی تیرے سیدھے راستہ پر بنی آدم کی ناک میں مٹیوں تو سہی

دنیا کے سادو سامان کو اونٹین عہدہ کر دیا اور ان کے آگے سے اونٹ اور بکرا اور اونٹ کے بائیں طرف سے اور
 چھپے سے اونٹ۔ اور اونٹ کے دائیں طرف سے اور اونٹ کے بائیں طرف سے اور
 جس طرح بن پڑے، ان کو دیکھا کر رہوں۔ اور اگر کھڑی آدم کو تو اپنا شکر گزار نہیں پاؤں گا۔
 اسکی تفصیل نکالتے ششم و ہفتم میں خصوصاً اور چاہے نکات باب سوم میں نمونہ کی گئی ہے
 اس کے ملاحظہ کے بعد کوئی مصنف انکار نہیں کر سکتا کہ وجود شیطان جہاں گاہ مستقل نہیں
 ہے ورنہ فطرت (خیر) میں انسان کے خدا سے پہر جانا اور بوجہ چیزوں کو عہدہ جانا ناگزیر
 ہوتا۔ حضرت آدم کی فطرت میں نافرمانی اور نقص معاہدہ داخل ہوتا اور اطاعت اور عبودیت
 داخل فطرت ہوتے۔ ان کا اولاد امتیاز اثر ولادت ایسی ہی ہوتی جیسے والد ماجد سے
 تھے ہیں وہ اثر زمین کے ساتھ مختلف ہوتے

ہیں ملاسل
 بھائی۔ پس تمام اولاد حضرت آدم کی قابیل ہی
 ہوئی اور بعد ان کے دنیا بسبب نقصان فطرت کے ضائع ہو جاتی۔ یہ پسند اور انہماک
 نونے جو لوگ دھوکا کھاتے ہیں وہ اس لئے کہاتے ہیں کہ
 اجماع نامی دنیا کو دیکھتے ہیں ابتداء سے غفلت کرتے ہیں۔ اسی بیان سے دلیل
 ہے کہ پہر پیدا ہوتی ہے کہ وجود شیطان خارج میں نہ ماننے سے تشریف ذات باری
 سبحانی ناممکن ہو جائیگا کیونکہ یہ معنی ہو گئے کہ خداوند عالم نے انسان کے نیچر فطرت
 کو بدی پر مجبور کیا تاہم عیان تحقیق زمانہ حال زور سے اس بات کے قائل ہیں کہ اسلام
 مطابق فطرت کے ہے۔ اس طرح اسلام مطابق فطرت کے نہیں رہتا۔ چنانچہ

ہو گئی۔ اسکے بعد ہر قوت کے فعل کو جدا جدا خیال فرمائے جب جدا جدا ہوں ایک
 اولیٰ حاکم ہونا چاہئے تاکہ وہ اس مجموعہ جسم انسانی کو باقی ترکے۔ مسلم ہے کہ دماغی قوتیں
 حاکم ہیں۔ ارادہ نہ تو کچھ نہو۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ جب عقل کا حکم ہوتا ہے اعضا کام کرنے
 ہیں خواہ وہ حکم بسبب زور کرنے خواہش دوسرے اعضا کے ہو یا اپنی قوت محض
 کی وجہ سے۔ یعنی محض خیال سے۔ اب دیکھئے کہ انسان غلطیان کیوں کرتا ہے
 بیشتر وہ غلطیان اسلئے ہوتی ہیں کہ قوتوں میں اس قدر زور ہوتا ہے کہ عقل دب
 جاتی ہے اور مطالبات اور خواہشوں کے باوجود جاننے اس بات کے کہ بر لانا ان
 خواہشوں کا موجب ضرر ہے عقل اعضا و جوارح کو حکم دیتی ہے کہ خواہش کو پورا کرو
 اس سے لازم آتا ہے کہ جب قوتوں کا زور نہ عقل غلط حکم نہ دے۔ حالانکہ ہم دیکھتے
 ہیں اور صریح ہے کہ قوتوں کا زور اور ایسا زور کہ عقل کو مغلوب کر دے باقی نہیں رہا مگر
 عقل اسی طرح حکم غلط باوجود علم کے دئے جاتی ہے جیکہ وہ مجبور نہیں ہوتی پس
 یہ حالت ظاہر ہے کہ بغیر دوسری چیز کے نہیں رہے جو عقل سے ہمیشہ غلطی کرا یا کرتی
 ہے۔ اگر ایسا ہوتا غلطی کرنا عقل کا کام نہوتا۔ اور عادت غلطی کی پیدا ہی نہوتی۔ یہی حال
 ہوتا کہ جب اہل تک جیے اوڑھ نہ سکے۔ صاف ظاہر ہے کہ جب قوت جو عقل
 پر متقاضی ہتی دوسرے اعضا میں سے جاتی رہی تو وہ عقل سے کہتے نہیں کہ نہ
 غلط حکم دیدے۔ پھر عقل کیوں غلط حکم دیتی ہے۔ ضرورت عقل کو باقی نہیں کیونکہ
 اکثر صورتوں میں وہ اچا بڑا جان چکی ہے رعبت پہلانی کی طرف خود انسان میں

پالی جاتی ہے اگر نہیں پالی جاتی کیا ایسی صورتیں نہیں کہ اچھی تعلیم سے مشق
قوت صدور افعال حسنہ کی پیدا کی گئی ہے اور الف عادت یا *conscience*
ایمان قوی کر دیا گیا ہے اگر اوغین بسبب ضرورت کے ایک دفعہ یکزوری ہو کم سے
کم ایسے لوگوں میں کہی عقل غلط حکم جب ضرورت نہوندیگی حالانکہ دیتی ہے جو
اس سے انکار کرے منکر بدیہیات ہے۔

مثال اونکی حالت اون لوگوں کی ہے جو جرائم پیشہ ہیں۔ ٹگن کی حالت کے
لئے اسیر علی ٹگن کا قصہ جو ٹیلا صاحب نے لکھا ہے دیکھئے وہ جہوٹا قصہ نہیں
ہے۔ مینے کرنل ہاروی صاحب جنرل سپرنٹنڈنٹ انسداد ٹنگی کا حکم دیکھا تھا
اوسین کتاب میں ٹگن کے جرائم کی جو جو داہنوں نے بتلائے اور وہ ذریعہ اونکے
جرائم کہنے کا ہوئے دیکھی تھیں۔ سولہ عمری کے انتہ سے وہ اوس وقت
میں ہی جاتی تھیں۔ وہ بھی ایسی ہی قصہ تھو۔ انقضیہ فرقہ بانٹا ہو کہ تہا افعال عجیب گزاروں افعال
سے بعد اسکے کہ عقل قوی ہو جائے ضرورت نہ سے جدا نہیں ہوتا ایمان تاک
کہ اولاد کو اپنے پیشہ کے لئے تیار کرتا ہے۔ جس طرح یہ فرستے بنے ہو گئے
اونکی حالت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ بنائو لاکسی فرستے کا احق کہی نہیں
ہوتا۔ اوسنے کہی پڑائی کو نہیں چوڑا سزاؤں پر یہ لوگ بازمین آئے۔ یہ وہ سب
کا بڑا کرانا ہے یا نہیں۔ کیون رنڈیان بالعموم جب قوت یا سخت ضرورت اور بڑا
نہیں رہتی تا ب نہیں ہو جاتیں۔ مجرم لوگوں نے جب اقرار جرائم کئے ہیں اور سنے

معلوم ہوتا ہے کہ ان کے آپس میں ذرا سی بات میں سیل شروع ہو جاتا ہے
 غلی بالطبع ہو کر جبرائیم کرتے ہیں۔ اچھی بات کے لئے ایسا سیل برسوں نہیں ہوتا
 بچے جب جمع ہوتے ہیں فوراً انکو عزت ہوتی ہے کہ شرارت کریں۔ چار چار سال کو
 بچوں کو سینے بڑی طرح کیلئے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ سوائے بدی پر انبغات کو نوازا
 کے دوسرے سبب سے نہیں ہو سکتا۔ انہیں قوت شہوانی اور قوت کمان ہر
 انگوں کی تیزی سی تفصیلی حالت لیجے۔ ایک شخص ہمیشہ ان کے ساتھ شگون بتلائی
 والا ہوتا ہے وہ ہر سافر کی جیب کے روپیہ جان لیتا ہے کہ کتنے ہیں۔ زمانوں کی
 حالت یہ ہے کہ جب قوت جاتی رہتی ہے تب ہی افعال بد سے تو یہ نہیں کرتے
 وہ تو تین جو اصلی سبب ان کے افعال کا ہیں جاتی رہیں عقل پوری ہو گئی مگر افعال
 کو نہیں چھوڑا۔ شہدے جبکا معاملات میں سخت ایماندار ہوتا معلوم ہے افعال بد کرتے
 ہیں آجکل اسکے متعلق یون سمجھا جاتا ہے کہ آدمی میں ایک مادہ الف عادت اور
 کمزوری Conscience یعنی ایمان کا ہے وہی وجہ عدم ترک افعال قبیحہ
 کی ہوتی ہے۔ یہ غور فرمائے کہ یہ دونوں کیا چیز ہیں۔ الف عادت یا کمزوری ایمان
 کی اگر ایسی ہے جیسے رستی تو او سمین بعد کمزوری کے پر قوت کا انا ناممکن ہو جانا
 ضرور ہے اگر ایسی نہیں ہے بلکہ عقل میں مادہ پر نے کا طرف افعال کے گزرنے
 تو ہر وہ قوت کے انحطاط کے بعد کیون اپنا صحیح کام نہیں شروع کرتی۔ سبب جب
 باقی نہیں سبب کیسے باقی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس کمزوری کو

رسی کی مثال کی کمزوری سمجھتے ہیں۔ بطلان و دونوں صورتوں کا آدمی کی توبہ اور ترک
افعال قبیحہ سے بخوبی ظاہر ہے اس لئے کہ اگر کمزوری اور الف عادت اس طرح
کے ہوتی کہ وہی باعث اور علت عدم ترک کا ہوتی تو ترک کبھی نہیں ہوتا۔ وہی حال
ہوتا جیسے ہاتھ کا بعد بیکار ہونے کے ہوتا ہے حالانکہ گناہگار توبہ کرتے ہیں اور تائب
پہر گناہگار ہوتے ہیں۔ اسباب توبہ پر جب خیال کیا جاتا ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے
کہ وہ اسباب ایسے طور پر اثر نہیں کرتے جیسے آگ میں ہمیشہ جلائے گا خاصہ ہے
بلکہ اثر اس کا کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں ہوتا پس اختلاف ان اوصاف دلیل دوسری شے
کے وجود کی ہے۔ اسباب سے ہمیشہ لوگ دہوکا کھاتے ہیں اوس سے غفلت
سم ہے۔

الغرض الف عادت اور کمزوری ایمان کے سبب اصلی اور علت افعال قبیحہ
کی ہرگز نہیں ہے۔ اگر ہر کائنات والا ہوتا لازماً یہ تھا کہ برے افعال میں سے
جب ضرورت نفسانی جالی رہا کرتی ہمیشہ ترک ہو جایا کرتے۔ کوئی سبب اسباب
میں سے یا کوئی الف عادت روک ترک کی ہوتے بلکہ الف عادت اور کمزوری
ایمان Conscience کا وجود ہی ہوتا۔ آپکو الف عادت اور کمزوری ایمان
کی جو اس وجود کے ماننے کی مانع ہے خدا کے لئے توڑی دیر کے واسطے
اوسے دل میں سے نکال ڈالئے۔ اور حقیقت کو دیکھئے اوس وقت صاف معلوم ہوگا
کہ الف عادت کیسی پیدا ہوئی کمزوری کھانسنے آئی یہ دو نام اپنے کس چیز کے رکھ چڑھیں

مین جب تفصیلی حالت پر فرق مذکورہ بالا کے غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ایمان
 کی کمزوری ہرگز دلیل صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جب ایمان کمزور ہو جائے ہر چیز
 مین کمزور ہونا چاہئے لیکن ان فرقوں مین جو عہود اور موافقت ہوتے ہیں وہ اوپر لڑتے
 زور سے عمل کرتے ہیں اور ان پر پابند ہوتے ہیں۔ پس ایمان بطور ایک شے
 کلی کے کمزور نہیں ہوتا۔ رند یوں کی حالت ظاہر ہے کہ باوجود بقا قوت اوہنوں
 نے پوری توبہ بلا وجہ کی ہے یعنی اس طرح کہ پھر اس قوت کو کبھی کام مین نہیں لائیں کیا
 ایسی مثالوں سے کوئی انکار کر سکتا ہے۔ ضرور نہیں ہے کہ مین نام لیکر پر وہوری
 کروں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کمزوری اور الف عادت ایک فرضی نام
 ہے جسکو اون لوگوں نے اختراع کیا ہے جو حقیقت سے بے خبر ہیں۔ ظاہر ہے
 کہ صدہ آدمی جو نہایت خراب ہوں ایک بات مین درست ہو جاتے ہیں وہی بائین
 خزاروں پر اثر نہیں کرتیں۔ بہت سے آدمی جو اچھے تھے مگر جاتے ہیں اور بہت سے
 آدمیوں پر وہی بائین کچھ اثر نہیں کرتیں اس سے پایا جاتا ہے کہ وہ ایقان اور غفلت
 اون اسباب یا قوتوں سے نہ تھی دوسرے سبب سے تھی ورنہ ایک ساحال ہوتا
 ترک گناہ اور توبہ کی نسبت یہ خیال بعض وقت ہوتا ہے کہ وہ بذریعہ خاص اسباب کے
 واقع ہوئے ہیں اسباب مذکور اور انکا اثر طبائع کے تفاوت کے ساتھ مختلف ہوتا
 ہے وہی الف عادت اور کمزوری ایمان کو دور کرتا ہے۔ اسباب کی تفصیل آگے
 بیان کی جاتی ہے طبائع کا اختلاف غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیعت ساتھ

اعضا کے اور ان کے نفع کے لئے مخلوق ہوئی ہے یہ تفاوت طبیعت کا باوجود تفاوت کے اپنی خلقی عرض میں محدود ہونا چاہئے۔ اسباب کا اثر بعد خواہشوں کے بڑھنے یا کمزور ہونے کے اس رتبہ کا ہونا ہی نہیں چاہئے۔

دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر دوسری طرح بیان اس کا یوں ہو سکتا ہے کہ انسان میں ہر طرح کی قوتیں ایام نمونین بڑے زور کی ہوتی ہیں اور بعد نمونہ کے انہیں سے زور جاتا رہتا ہے۔ پہلے انہیں بڑھنے کی بڑی قابلیت ہوتی ہے بعد میں بڑھنے کی قابلیت بالنسبت اس قدر کم ہو جاتی ہے کہ گویا نہیں رہتی۔ انسان بعد تیز آجانے کے جانا کرتا ہے کہ بعض اوقات خواہش اسے نفسانی کا پورا کرنا خلاف عقل ہے مگر قوت خواہش کی اور اس کا زور اور بڑھک عقل کو مغلوب کر دیتی ہے لیکن جب قوت اسے مذکورہ میں سے زور جاتا رہے لازم آتا ہے کہ عقل کے مطابق ہمیشہ آدمی کام کرے لیکن ہم ہر گیارہ دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوتا انسان بغیر بڑھک کے ہی انفعال خلاف عقل کرتا ہے یہ بغیر دوسرے ہر گیارہ دیکھنے والے کے نہیں ہو سکتا وہی شیطان ہے الف عادت نہیں ہے۔

عرب کی حالت جو جواب سوال اول میں بیان کی گئی ہے یہاں بطور مثال خیال فرمائے اوسین تقریر یا بالادوسری طرح بیان کی جاتی ہے۔ اگر محض قوتیں انسان کی اور نفس کا ہمیشہ بلا بڑھکائے والے کے ہی کام ہوتا تو اصل حال عرب یا کسی اور ملک کی جب انتہائی مرتبہ کو پہنچ جائے خارج از امکان ہو جاتی۔ کیونکہ اس صورت میں

کہ وجود بڑھ کر کانٹے والے کا نہ مانا جائے لازم آئے گا کہ نفس کا یہ خاصہ لازمی ہو کہ ہمیشہ
بدی کی طرف چلے جایا کرین اور وہ بدی پر مجبور پیدا ہوئے ہوں حالانکہ ایسا نہیں پایا
جاتا۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ انسان کی عقل وہ چیز ہے کہ نفس کو روک کر قوت کو اچھی جگہ
کام میں لاتی ہے عرب کی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اوئین صاحب عقل پیدا ہی
نہ ہوئے تھے کیونکہ بعد کی حالت اسکے خلاف ہے۔ حالت عرب کے ساتھ اور عام
طور پر ہی اگر عقل اور نفس پر غور کیا جائے تو چار حالتیں پیدا ہوتی ہیں۔ (۱) عقل قوی
نفس قوی (۲) عقل ضعیف نفس ضعیف (۳) عقل قوی نفس ضعیف (۴) عقل
ضعیف نفس قوی۔ یہ دو تین یعنی دونوں عقل و نفس کی جگہ کم ساتھ پیدا ہوتی ہیں۔
اگر یہ خلعتی طور سے بدی اور نیکی کہ تین تو ایام انحطاط میں ایک طرح سے گٹھا کرتین حالانکہ
اب دیکھا جاتا ہے کہ ایام انحطاط میں قبل اوس حالت کے کہ بیوشی ہو نفس گٹھا جاتا
ہے عقل بڑھ جاتی ہے۔ پس صورت اول و دوم میں جب عقل بڑھ جائے انسان
کو کوئی مضل برائہ کرنا چاہئے اس لئے کہ جب عقل ہی ہمیشہ قوت نفس کے مقابلہ کے لئے
موجود ہو تو خاصہ الف عادت کا وجود نہ ہوگا۔ صورت سوم میں جب انحطاط قواس نفس کا
ہوگا تو ابتداء سے بدی انسان میں نہیں ہوگی اور اوس وقت معصوم ہو جائیگا۔ صورت
چہارم میں جب انحطاط ہو تو زمانہ نمومین کمزور عقل ایسی کمزور ہوگی کہ کبھی نہ اوہر سکے۔
الف عادت ایسی زنجیر سخت ہوگی کہ قید ہو اوہوس سے نجات ناممکن ہو۔ ان سب کے
ٹلانے سے لازم ہوگا کہ تغیر اور اصلاح ناممکن ہے۔ بیان اصلاح کی حالت بتلاتی ہو

کہ عدم امکان نہیں تھا۔ ان چاروں صورتوں کے ساتھ اگر اسباب کو لیجئے۔ صورت
 اول میں اسباب اگر قوی جمع ہوں جو نفس قوی کو عقل قوی کے مقابلہ میں لائے رہیں تو
 یہی جب نفس کو ساتھ قواسے جسمانی کے انحطاط ہو تو عقل غالب آجائے گی۔ اور ساتھ
 ہی چونکہ عقل قوی ہے ہمیشہ نفس اور عقل میں لڑائی رہے گی الف عادت کبھی ہوگا
 صورت دوم میں جب عقل اور نفس دونوں کمزور ہوں اسباب کا اثر ہی نہیں ہوگا۔ صورت
 سوم میں اسباب کا اثر ابتداء سے ناممکن ہوگا صورت چہارم میں عقل ایسی مغلوب ہوگی
 کہ کبھی اوس میں قوت پیدا نہ ہو سکے گی۔ عرب کی نسبت اب اس بات پر غور فرمائے کہ وہ
 ملک گرم ہے اوس میں جب قواسے نفس قوی پیدا ہوں ساتھ ہی عقلی قوت کا بھی
 قوی پیدا ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ عقل اور ذہن کی قوت حرارت سے بڑے ذہن
 آدمی اکثر کم عمر ہوتے ہیں یعنی جلدی مر جاتے ہیں جب قوی عقل کے آدمی زیادہ
 پیدا ہوں تو وہ قسم سوم میں داخل ہونے چاہئیں نہ چہارم میں۔ پہر لازم آئے گا کہ عرب
 میں اتنی بدی نہ ہو اگر مان لیا جائے کہ قسم چہارم کے زیادہ پیدا ہوئے تو یہی ناممکن
 ہونا چاہئے کہ اتنے بد نفوس نے پیدا ہو کر جو اسباب کثیر جمع کئے وہ ایک بشر سے
 نہ لوٹ سکیں۔ ان امور پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نفوس بشری
 میں اصلی قوت جو عقل کے ساتھ جمع ہے طبعاً و خلقاً بدی پر مجبور نہیں
 ہے اور خاصہ او کا بدی نہیں ہے۔ بدی بڑکانے والے کا فعل ہے۔ جب
 شیطان مغلوب کیا جائے اصلی نیکی بڑھ جائے اور جب اسباب ترقی کو قوت

دیجائے بہت بڑا جائے چنانچہ بیان یسعی مثال عرب میں کتنی بڑی گئی۔

غور فرمائیے کہ اگر اس بات کو مان لیجئے کہ نفوس کا ہڑکانے والا اور ہڑک میں روک لگانے والا اسوائے قوت عقلی کے اور زمین ہے تو انسان کی وہی حالت ہو جانی لازم آئیگی جو حیوانوں کی ہے۔ ایسے زور کی تغیر ناممکن ہوگی۔ کیونکہ وہ جبلت ہوگی اور جبلت سے عدول ناممکن ہے۔

یہاں اس بات سے دوہرگانہ ہونا چاہئے کہ جو بیان اول رسالہ میں عقل کی خوبون کا کیا گیا ہے یہ دلیل اور عقلی تفتیش ہے اس واسطے کہ بیان بیان نفوس کے ہڑکانے والے کا ہر اور روکنے والے کا۔ وہ ذکر عقلی قوتوں کا ہے جو متعلق ایجابات اور صلیج کے ہیں نیکی کے لئے جب مدد دانی جائے اوس سے ہی تفتیش عقل کی لازم نہیں آتی اس لئے کہ مدد اور روک اس طرح کی نہیں ہے کہ عقل کی ماہیت موجودہ کو منقلب کر دے۔

اس حالت عرب میں اگر خاص حالت جناب رسول خدا صلعم کو غور سے دیکھئے کہ انہیں دو نون قوتیں عقلی اور نفسانی تھیں اور وہ ہر طرح فرد کمال تھے تو صاف معلوم ہوگا کہ ابتداء سے ایسی قوتوں کو جو ہمیشہ عقل کو مغلوب کرتی رہے کوئی اور مدد ہی شامل تھی۔ اوس سے ان کی عقل کی تفتیش نہیں ہوگی۔ آنحضرت صلعم پر جو ایک قوت خاص کے متعلق اعتراض ہوتا ہے وہ ملاحظہ فرمائے کہ کس قدر غلط ہے کیونکہ تمام عمر آنحضرت صلعم نے صرف ایک عورت کے ساتھ بسر فرمائی۔ آخر میں متعدد ازواج اس

مصاحت سے تھا کہ بعض قبایل عرب کے سردار انیس کے قابو میں نہ آ سکتے تھے آپ
ہندوستان میں اکبر بادشاہ کی حالت کو دیکھتے جب اوستے راجگان ہند سے جٹیان لین
اوسکی سلطنت کس قدر مضبوط ہو گئی۔ اکبر عقلمند تھا اوستے اس فعل کی پیروی کی۔ آپ خدشا
پیدا نفراس۔ وہ اصل ضرورت کی وجہ سے غفلت کر جا۔ نے سے پیدا ہونے میں افسوس
ہے کہ اکبر کا حال چونکہ معلوم ہے اوسکے فعل کی مدح ہوتی ہے۔ بیان باوجود علم غفلت ہے
تاہم بعد رفع اعتراض قوت کے کمال کا وجود ظاہر ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ وجود شیطان اور یہ کہ اوسکا کام کیا ہے ارشاد الہی سے معلوم ہوا ہے۔
تاویل بات بتانا ہے اوسکی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وجود شیطان خلاف عقل ہرگز نہیں۔ بلکہ
آثار اوسکے ہماری چوٹی تھی سمجھ میں ہی آتے ہیں۔ ہم بعض چیزوں کے وجود کے قائل
ہیں اور صرف آثار سے قائل ہوئے ہیں۔ اون چیزوں کو علیحدہ اور مجہم کر کے نہیں دیکھا سکتے
بشک کش زمین کی۔ اور بت سے خواص۔ اسی طرح شیطان کا وجود تہیوں سے
سمجھ میں آتا ہے فلسفی کو ہماری بات کا ایتھن کمال اور وقت ہو تا جب سامنے دکھایا
جاتا کہ یہ شیطان ہے ملاقات فرماے اب تو ہٹ دھرمی ہو رہی ہے۔ ہاں کوئی فلسفی
اگر کہہ دے تو مانا جائے۔

آپ اس مقام پر پہنچ کر یہ خیال دل میں نہ لائے کہ جب مدالہی ایک چیز ہو اور شیطان
کا ہٹ کر نادوسری چیز تو انسان و مہداری سے بچ گیا اسلئے کہ اوسکی مثال یہ ہے کہ ایک
شخص کنوئین میں گرنے کا قصد کرتا ہے ایک مبادی نے آگے اوسکے راستہ نیچا کر دیا

اور وہ اوسمین لڑکھ کر جا پڑا۔ دوسرے نے کڑھ ہے سے نکلنے کا ارادہ کیا ایک نیک شخص نے اوسکے لئے تدبیر کر دی مثلاً ڈال کر دیا اور کنارے گڑھ کے نیچے کر دئے اور یاری ڈال دی۔ تو یہ دونوں ذمہ داری سے پاک بنیں ہوئے دوسرے کی مدد سے فعل کا فاعل ذمہ داری سے جدا نہیں ہوتا۔

وجود شیطان کی دوسری دلیل وجود شیطان کی ایک ظاہر دلیل یہ ہے کہ اگر مان لیجئے کہ انسان کی ولایت حضرت آدم کے اور حضرت نوح کے ذریعہ سے ہوئی تو اگر شیطان نہوتا آدمی کا فریبی نہوتے۔

بیان اسبات کا کہ تاویلات اب میں بیان کرتا ہوں کہ امور دین میں عموماً اور اوسکے متعلق تاویلون نے جو اپنی رائے کے موافق ہوں آجکل کیوں زیادہ رواج پایا ہے۔ اور اوسمین کیا غلطی ہے۔ ان تاویلات

کو تاویلات نہیں کہا جاتا تطبیقات نام رکھا گیا ہے۔

وجہ زیادتی رواج تطبیقات کی حقیقت میں خیر خواہی اسلام کی ہے۔ اور وہ اسطرح سمجھ میں آئیگی کہ علم کی دو بڑی شاخیں قرار دیئے ایک علوم دین دوسرے علوم دنیاویں کے علم کا موضوع یہ ہے کہ آدمی خدا کے صفات کو پہچانے تاکہ بندگی پوری ہو اور دنیا کو بطریق دین چلائے۔ علوم دنیا کا موضوع یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہمارے سامنے ہیں انکی حقیقت اور اس حقیقت سے منافع کو جانکر اوسکو صحیح کام میں لائیں جو شخص بقدر قوت بشری اشیاء کو جیسی کہ وہ ہیں جانتا ہے اور مطابق علم کے عمل

کرتا ہے چاکیم کہتا ہے اسے فلسفی نہیں کہتے ہیں۔ یہ لفظ آجکل بعض اصطلاح میں ان لوگوں کی نسبت استعمال ہونے لگا ہے کہ جو منکر وجود الہی ہونیکے سبب سے بڑے سمجھے جاتے ہیں۔ بیان لفظ فلسفی سے وہ غرض نہیں ہے بلکہ فلسفی کو یعنی حکیم کے استعمال کیا جاتا ہے یعنی عالم علوم۔ ڈاکٹر۔ پس فلسفی جب علوم کو سیکھتا ہے اور وقت اور سکویہ سکھایا جاتا ہے کہ ماہیت اشیاء کی یہ ہے اور اسے صحیح کام اسطرح لیا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے مشاہدات کرائے جاتے ہیں اور ہر چیز کے تجربے اور وقت یہ بات ذہن نشین ہوتی ہے کہ جو کچھ سیکھا ہے صحیح ہے اس کے سوا کوئی چیز صحیح نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد جب حکیم اور اشیاء کے بیان کو دیکھتا ہے جسمین سے بعض کو دین نے بطور ثبوت وجود اللہ تعالیٰ کی ذات بالکمال کے بیان کیا ہے اور ان اصولوں کو دیکھتا ہے چسپورین نے دنیا کا چلنا بتلایا ہے اور انہیں اپنی تحقیقاتوں اور اپنے مقرر کئے ہوئے اصولوں سے اختلاف پاتا ہے تو حیران ہوتا ہے اور وہ غلط معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہونا لازمی امر ہے۔ جب جو سن اسلام پیدا ہوتا ہے تب مسلمان حکیم یہ چاہتا ہے کہ جو ایسی غلطیاں ہوں اور ان کو رفع کر کے بیانات مذکور کو اور اصول اسے مذکورہ کو مطابق فلسفہ کی کر دینا چاہیے۔

پہلی غلطی اصول تاویل و
تفسیر فلسفہ اسلام کی
اب دیکھنا چاہیے کہ اسمین کیا غلطی ہے میرے خیال میں وہ دو طرح کی ہے۔ اول یہ ہے کہ فرق اسباب نہیں کیا جاتا تاکہ علوم حکمت و اصل کس چیز کے متعلق ہیں اور علم دین و اصل کس چیز کے متعلق ہے

پس جاننا چاہیے کہ علم حکمت متعلق اور مصنوعات الہی کے اور اودھنے کام لینے کے
ہے جو بذریعہ محسوسات معلوم ہوتے ہیں۔ علم دین اور علم متعلق مصالح کے اور شناخت
صفات مصالح کے ہے جسکے صفات عین ذات ہیں۔ ثانیاً متعلق چلاسنے دنیا
کے ہے جمیع وہ اسباب داخل ہیں جو اس علم سے باہر ہیں پس جو علم مصنوعات کے
متعلق ہو مصالح کے متعلق نہیں ہو سکتا حکمت (یعنی حکمت طبعی جو اجکل زیادہ
تر محل بحث ہے) محسوسات میں محدود ہے اللہ تعالیٰ محسوسات میں نہیں ہے۔ اور اس کے
اسباب خاص کا دریافت کرنا اور اس علم میں داخل نہیں اس لئے فلسفہ ذریعہ شناخت اللہ تعالیٰ
کا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حال جناب رسول خدا کو دیکھئے۔ انہوں نے کوئی علم نہیں پڑھا
مکن ہے کہ یہی وجہ اس کے نہ پڑھانے کی ہو۔ مگر یہ بات سب مانتے ہیں کہ وہ بہت ہی
بڑی مضبوط عقل کے آدمی تھے ایسے شخص نے کیا کیا! برسوں حق تعالیٰ کے کمصنوعات
کو سوچا اور دنیا سے علیحدہ پہاڑ میں بیٹھ کر تب ایسی عقل کے آدمی کو عقلاً ہی ثابت ہوا
کہ خدا سے واحد اس عالم کا خالق ہے اگر حکما کو جب مصنوعات کی خوبیوں کی طرف
توجہ ہوئی ہے وہ بھی وجود الہی کے قابل ہوئے ہیں۔ الغرض اس وقت جب اس قدر
استعداد پیدا ہوئی تب افاضہ انوار الہی ہوا۔ اور حضرت جبریل اوں پر نازل ہوئے اور شرح صدر
کیا اور تمام علوم اس کے ذریعہ سے ذات جناب رسول خدا میں درآئے۔ اس وقت وہ نبی
ہو گئے اور ہدایت کا کام اس کے سپرد ہوا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیاوی علوم اللہ تعالیٰ
کے صفات اور احکام جاننے کے لئے کافی ذریعہ نہ تھے چنانچہ اس کے آثار بذریعہ

معجزات کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلا کر ثابت کئے۔ اور جو طریقے حکمت اور خاصیت
 اشیا کے تھے ان کو باطل کر کے دکھلایا۔ پس جو علم اسطرح حاصل ہوا ہو اور مافوق حکمت کے
 ہو حکمت اور کا ذریعہ نہیں ہو سکتی۔ ضرور اہل حکمت کو چونکہ اعتقاد اپنی معلومات کی صحت
 کا ہے وہ ان کو یقین نہیں کرتے مگر غلطی ان کی اصول علم مذکور سے پائی جاتی ہے اور پوری
 ثابت ہے۔ نسبت معجزات کی وہ ہوا کرتا ہے کہ معجزات اور بازی گری میں فرق نہیں مگر غور
 کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مثلاً بازی گرمردہ نہیں چلا سکتا۔ اگر بازی گرمردہ
 چلا دے تو ہم اسے ہی رسول کہنے کو تیار ہیں بازی گرون کے تمام افعال اور جناب
 رسول مقبول کے تمام افعال پر غور فرمائے۔ سوائے بازی گری کے بازی گرون کے افعال
 کیسے ہوتے ہیں بیان کیسے تھے یعنی وہ نیکی سکھلاتے تھے انہوں نے عرب کو کمان
 سے کمان پہنچا دیا۔ ایسے شخص کے افعال کیا بازی گری تھے ہرگز نہیں۔ تو بڑے
 سے امتیاز کی ضرورت ہے انکار مردہ چلائے سے جو کیا جاتا ہے وہی اعتقاد ہے جو
 میں بیان کیا کہ ہمارے اصول کے موافق جو چیز مجرب نہوا رہے نہ کی ہی صحیح نہیں ہے
 حالانکہ تو اترا ایک شے ہے جب تو اتر سے بہت سی چیزیں پانی جاتی ہیں جسکی مثالین
 اوپر مذکور ہوئیں اسکو بھی ماننا چاہیے۔ لیکن اس زور میں حکماء تو اتر سے انکار کرتے ہیں
 جو صریح غلط ہے اور غلطی اصول حکماء سے پائی جاتی ہے۔ آنحضرت نے بعد اسل فاضل
 کے بیان کیا کہ فرشتے ہیں۔ شیطان ہے خدا قادر مطلق ہے۔ اسباب اور بلا اسباب
 سب کچھ کرنا قدرت الہی میں ہے وہ کیسے بذریعہ حکمت معلوم ہوتے۔

دوسری غلطی اصول تاویل و
تعلیق کی

دوسری غلطی یہ ہے کہ اہل حکمت کو جو ہمیشہ اپنی تحقیقاتوں اور
نیچوں پر ایسا بہرہ رسہ ہوتا ہے کہ خلاف اس کے ہر چیز غلط معلوم ہوتی
ہے یہ بہرہ رسہ اور اعتماد اصول حکمت کی رُوس سے ہی غلط ہے اس لئے کہ ہر حکیم ماننا ہے اور
ہر اہل علم کو یقین ہے کہ علوم کی تکمیل اب تک نہیں ہوئی اور انہیں جو نقصان ہے اس کے
پورا کرنے کی کوشش بڑے زور سے جاری ہے۔ باوجود اسکے ہر وقت یقین ہے کہ
ہر شے جو اس وقت بچھا ہے وہی صحیح ہے اور اس کے سوا اور کچھ صحیح نہیں ہو سکتا غلط ہونا
چاہئے۔ چنانچہ جب بعد میں خود حکیم کو معلوم ہوتا ہے کہ پہلے رائے غلط تھی اور انہیں ذرا ہمت
سے جو تحقیقات ہوئی ان کی غلطی ثابت ہوتی ہے خود قائل ہوتا ہے۔ اگر غور فرمائے تو ایسی
ایسی مثال ہے جیسے سیڈیون پر پڑنے والے کی ہو۔ انسان ایک سیڈی ہی پر پڑے
اور دیکھے اس کو کچھ نظر آئے گا اور وہ دیکھے گا کہ بعض چیزیں ایسی ہیں بعض ایسی ہیں جو چیزیں اور
وہاں سے نہ دکھائی دیتی ہوں تو سمجھئے گا کہ اوسے قدر موجود ہے جتنا دکھائی دیا۔ اور ایسا
ہی ہے جیسا دکھائی دیا۔ اس کے بعد دوسری سیڈی ہی پر پڑے گا اور چیزیں دکھائی دین گی
اور معلوم ہو گا کہ پہلے جو خیال تھا کہ اوسے قدر ہے غلط تھا اور ہر سیڈی ہی پر پڑنے میں کچھ ترقی
ہو گی۔ اس وقت کی بحسنہ ہی حالت ہے کہ ہر سیڈی ہی کا آدمی یہ جانتا ہے کہ بس جو مجھے
دکھائی دیا اسی قدر ہے اور ایسا ہی ہے جب اور ترقی ہوتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ
پہلا علم ناقص تھا۔ پس ہر زمانہ کے علم کے موافق تطبیقات غلطی فاحش ہوئیں۔ ہم
اوس شخص کے معتقد ہیں جو ہمارے نزدیک سب سیڈیوں کو ملے کر کے اعلیٰ سوا اعلیٰ

مقام پر اور سب سے اونچے کو ٹپے پر بیٹھا ہے اور وہ ان سے دیکھ کر سب کو بتلاتا ہے
اگر کوئی کہے کہ یہ اعتقاد کہ وہ سب اونچی سیڑھی پر ہے غلط ہے اس کا جواب یہ بیان
کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ہمارا خطاب اون لوگوں کی طرف ہے جو دین رسول خدا
کو صحیح دین ماننا و یقین کرتے ہیں۔

تاہم اس قدر بیان کرنا کافی ہو سکتا ہے کہ جو شخص خبر دے کہ روم جواب مفتوح ہو گیا ہے
جبکی پہر فتح پانے کا کوئی ذریعہ اور وقت نہ تھا (دیکھو تاریخ) وہ بالیقین بتلا دے کہ اب
تھوڑے دن بعد پہر اس کو فتح نصیب ہوگی اور مطابق بتلا دینے کے نصیب ہو جائے
اس کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو جائے۔ مردوں کو زندہ کرے۔ فصاحت و بلاغت
میں یقیناً گدے کہ ایک چوٹی سی عبارت کا ہی (آیت) جواب نہیں ہو سکتا اور ب
مان ہی لین کہ نہیں ہو سکتا۔ وہ ایک سخت بکیسی کی حالت سے ساری دنیا کا فاتح ہو سکے
بے تعلیم ظاہری کے ایسی شہریت قائم کرے کہ جو بالکل مطابق فطرت کے ہے اور نہایت
صحیح ہے جبکی صحت تیرہ سو برس میں اب تک نہیں ٹوٹ سکتی۔ اس کے مخالف اس کے
مخبرات کو لاچار ہو کر سکھیں (معاذ اللہ)۔ کہ یہ امر شاید سب سے بہتر و سب سے صحیح معجزات
کی ہے ایسے شخص میں ضرور وہ مادہ ہونا چاہیے جو فلسفی کے علوم سے باہر ہے۔ وہ
ضرور سب اونچی سیڑھی پر بیٹھا ہوا ہونا چاہیے۔

اب میں دو ایک مثالیں فلسفیوں کے اغلاط کی جو ایسا اعتقاد کرنے سے ہوئی ہیں
بیان کرتا ہوں۔

پہلی مثال غلطی دلائل فلسفہ پہلی مثال دلائل فلسفہ ایسے ہیں کہ اسباب کو دیکھ کر نتیجہ کی نسبت نظریات کے نکالتے ہیں جب تک کوئی سبب دریافت کرنے کا نہیں ہوتا

مگر نتیجہ معلوم ہوتا ہے اس کو خلاصہ عقل جانتے ہیں اور نہایت لغو سمجھتے ہیں۔ اور وقت جب تصویر عکسی کا طریقہ نہ نکلتا تھا اگر کوئی شخص فلسفی سے کہتا کہ عکس کو روک سکتے ہیں اور کاغذ میں اس وقت کہہ سکتے ہیں عکس و عکسوں کے مقابل نہیں تو وہ ہنستا اور بلاتا کہ کہتا کہ بکتے ہو۔ اسی طرح اگر اب کسی فلسفی سے جبکہ طریقہ عکسی تصویر لینے اعضا ماندرونی جسم کا معلوم نہ کرنا چاہے کہ شے کثیف کا حائل ہونا مانع انعکاس نہیں ہے آدمی بعد حائل ہوئی کسی چیز کے عکس لے سکتا ہے ایسا فلسفی سمجھتا کہ قائل عقل سے خارج ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ جو نیا طریقہ ایجاد ہوا ہے کہ صندوق کے اندر رکھے ہوئی چیز کا عکس اوسط طرح اورتا ہے کہ ٹوکنا صندوق کا اور اس کا خفی ہونا مانع اخذ عکس نہیں ہوتا ماندرونی اعضا کے تصویر بعد حائل ہونے جلد کے اسی طرح لیلی جاتی ہے جیسے بلا حائل ہونے کے۔ باریک بین سہی رگون کا خون چلتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اسے فلسفی کو دکھلائے اور پھر فرمائیے کہ یہ ایک طریقہ سے انعکاس بلاترغیاع حائل کثیف ہے یا نہیں اور وقت وہ فلسفی جو ایسے لوگوں کو جو معجزات و کشف کے قائل ہیں خارج از عقل فرماتے تھے بتلائیے کہ صحیح عقل سے وہ خارج ہیں یا فلسفی کہ اپنے نام علم پر ہوس گئے ہوا اہل ایمان اور اللہ کی قدرتوں اور صفتوں کو خلاصہ عقل سمجھتے تھے۔ فرق اس قدر ہے کہ یہاں بذریعہ ترکیب ثابت ہوا وہاں اس ترکیب سے پڑو جو دوسرا مانا جاتا تھا جو اس وقت معلوم نہیں تھی۔

دوسری مثال حرکت شمس کا دوسری مثال نظام فلکی پہلے ایک حکیم کی رائے کے مطابق

مانا جاتا تھا پھر دوسرے کی رائے کی مطابق مانا جاتا رہا۔ اب اور حکما کی رائے کے مطابق

مانا جا رہا ہے۔ اونکی رائے ہی متغیر ہو رہی ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائے کہ اللہ تعالیٰ نے

جو ارشاد فرمایا ہے کہ آفتاب مین گردش ہے واللہ تعالیٰ اعلم مستقر لہا یعنی سورج چلا جاتا

ہے اپنی مستقر کی طرف۔ مدت تک ہیئت والوزن کا یہ مذہب رہا کہ سورج مین گردش مین

ہے اور مسلمان ہیئت وان تاویل کرتے رہے کہ اللہ تعالیٰ نے کلام مطابق فہم فیہ طبعین

کیا ہے۔ اب معلوم ہوا کہ انہیں شمس مین حرکت ہے اور معلوم ہوا کہ کلام الہی بیان حقیقت

تھا۔ اس وقت فلسفی سے کوئی کہتا کہ حرکت شمس اسلئے مان لو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے

وہ ہرگز نہ مانتا۔ اب جب فلسفی نے بتلادیا چون و چرا مانتا ہے۔ تفصیل اسکی یہ ہے

کہ اب حکما فرقہ نگ نے ثابت کیا ہے کہ زمین مین تین حرکتیں ہین ایک اپنے محور پر

دوسری آفتاب کے گرد جو ایک سال مین ختم ہوتی ہے تیسری کل نظام شمسی کی حرکت

طرف Constellation Hercules کی اور اوس مین ہی اب فرق ثابت ہوا ہے

اسپر ہی اب معلوم ہوا ہے کہ آفتاب کی ہی ایک نمین دور حرکتیں ہین۔ ایک

اپنے محور پر دوسری جانب Constellation Hercules

کی۔ اس حرکت دوم مین نہ صرف کل نظام شمسی بلکہ حملہ نظامات متعلق نجوم شامل ہوتے

ہین چنانچہ دور مینون سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب کی سطح پر وہی ہے اور وہ سہیت

ایک ہی جگہ پر نہیں رہتے بلکہ آفتاب کے سطح پر حرکت کرتے ہین۔ اچکل کے سہیت

وانون کو وجہ اولیٰ پورے طور سے دریافت نہیں ہوئی۔ تاہم یہ اسے قویٰ قریبائی ہے کہ آفتاب کے سطح پر پہنچنے بہت شدت کے طوفان رہتے ہیں اس قدر شدت کے کہ اس قدر اور ستاروں میں نظام شمسی کے نہیں پائے جاتے۔ بلکہ سکون ہوا کا زیادہ رہتا ہے یہاں تک کہ اس ستارہ میں جبکا نام ماریس Mars ہے ہماری زمین کے مثل ہی پائے نہیں جاتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ آفتاب میں ایک سے زیادہ مہتمم کی حرکت موجود ہے اور اس قدر ہے اور اس قدر بڑے درجہ کی ہے جتنا آفتاب بڑا ہے یہاں ملاحظہ فرمائے کہ سیڑھی کی مثال کس قدر چپان ہے۔

تیسری مثال پہاڑوں کے	تیسری مثال پہاڑوں کے
وندہ ہونے کی۔	فرماتا ہے۔ اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ مَطْطًا وَاَلْجِبَالَ قُلُودًا مَّارِجَہ۔ کیا تم

زمین کو فرش (مٹاڑا) اور پہاڑوں کو زمین کی ٹیخیں نہیں بنایا۔ یہ بیان مخالف زمین کے گرہ ہونے کے ہے اور جب زمین گرہ ہو تو میخ کی ضرورت نہیں ہے۔ اسباب میں فلسفی کو غفلت ہوتی ہے کہ زمین باوجود گرہ ہونے کے اگر ہے ہمارا فرش ہے اور میخ کی اُسمین سخت ضرورت ہے کیونکہ میخ کا کام یہ ہے کہ وہ جس چیز کو جہاں ہے برقرار رکھے۔ اس سے بقدر فرش میخ کی ضرورت رفع نہیں ہوتی جیسے جہاز کو جو جہل کرے تھیں اسی طرح زمین جو جہل کی گئی ہے اور فائدہ اس کا خصوصاً دلوں کے وقت ظاہر ہوتا ہے اگر پہاڑ نہ ہوتے زمین اس قدر زیادہ ہلکتی کہ کوئی چیز اوپر کی برقرار نہ رہتی۔ سب ضائع ہو جاتیں۔ اب چہوٹے ڈرولے محسوس نہیں ہوتے ہیں۔ ایک غفلت ہوتی ہے کہ زمین اندر سے نرم ہے اور بخارات

پیدا ہونے میں اوسمین بعد ضرورت پہاڑ کو ٹوٹن کی طرح گڑے ہوئے ہیں تاکہ تجارت
 اور زمین اندرونی طور پر ایک جگہ رہیں اگر ایسا نہ ہوتا تاہم بلکون کی بدل
 جانی جس کا رکنا مندرجہ دوری تھا کیونکہ اندر زمین کے جزرو مد ہے۔
 مہد کے دو معنی ہیں گوارہ اور فرسش۔ لفظ جَعَلَ بمعنی خَلَقَ
 کے نسبین سے یعنی ملاوٹ اور سکا اور معنی یہ ہیں کہ فرش اور سیخ کا کام لیا ہے یہ
 معنی تاویل نہیں ہیں لغوی اور حقیقی ہیں ایک غفلت ہے کہ بہ جوب ایک جگہ مجمع ہو
 جیسے پتھر میں اور جو متفرق اور سیلا ہوا ہو جیسے روئی اور ہوا میں اوسکے اثر میں بڑا فرق ہوتا ہے
 چنانچہ اگر دو کو ٹوٹن پر تختہ کیا جائے تو ایک پتھر میں وزن کا کسی خاص مقام پر اوس تختہ کو
 توڑ دیا گاروئی کا وزن دو چند اور سکو توڑ لگا۔ پتھر کی نسبت ہوتی ہے۔ لوہا پہاڑوں سے جس قدر
 نکالا گیا ہے آپکو معلوم ہے ریلو میں اوسکا صرف اور پلو میں اور ہر ضرورت زندگی میں ملاحظہ
 فرمائیے اوس نکالنے سے زمین پر جو بوجھ کا اثر پہاڑوں کے ذریعہ سے متادہ کم ہو گیا ہے۔ یہ
 سچ ہے کہ وہ پتھر کہیں گیا نہیں گرا کر کم ہو گیا ہے۔ اس سے زمین میری رائے میں اپنی
 جگہ پر باقی نہیں رہی۔ چنانچہ اب جو تین سو برس سے مختلف ملکوں میں Observations
 معائنہ ہو رہے ہیں اوسنے نسبت Variations اختلافات کے صاف
 پایا جاتا ہے کہ مقناطیسی سوئی ہمیشہ مغرب کی جانب چلی جاتی ہے اس کے علاوہ بھی مقناطیسی
 سوئی میں فرق ہوتا ہے گو بہت تھوڑا ایک درجہ کایا اوس سے کم ہوتا ہے مگر ہوتا ہے چنانچہ
 ہر صد میں جب حساب کیا جاتا ہے اس فرق کے لئے کچھ عدد بڑا لگے کٹاؤ جاتے ہیں

بیمب امور و دلیل اپنی جگہ پر زمین کے باقی زہنے کے مین سوا سے انکے اور کوئی امر معلوم نہیں ہوتا۔ ورنہ سوئی ٹیک راکر تہی پس یہ فائدہ بوجہ کا تہا ر اور وہ وند تہے۔ تو ہے کی اتحاد و تقابلہ کل زمین کے ضرور کم ہے مگر اس قدر کم نہیں ہے کہ اثر نہ ہو۔ کیونکہ وہ بوجہ ہے اسلئے امید ہے کہ قوط سے دون مین فلسفی قائل ہونگے کہ باوجود کہہ ہونے کے زمین ہمارا فرش ہے اور پڑاؤ سکی سفین مین پہلے بالکل ہستے تہے۔ یہ خیال یہ ہے کہ اگر یہی حالت رہی نظام شمسی اور عالم کا نظام اوس کے ذریعہ سے تباہ ہو جائیگا۔

چوتھی مثال فلسفین کا خدا پرست ہو جانا۔

چوتھی مثال ہم دیکھتے ہیں کہ اہل فلسفہ اپنی تدبیرون مین آگے منہمک ہوتے ہیں کہ وہ قدرت کو نہیں مانتے لیکن بعض مین وہی اعتقاد وجود خالق عالم سے بالکل ہیر کر آدمی کو منکر مطلق بنا دیتا ہے بعض کو محض وجود اور ایسا کہ دنیا کو چھوڑ کر صرف المدکی پرستش کر کے فقیر ہو جاتا ہے۔ یہ دونوں امر ثبوت اسکا ہیں کہ خود فلسفی اپنی غلطی کا قائل ہوتا ہے۔

پانچویں مثال۔ دور ٹیس کی غلطی۔ پانچویں مثال یہ ہے کہ منطق مین یہ قرار پایا ہے کہ دور اور تسلسل باطل ہیں لیکن فلسفی جب خدا سے انحراف کرتا ہے قاعدہ دور و تسلسل سے جو اس قدر مضبوط ہے خود انحراف کرتا ہے ورنہ منکر وجود الہی کہی نہوتا۔

چھٹی مثال متعلق انکا یہ بیجا کہ چھٹی مثال غلطی کی یہ ہے کہ بد بیات سے انکار کرتا ہے مثلاً فلسفی سے اگر کوئی کہے کہ تاثیر روح و الفاظ موجود ہے اور وہ مثل اسکے تاثیر کرتی ہے جیسے زنجیر اور قوت ظاہری تو گو کہ ایسا ہی ثبوت اوسکا آنگہ سے وکلا یا جاے منکر ہی رہتا ہے۔

حسن خان جہی کا قصہ مشہور ہے جب وہ ۸۶۵ھ میں دارودہلی ہوا اوسنے کوئی بابت ایسی پیدا کی تھی کہ جس چیز کو وہ ہاتھ لگا دے اوسکے پاس آجائے چنانچہ جب یہ خبر کرل سلیٹن صاحب بہادر کشن دہلی کو پہنچی تو اودنوں نے اوسے بلایا۔ اور اپنی انگوٹھی اوسکے ہاتھ میں دیدی اور پھر لیکر ایک ڈبہ میں بند کر لی۔ اور ڈبہ کو اپنے ہاتھ میں جکھا ڈکھنا مضبوط بند تھا لیلیا اور اوسے زور سے دبا رہے۔ تو وہ ڈبہ دیر نگذری تھی کہ انگوٹھی حسن خان کے پاس تھی۔ ڈبہ خالی ہوا اوسوقت کرل صاحب کو تعجب ہوا کہ بلا خرق والتیام و نظر کرنے کے انگوٹھی کیسے حسن خان کے پاس پہنچی مگر اودنوں نے کہا کہ وجہ نہیں معلوم ہوئی اسلئے اسے ہم نہیں مانتے۔ ایک مثال وہ ہے جو بیٹے صد ہاتھ دیکھا کہ ایک شخص سانپ کچڑا تاتا اور جب کچڑا کے لاتا تاتا کچھ بڑھ کر اوسپر دم کر دیتا تھا۔ یا کنگری پڑھی ہوئی مار دیتا تھا چنانچہ سانپ کے لئے ممکن نہوتا تھا کہ کسے کو بے جان اوسنے دوسری کنگری پڑھی اور ڈالی سانپ مرنے کو لاتا تھا۔ اوسوقت موضع چر تاول ضلع مظفرنگر میں ایک شخص ہیں کہ کچھ بڑا اور دستک دی جقد رساں آس پاس ہوتے ہیں ایک دو نہیں سود و سود آئے اور پاس آ بیٹھے۔ جب دوسرے دستک دی چلے گئے۔ یہ قوت مقناطیسی نہیں ہے ورنہ سانپ پر محدود ہوتی اور کہتے ہی وہ چلے بجاتے۔ سوائے سانپ کے اور انکو اسباب میں کچھ نہیں آتا۔ اور اسکی ہزار ہا مثالیں ہیں۔

بیاں ضرر اے تاویلات

اب میں بیان کرتا ہوں کہ ضرر ان تاویلات و تطبیقات کا کیا ہے

وہ بھی بہت طرح کا ہے بعض ضرر بیان کئے جائے ہیں۔

ضرادل - دین اسلام اسلام
نہیں رہا۔

پہلا ضرر یہ ہے کہ دین بدل گیا اسلام اسلام نہیں رہا کیونکہ
اوس اعتقاد سے جو اچکل ایسے حضرات اور ان کے مقلدین

کا دیکھا جاتا ہے صریح مخالفت احکام الہی کی لازم آتی ہے اور وہ مخالفت انسان کو اصل
دین پر مبنی نہیں کرتی اس لئے کہ دین یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے۔ عادل ہے۔
اوسنے ہٹی بیٹھے۔ اوس پر وحی بھیجی۔ اوس کو خود حضور صوری میں بلایا۔ اوسنے اوس کے جانشین بنا
اوسنے موت پیدا کی۔ اوسنے روح کو پیدا کیا جو ماتی ترسیگی۔ اوسنے قیامت کی خبر دی ہے
اوسنے نماز واجب کی۔ اوسنے روزہ واجب کیا۔ زکوٰۃ واجب کی۔ خمس واجب کیا حج واجب
کیا۔ اہل فلسفہ اللہ تعالیٰ کو علت العلل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نتائج جو عالم میں پیدا ہوتے
ہیں محض اسباب سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ انکا قدرت مطلق ہے۔ یعنی اسباب بالغ نفاذ
قدرت ہیں۔ وہ فرشتوں سے انکار کرتے ہیں اس لئے وحی کو لی جبر نہیں بہتی القادار والہام
ہو جاتی ہے۔ اور جب ایسا ہو کو لی شخص اعتماد نبوت پر نہیں کر سکتا۔ کیونکہ القادار والہام
خیال ہے۔ اور خیالات اچھے برے اوس اعتقاد کے موافق ہر شخص میں پیدا ہوتے ہیں
وہ روح کا وجود نہیں مانتے۔ اس سے قیامت کا انکار ہوتا ہے اور شر او عدل باطل ہو تو
ہیں۔ وہ جنات کا انکار کرتے ہیں اس سے لازم آتا ہے کہ کلام الہی میں کذب شامل ہے
اور ان سب اعتقادات سے ساری حیادوات نماز و روزہ خمس و زکوٰۃ حج سب کے سب باطل
ہوتے ہیں۔ مجھے جو کچھ اسباب معلوم ہے وہ یہ ہے کہ ایسے لوگ جو اپنی تطبیقات
کے ثبوت میں اقوال علمایان کرتے ہیں وہ اسکی ہی ہے کہ ہمیشہ سے کوشش تطبیق

فلسفہ اور اسلام کی چلی آتی ہے اسلئے اپنے سے خیالات کے لوگوں کے قول اور نواہی
تائید میں لجاتے ہیں۔ حالانکہ انہیں اور انہیں کوئی فرق بظاہر نہیں ہے۔

دوسرا ضرر۔ تاویلات سے
کڑوری دین کی ظاہر ہوتی ہے
اسلام نہایت کمزور نہ رہے اسلئے کہ تطبیق امکان سے باہر ہے
مسلمان عجب لوگ ہیں کہ اوتکے بڑے بڑے ایسی باتیں بناتے ہیں۔

تیسرا ضرر۔ اسلام سے زور کا
جاتا رہتا۔
تیسرا ضرر یہ ہے کہ تاریخ اسلام پر غور کرتے سے معلوم ہوتا ہے
کہ ابتداً اہل اسلام میں عموماً ایک زور تھا جو اب نہیں ہے۔ وہ اسلئے

گمٹ گیا کہ عرب میں جہاں اسلام کی بنیاد ہے فلسفہ داخل ہوا جب لوگوں نے فلسفہ
پڑھا اور بیانات اسلام کو جو دلائل وجود جناب باری تعالیٰ میں مذکور ہوئے تھے دیکر شروع
کیا تو انہیں شکوک پڑنے لگے اور یہ کوشش ہونے لگی کہ شکوک رفع کئے جائیں۔ ظاہر
ہے کہ بحالت شک اون اصول کے مطابق عمل کرنے میں جنہیں شک راہ پا جاوے وہ زور
نہیں رہ سکتا جو سوقت ہوگا کہ اصول مذکور میں شک نہ ہو۔ یہ حالت ابتدائی تھی۔ جسکا
ضرر ہی ابتدائی ہونے کی وجہ سے چھوٹا رہا۔ چونکہ سچ ان شکوک کا دلوں کی زمین میں پہنچ
چکا تھا آخر کو وہ بڑے بڑے اشجار ہو کر ظاہر ہوا اور ضرر ہی اوسکے بہت ہی ترقی پاگئے۔ نتیجہ
یہ ہوا کہ شکوک نے اسلام کو بدل دیا اور حقیقی عام قابلیتیں ترقی کی اسلام نے بخشی تھیں سب
کی سب جاتی زمین۔ یہاں تک آخر کار نوبت پہنچی کہ امور دینی میں خصوصاً اور حلیہ امور میں
بھی عموماً عادت بزرگوں کے استحقاق کی پیدا ہوئی اور اطاعت معدوم ہو گئی لہذا میں سب

باون سر کے ہو گئے۔ چونکہ منافع عامہ بغیر اطاعت کے حاصل نہیں ہو سکتے ترقی کا مادہ ختم ہو کر تنزل کا مادہ پیدا ہو گیا جس کی آجکل جڑی داؤد ملا ہے۔ انوس ہے کہ اصل سبب سے یعنی عادت اطاعت پیدا کرنے میں کو شش نش نہیں کی جاتی اور اسباب میں ترقی دیکھائی ہے جنہوں نے اولاً مادہ ترقی کو روکا تا ثانیاً مادہ تنزل کو پیدا کیا۔

چوتھا ضرر یہ ہے کہ اون خرابیوں کے بعد جو ضرر شروع میں بیان کی گئیں لازم نتیجہ یہ ہوا کہ عبادت کی عادت جاتی رہی۔ بلکہ عادت ہو گئی کہ اعمال و افعال مطابق احکام شرعی کے صادر نہ ہوں۔ وجہ اس کی ظاہر یعنی یہ کہ دلائل افعال تعبدی کے بیان نہیں کئے گئے۔ اور دلائل سے نتیجہ صحیح نکالنا ہر شخص کا کام نہیں۔ دروقت دلائل کی مین شرح کر چکا ہوں۔ اب عادت یہ ہے کہ بغیر دلیل کوئی کام نہیں کرتے۔ بغیر دلیل کسی کی بات نہیں مانتے پس عبادت کمان رہ سکتی ہے۔ عبادت ایک بہت بڑی چیز ہے اس لئے کہ چرقت ابتداء اسل اسلام میں تھی ذریعہ اس کا کہ وجود باری تعالیٰ کا اذعان تھا جس سے دوزخ اور عقیقی کا اذعان تھا۔ عبادت کرنا ہر وقت اوس اذعان پر عمل کرنا اور اس ذریعہ سے اوکھا بات رکھنا اور بڑھانا تھا۔ وہی ترقی اذعان ایک چیز تھی جس نے اذعان کے ساتھ جمع ہو کر اسباب ترقی پیدا کئے تھے۔ ظاہر ہے کہ اوس عادت کا ترک ہونا بہت ہی بڑا ہے جو چیز غیر ضروری ہو اور اس کی طرف اور اس کے احکام کی طرف اور اون علوم کی طرف جو ذریعہ اس کے دریافت کا ہیں لازماً بے توجہی ہو گی۔ اور لازم ہو گا کہ وہ علوم بڑھ رہے جائیں۔ اونہیں تو عقل ہو۔ اس عدم تو عقل نے اور اپنے بنائے ہوئے آسان

چوتھا ضرر۔ افعال تعبدی کا ترک ہو جانا۔

دلائل ناتمام پر عمل کرنے نے ایک نئی قسم کا سفر پیدا کیا۔ وہ یہ ہے کہ اعتقاد ہو گیا کہ عبادت دراصل واجب نہیں ہے۔ دلیل اسکی یہ قرار دی گئی کہ اللہ بڑا رحیم ہے وہ عذاب نہیں کرے گا پس کیوں عبادت کریں۔ اس دلیل کو اس زمانہ کے لوگ عبادات مختلفہ میں بیان کرتے ہیں بیان تک کہ ممتاز لوگ ہی ان شکوک میں پڑے ہوئے ہیں۔ بلکہ بعض حضرات اس پر یقین کر کے اہل عمل پر استہزاء و تمسخر کرتے ہیں۔

توضیح۔ یاد رہے کہ جیسے اعتراضات شیطان کے حکمت نظام عالم پر بذریعہ اللہ تعالیٰ کے قادر و حکیم ماننے کے ہیں یہ اعتراض احکام شریعت و اعمال تعبدی پر بذریعہ اللہ کے رحمن و رحیم ماننے کے ہے۔ اور اعتراضات کے جواب میں جیسے بے طبعان کی ضرورت تھی اس میں ہی ضرورت ہے۔ اسی میں تاویل کی تعریف ہی بیان کی جائیگی کہ وہ مقام زیادہ مناسب تھا۔

ممکن ہے کہ یہ بیان جبار سالہ نہ لایا جائے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة علیٰ رسولہ والہ واصحابہ الی یوم الدین
تائیس برس کے قریب زمانہ گذرا کہ ایک بزرگ نے مجھے سوال کیا۔

سوال

سوال۔

اس کا ترجمہ ہے اسے جہنم
کو عذاب نہیں کر سکتا۔
عزیمہ تعالیٰ جل شانہ کو عزیمہ نہ کہ کریم جانتے ہو یا نہیں۔ میں نے جواب دیا
کہ ضرور۔ بلکہ اسے ارحم الراحمین جانتا ہوں۔ تب اونہوں نے

ارشاد فرمایا کہ یہ کیا رحیمی ہے کہ مسدود چند حقیقی ہوں اور سارا عالم آتش و دوزخ میں جلنے کے لئے
ہو۔ اگر سارا عالم دوزخ کے لئے ہو اللہ تعالیٰ رحیم نہیں ہے۔ اگر رحیم ہے تمام عالم دوزخ
کے لئے نہیں ہے۔

غرض اس سوال کی یہ تھی کہ اہل مذاہب صرف اپنے ہم نہ ہوں کہ ناجی اور اس وجہ سے
جنتی جانتے ہیں۔ باقی مغلہ اہل مذاہب کو ہالک اور اس وجہ سے دوزخی۔ لہذا کسی ایک
مذہب کے معتقدین کی بمقابلہ لہذا وجہ مذاہب کے معتقدین کے بہت توڑی ہے گویا کچھ
نہیں لہذا معنی یہ ہوئے کہ بہت توڑے جنت کے لئے بنائے گئے اور بہت زیادہ دوزخ
کے لئے۔ یہ خلاف حم ہے۔

اس زمانہ میں ایک اور بزرگ کی کتاب دیکھنے کا اتفاق ہوا اوسمیں یہ تقریر بہت دلچسپ
عبارت میں لکھی تھی۔



عبارت یہ ہے

یہ وہ زمانہ تھا کہ مذہبی خود پسندی کے نشہ میں سرشار تھے۔ خدا کی تمام مخلوق میں صرف مسلمانوں کو اور مسلمانوں کے تہتر فرقوں میں سے اہل سنت کو اور اہل سنت میں سے صرف حنفیہ کو اور انہیں سے بھی صرف اون لوگوں کو جو صوم و صلاۃ اور دیگر احکام ظاہری کے نہایت تقید کے ساتھ پابند ہیں نجات اور مغفرت کے لالین جانتے تھے۔ گویا دائرہ رحمت الہی کو کوئین و کٹوریہ کی وسعت سلطنت سے بھی حسین ہر مذہب و ملت کے آدمی یا امن و امان زندگی بسر کرتے ہیں زیادہ تنگ اور محدود خیال کرتے تھے جبکہ کسی کے ساتھ محبت یا لگاؤ زیادہ ہوتا تھا تو یقیناً اس بات کی منشا ہوتی تھی کہ اس کا خاتمہ ایسی حالت پر ہو جو ہمارے زعم میں نجات اور مغفرت کے لئے ناگزیر ہے۔

جواب

جواب

تقریر ائمہ اربعہ کی غلطیاں مناسب ہے کہ پہلے اس تقریر کی غلطیاں بیان کروں پھر پھر تفسیر کروں کہ یہ غلطیاں کیونکر پیدا ہوئی ہیں اس میں اسباب کیا ہیں۔ پھر ان غلطیوں کی غلطیاں ہونے کے وجوہ بیان کروں۔ وہی جواب ہوگا۔

غلطیاں اس تقریر میں یہ ہیں۔

پہلی غلطی یہ ہے کہ جب آدمی کو کوئی مذہب اختیار کرے اور اوپر غنیمت ہو اسے خود پسندی قرار دیا ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ احکام شرعی کو احکام ظاہری اور قابل ترک قرار دیا ہے۔
 تیسری غلطی یہ ہے کہ معنی منفرت کو غلط سمجھا ہے اور اسکے دائرہ کو غلط طور سے وسیع
 سمجھا ہے۔

چوتھی غلطی یہ ہے کہ معنی رحم کو غلط سمجھا ہے اور اسکے وسعت دائرہ کو بھی غلط سمجھا ہے
 پانچویں غلطی یہ ہے کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کو غلط سمجھا ہے اور اسکے مواقع استعمال
 کے متعلق غلطی کی ہے۔

اسباب ان غلطیوں کے یہ ہیں

غلطیوں کے اسباب

پہلی غلطی یوں پیدا ہوئی ہے۔

پہلی غلطی کے اسباب

(۱) ہم لوگ ایسے بادشاہ کی رعیت ہیں جسکی تدبیر سلطنت یہ ہے کہ
 کسی مذہب و ملت سے سروکار نہ آدمی بادشاہ اور اہل حکومت کے
 خیالات و اطوار کو طبعاً پسند کرتا ہے اس پسند میں اس طرح غلطی ہو جاتی ہے کہ تدبیر سلطنت
 دنیا اور خدا پرستی میں جو فرق ہے وہ نظر سے نکل جاتا ہے۔

بلا سبب تقلید

سلطنت ہے۔

دوسرا سبب حفاظت ضروری ہے ہم لوگ ایسے ملک میں آباد ہیں جہاں مختلف قوم و مذہب کے
 آدمی رہتے ہیں اور اس حالت میں کہ ہر شخص کو مذہبی آزادی حاصل ہے یعنی ہر شخص
 اپنے مذہب کی رسوم بغیر کسی مداخلت کے ادا کر سکتا ہے۔ صرف یہ قید ہے کہ دوسروں
 کے رسوم مذہب میں سرج نہ اٹھائے اور انکو رنج نہ پہنچے۔ سخت پابندی رسوم مذہب کی ہر ج

دوسرا سبب حفاظت ضروری ہے

اور سچ کی طرف بکھر ہوتی ہے اور سچ ڈالنے والوں اور سچ پہنچانے والوں کو ضرر پہنچتا ہے
لہذا وہ لوگ اچھے سمجھے جاتے ہیں جو سچ نہیں ڈالتے اور سچ نہیں پہنچاتے۔ ضرر ہی پہنچنے
کی خواہش میں یہ غلطی اسطرح ہوتی ہے کہ امتیاز نہیں کیا جاتا کہ اصلی پابندی مذہب و
بجائے اور صحیح رسوم مذہب کی کیا ہے اور اسکو بطریق سچ دہی اور سچ دوسروں کے
بجائے لانا کیا ہے۔

تیسرے سبب خیالات آزادی ہے (۳۳) آجکل زبان حکام سیکھنے کی سخت ضرورت ہے اور اس
ساتھ خیالات لبرٹی کے آزادی جو ایک مشہور اور نہایت پسندیدہ لفظ اس زبان کا
ہے دل میں جاگزیں ہوئے ہیں اور آزادی کے حصول کی اس قدر عظیم خواہش ہوتی ہے کہ
صحیح آزادی اور غلط آزادی میں امتیاز باقی نہیں رہتا۔

چوتھے سبب خواہش تادیل ہے (۳۴) آجکل بعض حامیان دین کی یہ رائے ہوئی ہے کہ ان اعتراضات
کے جواب دینے کا جو عموماً اسلام پر کئے گئے یا وارد ہوتے ہیں (یعنی حمایت حوزہ اسلام کا)
سب سے بہتر طریقہ ہے کہ صرف قرآن مجید مستحکم قرار دیا جائے اور ہمیں تاویل کر لی جائے
اور احادیث نبوی سے یہ کہہ کر چھپا چھوڑا لیا جائے کہ اوہمیں اختلاف اس قدر ہے کہ صحیح سہی
ستقیم کو پہچاننا ایسا دشوار ہو گیا ہے جسے ناممکن کہہ سکتے ہیں۔ اور انکی وجہ سے تاویل کی
گنجائش نہیں۔ چھپا چھوڑا لینے سے جواب آسان ہی ہو جائیگا اور مضبوطی معلوم ہوگا۔
اس طریقہ کا یہ لازمہ ہے کہ مذہب میں شک کی ضرورت ہے۔ یہ غلطی اس سبب سے ہوئی ہے کہ
(۱) یہ کام ان لوگوں نے اختیار کیا تھا جنکو فن حدیث میں دخل ہی نہیں تھا۔ (۲) اسکے

ساتھ ہی وہ طلب دنیا میں ہنٹھکتے تھے۔

دوسری غلطی کے اسباب

دوسری غلطی کے اسباب عدم تفہیمِ تصوف وغیرہ ہیں۔

بجائے آوری احکامِ صوم و صلوٰۃ وغیرہ کے۔ اسکے ساتھ وہ اسباب شامل ہو گئے جو پہلی غلطی کے اسباب کے ضمن میں ابھی بیان کئے گئے۔

تیسری اور چوتھی غلطی کے دو سبب ہیں (۱) ناواقفیت

تیسری اور چوتھی غلطی کا سبب ناواقفیت اور حیرت ہے

کچھ تو ناواقفیت صحیح معنی سے ہے لیکن جب قدرِ واقفیت ہے اور میں سے بھی نتیجہ غلط نکالا جاتا ہے (۲) حیرت کا رخاۂ الہی اس قدر عظیم الشان ہے کہ اکثر لوگوں کو اوپر غور کرنے سے ایسی حیرت پیدا ہوتی ہے کہ وہ حیرت عقل اور فہم صحیح کو اپنا عمل کرنے سے باز کرتی ہے۔

پانچویں غلطی ان سببِ اغلاط کا لازمہ ہے

پانچویں غلطی ان سببِ اغلاط کا لازمہ ہے تاہم غلطی اول کا دوسرا سبب اس کا خاص ذریعہ ہے۔

تفصیل اسکی کہ غلطیاں کیوں غلطیاں ہیں۔

اب ان غلطیوں کے غلطیاں ہونے کی تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

پہلی غلطی کی نسبت اول اسباب میں اغلاط کے شمول کی تفصیل کرنا ضرور ہے اسکے بعد حقیقت غلطی اول کی بیان کی جائیگی یعنی اس کے غلطی ہونے کے وجوہ۔

سبب اول میں غلطیوں کی
تفصیل - اور بیان خرق
تدبیر سلطنت و مذہب -

سبب اول تدبیر مملکت بادشاہت اور حکومت کی

تدبیر ہے - مذہب جمودیت اور ندیگی کی - حکومت میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ سلطنت مضبوط ہو - اور بند و نہیں جہان تک ایک کو دوسرے سے تعلق

ہے امن باقی رہے - ہر واحد کی ذات بحیثیت ذات متعلق نہیں ہوتی مذہب میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے پچاننے کے ذریعہ سے اور اس کے یاد کرنے کے ذریعہ

سے اپنی ذات کی اصلاح کرے - جسمیں اصلاً مقصود اپنی ذات ہے تباہ دوسروں کی -

پس اصول مملکت میں جب اپنی ذات کی درستی اصلاً داخل نہیں تو اصول مذہب

میں اصول مملکت داخل کرنے کے یہ معنی ہونگے کہ پہلے اپنی ذات کی درستی سے قطع نظر

کر لی ہے - امنوس ہے کہ لوگ ہوں پسند افعال حکام وقت و تدبیر سلطنت میں ایسے

منہمک ہوئے ہیں کہ اپنی خبر یعنی ذات کی نہیں لیتے - ہمارے حکام وقت وہ تدبیریں

سلطنت کی کرتے ہیں جو عمدہ ہیں اور ہندوستان کے لئے خصوصاً مناسب ہیں - مگر

ہماری نظر میں اوٹھیں سے بہت سے اپنی مذہبی درستی سے غافل ہیں - گو اپنے نزدیک

وہ اس سے بھی غافل ہوں یا نہ ہوں - پس پسند و تقلید کرتے وقت یہ بھول جانا نہیں چاہئے

کہ ہم کس بات میں تقلید کرتے ہیں - اگر ان کی تقلید ہر امر میں کرنا مقصود ہے تو اس بحث

میں داخل ہونے کی کیا ضرورت ہے کہ اللہ رحیم ہے اور درخ ہے یا نہیں - جیسا ان لوگوں

خیال ہے اوپر پورا عمل کرنا چاہیے کہ خدا صرف سبب اول سے آئندہ دنیا سے بے دخل

ہے - اوٹھیں سے بہت سے ایسے ہی ہیں کہ باوجود بڑے مدبران سلطنت ہونیکے

مذہب میں بچتہ ہیں چنانچہ جناب گلید اسٹون صاحب - کہ انکی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ مذہب نہ رکھتے تھے اور اسپر پورا عمل نہ کرتے تھے۔

سبب دوم کی غلطیوں کی تفصیل

سبب دو حکم و ویکم آجکل ضرور یہ ہو رہا ہے کہ جو لوگ بچا آوری

رسم و دیگر مذاہب میں سرج ڈالتے اور بچ پوچھتے ہیں وہ

مہربی خیال کئے جاتے ہیں۔ اگر حقیقتہً دیکھنا چاہئے کہ وہ لوگ نامنہم متعصب ہیں یا

صحیح طور پر مذہب میں بچتہ ہیں۔ اور تعصب و خشکی مذہب حق میں فرق کرنا چاہیے۔

تعصب یاری کروں واپستی کروں کہہ سکتے ہیں جبکی غرض یہ ہے کہ بلا امتیاز صحیح و غلط اپنی

بات کی بچ کرین۔ امر حق کی تائید خود اسکی حقیقت اور صحیح ہونے سے ہوتی ہے۔

بچ کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ ضرورت صرف امر ناحق کے لئے ہوتی ہے۔ چنانچہ

ہمارے زمانہ میں بھی تعصب کا مفہوم کہنچنا اور تائید امر غلط کی کرنا ہے۔ امر صحیح کو صحیح

ماننا اور اسپر سختی سے عمل کرنا ہر صحیح ماننے والے کے لئے لازم ہے۔ ورنہ جقدر

اوسمیں سختی ہوگی اوسقدر اسکی صحت میں یقین کی کمی ہوگی۔ مثال دو تون حالت کی یہ

ہے کہ ہم نے اپنے گھوڑے کو مان لیا ہے کہ ہمارا گھوڑا اچھا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ

اچھا نہیں اسلئے کہ وہ کھڑا ہو کر اولٹ جاتا ہے۔ دور و منہم نہیں۔ ہم نہیں سنتے۔ جواب

دیے چلے جاتے ہیں کہ وہ اچھا ہے۔ اعمتراضات غلط ہیں۔

اولٹ جانے میں گھوڑے کا قصور نہیں۔ جب تم لگام سخت کہنچو گے اولٹ

جائیگا۔ دور و منہم نوا عیب نہیں۔ وہ گھوڑا امیرانہ ہے قاصد تو نہیں ہے۔ ظاہر ہے

ہر حال میں مجھ اور بیکہ ایک کا اخلاق بہت ہی بڑا ہے۔ اگر آپ سخت اور درشت قلب
 ہوتے تو لوگ آپ کے پاس نہ پہنچتے تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ اعجاز التعمیل میں متعلق
 فتح مکہ کے تاریخ کا یوں خلاصہ کیا ہے۔ اب مکہ اور اہل مکہ سب کا حال تھے اور جو ظالم و نون نے
 آنحضرت اور صحابہ پر کئے تھے وہ ہر کسی کو معلوم تھے پس آپ چاہتے تھے کہ لوگوں کی
 غلام بنالیتے اور جبکہ جو سزا چاہتے دیتے۔ مگر اللہ کے رحم و کرم کہ آپ نے اور اپنی قوم
 کو بولا دیا۔ اور اہل مکہ سے وہی بڑاؤ کیا جبرائیل علیہ السلام نے اپنے ہمایوں سے کیا تھا
 اور انکو مخاطب کر کے فرمایا۔ (اَشْرَبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ يُغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَ هُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ)
 ترجمہ یعنی آج میں نے اپنے قصور کو معاف کئے خدا جو سب سے زیادہ رحم والا ہے وہی
 معاف کرے۔ اور پھر فرمایا۔ اِذْ هَبُوا فَاَنْتُمْ اَطْلَقَاءُ یعنی جاؤ میں نے تم سب کو آزاد
 کیا ویکر معاملات میں آنحضرت صلعم کی یہ حالت تھی کہ سورج عظیم الشان جناب
 گستاوی بان نے لکھا ہے کہ حضرت نہایت نیکنام تھے اور آپ کی نیکی اور آپ کے اخلاص
 نے قریش میں آپکا امین کا خطاب دلوا دیا تھا۔ اوس کے مطیعوں کی نسبت اسی عالم نے
 لکھا ہے۔ وہ صاف طور پر ظاہر کر دیتے تھے کہ اقوام مفتوحہ کے مذہب اور رسوم و اوقاف
 کی پوری طرح سے حرمت کیجا نیکی پس جو لوگ صحیح طور سے پیرو دین محمدی کہیں
 اونسے بچ رہی اور جگہ سے کیا غلط ہے۔

مجھے وہ قصہ یاد ہے کہ مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب کے ایک نواسہ میری یاد کے زمانہ
 کے قریب دہلی میں رہتے تھے۔ ایک شخص نے جو چمک کے قریب جہان بہنو آباد ہین

رہتا تھا بعد ازاں اپنے ایک مکان چھوڑا اور اسکی نسبت وصیت کی کہ اسکو کاغذین مولوی صاحب
موصوفت صرف کریں۔ مسلمانوں نے کہا کہ اس مکان کو منہدم کرادیجئے تاکہ ہم لوگ
یہاں مسجد بنوا دیں۔ اہل ہندو کو وہاں مسجد بننے سے تکلیف تھی اور فساد کا اندیشہ۔ سب
ہندو لوگ مولوی صاحب کے پاس جمع ہو کر آئے اور درخواست کی کہ مکان کی بیج ہمارے
ہاتھ کر دیجیے۔ مسجد بنائی جائے۔ مولوی صاحب اس مکان پر تشریف لے گئے
اور اسے دیکھ کر مسلمانوں سے فرمایا کہ ہائیو تم یہاں مسجد نہیں بنائے لڑائی کا گمربا ہے
ہو۔ اور یہ فرما کر مکان کی بیج کا مکملہ ہندوؤں کے نام کر دیا۔

جہاں کی بابت مجھے یہاں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ اس لئے کہ جو بھارتیہ جناب
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے: وہ ذریعہ بقا و اسلام کا ذریعہ بقا و اہل اسلام کے تھے۔ نبی دہی ہوتے
کار و امت مسلمہ میں رائج ہوتا ہے۔ چنانچہ جناب امیر علیہ السلام کی وہ حکایت مشہور ہے کہ آپ نے
جب ایک کافر کو زیر کیا تو اسے آپ کے ساتھ گستاخی کی اور روئے مبارک کی طرف لعاب ذہن
پینکا۔ آپ فوراً جدا ہو گئے اور اس لئے وہ مسلمان ہو گیا۔ پس یہ جہاد ہے۔ اور یہ نفس
کش ہے۔ اور یہ ہدایت کی رسوم ہیں جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے: **لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ وَهُوَ أَقْرَبُ**
لِللَّهِ یعنی ہزال میں انصاف کر دو کہ وہ پرہیزگاری سے بہت قریب ہے جو مسلمان ہے
وہ اس حکم سے باہر اور جہاد نہیں ہو سکتا۔

سبب سوم کی غلطیوں کی تفصیل | سبب سوم پہلے آزادی کے معنی کی تحقیق ضرور ہے
حریت۔ آزادی۔ لبرٹی liberty میں مختلف دباؤوں کے نقطہ ہیں۔

آزادی کے معنی لغت عربیہ۔ اصرار کے معنی صراح میں آزاد شدن بندہ کے ہیں۔ یعنی غلام کا آزاد ہونا تحریر کے معنی آزادی اور آزاد مردی و اصلی شدن کے لکے ہیں۔ حر کے معنی آزاد و آزادہ کے ہیں۔ وہاں ہذا بھ ہنٹ کے معنی یہ ہیں کہ کیا یہ تجھے بہتر اور خوبصورت نہیں ہے۔ صاحب قاموس نے لکھا ہے خلاف العبد و خیاد کل شیء بجل بید المحروية یعنی حر ضد غلام کی ہے۔ اور ہر چیز میں سے جو بہتر ہو اس سے کہتے ہیں بہتر یا بھ بولتے ہیں بھ بید المحروية یعنی فلان شخص سے حر و ریت ٹہکی پڑتی ہے۔

آزادی کے معنی لغت فارسی۔ آزاد کے معنی لغات فارسی میں یہ لکے ہیں (۱) وہ شخص جو جو مملوک نہ ہو۔ (۲) راست یعنی سید یا جیسے سرو۔ (۳) مجبور۔ (۴) بے عیب (۵) کامل۔ مصرع۔ سرو ہر چیز میں زفت آزاد۔ کے معنی میں اختلاف ہے کہ سرو بسبب سید ہونے کے آزاد کہلاتا ہے یا اسلئے کہ اسے اسب خزان نہیں پہنچتا۔ اسطرح سوسن کو آزاد کہتے ہیں۔ یا اسلئے کہ سفید ہے اور بارزنگ سے آزاد ہے یا اسلئے کہ پتے اس کے سیدھے ہوتے ہیں۔ آزاد اس سے کہتے ہیں جو دوسرے کے قبضہ سے چوٹ کر آزاد ہوا ہو۔ آزاد اس سے کہتے ہیں جو اس طرح آزاد ہوا ہو مگر خود مختار پن اس میں ہو۔

Freedom Liberty

آزادی کے معنی لغت انگریزی لغات انگریزی وار دو میں آزادی ترجمہ لبرٹی اور فریڈم کا ہے لغات انگریزی میں کافی ہو گا کہ ویسٹر صاحب کے معنی نقل کیے جائیں۔ (۱) اس معنی عام اس لفظ کے یہ ہیں کہ جسم اور طبیعت یا افعال ذہنی اور چیزوں سے

پاک ہوں جو ان کے افعال پر بطور مانع اثر کرتے ہوں بشکلا جسم کی آزادی یہ ہے کہ اسے
 آزار یا ضعف نہ ہو۔ طبیعت یا قوت فکری کی نسبت آزادی کا اطلاق اس وقت ہو گا
 جب اونپر کسی چیز کی روک نہ ہو۔ یا اونپر کوئی حاوی نہ ہو۔ چنانچہ نعمت آزادی حاصل
 ہونا اس وقت کمین گئے جب کوئی جسمانی قوت اور قوتوں کے روکنے کا یا ذہن پر
 موقوفہ نہ کا عمل نہ کرتی ہو۔

(۲) *Natural liberty* یعنی قدرتی آزادی اس حالت کو شامل ہوتی ہے جہیں قوت اس بات
 کی حاصل ہو کہ جو فعل مناسب معلوم ہو اس کو بغیر کسی روک کے یا دوسروں کی حکومت یا
 اقتدار کے عمل میں لاسکیں۔ باستثناء قانون قدرت کی روک یا اقتدار کے۔ یہ آزادی
 اس حالت کا نام ہے جہیں کسی دوسری کا دباؤ نہ ہو اور اصل قوانین یا قواعد تمدن کا بھی
 نہ ہو۔ اس قسم کی آزادی جب کوئی گورنمنٹ قائم ہوتی ہے محدود ہو جاتی ہے۔ قدرتی
 آزادی میں جب اس قسم کے قیود قائم کئے جائیں جو عامہ خلافت کے لئے مصلحت
 نہ ہوں یعنی یا ظلم ہونگے۔

(۳) *Civil liberty* سول لبرٹی وہ آزادی ہے جو نظر بحالت سوسائٹی یا انچرل لبرٹی کے حاصل ہو
 اور وہیں تک وہ آزادی محدود ہو جہاں تک نظر بآسائش و اغراض سوسائٹی کے
 اور سلطنت یا قوم کے ضروری ہو۔ وہ روک جو قدرتی آزادی میں لگائی جائے جسکی ضرورت
 نہ ہو یا مناسب نہ ہو ظلم یا دباؤ ہو گا پس سہی سول لبرٹی کے وہ حالت ہوئی کہ دوسروں کی
 اور خواہشوں سے جو نامتقید ہوں انسان بچا ہوا ہو۔ یہ بچنا اور استثناء وہ ہے جو بذریعہ

قوانین کے محفوظ رکھا جاتا ہے اور جس ذریعہ سے کوئی شخص دوسرے شخص کو ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ اسلئے قانون کی روک سول لبرٹی کے لئے ضروری ہے۔

(۴) پولیٹیکل آزادی یعنی ملک کا آزاد ہونا، کہی مراد سول لبرٹی کا ہونا ہے لیکن زیادہ صحیح معنی اس کے قوم کے آزاد ہونے کے ہیں۔ اور وہ اس حالت کو کہتے ہیں کہ قوم دوسرے کی محکوم نہ ہو اور ایسی حالت ہو کہ دوسری قوم کو اس کے حقوق کے محدود کرنے کا اختیار نہ ہو یعنی مین پورپ کے ملک اور اقوام پورپ کی آزادی کا اطلاق ہوتا ہے۔

(۵) ریحس آزادی یعنی مذہبی اور سے کہتے ہیں کہ اعمال مذہبی کے کرنے کی بغیر کسی قید کے قدرت حاصل ہو۔ اور جس اہل مذہب کا جو طریقہ عبادت ہو وہ اس کے مطابق اللہ تعالیٰ کی عبادت کر سکے۔

(۶) لبرٹی ان سٹافزکس یعنی علوم الہیات و قدرت کے متعلق آزادی جب ضد ضرورت کے معنی میں لیا جائے اس قوت کو کہتے ہیں جو عامل میں اختیار عمل یا منع عمل کے لئے مطابق اپنے ارادہ کے باعث ترجیح و اختیار افعال ہو۔ فریڈم آف دل ترجمہ لبرٹی کا ہے (Freedom of Will) یعنی آزادی ارادہ کی یعنی وہ حالت جو کسی روک یا مانع سے ارادہ یا قوت ارادی کے

مقید نہ ہو۔

Liberty

(۷) لبرٹی اس استحقاق عام کو کہتے ہیں جو کسی مجب کو کسی رسم یا کسے متشی ہو نیکا ہے جیسے آزادی تجارتی شہروں کی۔

(۸) اجازت یا خصت حاصلہ کو بھی آزادی کہتے ہیں جیسے گواہ کو اجازت ہو گئی کہ

کچھ سی سے چلا جاوے۔

(۵) ایک زمانہ جسمیں کسکو اجازت ہو کہ بغیر روک ٹوک کے گزر جاوے جسکے علاوہ آمد و رفت، جواز نہ کہتی ہو۔

(۱۰) ایسی آزادی عمل یا تقریر کی کہ تہذیب یا شائستگی کے باہر ہو۔ چنانچہ بولا جاتا ہے کہ عورتوں کو نامناسب آزادی ترک کرنی چاہیے۔

لوٹیکسٹ لبرٹی کے معنی ہیں وہ بات کہنی یا وہ فعل کرنا جسکی اس وقت اجازت نہ لی گئی ہو۔

ٹوسٹ لبرٹی کے معنی ہیں تہذیب سے رہائی۔

ٹوبی لبرٹی کے معنی ہیں سوانہ سے آزاد ہونا۔

پریس کی آزادی یہ ہے کہ کتب و اخبارات میں اسباب کا اختیار حاصل ہو کہ جو چاہے شہ پہا پیے اور جو دل میں آئے لکھے۔ صرف یہ تہذیب ہو کہ جو شخص اس آزادی کو جرمی طرح کا مہین لائے وہ سزا پائے۔ مفسدانہ کتب یا مضمنا میں نہ چھاپے جائیں۔

عربی اور فارسی اور انگریزی کے
سان سے یہ تہذیب نکلنا ہے کہ
دست معنی آزادی میں رفتہ
رفتہ پیدا ہوتی ہے اور غلط
خیاد کل شئی کے ہو گئے فارسی میں بھی یہی معنی تھے اور اسکے
بعد معنی اسکے مجروح و مہیعیب کے ہو گئے چنانچہ عربی میں انحراف و تہذیب

و آزادہ کا مضموم ایک ہے تاہم یہ وسعت کمال اور خوبی کے قیود سے محدود رہی۔ اہل
 یورپ نے جو محنت تھلائے ہیں بظاہر انہیں کوئی فید کمال و سبب عیب ہونی کی نہیں ہے
 کیونکہ خلاصہ اس کے معنی کا یہ ہے۔ وہ حالت جمین قوت صد و افعال جسمانی و ذہنی کی
 باستثنا بعض قیود ناگزیر کے جملہ ایسے قیود سے پاک ہو جو قوت مذکور کی روک یا مانع
 ہوں۔ قیود ناگزیر میں کمال و خوبی داخل نہیں ہو سکتے اس وسعت پیدا ہونے کی وجہ ظاہر
 ہے کہ پچھلے زمانہ کے لوگ کسی نہ کسی مذہب کے پابند ہوتے تھے اس لئے قوت فکری مذہب سے
 باہر جانے کے متعلق مذہب سے مقید تھے۔ قوت جسمانی طرح طرح کی سختی حکومت اور اس کی
 خرابیوں سے ایسے قیود میں مبتلا رہتے تھے مثلاً جب راستے ٹھٹھے ہوں ہو اکھانے کو جانا
 و شوار ہوگا صرف جانوں کی بڑی ہوگی کہ خیال آزاد و آنا و شوار ہو کر عایا کو شل غلاموں کے
 رہنا طبیعت ثانیہ ہو گئی تھی۔ یہاں تک اس حالت کا زور رہا کہ اکثر لوگوں کی یہ رائے ہوئی
 کہ ہم جس قدر اختیار صد و افعال کا رکھتے ہیں حقیقت میں وہ بھی حاصل نہیں ہے۔ بلکہ ہماری
 ایسی حالت ہے جیسے کلون کی۔ اور وہ ایک مذہب ہو گیا تھا۔ چنانچہ وہ فرقہ
 جسے جبر یہ کہتے ہیں اس وقت بھی اتنا و کثیر میں پایا جاتا ہے یہاں تک کہ خیال بڑا تھا کہ
 ایک شاعر کہتا ہے۔

در میان قہر و یا تختہ بندم کردہ

باز میگویی کہ وامن ترکمن ہوشیار باش

پس بیشتر اشخاص کے دلیں ایسی حالت کا وجود نہ تھا۔ بلکہ تصور یہی اس حالت کا نہا سکتا
 تھا کہ کوئی فرد بشر ان معنوں میں آزاد ہو کر آتا ہوگا اس طرح آتا ہوگا کہ جیسے ہم کہیں خواب دیکھیں

کہ بندوں کی طرح اوڈر ایک مکان سے دوسرے مکان میں چلے جا رہے ہیں اور جب آنکھ کھلے اور دیکھیں کہ پلنگ پر لیٹے ہیں تو معلوم ہو کہ اصنافِ احلام تھے۔ اگر کیسے دل میں بیخیال بیداری میں آتا ہوگا اور انکو جو خود سر یا شاہ یا رئیس تھے۔ وہ ان خیالات کو ظاہر نہ کر سکتا ہوگا۔ اگر انکو لگتا ہوگا تو مطالع کے نمونے سے وہ ایسی شہرت نہ پاسکتے ہونگے کہ اس کے خیالات عام ہوں۔ جسے قوانین اور قواعد کی پابندی شروع ہوئی اور وہ جابرانہ طریقہ جانا رہا لوگوں کے دلوں میں بیخیالات پیدا ہونے لگے کہ ایسی حالت کا ہی وجود ہے جہاں افعال ذہنی و جسمانی مولد و مفرحات سے پاک ہوتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ جب سے انگریزی زبان میں علوم آئے اور فلسفیت پیدا ہوئی اوسے قوت فکری کی نسبت قیود مذہب کو کم کر دیا۔ قوتِ اے جسمانی کی روک قانون کے ذریعہ سے لگی مگر جتنے افعال جسمانی آزاد قوت فکری کی تعمیل حکم میں خلافت قانون ہوں وہ بغیر مزاحم کے خیال ہوتے گئے۔

جو تعریف آزادی کی اہل یورپ نے کی ہے اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دو طرح کی ہے ایک تعریف مطلق دوسری تعریف اقسام۔ اور دونوں قیود سے خالی نہیں ہیں اور سب سے قید بے عیب ہونے کی نکلتی ہے گو فیہ کمال کی نہیں نکل سکتی۔ تعریف مطلق جہاں نچرل آزادی شامل ہے۔ قانون قدرت اور گورنمنٹ کے قیود سے محدود ہے۔
Liberty of physics
 اقسام یعنی سول لبرٹی۔ پولیٹیکل لبرٹی اور بحس لبرٹی۔ ولیرٹی ان مثافیزک ولیرٹی آف پریس و آزادی المرادہ کی و آزاد ہونا قید یا عدالت سے۔ یا بغیر اجازت کام کرنا جیسے مجامع

وغیرہ میں۔ انہیں آزادادی ہے وہ خود ایک خاص طرح کی آزادی ہے اور معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ اس حالت کا نام ہے جہاں کوئی خاص طرح کی قید یعنی موثر موجود نہ ہو۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ سول لبرٹی کا بڑا جزو قانون اور رسوم قومی ہیں جنکے ذریعہ سے وہ آزادی باقی رکھی جاتی ہے۔ قوانین و رسوم کے اعتبار سے کوئی آزادی باقی نہیں رہتی بجز اسقدر کے کہ خلاف قانون یا رسوم کام نہ کریں۔ یہ سخت قید ہے اور وہ خاص حالت کا نام ہوا۔ پولیٹیکل لبرٹی ایک قومی حکومت کی حالت ہے جو دوسری قوموں کے تحت اقتدار نہ ہونے کو کہتے ہیں اور وہ بھی ایک خاص حالت ہے۔ اور اس طرح باقی آزادیوں کی حالت ہے۔ مثلاً جمہوریت سے چوٹ کر ہر پہی قانون و رسوم کی قید میں رہتا۔ یا کسی وقت خاص میں عرض معنی کی آزادی لینا۔

پس صاف معنی اس تعریف کے یہ ہیں کہ تو اسے جسمانی و ذہنی امراض سے پاک ہوں اور انسان کو ایسی قدرت و مکنیت حاصل ہو کہ وہ ایسے کام جو مناسب ہوں جہاں تک اسکی قدرت میں ہے کر سکے۔ یہ قدرت اچھی سلطنت اور زمانہ امن میں حاصل ہوتی ہے اور اچھی چیز ہے۔ لیکن اس خیال کا اسقدر زور بڑا ہے اور معنی میں اسقدر زیادہ وسعت پیدا ہو گئی ہے کہ زمانہ حال کی آزادی کی تعریف اور معنی یہ ہیں کہ آزادی وہ حالت ہے جہاں انسان افعال ذہنی یا جسمانی کو مطالبات اپنے مرضی کے صادر کرنے پر قادر ہو۔ خواہ وہ مناسب ہوں یا نہ ہوں جب کا دوسرا مفہوم وہ ہے جسے نامقیدی کہتے ہیں اور اس کے مفہوم میں تمام قوانین قدرت و گورنمنٹ کی حدود و رسوم کے قیود کا توڑنا اور توڑ سکنا اور ان

یہ تعریف نہ انگریزی کی ہے نہ فارسی کی نہ عربی کی۔ آئندہ اس کا نام آزادی مصطلح ہوگا۔
 یہ وصفت اس طرح پیدا ہوئی ہے کہ عاقلانہ حکومت نے جب امن قائم کیا اور اس ذریعہ سے
 نمایان ترقیات ہوئیں چونکہ اصلی روک دلو نہیں نہ تھی۔ یعنی خدا کا ڈر۔ تو ہر شخص چاہنے لگا کہ
 جہاں تک ہو سکے موافق اور مزاحمت کم کئے جائیں جب قدر کم ہونگے ہم وہ کر سکیں گے جسکے
 کرنے کو چاہا دل چاہے۔

ثبوت اس کا حالات زمانہ ہیں۔ کیونکہ نتیجہ یہ ہوا ہے کہ یہاں تک ذہنیت پہنچی ہے کہ وہ
 افعال جبکہ قوانین و رسوم نے منع کیا تھا جب ستر کا ڈر نہ ہو قابل عمل ہو گئے ہیں۔ ظاہر ہے
 کہ خواہش ہمارے نفسانی بڑے زور کی ہوتی ہیں۔ اور پابندی تکلیف وہ چیز ہے اگر غور
 سے دیکھا جائے انسان میں اللہ تعالیٰ نے اختیار صد افعال کا دیا ہے اور آزاد نہیں کیا
 بہلائی کے لئے ثواب اور ہزائی کے لئے عذاب بنایا ہے اور کوئی حالت افعال جسمانی
 کی آزاد نہیں ہے۔ افعال ذہنی کی حالت البتہ آزاد ہے۔ چاہا کرے جو بات عہدہ نکالے
 نکال سکتا ہے مگر وہیں تک جہاں تک خوبی ہے۔ جو خیالات تصنیع اوقات ہوں وہ بھی اچھے
 نہیں ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ اس تعریف کے لئے جو کی گئی ہے صحیح لفظ اختیار ہے نہ
 آزادی۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کے ہم بندہ ہیں آزاد نہیں ہیں۔ جب ہم ایک بادشاہ کی
 رعایا ہیں آزاد نہیں ہیں۔ صرف اختیار اس بات کا ہے کہ ہم افعال صادر کر سکتے ہیں۔
 اور وہ اختیار صرف اسی لئے ہے کہ اولیٰ حالت سے اعلیٰ حالت پر ترقی کریں۔ اختیار
 کو بری طرح کام میں لائیں گے تو سزا ہوگی۔

جب صحیح یہ حالت ہو تو معلوم ہو گا کہ جب قدر طباعی اہل یورپ نے تعریف آزادوی
مطلق میں فرمائی ہے اس قدر صحیح نہیں ہے جیسی ہونی چاہیے کیونکہ پورا غور قیود و
مولن اور مزاحمت پر نہیں کیا ہے۔ وہ اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کو ملا کر دیکھنے سے کوئی
حالت افعال ذہنی یا جسمانی کی یا آزاد حالت بالمعنی الاعمالی نہیں رہتی۔ یا ایسے
قیود ہر وقت موجود ہوتے ہیں جبہر عمل کئے بدون چارہ نہیں۔ یا عمل کرنا مناسب
ہوتا ہے۔

مولن و مزاحمت قوت جسمانی کے اتنے زیادہ ہیں جبکہ حصر شکل ہے۔
یعنی یہ ہیں۔ اول یہ کہ قوتیں انسان کی مختلف اور محدود ہیں کسی میں ایک من بوجہ اوٹھانے
کی طاقت ہے۔ کسی میں دو من کی۔ مگر کسی میں پچاس من بوجہ اوٹھانے کی طاقت
نہیں۔ پس وہ حد جو ہر وقت ہر قوت میں لگی ہوئی ہے ایک مزاحم موجود ہے کہ اس
سے زیادہ قوت کام نہیں دیتی۔ اپنی حد میں آزاد ہونا کچھ نہیں ہے۔ جیسے جینٹی۔ صریح
ہے کہ نصف قوت خلاف آزادوی ہے۔ دوسرا مزاحم عادت اور شق صرف قوت ہے
مثلاً ایک بہرے کلکٹر کا سرشتہ دار تین چار گھنٹے اتنے زور سے نکل سکتا ہے
کہ دوسرے سرشتہ دار کو جسے عادت نہ ہو ممکن نہ ہو۔ مثلاً خوان ۶ گھنٹہ زور سے مرثیہ پڑھتے
ہیں دوسرے نہیں پڑھ سکتے پس یہ حد مزاحم ہے۔ تیسرا مزاحم تعلقات اور حالات
ہیں۔ مثلاً اس وقت دل سیر کرتے کو چاہتا ہے مگر سیر کیجئے تو شام کو بچوں کے لئے کمانوں
لائے کہ کماؤں۔ اور اپنا پیڑ کس چیز سے بہرے۔ اس سیر سے اپنی اور بچوں کی سیری

رک جایگی اور وہی مزاحم ہے۔ مثلاً پیشاب کی ضرورت ہے مگر حیا مانع ہے کہ مجمع میں
 سترتہ کھولا جائے۔ مثلاً جاڑہ میں باہر نکلتا یا گرمی میں باہر نکلتا۔ اوس سے فالج اوس سے
 لون لگنے کا ڈر اے لگنے کا ہوتا ہے چوتھا مزاحم قانون اور قواعد ہیں۔ تو این ایسی چوٹی
 چوٹی باتوں کے لئے ہیں کہ کوئی آزادی و حقیقت موجود نہیں۔ قواعد و سوسائٹی کی تفصیل
 ضروری آگے ہوگی۔ ایسے ایسے خفیف خفیف امور کے متعلق ہیں کہ آدمی بہتہ
 سمجھا جاتا ہے ان امور پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حالت علی الاطلاق انسانین
 ایسی نہیں ہوتی جو مولع و مزاحمت سے خالی ہو۔

مولع اور مزاحمت قوت ہاے ذہنی کے ہی ایسے ہی کثرت سے ہیں جیسے جسمانی
 کے اور وہ کثرت ہی قابلِ حضرنہ۔ بعض مزاحم ہیں۔ اول تفاوت مراتب اذنان۔
 و وکراؤنکی غلطیان تیسرے وہ حالت جنین آدمی ہے۔ چوتھے
 اوسکی معلومات پانچویں مرزبوم کا اثر۔ یہ سب بعض چپے ہوئے بعض ظاہری ایسے
 مزاحمت ہیں جو ہر وقت موجود ہیں اور کوئی فرد بشر ان سے خالی نہیں۔ اگر یوں کہیں شاید
 مناسب ہو گا کہ وہ آزادی جسے اب آزادی کہتے ہیں دوسرا نام جنون کا ہے جس حالت
 میں آزادی مطلق حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ مجنون اپنے آپ کو بحالت جنون مریض نہیں
 جانتا اسلئے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔

فارغ از رسم و رہ گبر و سلمان کر دی	اے جنون گرد تو گردم کہ چہ احسان کر دی
دست کی غلابیان	الغرض اس زیادتی و وسعت نے طرح طرح کی خرابیاں پیدا کی ہیں جو بعض

بیان کی جاتی ہیں۔

اول آدمی مذہب ہے۔ اول سب سے پہلا کام آزادی کا خیالات مذہب سے آزاد کرنا ہے۔ کیونکہ جب قانون اور گورنمنٹ کی سزائیں کافی روک براہیوں کا نہیں ہوتیں تو جس چیز کی روک نہ وہ کیسے باقی رہ سکتی ہے۔ علاوہ برآن مذہب پر چلنا آسان ہی نہیں ہے۔ آزاد آدمی آسانی چاہتی ہے۔ یہ بشر عظیم ہے اس لئے کہ مذہب دل میں ایک ڈر پیدا کرتا ہے جو انسان کا اصلی مفرح صدر و افعال قلبیہ کا ہوتا ہے۔ خوبی اس ڈر میں یہ ہوتی ہے کہ معاملات انسانی درست ہو جائے ہیں۔ اور آدمی اس ڈر کے ذریعہ سے تمام محو فحاشی سے بچون ہو جاتا ہے یہاں تک کہ جان دینے کی قابلیت آجاتی ہے۔ اس ڈر کی اتنی بڑی عظمت معلوم ہوتی ہے کہ جناب باری تعالیٰ نے اس کی قرآن مجید میں تاکید فرمائی ہے چنانچہ یہاں تک تاکید ہے کہ جہاں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ معاملات لکھے جایا کریں وہاں یہ بھی ارشاد ہے کہ اللہ سے ڈرو یعنی باوجود سب احتیاطوں کے اللہ سے ڈرنا مقدم تر ہے وجہ اس کی ظاہر ہے کہ قبایحات لکھنا ہی بے ایمانوں کو کافی نہیں۔ حبس طری کا محکمہ ہو گیا وہ بھی کافی نہیں۔ ظاہری ایماندار تک یہ چاہا کرتے ہیں کہ قبایح اور وثیقوں کی ایسی عبارت ہو کہ ایک کا نا واجب ضرر دوسرے کا ناجائز نفع ہو۔ پس وہ خیالات جو اس ڈر کے مخالف ہوں ضرور نہایت محسن ہو گئے آزادی کے ساتھ پہلا خیال ہی ہوتا ہے۔

جن لوگوں نے اس ڈر پر نظر اٹھایا ہے وہ اس کی عظمت کے قائل ہوئے ہیں

چنانچہ فیلسوف عظیم الشان گستاویلی بان نے لکھا ہے۔ ”یہ خلاقین ترقیات خیالی بلاشبہ بعض اوقات توہمات و تخیلات کے پابند ہو جاتے ہیں لیکن اگر ان کے توہمات و تخیلات انہوں نے تو ہم ہرگز اتنی ترقی موجودہ کے درجے پر نہ پہنچتے، جو لوگ کہتے ہیں کہ پابندی قوانین سوسائٹی سے کام چل جاتا ہے اسکی بابت اس مقام پر اسقدر لکنا کافی ہے کہ سزا روک ہے اور جزا ترغیب ہے۔ پس اچھے کام کرانے کی تدبیر کے یہ دو جزو ہیں جب ایک کو ترک کیا جائیگا تدبیر کا نصف جزو متروک ہو جائیگا سوسائٹی سے اخراج برائے نام سزا اور ان لوگوں میں محدود ہے جو قابل سوسائٹی کے ہوں۔

علاوہ برآن وجود خداوند عالم اسقدر ظاہر ہے کہ اب بہت سی مخلوق بظاہر موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایک جاننے کی مدعی ہے کہ قدر بے خوفی ہے کہ آدمی اللہ تعالیٰ کو دنیا سے بے تعلق جان لے۔ سو چننا چاہیے کہ اگر تعلق نکلا تو ایسے خیال والوں کا کیا حال ہو گا۔

اسی ڈور نہونے سے اور اسی کمزوری کے دور چہ جانے سے افعال قلیحہ کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب قدر قوم میں عقل بڑھتی ہے تدبیر میں اپنی خواہشوں کے برائے کی اور قوانین کی سزاؤں سے بچنے کی ہی بڑھ جاتی ہیں۔ قوانین نادرک کئے جاتے ہیں مگر کافی ہونا ان کے روز بروز تبدیلی سے ظاہر ہے۔ گورنر ضرورتیں ہی بدلیں۔ اگر ڈر ہی عقل کے ساتھ ہوتا یہ حالت نہوتی اور اسوقت عقل ڈر کو معدوم نہ کرنی چنانچہ ابن بطوطہ نے جو مال دیب جزیرہ کا حال لکھا ہے بیان کرتا ہے کہ نسبت قلت جرایم کے کوئی ملک اسوقت

اوس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور جو اس کی پابندی مذہب کی لکھی ہے۔ یعنی خدا کا ڈر۔

علاوہ برآن مذہب کو کسی قوم کے قوم بنانے میں دخل عظیم ہے۔ کیونکہ قوم کی تقسیم میں آثار مرزبوم اور روحانیات کو سب سے زیادہ دخل ہے۔ مذہب کے ذریعہ سے روحانیات میں وہ وحدت پیدا ہوتی ہے جو بذریعہ تناسل ہی نہیں ہوتی۔

دوسرے اصول حسن و قبح کا بدل جانا۔ دوسری آزادی کے لئے اور اس کے ذریعہ سے ہم اصول حسن و قبح کو بدل رہے ہیں یعنی جن چیزوں کو ہم پہلے اچھا جانتے

تھے وہ بڑی جانی جانی ہیں۔ یہ ایک شر عظیم ہے۔ اصول مذکور عقلاً قابل تبدیلی نہیں ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ افعال اختیاری میں حسن و قبح کے ذریعہ سے ایک قید لگائی جاتی ہے پس اس میں آزادی کو داخل کرنا جو ضد قید کی ہے اجتماع نقیضین ہوا۔ اور وہ محال ہی کیونکہ ایک ہی چیز بہ اور کشادہ نہیں ہو سکتی حقیقت میں آزادی کے لئے قیود کو کم کرنے کے زیادہ تر معنی یہ ہیں کہ ہم اختیار کو جو بے لائی اور برائی سے محروم ہے صرف جو اپنا متہین اختیار کو دوست نہیں دیتے۔ اور افعال میں سے قید حسن کو جدا کرتے ہیں۔

شعبہ نہ کہ حالات میں تغیر ہونا حکم حسن و قبح کا بدل جانا ہے اور وہی تغیر اصول حسن و قبح کا ہے اس لئے کہ حالات کے ذریعہ سے وہی فعل حسن اور وہی فعل شعیج ہو جاتا ہے اصول نہیں بدلتا۔ مثلاً لحاف کی ضرورت کی تبدیلی گرمی و سردی کے لحاظ

سے یا ہوائی سر کی ضرورت کی تبدیلی فالج و لوٹن کے لحاظ سے۔ قتل کے حسن و تشبیح کی تبدیلی حکم کے لحاظ سے۔ ان صورتوں میں اصول نہیں بدلنا یعنی نفع و ضرر۔ تاہم بعض ایسی مثالیں بھی ہیں جن میں حالات کے تغیر سے حکم حسن و قبح مستغیر نہیں ہوتا۔ جیسے ظلم ہی اچھا نہیں ہوتا۔ انصاف کبھی برا نہیں ہوتا ہے۔

تیسرے مذہب اندامی تیسری آزادی نے ایک مذہب خذ ما صفی و دعا لکھ کا پیدا کیا ہے یعنی جو اچھا ہو کرین۔ جو برا ہو نہ کرین۔ اصولاً اچھا ہے مگر کا پیدا ہونا۔

عملاً انسانیت غلط اور فرضی چیز ہے۔ اس لئے کہ عقول میں تفاوت ہے۔ ولای میں وقت ہے۔ سخت احمق آپ نے دیکھے ہونگے صریح کارپوریشنیت بخاری۔ سنا ہوگا متوسط عقل کے لوگ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اصول اچائی اور برائی کے قیام کرنے کے لالین ہیں۔ بڑی عقل کے لوگ جملہ اصول پر نظر جمعت بشری حاوی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ معدود چند ہوتے ہیں۔ شرکت آزادی میں عام ہے۔ پس معنی یہ ہونے کہ ہر جاہل اور احمق اصول لینا نہ والے اور نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اصول ایک دوسرے کا مستحذین اور کوئی اصول نہیں۔ جو اصول اگلے لوگوں نے مقرر کئے تھے وہ کبھی برے نہیں ہو سکتے اور یہ بیان لینا کہ ابتداء سے عالم سے توڑے پہلے زمانہ تک سب کے سب احمق تھے۔

ایک ایسا امر مان لینا ہے جو کسی طرح ماننے کے قابل نہیں اس لئے کہ جو فصیح اور لوگوں نے کئے ہیں وہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اچھے نہیں ہیں۔ اگر اوں فصیح پر عمل کیجئے کنترل ہی نہیں سکتا۔ ترقی ہی ہوگی۔ دین نے جس تقلید کو منع کیا ہے وہ جاہلون کی تقلید ہے۔

چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ اپنے آبا و اجداد کی تقلید کرنا اگرچہ وہ کچھ بجا سنتے ہوں برابر ہے۔ ورنہ اگر
انبیاء اور حکماء سے استدلال و جوہد مذہب حق پر ہوا ہے۔

چوتھی - ضرر سان آسان چوتھی یہ ہے کہ خواہش آزادی کی جس آسان پسندی کو پیدا ہوتی ہے
پسندی پیدا ہوتا۔ اوس سے ہمیشہ تر ضرر ہونے میں عقل کا تقاضا و نظر ہے۔

مثلاً عادت زنا و موثر امراض ہے جس سے آخر کو انسان صحت جسمانی کو کربکار پہنچاتا
ہے اور ایسی صورت میں خواہش پرستی جسے sensuality کہتے
میں زیادہ بڑھ جاتی ہے اور اسکی مضرت مستحق تفصیل نہیں جس میں سے ایک
شراب خواری ہے۔ ہمارے ملک میں ایسی مثالیں موجود ہیں کہ اوس سے جو ضرر پہنچنے
قابل علاج نہ تھے۔

پانچویں - برائی یہ ہے کہ اس خیال سے ایک عادت یا عیالی اور
عام عدم اطاعت کی پیدا ہوتی ہے۔ اوسے اس ملک میں ضرر
پیدا کئے ہیں۔ مثلاً جب پہلے خیال آزادی کا آتا ہے اولاد والدین کی اطاعت ترک کرتی
ہے۔ یہ امر کہ والدین کا اونسے اطاعت چاہنا غلطی ہے سب حالتوں میں غلطی نہیں ہو سکتی
اسلئے کہ تجربہ بغیر طول عمر کے نہیں ہو سکتا۔ اگر حالتوں میں باپ زیادہ بڑھ کر ہوئے ہیں اور
وہ چاہا کرتے ہیں کہ اولاد غلطی نہ کرے۔ اولاد نہیں سنتی غلطیاں کرتی ہے بعض کو اوہ وقت
ہوش آتا ہے جب زمانہ سزا دینا ہے۔ بعض کو اوہ وقت بھی نہیں آتا۔

چھٹی - قطع ہم پیدا ہوتا۔ چھٹی یہ ہے کہ ہر شخص چاہتا ہے کہ مجھے آزادی حاصل ہو اور
چھٹی - قطع ہم پیدا ہوتا۔ چھٹی یہ ہے کہ ہر شخص چاہتا ہے کہ مجھے آزادی حاصل ہو اور

ایسا خواہشمند مولع اور مزاحمت کو کم کرتا ہے۔ اس ذریعہ سے وہ صلہ رحم سے علیحدگی کے بعد ایمان باپ سے دست کش ہوتا ہے۔ چاہتا ہے کہ دنیا ہر سے بے تعلق ہو کسی کی مدد نہ کرے۔

ساتویں - قدرت حصول نوآمد
عام کا کم ہو جانا۔
ساتویں آزادوی مصطلح اور سوقت پوری ہو سکتی ہے۔ جب احاطہ نہویہ اسوقت ہو سکتا ہے جب انسان تین ایک کو دوسرے

سے تعلق نہ ہو۔ یہ حالت اسلئے بڑی ہے کہ حصول قواعد عامہ کے مانع ہے۔ اس عدم تعلق سے لازم لائیگا کہ بادشاہ نہون نہ تو تین دہائی جائیں۔ اوسے التین توانین کوئی چیز باقی نہ رہیں گے اسوقت انسان کو ایک دوسرے سے لڑنا چاہیے اور تمام ہو جانا۔

اسلئے کہ کوئی مانع ہوگا کہ اعلیٰ درجہ کی آزادی حاصل کرنے کے لئے یہ خواہش ہو کہ ہم ہی ہم باقی رہیں۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اسوقت آزادی پوری ہوگی اور اسوقت اسکا

کمال سمجھا جائیگا جب نفع انسانی کی ترقی وہاں تک پہنچے کہ ضرورت سلطنت و گورنمنٹ

کی باقی نہ رہے۔ کیونکہ آزادی سے ہر شخص کو کمال عقل حاصل ہوتا ہے لہذا وہی کمال

عقل روک فساد کی ہوگی یہ خیال محض خیال اور غلط ہے۔ اسلئے کہ آزادی مصطلح باعث

کمال عقل نہیں صرف مساوات ہے۔ علاوہ بران عقل انسانی کا کمال ہر شخص کو ہونا

ممکن نہیں کیونکہ قدرت نے انسان کو ایسا پیدا نہیں کیا کہ ہر شخص عاقل کہا جائے۔ پس

آزادی کو خیال میں کمال عقل کا شمول ایک فرضی شے ہے۔ کمال ہمیشہ بالنسبت

ہوتا ہے۔ جب آزادی کی حالت سوچی جائے اسات سے غفلت نہیں ہونی چاہیے

کہ آزادی موجودہ نوع بشر کے متعلق ہم سچ رہے ہیں اور یہ حالت کہ ہر تنفس افلاطون روزگار ہو کر ختم میں بیٹھ کر غائب ہو جائے فرض محض ہے۔ مگر جو خرابی انتہائے آزادی کی اس دلیل میں بیان کی جاتی ہے وہ فرضی نہیں ہے اور اس کی خواہش اپنا عمل کر رہی ہے۔

آئوین۔ عورتوں میں مضمر آزادی پیدا ہونا۔
 آٹھویں یہ ہے کہ آزادی نے اس قدر زور کیا ہے کہ عورتیں بھی آزادی پسند ہیں۔ اب عورت سے اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک مرد اپنی آزادی کو عورت کی غلامی اختیار نہ کرے۔ اس خواہش آزادی نے مردوں میں ایک لہجہ کی غلامی پیدا کی ہے۔ جو بہت سے وجوہ سے عقلاً ہی بڑی ہے اور خیال آزادی مصطلح تواضعی نعتیں ہیں۔

نہیں۔ مقدمہ منار عالم ہونا۔
 نوین یہ ہے کہ آزادی مصطلح ایسی بڑی چیز ہے کہ اس سے منار عالم ہونا چاہیے اور نوع انسانی کا عدم ہو جانا لازم آتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ جب مرد بھی آزادی پسند ہوں اور عورتیں بھی۔ آزادی کے لئے قوانین قدرت کے توڑنے کی بھی کوشش ہوگی اور قوانین گورنمنٹ کی بھی چٹا پنچ ہو رہی ہے مثال قانون قدرت کے توڑنے کی رضاعت ہے۔ بچہ کے لئے ماں کا دودھ پینا فطرت ہے اور ماں کے لئے دودھ پلانا فطرت ہے مگر رضاعت ماں کے لئے باعث ضعف ہے مسلم ہے کہ ضعف آزادی جہانی کے خلاف ہے۔ اس لئے کوشش کی جاتی ہے کہ ماں دودھ نہ پلاے دوسروں سے پلو اسے یہ بہت زیادہ خلاف قانون قدرت یعنی فطرت کے نہ تھا۔ مگر

اب دودھ مین چونہ کا پانی ملا کر آگہ کے ذریعہ سے بچہ کو سیراب کر کے پرورش کی جاتی ہے اور یہ بالکل خلاف قانون قدرت ہے۔ قوانین گورنمنٹ کے توڑنے کی مثال ہر ملک کے امرا کی حالت ہے جسکے لئے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں تا آخر کار لازم آتا ہے کہ صحیح عمل کرنے والے آزادی مصطلحہ کے اندواج سے پرہیز کریں۔ اور جیسے دودھ انون کے ذریعہ سے ہلا کر بچوں کی پرورش کر لیتے ہیں اسی طرح قدرت کی اور ضرورتوں کو رنج کر لیں چنانچہ جواز طبعیت میں نکاح کو پسند نہیں کرتے۔ یہ حالت مہذب ملکوں کی مسلم ہے کہ صدمہ مرد و عورت بغیر نکاح کے مہر جائے نہیں۔ اس صورت میں متاسل بند ہو جانا چاہیے اور جب آئندہ ولادت بند ہو جائے وہی فتنائے عالم ہوا۔ اگر کھیم صورت نہو اور مان لیا جائے کہ بعض کو بعض سے حالت عشق پیدا ہو اور متاسل بند نہو تو ظاہر ہے کہ جب آزادی حد کو پہنچے جیسے قوانین قدرت توڑے جائے ہیں قانون عشق ہی توڑا جائیگا کیونکہ عشق سے زیادہ غلام بنانے والی کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اور ایسی صورتیں جن میں مرد و عورت یکجا ہوں اتنی کم ہو جائیگی جنکو قابل شمار و حساب نہ سمجھیں وہ وہی فنا کا سبب ہوگا۔ اگر یہ صورتیں نہوں اور مان لیا جائے کہ بلا عقد نکاح مرد و عورت ملینگے۔ عفتوان شباب میں جب جوانی دیوانی ہوتی ہے اور محبت پیدا ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مسبب بلا سبب کے باقی نہیں رہتا۔ خواہش جب پوری ہو جائے یا سیری حاصل ہو یہ تعلق دوامی نہوگا تو ایسی حالت ہوگی کہ مرد و عورت ضرورت کے لئے مل لئے۔ اور وقت غور کرنا چاہیے کہ اولاد کمان جائیگی۔ مرد کیون پرورش کر دیا اور

عورت کیون پرورش کریگی۔ اب ہی اولاد ناک پرورش جسطح ہوئی تہے ظاہر ہے۔ اور اسلئے اکثر اولاد ضائع ہوگی۔ اور آخر کو مردم شماری گنٹے گنٹے قمار عالم ہوگا۔ یہ امر کہ قمار عالم نہین ہم کب کہتے ہین کہ بعد نیکی محض کے قمار بڑا نہین۔ مگر یہ آوازی مصطلح جسطح قمار کر سکتی ہے وہ دُور ہے اور ہم حماقت کی وجہ سے قمار ہونے کے ذریعے اس آزادی کی بدولت پیدا کرتے ہین۔

دسویں۔ تکلیف سے آواز ہوگی خواہش کا پیدا ہونا۔
 دسویں خواہش آزادی کا انجام یہ ہے کہ تمام تکالیف سے آزادی حاصل ہو بظاہر یہ آزادی صرف بعد موت حاصل ہوگی چنانچہ لوگ اسکے حصول کے لئے خود کشی کر گزرتے ہین ممالک یورپ میں جبکہ خود کشی ہوتی ہے اور کہین نہین ہوتی۔ پس غور کیجئے کہ آزادی مصطلح کتنی بڑی چیز ہے جو ذریعہ امن کا جہان جانیکا۔ امن و آسائش کے جانے کا ہے مذہب کی بوجہ موت تکالیف کا انجام نہین ہے شجر

قبر میں ہوگا حسابِ زندگی	بعد مرئی کے بھی جگہ مارا گیا
--------------------------	------------------------------

گیارہویں۔ سالانہ پینڈا نہ جانیکا
 پیدائنا۔
 گیارہویں ہندوستان کو چونکہ پولیٹیکل آزادی حاصل نہین ہے اگر خیالات آزادی کو ترقی ہوگی پولیٹیکل آزادی کے لئے یہی ہوگی۔ وہ کوشش شروع کی اور پینڈا نہین پہنچ گئے۔

آزادی کی خمین کی شج۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آزادی مصطلح کی اون خمیوں کا جو آزادوں نے نہین ہے ذکر کیا جاے۔ سب سے بڑی خمیہ یہ ہے کہ اہل

یورپ کی اقوام نے آزادی کے ذریعہ سے یہ ثروت و حکومت پیدا کی ہے اور کوئی مضرت
 اس قوم کو آزادی نے نہیں پہنچائی۔ مذہب کے وہ پابند نہیں اسی ذریعہ سے دنیا
 میں ترقی کرتے ہیں۔ چو کچھ دلیں اچھا معلوم ہوتا ہے کرتے ہیں اسی نے موانع ترقی
 کو دور کر دیا ہے۔ مثلاً ہندوستان میں یہ عیسائی کے جس وضع کا چاقو باپ نے بنایا تھا
 ہمیشہ اوسط طبع کا بناتا ہے اور اوہ میں تغیر و تبدل گناہ جانتا ہے خیالات آزادی نے یہ
 بات پیدا کی کہ جو مناسب ہو کیا جائے پابندی کے ذریعہ سے قسم باقی نہ کرنا جائے۔ یہ
 دلیل غلطیہ نے بری ہوئی ہے۔ اس لئے کہ ضرور اہل یورپ مذہب کے پابند نہیں مگر
 وہی جو تعلیم یافتہ ہیں ان میں ہی سب کے سب ایسے نہیں بلکہ اکثر ایسے ہیں کہ مذہب سے
 خالی نہیں ہیں۔ ایک چیز مذہب کا استغناء اور حقیر جاننا ہے۔ ایک چیز مذہب کی
 مخالفت کرنا ہے ایک چیز باوجود حقیر جاننے کے ہمدردی کرنا ہے۔ ایک
 چیز حقیر جاننا کہ پابندی نہ کرنا ہے دیکھئے کہ اس قوم کی کیا حالت ہے ایسے بہت توڑے
 ہیں کہ مذہب کو حقیر جانتے ہیں۔ ایسے تو شاید اقل تھیں مگر ان کے مخالف ہوں۔ باعتبار
 مردم شماری اس قسم کے بہت ہیں کہ مذہب کو حقیر نہیں جانتے مگر اس کی پابندی نہیں کرتے
 تاہم ہمدردی اس کی ضرورت کے ساتھ کرتے ہیں۔ پس ذریعہ ترقی یہ ہے کہ وہ اپنی ترقی
 دنیاوی میں ایسے مصروف ہیں کہ اور سب چیزوں کی طرف ان کو توجہ نہیں۔ چونکہ دنیا
 عالم اسباب ہے ضرور ان کی یہ حالت ہونی چاہیے کہ یہ ترقی اور کمزوری کا کما کر ماننے
 سے نہیں ہوتی۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔ ان کی یہ حالت ہے کہ استاد کا اس قدر

کہنا مانتے ہیں کہ ہم آپ نہیں مانتے۔

حاکم کو ایسا مانتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔

حکومت کا اگرچہ ہندوستانی حاکم ہوا ادب کو تے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ قانون کی اتنی پابندی کرتے ہیں جتنی ہم نہیں کرتے۔

مان باب کا وہ اتنا ادب کرتے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ پس یہ پابندی ان کی ترقی کا سبب ہے آزادی ترقی کا سبب نہیں ہے۔ تاہم جہاں تک نامقیدی ہے وہ مضرتیں پیدا کر رہی ہے اصل امر یہ ہے کہ ہر خلیفہ غلطیان کرنا انسان کا کام ہے۔ اس حالت اطاعت میں جب خیال آزادی نہ تھا غلطیان ایک طرح کی بری طرف لئے گئیں۔ اب خیال آزادی کی غلطیان ہی دوسری طرح کی بری طرف لی جا رہی ہیں۔ حقیقت میں آزادی یا قوت صدور افعال اور اس کا طر حیات و موافق سے پاک ہونا ایک امر بزرگ ہے جہاں تک وہ نحو و تلفظ ہے۔ آزادی مصطلح کا پہلے تو وجود ہی نہ تھا۔ اور اب بھی جو صحت نامناسب ہے قابل ترک ہے۔ اس بیان میں ذکر اس بات کا آیا ہے کہ غفلت مذہب کو ترقی دینا میں بڑا دخل ہے لیکن مذہب اسلام ایسا مذہب ہے کہ وہ ملنے ترقی کا نہیں ہے۔ اس کے فریض پورے کرنے کے بعد اتنا وقت باقی رہتا ہے کہ آدمی ترقی کر سکتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ کتابی ہے یا نہیں اس کے وجہ اور ہیں۔

ایک یہ ہے کہ ضرور جب انسان خدا پرست ہوتا ہے اسے کسی چیز میں سوا خدا پرستی کے مزہ نہیں آتا۔

دوسرے یہ کہ تاریخ اسلام پڑھیں اور دیکھیں کہ مسلمانوں نے وہ کون بات تھی جس میں ترقی نہ کی تھی جب مسلمانوں نے اپنی بے نصیبی سے پابندی قواعد کی اور محنت چھوڑ دی تنزل ہو گیا۔

اسبات سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ لوگوں کے دلوں میں ایک طرف خیالات آزادی سمائے ہوئے ہیں۔ ایک طرف خیالات نوکری۔ دونوں میں کس قدر تضاد ہے۔ نوکری دوسری غلامی ہے۔ باوجود اسکے پشمال ہے کہ ہندوستانی ہوں یا انگریز نوکری کو بڑا عزیز جانتے ہیں چنانچہ Exchange Compensation یعنی معاوضہ ارسال زر تجویز ہوا اور بحث ہوئی بڑی دلیل اس معاوضہ کے استحقاق کی یہی بیان کی گئی تھی کہ Best children of the soil بسٹ جلد ریلوے

سائل (یعنی جو وقت موجودہ میں سب سے بہتر اولاد پیدا ہوتی ہے) جب ایسا نقصان ہوگا ہندوین انا قبول نہ کریں اور جو نظم کی عہدگی ہے باقی تڑاگی یعنی یہ ہوے کہ بہتر بچے ہوتے ہیں وہ ہندوستان میں نوکر ہو کر آئے ہیں۔ اس طرح جو ہندوستان کے بہتر بچے پیدا ہوئے ہیں وہی تعلیم میں مزاج بی آئے اور انہیں اس کے حاصل کرتے ہیں۔ پس بہترین مخلوق اس زمانہ کی آزادی پسند ہو کر طالب غلامی ہوتی ہے صاف معنی اسکے یہ ہیں کہ لوگ خواہ شہسائے نفسانی کے بلاسنے کے ذرائع کی تلاش میں ہیں اور کچھ نہیں۔ کیسی آزادی۔ کہاں کی آزادی۔

سبب چہارم پہلے (۱) معنی تاویل (۲) حد و دست وائرہ
میں غلطیوں کی تفصیل

تاویل (۳۴) ضرورت تاویل (۴۲) قابلیت تاویل کی شرح کیجاتی ہے اس کے بعد مقصود بیان کیا جائیگا۔

شریف تاویل ۱۔ تاویل بیان کروں گا سچے سخن ہوے باز گردو گو کہتے ہیں۔ یعنی بیان کرنا اس چیز کا جس سے سخن اوس طرف پہر جائے جواب بیان کیا ہے۔ غرض یہ ہوئی کہ سخن کے کوہنی ہو جائیں جو اس وقت بیان کئے ہیں وہ دہین جو ظاہر ہونے کی وجہ سے پہلے سمجھ میں آئے تھے۔ اسکے دوسرے الفاظ صرف عن الظاہر ہیں۔ مگر اسمین اخلاق کی تفصیل یا ذو معنی الفاظ میں سے کسی ایک معنی کا تعین جب تعین صرف عن الظاہر ہو یا اجمال کی شرح ہو داخل نہیں البتہ اونہیں تاویل کا موقع زیادہ ہوتا ہے۔

وسعت دائرہ تاویل ۲۔ وسعت دائرہ تاویل کی حد یہ ہے کہ سخن وہاں تک پہر جائے جہاں تک (۱) باعتبار خود معنی سخن کے (۲) پابندی اصول سلسلہ سخن کے (۳) باعتبار مواقع اظہار مقصود کے پہر سکنا ہو۔ اگر وسعت تاویل کی کوئی حد نہ ہو یا حد تاویل حصول مقصود ہو یعنی وہاں تک سخن پہر سکنا ہو جہاں تک اپنا مقصود حاصل ہو جائے کوئی کلام صریح مفید مقصود باقی نہ رہیگا یعنی مطلب ایک دوسرے کا سمجھ میں آنا بند ہو جائیگا نطق جو ذریعہ اظہار مافی الضمیر کا ہے باطل ہو جائیگا۔ ہم کہیں گے کہ نیچے بیٹھو آپ اوپر بیٹھیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں ہم کہیں گے کہ رو آپ نہ کہیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔

ضرورت تاویل (۳) ضرورت تاویل۔ ایک یہ ہے کہ قطع نظر اودن کلامون کے جزا قابلیت فائل کی وجہ سے بطریق ایصال الی المقصود اوانوئے ہون جس ادا کو انگریزین Exactness کہتے ہیں تاویل کرنے والا پہلے سے جانتا ہو کہ مقصود اصل یعنی امر حرجی یہ ہے۔ صرف مواقع استعمال کے ضرورت کی وجہ سے ادا رمانی الضمیر کا وہ طریقہ فائل نے اختیار کیا جو جسمین سخن ادا کیا۔ مگر اور لوگ ان دونوں امور کا علم نہ ہونے کے سبب سے مافی الضمیر کے سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں اوسوقت اظہار معنی صحیح کا لازم یا مستحسن ہو۔

دوسرے یہ ہے کہ ایسے چند کلام ہیں جسے جنہیں ضرورت تاویل کی پہلی وجہ سے واقع ہوئی۔ یعنی ضرورت اختیار طرز ادا۔ صحیح معنی نکالنے کا قصد اسلئے کیا جائے کہ امر حرجی معلوم ہو جائے۔

تیسرے یہ ہے کہ اعلام یا استقام امر حرجی کی ضرورت تو صرف اوسوقت کا اعتراض اوثمانا مقصود ہو جسے الزام یا استقام سے دور کر دیا کر لی۔ جسے چھپنے یا بچانے میں ہوتا ہے۔

قابلیت تاویل (۴) قابلیت تاویل کی نسبت بیان بالا سے ظاہر ہے کہ صحیح قابلیت صحیح تاویل کرنے کی ارس شخص میں ہر گز۔ جسے صحیح معنی اور مواقع استعمال سخن قابل تاویل کے معلوم ہوں۔ کہ وہ دونوں ہر دو مواقع از پنا ہے کہ مجرد کلام سے صحیح معنی اور امر حرجی نکالے اوسکے لئے بہت سی اختیار پیش آئیں گی اور وہ وقتیں

مانع صحیح معنی تک پہنچنے کی ہوگی۔ بعض وقتیں میں (۱) وہ سب جو وسعت و ابرہ تاویل
 و ضرورت تاویل میں بیان کی گئیں۔ (۲) ہر زبان کے الفاظ میں بیشتر الفاظ کے اندر معانی
 کا تعدد۔ (۳) ضرورت تاویل کا بدل جانا جو اکثر اوقات میں پیش آئے گا۔ کیونکہ بیشتر تاویل کے
 ذریعہ سے اپنا جانا ہوا مقصود ثابت کیا جاتا ہے۔ اور وہ بیشتر اوس حالت میں ہوتا ہے
 جب اسباب خارجی موجودہ وقت ذہن کو گمراہ ہوئے ہوئے ہیں۔ (۴) اکثر اوقات
 میں نظم معنی صحیح کی عدم قدرت شرح اس بیان کی یہ ہے کہ اوس وقت صرف الفاظ باقی رہ جاتے
 جو ذریعہ صحیح معنی تک پہنچنے کا ہوں۔ اول تو ایک بڑا ذریعہ جاتا رہے گا یعنی موقع استعمال
 الفاظ تاویل طلب کا علم۔ دوسرے ہر زبان کے الفاظ میں متحدہ و معنی کے الفاظ
 شامل ہوتے ہیں صرف سیاق و سباق کے ذریعہ سے ایک معنی متعین ہو کر کرتے
 ہیں جبکہ سب معنی معلوم نہ ہوں یا اوس وقت ذہن میں نہ ہوں وہ کیسے صحیح معنی متعین کر لیا۔
 اگر معلوم ہوں مگر سیاق و سباق معلوم نہ ہو وہ کیسے ایک معنی متعین کر لیا۔ اوسمیل کو ناقابلیت
 یعنی ناقابلیت زبان کے شامل ہو جائے تو وہ کیا ظلم کر لیا۔ اسپر ہی اطمینان
 کیسے ہو گا کہ صحیح معنی ہی ہیں کیونکہ خود تاویل کے علم میں جب زیادتی ہوگی اوسے
 اپنے معنی بدلنے پڑیں گے اسپر ہی دوسروں کو اطمینان کیوں ہو گا۔ ان سب
 صورتوں میں ایسے دلائل عقیم موجود ہوں گے جو بیشتر غلط معنی کی طرف لیجا رہیں پس صاف
 ظاہر ہے کہ قابلیت تاویل کی انہیں لوگوں میں ہو سکتی ہے جبکہ صحیح معنی پہلے سے معلوم ہوں
 یا وہ خود ہی ہوں جنہوں نے سخن کو ادا کیا۔ یا وہ ہوں جنکو ادا کرنے والے نے بتلایا۔

اب بھی جو لوگ تاویل کا مقصد کرتے ہیں ہمیشہ سخن کو اپنے مسئلہ معنی میں پھیر کر دیتے ہیں اور ہر صورت میں پہلے سے تسلیم معنی کی موجود ہوتی ہے خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ بعض کلام کو صریح مان کر متعین کر لیا ہے۔ خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ اپنے مسئلہ معصود کو دوسرے ذریعہ سے تسلیم کیا ہے۔ جو لوگ محض رفع الزام کے لئے تاویل کرتے ہیں اوی صورت میں سچ سکتے ہیں کہ ایسی تاویل کر دیں جو صورت ہے بالامین داخل ہو یعنی اپنے یا دوسرے کے سخن کو مطابق مسلمات مخاطب کے کر دیں۔ یا تسلیم او سکی بدل دیں۔

ضرورت تاویل کا کلام مجید میں
 اب مقصود و شروع کیا جاتا ہے۔ نسبت کلام مجید
 سبب مضم کلام کے ہونا۔
 اول یہ تصفیہ کرنا چاہیے کہ اوس میں ضرورت تاویل کی اسوجہ

سے ہے کہ قائل حلیہ نہ میں قابلیت اواسے مقصود کی صحت کے ساتھ نہ تہی جسکے سبب سے صراحت کرنا سلیقہ نہ تھا۔ اور سچائی نہ تہی جسکے سبب سے کلام متناقض ہوتا تھا یا کسی اور وجہ سے یہ ضرورت ہے۔ عدم قابلیت کی نسبت زیادہ سبط کی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ دو حال سے خالی نہیں یا وہ کلام جناب رسول خدا مانا جائے یا کلام جناب ایزوی۔ اگر کلام جناب رسول مقبول مانا جائے تو اونی قابلیت ایسی تہی کہ دوست ہو یا دشمن دونوں کو قابلیت کا اعتراف ہے اگر کلام جناب ایزو متعال مانا جائے تو صرف یہی مان لینا قائل کی اوس قابلیت کا مان لینا ہے کہ مافوق اوسکے کوئی قابلیت نہیں ہو سکتی باقی ہر سچائی۔ دونوں صورتوں میں کہ کلام مجید کلام خدا ہو یا کلام رسول خدا ہی مان لینا اس بات کا مان لینا ہے کہ اوس میں دروغ شامل نہ تھا۔ اسلئے کہ جناب رسول خدا کا صادق القول ہونا

ایسا امر ہے کہ موافق و مخالف اور کائنات کا زمین کر سکتے کیونکہ جن لوگوں میں جناب رسول خدا
تھے وہ بھی باوجود مخالفت اور کوا میں کہتے تھے۔ بعد کے لوگ اگر ان پر اس قسم کا کوئی الزام
لگائیں خود سمجھ لیں یا چاہیے کہ ایسا غلط ہے جس کے لئے احتیاج دلیل نہیں۔ جناب رسول خدا
اور ان لوگوں میں برسوں سے تھے یعنی مدۃ العمر۔ یہ نہیں تھا کہ ایک یا دیگر آیا اور تماشہ دکھا کر
جبران کر کے چلا گیا۔ اور ان لوگوں نے جناب رسول کو ساری عمر دیکھا ان لوگوں نے ایک
دن ہی نہیں۔ علاوہ برآن آنحضرت پر ایسا الزام لگانا بالکل خلاف عقل ہے۔ جو شخص خدا
پرستی سکھاتا ہو۔ تمام اخلاقی تہذیبوں سے متبع کرتا ہو اعلیٰ درجہ کا

Refiner

رفیقا رہو۔ خود کیسے جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور یہ سب قریب کے لئے کیسے ہو سکتا ہے۔
کیا اس خیال کا بعد جملہ حالات پر غور کرنے کے امکان ہے۔ اگر ہے ہر رفیق مر کی نسبت
کلام مجید کا دھی ہونا۔ واضح ہو کہ دونوں شقوں کی نظر سے ابطال عدم قابلیت میں اس لئے
اختیار کیا ہے کہ آجکل کی آسانی پسند طلبتین نزول قرآن مجید کو اللہ نام کہتی ہیں اسکے قابل
نہیں ہیں کہ خداوند عالم نے بذریعہ حضرت جبریل علیہ السلام الفاظ قرآن مجید کو وقتاً فوقتاً
بیجا ہوتا۔ اور یہ کہنا اس لئے ہے کہ جب وہ وجود شیطان کے قائل نہیں فرشتوں
کے وجود کے ہی قائل نہیں۔ ہمارا ایمان یہ ہے کہ قرآن مجید و فرقان
حمید اللہ نام نہیں وحی منزل من اللہ ہے۔ یعنی اس کے الفاظ کلام الہی ہیں
جناب رسول خدا ان میں ہیں اور قرآن مجید ایسا کلام ہے کہ بحیثیت الفاظ ہی مگر نہ ہے نہ بحیثیت معانی
ہی۔ اس ایمان کی ایسی حالت نہیں ہے کہ ہمارا یقین ہے بلکہ ہم نے جن وجوہ پر یہ اذعان

وایقان حاصل کیا ہے ہم اونکو بتلاتے ہیں۔ اور دعویٰ کرتے ہیں کہ جو انصاف کر لیا ممکن نہیں کہ دل اوسکامان نجاسے کہ یہ کلام کسی بشر کا کلام نہیں گو وہ بشر ذات اقدس جناب رسول مقبول ہی کیوں نہ ہو۔

دلائل کا حصر کرنا بندہ کی طاقت سے باہر ہے اسلئے کہ جملہ افعال الہی ایسے صفات متصف ہیں کہ اون صفات کو وہ درجہ بلندی کا حاصل ہے کہ بسبب کثرت اور بیشل ہوتے کے حیرانی ہوتی ہے اور عقل انتہا تک پہنچنے سے در ماندہ ہو جاتی ہے۔ اسلئے بہت سا معلوم ہوتا ہے کہ معترضین کے اعتراضات بر سبیل اجمال بیان کیے جائیں اور اون اعتراضات کی حالت دکھلائی جائے۔ اوسکے ذیل میں یہ سب باتیں ثابت ہو جائیں گی کہ (۱) کلام مجید کلام الہی ہے کلام جناب رسول خدا نہیں (۲) بحیثیت کلام باعتبار فصاحت ہی مجربہ ہو (۳) بحیثیت معانی اور بلاغت ہی مجربہ ہے (۴) بحیثیت اثر ہی مجربہ ہے (۵) او کی کسی خوبی پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور اون سب وجوہ سے اوسکے الفاظ سوائے حق تعالیٰ کے اور کسی کے الفاظ نہیں ہو سکتے اور معالیٰ و مضمون ہی۔

اجمال کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تفصیلی اعتراضات اور جوابات جدا جدا کتابوں میں مندرج ہیں۔ جبکہ تفصیل سے اس بحث کا طے کرنا مقصود ہوا ہے اور سب کتابوں کا ملاحظہ کرنا چاہیئے۔ خصوصاً کتاب تنزیہ الفرقان اور اعجاز التنزیل کو کہ یہ دونوں کتابیں آجکل کی ضرورت کی نظر سے بے مثل و بنظیر۔ حق تعالیٰ اوسکے مصنفین کو اجر جزیل عنایت فرمائے حقیقت میں اونکی سہی مشکور ہے اور کمال اوز کا غیر مسطور۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ انکار اعجاز کلام مجید بربنا چھوٹا
 انکار فصاحت کی وجہ اور اس کو کرنا زیادہ
 آجکل خاص اسلئے اختیار کیا گیا ہے کہ مخالفین اسلام نے اس خاص امر میں بڑی
 کوشش کی ہے اور ثابت کرنا چاہا ہے کہ فصاحت نہیں ہے۔ زمانہ حال کی حامیان
 اسلام نے اسکو آسان سمجھا ہے کہ باعتبار فصاحت انکار اعجاز کلام مجید کر دین۔ اور کافی
 سمجھا ہے کہ دوسری خوبیوں کی نظر سے دعوائی اعجاز کریں۔ انکار کا یہی غلط ہے۔ اسلئے
 کہ جب ہم ثابت کرینگے کہ اس نظر سے ہی اعجاز ثابت ہے تو واضح ہو گا کہ بنابر انکار عدم
 قابلیت تھی۔ ورنہ وہ انکار پر قادر نہ ہوتے چنانچہ عرب قادر ہوئے یہی نہیں ہے کہ قادر نہ ہو
 اقرار کرتے تھے کہ یہ کلام شہر نہیں یہی نہیں ہے کہ اقرار زبانی کرتے تھے۔ جو اثر ہوتا تھا وہ
 خود ظاہر کرتا تھا کہ حقیقت میں وہ اثر پیدا ہوا جسے تبادلیا کہ اقرار زبانی نہیں ہے جنابی ہے
 چنانچہ ثابت ہے کہ جب وہ سادے الفاظ کی آیت نازل ہوئی یا انترض اُتبعی مَکَہَ لَکَ وَیَا
 سَہْمَہَ اُفْلَحِی اَلْزَہْمَہَ اُفْلَحِی اَو سکو پڑھتے پڑھتے بسبب کمال ذوق کے مر گئے۔ جو لوگ عربی
 پڑھتے ہیں گو کمال حاصل کریں اور نہیں سے کسی کی ایسی حالت نہیں ہوتی یا کچھ ہی نہیں
 ہوتی۔ غرض یہ ہے کہ اہل زبان اپنی زبان سے وہ لطف اوٹھا لے ہیں جو غیر اور ٹھانہیں سکتے
 زبان غیر میں وہ کمال جو اہل زبان کو ہوتا ہے غیر کے لئے شاذ ہے۔ اور جب ہوا ہو سکا ہی
 وہی حال ہو گا جو اہل زبان کا ہوتا ہے۔ سو عربی کا یہ کمال عجم میں کسی معترض کو نہیں۔ اور یہ
 انکار سخت ناقابلیت کی دلیل ہے۔ واضح رہے کہ بعض علماء متقدمین نے انکار اعجاز
 فصاحت کیا تا۔ مگر وہ انکار فصاحت نہ تھا۔ انکار اعجاز فصاحت تھا۔ یہ ان کی سمجھ تھی۔

لیکن وہ علماء بھی ایسے تھے کہ جنہوں نے عراق و حجاز میں پرورش نہ پائی تھی۔ اپنی فصاحت کی نسبت اونکو خیال ہو گیا ہو گا کہ ہم بھی اعلیٰ درجہ کے فصیح ہیں اس لئے جھٹ ا عجائز نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ اس حالت پر نظر کرتے کہ وہ فصیحان عرب جنگی فصاحت یقیناً اونے اعلیٰ درجہ کی تھی فصاحت کلام مجید سے کس حالت میں ہو گئے تھے یہ انکار نہ کرتے۔ پس یہ ایک وہ ہو گا ہے جو اونکو ہوا جمہور کے مقابلہ میں ایک آوہ آدمی کا قول قابل استدلال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ شاذ ہے۔ تاہم اعتراضات وجود مطلق فصاحت کے مقابلہ میں گریز کے یہ معنی ہیں کہ مطلق فصاحت کے وجود سے ہم انکار کرتے ہیں اور یہ ایسا امر ہے کہ کسی مسلمان عالم یا جاہل نے نہیں کیا حقیقت میں وہ محض عجز اور غلط ہے۔

تفصیل ضروری اعتراضات کی۔ مختصر ضمیمہ کے معظم اعتراضات کا خلاصہ یہ بیان ہو سکتا ہے کہ اولاً فصاحت درکنار کلام الہی میں اغلاط موجود ہیں۔ ثانیاً آدمیوں کے کلام بھی ایسے ہیں کہ باعتبار فصاحت لا جواب ہیں۔ پس اعلیٰ درجہ کی فصاحت فی نفسہ دلیل اعجاز نہیں۔ تیسرے علماء نے یہ دلیل پیش کی تھی کہ انسان ایک حالت پر نہیں رہ سکتا۔ کہی وہ مبتلاء آلام ہوتا ہے۔ کہی خوش۔ کہی ہی طبیعت قوی ہو اس اثر سے پاک نہیں ہو سکتی۔ کلام الہی میں یہ خوبی ہے کہ اثر طبیعت بشری سے پاک ہے اس لئے کلام بجز نہیں۔ اوسکا یہ جواب دیا کہ کلام مجید کو باعتبار نزول مجید کیا اور اس سے ثابت کیا کہ اول زمانہ نبوت میں جو آیات نازل ہوئی ہیں وہ اور طرح کی ہیں۔ اونہیں روزر زیادہ ہے

جو زمانہ نابعدین نازل ہوئی ہیں وہ اور طرح کی ہیں انہیں زور کم ہے۔ یہ وہی تفسیر ہے جو بشر کے لئے لازم ہے۔ چنانچہ پہلے زمانہ کی آیات متغیٰ اور مسیح ہن بعد کی ایسی نہیں ہیں۔ اس لئے کلام مجید کلام بشر ہے۔ کلام الہی اور مجزہ نہیں۔

جواب اجماعی اعتراض اول کا۔ اہر اول صدر صہ بن غلط ہے اس لئے کہ حضرت معترضین کی

نہایت ثابت عدم قابلیت مستخرج کی قابلیت معلوم ہے کوئی مسترطن ایسا نہیں ہے کہ ایک

جملہ عربی کا صحیح لکھ سکے۔ اور کوئی مسترطن وہ مذاق عربیات کا جس کا بیان ابی کیا گیا۔

(یعنی اہل زبان کا) نہیں رکھتا۔ ہر ایک کا کہنا ایسا ہی ہے جیسے ایک بوڑھا بے

باز پر اعتراض کیا تھا کہ اسکی چونچ اور ناخن ٹیڑھے ہیں واند کیسے اوٹھا سکیگا۔ اس لئے

چونچ اور ناخن کاٹ کے باز کو مار ڈالا تھا۔ وہ لوگ جنکے سامنے کلام مجید نازل ہوتا تھا

ظاہر ہے کہ اس فن میں کامل تھے اوسنے بار بار کہا جاتا تھا کہ ایک آیت کی مثل بنالاء۔

اور قارئین تھے کہ ایک آیت کی مثل بنالائین بیان تک مبالغہ سے کہا جاتا تھا کہ ایک

دوسری کی مدد کو اور جواب دو۔ تب بھی نہ دیکھتے تھے۔ ظاہر ہے کہ جب تک قرآسی

ہی ہٹ دھرمی کرنے کی گنجائش ہوا کرتی ہے مخالفت اوسے اختیار کر لیتا ہے مگر کسی

نے اسباب میں ہٹ دھرمی اختیار نہ کی۔ یہ دلیل روشن اسبات کی ہے کہ یہ دعویٰ

اس قدر مضبوط اور صحیح تھا کہ کسی ہٹ دھرمی کی مجال اور گنجائش نہ تھی۔ اگر احتمال ضعیف

ہی ہوتا کہ ایک جملہ ہی مثل ایک آیت کے بنالاسکین گے خود جناب رسول مقبول کے ضرور

اعقل الناس تھے ایسا دعویٰ انکار تو۔ بلکہ ایسے عاقل آدمی کا ایسا دعویٰ کرنا خود دلیل اسبات

کی ہے کہ او نگاہ یقین معلوم تھا کہ کسی حالت میں جواب ایک آید کا ہی نہیں ہو سکتا۔
 یہ یقین اوس وقت ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ کلام بشر نہیں۔ ورنہ بشر کے کلام کا ضرور
 امکان ہے کہ جواب ہو جائے۔ یہ امر یاد رہے کہ جو زور عنصاحت کا اور شیخ سخن
 اوس وقت ہی پہنچ رہا تھا کہ میں ہی نہیں ہوئی اور اس کے بعد کسی زمانہ سے ہی استدلال
 نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی یاد رہے کہ قصہ جواب اوس وقت ہی اون لوگوں نے کیا تھا جو خود
 فصیح نہ تھے۔ مضامین نے نہیں کیا۔

اور اس لئے اوس زمانہ میں اتفاق ہو گیا کہ مثل کلام مجید ایک آید کا لکھنا
 بھی ممکن نہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ کسی مصنف کی قیاسین لگائی جاتی تو جیسے یہ امر صادق
 آئے کہ ایک ہی مصنف کی نسبت جواب کلام بشر ہی دیا جاتا ہے۔ یہ ثبوت اسکا
 ہے کہ کلام مجید کلام بشر نہیں۔ اور یہی ثبوت اسکا ہے کہ معجزہ ہے۔

جواب تفصیلی اعتراض اول کا	ایک دلیل۔ وحدانی اعجاز کی۔ جس سے کہ بعض لوگ
نذر ایہ فرق کلام ملار۔	ایسا شعر کہتے ہیں (جو کلام کی شکل متعمد ہے) کہ از کا جواب

نہیں ہوتا یعنی ایسا شعر جو کہ جو میں یا قریب معنی میں کہ وہی لطف دے دے وہی دے
 نہیں ہوتا۔ مثال اوسکی یہ ہے۔

غالب

سب کہاں کہ چہ لالہ و گل میں نمایان ہو نہیں	خاک میں کیا حور میں ہو گی جو چہان گین
مستی اس شکر میں کہ تشریف تن کرنا ہے اور کتا ہے کہ مٹی میں ملکر صورت	

بگڑ جاتی ہے اور حسن جان مار ہوتا ہے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ کیسی حسین صورتیں ہونگی جو طبعی مین ملکر خراب ہونے کے بعد سب ظاہر نو سکین کچھ بصورت لالہ و گل ظاہر ہوتی ہیں یہ کس بلا کی تعریف حسن ہے۔! ایسی تعریف کسی دوسرے کلام غالب مین نہیں ہے نہ دوسرے شاعر مین۔

آتش

نہ پوچھ حال مرا چوب خشک صحرایوں | لگا کے لگ مجھے کاروان روانہ ہوا

برادر مرحوم سید احمد حسن فرقانی

مارا امنوں نے مجھ کو شرع شباب مین | جل جل کے جو بجا سرب وہ چراغ ہوں

عزیزی سید محمد مرتضیٰ بیان سلمہ

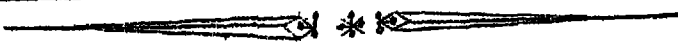
لب نہ گویا ہوئے چراغ کے | کچھ مزے پوچتے شہاد کے

ناسخ

بیعت خدا سے ہے مجھ پر واسطہ نصیب | دست خدا ہے نام میرے دستگیر کا

دلیلیہ

زیر خنجر ہی نہ تڑپا پسر شیر خدا | یہ تکلف تو فقط فاطمہ کے شیر مین ہے



انیس

بلوئی یہ نہ دیکھا یہ صفت کرائی نہ دیکھی	افسوس کہ قہقہے میری تنہائی نہ دیکھی
---	-------------------------------------

یہ شعر اوس مقام کا ہے جہاں شاعر بیان کرتا ہے کہ جناب سید الشہداء جب تنہا مصروف جنگ ہوئے اور شہداء کی نعشوں سے گزرے تو ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا ان اشعار میں جو فصاحت و بلاغت ہے وہ دوسرے اشعار ہم معنی میں نظر سے نہیں گزری۔ اور جن کلموں نے قصد کیا وہ نشتاک نہ ہو پختے۔ مثال کو شمش ناکا سیاب کی یہ ہے۔

ایس

عصر کے وقت کے نشان تو ایسے بغیر	صبح سے تھی یہ دھارون کہین ڈھانچا ابھی
---------------------------------	---------------------------------------

یہ جواب بیان و لکیر کے شعر کا ہے جہاں میں انیس صاحب صاحب کا میاب نہیں ہوا دلیکیر شوق شہادت کو یوں: ان قرآنے ہیں۔

شعر

سلامی کہتے ستے عاب جو قہقہے عصر چلنا	تو دم پایا کا غور ذوق شہادت میں نکلتا
--------------------------------------	---------------------------------------

پس اللہ تعالیٰ کے سارے کلام ایسے ہیں کہ جب کا جواب نہ سب کا ہو سکتا ہے نہ کسی ایک کا لہذا (۱) ہر کلام کا ایسا ہونا جو فرق کلام بشیر و کلام الہی کا ہے معجزہ ہے (۲) دوسرا معجزہ یہ ہے کہ شعر میں یہ خوبی وقت کی وجہ سے یعنی شعر کتنا آسان نہیں۔ پیدا ہوتی ہے نہ فکر تریبی ہوتی ہے کہ اوس کا جواب نہ ہو سکے۔ کلام مجید نہ شر ہے اور غالب ہے۔

بجواب اجمالی مقابلہ کلام نصیر
انگریزی کا۔

دوسرے امر کے متعلق انگریزی دان شیکسپیر صاحب
کی تصانیف پر استدلال کرتے ہیں طریق استدلال یہ ہے کہ کلام
شیکسپیر مجموعاً ایسا ہے کہ کوئی اور کاشش نہیں لیکن اس کو اس کے کلام الہی نہیں کہہ سکتے
اس طریق استدلال میں التواضع اور اعتدال کی غلطیاں ہیں۔

اول یہ ہے کہ مجموع کلام لا جواب مانا جاتا ہے نفرو لا جواب نہیں مانا جاتا۔ نسبت
کلام مجید کے یہ دعویٰ ہے کہ نفرو اور لا جواب ہے۔

دوسرے۔ آج تک شیکسپیر کے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ اس کے
کسی فقرہ کا ہی جواب نہیں ہو سکتا۔ نہ کسی اس بات کی کوشش کی گئی کہ جواب دینے
کے لئے تمام مضامین وقت جمع ہوں اور ایک فقرہ کا جواب دین۔ مجموعاً لا جواب ماننے
کے صاف معنی یہ ہیں کہ نفرو کا جواب ہو سکتا ہے۔

تیسرے فصاحت کا مفہوم مشہور یہ ہے کہ معنی ایسے الفاظ میں اولے گئے جائیں
کہ اس سے بہتر کوئی لفظ اون معانی کے لئے نہ ہو۔ یہ صفت کلام شیکسپیر پر موقوف
نہیں ہے بلکہ بہت سے مصنف ایسے ہیں جن کے الفاظ میں بدلے جاسکتے۔

(جیسے گو لڈ اسمتھ وغیرہ) اور یہ امر مسلم ہے کہ کلام مجید میں یا اعتبار فصاحت ہی خوبی
نہیں ہے بلکہ اور ہی خوبیاں ہیں جن کا بیان یہ ہے کہ مسلمانوں نے علم معانی و بیان
کی بڑی کوشش سے ادب و اسطے کے ساتھ تدوین کی ہے اور وہ قواعد صرف
کلام مجید ہی سے نہیں نکالے کہ نہ نکتہ شالوین آیات ہی پیش نہیں کی گئیں۔ اون قواعد

کے مطابق شمار کر کے بتلایا جاتا ہے کہ آیات کلام مجید میں صد ہجریاں باعتبار صنایع
 معانی و بیان کی موجود ہیں۔ یعنی کلام الہی میں صمن ہی خوبی نہیں ہے کہ اون
 معانی کے لئے اوس سے بہتر الفاظ استعمال نہیں ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ خوبی ہی ہے
 کہ باعتبار اون قواعد کے بلحاظ معانی وہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کہ انہیں اوس
 سے زیادہ صنایع و بدائع علم معانی و بیان کے سماتنے کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ آخر آید کہ سی
 میں ایک سو بیس نکات ہونا اسکے مثال ہے۔ شیکہ کے کلام کے ساتھ استدلال
 اوس وقت صحیح ہوتا جب پہلے ایسے قواعد زبان انگریزی میں جمع کر لئے ہوتے اور
 اونکو شمار کر کے بتلایا ہوتا کہ اتنی خوبیاں دوسرے کلام انگریزی میں نہیں ہیں۔ بنیاد کے
 کسی دوسرے اہل زبان کو میسر نہیں ہو سکتا کہ اپنے زبان کے کلام کو عربی کے کلام کے
 مقابلہ میں پیش کرے۔

چوتھے عجیب کا دعویٰ دو لون فصاحت و بلاغت کی نظر سے ہے۔ شیکہ چوتھے
 گو ہے قصہ گوئی میں زیادہ تر بلاغت کو دخل نہیں۔ اوسکے کلام کو جو زیادہ پسند کیا جاتا ہے
 اوس میں بڑا دخل اس بات کو ہے کہ وہ پلاٹ (Plot) (ڈراما) ایسا بنا تا ہے اور اوسکے
 ساتھ ایسے الفاظ شیریں استعمال کرتا ہے کہ دو لون چیزیں ملکر لاجواب معلوم ہوتی ہیں۔
 شاعری اور قصہ گوئی میں آزادی ہوتی ہے کہ جہیسا بہتر سے بہتر مضمون خیالی خواہ
 خوش کن ہو خواہ دشمن پیدا کرنا ممکن ہے پیدا کر لیا جائے۔ بیان آزادی نہیں ہے۔
 اور مضمون ایسا خشک ہے کہ جسکے اندر وہ جھپٹیں نہیں ہیں۔ پس کلام شیکہ کسپر

پر قبائلہ کلام مجید کے استدلال کرنا جان انصاف پرستم کرنا ہے۔

پانچویں کلام مجید کی یہ خوبی مسلم ہے (اور یہ تسلیم اومنین کو کون کی نہیں ہے جو عرب ہین یا دوسرے ملکوں کے مسلمان ہین اور عربی مین بسبب ضرورت دینی کے کچھ مہارت یا مذاق رکھتے ہین بلکہ اون انگریزوں مین جنہیں صرف ترجمہ کر نیکی قابلیت ہے یہی تسلیم ہو گیا ہے) کہ کلام انہی مین یہ خاصہ ہے کہ پڑھتے پڑھتے اوس سے ایسی دلچسپی ہوتی ہے کہ آدمی اوسکے پڑھنے کو ترک نہیں کرتا چنانچہ نسیل صاحب نے اسکا اعتراف کیا ہے۔ ششیک پیر کے کلام یا کسی اور کلام پر فریفتگی نہیں ہوتی۔

چھٹے یہ خوبی ہے کہ کلام مجید مین جب تلاش کیجئے اوس سے سب اعتراضات کا جواب لجا بیگا خواہ وہ کسی وقت پیدا ہوئے ہوں۔ یہ خوبی (ہم دعویٰ کرتے ہین) کسی اور کلام مین نہیں ہے جبکی مثال یہ ساری کتاب ہے۔ ایک حکایت لطیف زبان زد ہے کہ ایک مستر مین نے کسی مسلمان سے سوال کیا کہ تم مدعی ہو کہ ہر چیز کلام مجید مین ہے بتلاؤ کہ ریل کا ذکر کہاں ہے۔ یہ ایسا مشکل سوال تھا کہ دفعتاً جواب دینا اسکا محال معلوم ہوتا ہے۔ مگر اوس وقت مجھ وہ ہوا اور مخاطب کے ذہن مین گذرا کہ وہ یہ آیت ہے کہ بعد ذکر خلق سوار یوں کے فرمایا ہے۔ **وَجَعَلُوا مَکَاکَ اَتَقَلُّوْنَ**۔ یعنی اور بہت سوار یان پیدا کر نیئے جنکو تم نہیں جانتے۔ مستر مین کو حیرت ہو گئی۔ یہ خوبی کسی اور کلام مین آپ بتلا سکتے ہین ہرگز نہیں۔ اول نظر مین کلام مجید مین کوئی ربط معلوم نہیں ہوتا مگر جب غور فرمائے معلوم ہوتا ہے کہ ہر آیت معلومات کا ایک دریائے عمیق

ہے جسکی کوئی سختہ نہیں پاسکتا۔ اور ایسی خوبیاں ظاہر ہوتی ہیں کہ آدمی خواہ مخواہ اقرار اعجاز کرتا ہے۔ صرف وہ لوگ جو محض اعتراض کے لئے کلام الہی کو دیکھتے ہیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ اور اسکو ہی خداوند عالم نے بتلایا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے ذلک الکتاب لا یجوز علیہ حدیث لعلکم تتقون الذین یؤمنون بالغیب کما فرمایا ہے یعنی اول شرط یہ ہے کہ ایمان بالغیب لائے۔ تب قرآن ہدایت کرے گا پس جن لوگوں میں وہ نہیں ہے کلام مجید اور نگاہ دہی بھی نہیں ہے۔ جسکی مثال یہ ہے کہ پہلے زمین درست کر لینی چاہیے تب تخم ریزی۔ ساتویں یہ خوبی ہے کہ قاعدہ زبر و بنیات کے مطابق ہر آیت سے کلام مجید کی دوسری معانی حاصل ہوتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ میں اس قاعدہ کی بھی رعایت ملحوظ رہی یہیں تک ختم نہیں ہوا جن لوگوں نے خدمت کلام الہی کی ہے انہوں نے مختلف علوم مثل جبر و غیرہ کے کلام مجید سے نکالے ہیں۔ جسکی واقعیت حیرت انگیز ہوتی ہے۔ اور مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جس قدر غور کیے جائے مختلف علوم پیدا ہونگے۔ یہ خوبی کسی اور کلام میں کمان ہے۔

آٹھویں الفاظ فصیح میں ایک تاثیر مسلم ہے۔ چنانچہ اب بھی انگلستان میں فصیح اسپچون سے وہ کام نکلتا ہے جو ملاردون سے نہیں نکل سکتا۔ عربی و ہندی زبانوں میں کام دیتے تھے سب کو معلوم ہیں۔ کلام مجید میں یہ تاثیر اس مرتبہ کو کہ متوجہ کو فراموش کر کے کہیں بڑھی ہوئی ہے۔ مثلاً ہر آیت میں ایک خاص تاثیر ہے کہ امراض کو صحت دیتی ہے۔ میں آپ کو مثال بتلاتا ہوں انکہہ پر روزم کیا کیجیو کشفنا عنک عطاءک فبقرۃ الیوم لعلکم

آشوب ہو گا اور بصارت نہ جائیگی میں جب ۱۸۹۵ء میں مظفرنگر تہا یہ تاثیر اس آیت کی معلوم ہوئی تھی۔ اور اس طرح معلوم ہوئی کہ ایک شخص نے اپنی آنکھ ایک ڈاکٹر کو دکھائی اور سنے دیکھ کر کہا کہ تمہاری آنکھ میں حملہ امراض جسے بصارت زائل ہو جانی چاہیے موجود ہیں تعجب ہے کہ آنکھ کام دیتی ہے تب اونہوں نے یہ وجہ بیان کی راقم کی حالت یہ تھی کہ ہر آٹھ نو مہینہ میں آنکھ آشوب کر لی تھی۔ اور میں اوس میں ایک مہینہ سے زیادہ تک مبتلا رہا کرتا تھا۔ اس وقت کہ دو سال گزرے ہیں آشوب نہیں ہوا۔ اور یہ بکت صرف اس آیت کی ہے۔ یہ خوبی شکیسیر کے کلام میں بتلائے کہ کمان ہے؟ الغرض خوبیان کلام الہی کی حصہ شمار سے افزون ہیں۔ اور جو لوگ غلام رکھتے ہیں جانتے ہیں کہ خاندان نبوت کی زبان میں اور خاندانوں کی زبان سے ایک زیادہ نرمی اور لطافت ہے اور وہ وحشت کلام جناب رسالتہاب و کلام خاندان میں ہے۔ مگر ویسی مشابہت کلام مجید سے نہیں ہو سکتی وہ کلام جو اللہ تعالیٰ کا ہے آنحضرت کا نہیں ہے۔

آخر میں یہ بات کہنے کے قابل ہے کہ راقم کی حالت انگریزی زبان کی نسبت وہی ہے جو معترضین فصاحت قرآن کی عربی کی نسبت ہے اس لئے مجھے بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کے اعتراضات شکیسیر پر کر کے اس کے کلام کو خلاف جمہور غیر منضج یا غلط ٹکسوں۔

تیسرے امر کی نسبت جاننا چاہیے (۱) کلام مجید کو بہترین نزول کسی مسلمان نے جمع کرنا قصداً نہیں کیا (خلافاً للشیعہ)

جواب تفصیلی اعتراض بعض کلام کے معطل ہونے اور نزول کا

اس لئے کہ یہ مسئلہ ایسا مستمرباشان ہے کہ ذرا سی غلطی میں بڑے بڑے فتور پڑ سکتے ہیں اور یہ امر جب قرن اول کو نصیب نہیں ہوا تو اب جو ہمارے نصاریٰ بھائی اس کام کے کرنا کی ہمت باندھتے ہیں اسی سبب سے باندھ سکتے ہیں کہ ان کو دردین سے نہ ضرورتوں سے واقفیت ہے۔ بلکہ اعتراض مقصود ہے۔ پس ایسے کام کو اعتراض میں پیش کرنا یہ معنی ہیں کہ اسلام پر اعتراض اپنے افعال سے کیا جاتا ہے۔

(۲) اعتراض یون سپا لیا گیا ہے کہ جو آیات مکہ میں نازل ہوئیں اور زمانہ ابتدا نبوت میں ان میں بیان کا زور زیادہ ہے۔ فقرات مطلق اور مسجع ہیں۔ جون جون زمانہ ابتدا نبوت کو عرصہ گزرتا گیا وہ زور گھٹتا گیا ہے۔ اور یہ دلیل اسکی ہے کہ قرآن مجید کلام الہی نہیں ہے یہ اعتراض اصولاً غلط ہے۔ اس لئے کہ غالباً اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جن کلاموں کو سہل ممتنع کہتے ہیں وہ مسجع اور مقضیٰ نہیں ہوتے اور بظاہر ان میں کوئی زور معلوم نہیں ہوتا حقیقت میں بڑا زور ہوتا ہے۔ چنانچہ جو لوگ لطف زبان سے واقف ہیں جانتے ہیں کہ گلزار نسیم حیرن کی تنویر سے بہترین ہے۔ اور جب علی بیگ سرور کی فسانہ عجائب ولی کے میان اس کی چار درویش سے بہترین ہے چنانچہ ایک شعر نقل کرنا ہوں

لب نازک او پر وہ منال دہر	حیرن	دکھائے تھی پردہ سے دود جگر
سبیل میرا تازیا نہ لانا	گلزار نسیم	ششاد انہیں سولی پر چڑھا نا

و دونوں میں کیفیت بچ کا بیان ہے۔ جو لوگ جانتے ہیں اس بات کو جانتے ہیں کہ میر حسن کا شعر ہزاروں درجہ گلزار نسیم کے شعر سے بہتر ہے چنانچہ اس مصرع میں۔

(۱) لب نازک اور پر وہ منہ سال (دہر) الفاظ (اور پر وہ منہ سال دہر) بظاہر نہایت معمولی الفاظ معلوم ہوتے ہیں لیکن اومنین خوبی یہ ہے کہ (۱) انسان حالت بچہ نہیں بے خود سا ہوتا ہے کہ اس نے پینے تک کی چیز نہیں ہستی۔ بیان شاعر کو اس تکلیف کا بیان کرنا بھی منظور ہے جو اس چھپانے میں اختیار لگی ہوئی ہے۔ یعنی ہونٹ کے اور پر منہ سال دہر نازکی ایک تکلیف تھی اوی بیان کر دیا ہے۔

(۲) منہ سال منہ سے لگانا نہیں کہا اور پر دہر لپکا کا ہے تاکہ خوب ظاہر ہو کہ ہونٹ پر منہ سال رکھی ہوئی تھی اندر نہ تھی۔ اس حالت سے ظاہر ہے کہ معیار حسن کلام تکلف نہیں ہے۔ نفس کلام کی خوبی اور پختگی بسیار و محکم ہے۔ یہ پختگی اور خوبیاں اول سے آخر تک تمام کلام مجید میں یکساں ہیں۔ صرف یہ قید ہے کہ کیا بیان کرنا ہے یعنی باعتبار معانی پسند وہ الفاظ لغتیں و مناسب اختیار کئے گئے ہیں جو پختگی معانی کے ساتھ دوش بدوش جاتے ہیں۔ اور حسن معانی کو دوبالا کر دیتے ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ اول زمانہ کے کلام میں رعایت سجع اور قافیہ کی بہ نسبت کلام مابعد کے زیادہ ہے اسکی وجہ خاص ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابتداء نبوت میں مقام جناب رسول مقبول صلعم کا مکہ تھا جہاں ہر سال شعر عرب آتے تھے اور مقابلہ کے لئے اپنے اپنے اچھے کلام کعبہ میں لٹکاتے تھے۔ وہ کلام اکثر اشعار ہوتے تھے کلام الہی شعر نہیں ہے مگر اسوقت ضرورت مقابلہ کی اشعار سے تھی پس لازم تھا کہ اس میں رعایت قافیہ کی ہو اس واسطے کہ جہاں کلام الہی اور وجہ سے سمجھ رہے ہیں یہ امر ہی ضرور ہے کہ بطور اعجاب و مفید مقام ہو۔ اگر ایسا نہ ہوتا یہ خوبی کہ نہ نظم پر غالب آجائے اور یہ غلیظ ظاہر ہو جا

نہ ہوتی۔ نہ بطور عجب و مفید مقام ہوتا۔ جب یہ ضرورت جالی تری کلام میں سے اس رنگ
 کے پیدا کر نیکی ضرورت ہی جالی تری۔ پس یہ فرق ایک ضرورت خاص سے ہے۔
 یہ نہیں ہے کہ کلام آئی میں وہ فرق ہے جو باعتبار طبیعت بشری کلام بشر میں ہوتا ہے
 بلکہ کلام مسیح و مقفی امین ہی وہی خوبی فصاحت کی ہے جو غیر مسیح و مقفی امین ہے
 خواہ وہ کلام ابتدای زمانہ کا ہو یا ابجد کا۔ قطع نظر اسکے متعلق طبیعت بشری کے یہ امر خاص
 قابل توجہ ہے کہ ہنگام نزول وحی آنحضرت صلعم پر ایک حالت طاری ہوئی تھی وہ ایسی تھی
 کہ متعزین اسلام اسے جنون (معاذ اللہ) کہتے تھے۔ پس عجیب بات ہے کہ بشر کے
 کلام میں باعتبار راحت و برنج فرق ہو اور جناب رسول خدا صلعم سے ہمیشہ حالت جنون میں
 ایک کلام فصیح صادر ہو۔ جب وہ کلام ہمیشہ حالت جنون کے ہون کم سے کم لازم آئیگا
 کہ ایک طرح کے ہون۔ یاد رہے کہ زمانہ نبوی صلعم کے لوگ حضرت کو شاعر جنون کہتے
 تھے اور ساحر اس طرح اپنے نزدیک مجرہ کو سحر کہہ کر اور شر کو شر کہہ کر اپنا پیچھا چڑھاتے تھے
 اسکا ذکر خود کلام مجید میں ہے۔ اور یہ دلیل روشن و دونوں عجز و کذب کی ہے۔
 واضح رہے کہ شاعر ہونا خلاف شان جناب رسول خدا تھا چنانچہ اب ہی حکیم کے لئے
 شاعری مناسب حال نہیں ہوتی اسلئے کہ دونوں کے مقصود میں جو ن بعد ہے حکیم
 کا مقصود اور بد نظر ماہیت اشعار ہے۔ شاعر کا مقصود اور بد نظر ماہیت سے قطع نظر کر کے
 بات کو اس طرح کہنا ہے کہ اپنے ماہیت سے زیادہ خوش کن یا رنج وہ ہو جائے۔ چنانچہ
 خود جناب باری تعالیٰ نے اس بات کو فرما دیا ہے یعنی مَا عَلَّمَكَ الشَّعْرَ وَمَا يَنْسُجُ كَذَٰلِكَ

ترجمہ۔ اور سہنے ان پیغمبر کو شاعری شنید سہلائی۔ اور شاعری انکی شان کے لالین ہی
نہیں۔ اگر آنحضرت شاعر ہوتے ممکن تھا کہ جو بے حد شاعرین ہرین وہ کلام مجبوس
قطع نظر کریں۔

علامہ برآن یہ ہی ظاہر ہے۔ (اور جو لوگ چاہتے ہرین جانتے ہرین) کہ بشر کا مسجع اور مقفی کلام
بیشتر بہت زیادہ اچھا کلام نہیں ہوتا بلکہ اوسمین بیشتر عیوب ہوتے ہرین جو قافیہ کے پردہ ہرین
چھپائے جاتے ہرین۔ کلام مجید ہرین ملاحظہ فرمائے کہ ایسی قافیہ بندی کہمین نہیں۔ اگر تمام
کلام مسجع ہوتا تو اوسمین یہ یقین پیدا ہو جاتا کہ شاعر و ن کا جواب ہے اور مثال اوسکی مقامات
حریری کی سی ہو جاتی۔ اور یہ خوبی نہ رہتی کہ خداوند عالم سین بعضیہ رنجیع و قافیہ کے ایسے
کلام مضج کسنے کی قدرت ہے جب کا کوئی مثل نہ ہو۔ پس کلام مجید جو مقفی ہے وہ ہی سہل
ممتنع ہے اور جو نہیں ہے وہ ہی سہل ممتنع ہے۔

۴۔ اس اعتراض پر کہ ابتداء زمانہ نبوت کا کلام بہ نسبت مابعد کے بہتر ہے غور کر نیے
معلوم ہوتا ہے کہ معترضین مذاق سخن سے جہان ناواقف ہرین انسان کے نیچے
بھی ناواقف ہرین۔ اسلئے کہ تمام دنیا میں یہ مسئلہ مسلم ہے کہ مشق سخن مدت کے ساتھ
بڑھ جاتی ہے۔ چنانچہ بیشتر شاعروں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ استاد ذوق فرماتے ہرین
سہنے سر سٹہ برس اس فن میں ہرین پاپر پہلے

(زمیر امنیس فرماتے ہرین)

لکھنے قلم سے ضعف میں کیا کیا بلند بند

پہر فرمائے تہین۔

گستاخ و مشفق سخن بڑا گہمی	ضمین نے مجھ کو جان کر دیا
---------------------------	---------------------------

پس یہ کہنا کہ بے مشقی کے زمانہ کا کلام تو بڑا ہوا تھا اور بعدِ مشق گھٹ گیا کس قدر اصولاً غلط ہے۔ بلکہ اگر یہ دلیل متضرعین کی مان لیجاوے تو اس کے اصول پر کلام مجید کا کلام الہی ہونا ایک طرح سے ثابت ہو گا۔ یعنی طبیعت بشری یہ ہے کہ کلام بعدِ مشق کے اعلیٰ درجہ کا ہو یہاں کلام بے مشق کے اعلیٰ درجہ کا ہے۔

۴۔ فرق کلام بشر میں یہ ہوتا ہے کہ جب فارغ البال ہو کلام زیادہ بہتر ہوتا ہے۔ ظاہر ہی کہ جناب رسول خدا صلعم مکہ میں فارغ البال نہ تھے بلکہ سخت مصائب کا سامنا رہتا تھا ہر وقت جان کا خطرہ اور اوپر طعنے سننے کی روحی تکلیف کا سامنا۔ اُسوقت مذاق متعقن کے مطابق زیادہ زور دار کام صادر ہوتے تھے۔ جب مدینہ میں فارغ البالی حاصل ہوئی زور گھٹ گیا۔ یہ اولیٰ ثبات ہے۔ پس حقیقت حال یہ ہے کہ وہ آیات جو مکہ معظمہ میں نازل ہوئیں اور وہ آیات جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئیں ہر جگہ کی آیات کے چھوٹے چھوٹے جملوں میں صد نکات معانی و بیان اور صنایع و بدائع نکلتے ہیں جنہیں سے بعض کی تفصیل کتب محمولہ بالاسین ہے۔

اگر معصوم یہ ہے کہ شوخی اول زمانہ میں زیادہ ہوتی ہے اور بچہ لگی آخر زمانہ میں تو یہی غلط ہے اس لئے کہ شوخی نام عدم بچہ لگی کا ہے اور شوخی سے کلام مجید بالکل مبرا ہے حقیقت میں شوخی کلام کی خلاف حکمت ہے۔ اور خوبی نہیں ہے جس کے لئے دلیل کی احتیاج نہیں

خلاصہ یہ ہے کہ کلام مسیح اور غیر مسیح دونوں میں یہ خوبی ہو کہ مضمون کو اس طرح ادا کیا ہے کہ الفاظ ایسے ہیں جو بدلے نہیں جاسکتے۔ اور نین اتنی خوبیاں فصاحت و بلاغت کی ہیں کہ اولین کے لئے جو الفاظ مقرر ہیں انہیں اوسے زیادہ صحیح نہیں ہو سکتیں۔ اور نین وہ علوم مخفی موجود ہیں جو کسی دوسرے کلام میں نہیں ہے۔ یقیناً یہ تینوں چیزیں فوق کلام بشیر اور مجرہ فصاحت ہیں۔ اور ایسے خیالات کہ کلام مسیح قرآن کا غیر مسیح سے بہتر ہے محض دھوکا اور غلط ہے۔

بیان وجہ ضرورت تاویل کلام مجیدین۔ جب یہ امر طے کر لیا گیا کہ کلام مجید کلام الہی ہو تو دو کمینا چاہیے کہ کلام موصوف میں ضرورت تاویل کیوں ہے وہ اسباب سے ظاہر ہوتی ہے کہ قرآن مجید کی یہ حالت مسلم ہے کہ وہ ایک دفعہ نازل نہیں ہوا ہر اہریت ضرورت کے موافق و فتاویٰ نازل ہوئی ہے۔ اس ضرورت کے ساتھ یہ امر لازم ہو جاتا ہے کہ کلام ایسا ہو کہ سب سے زیادہ مناسب مقام ہو۔ یہ وجہ بھی ہے کہ ہدایت میں غلطی ہو۔ اور جب کلام ہر طرح عمدہ ہوگا بطریق اعجاز معنی در ضرورت ہوگا پس جب ضرورت میں بدل جائیگی کلام موخر کے الفاظ ضرور بدلینگے۔

مثال ذیل سے وجہ اختلاف شان نزول کی بصراحت سمجھ میں آسکتی ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک حالت یہ تھی کہ ایک مجمع آیا اوسے بحث کی کہ دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے بذریعہ اسباب کے ہوتا ہے اوسوقت ضرورت اسبات کی ہے کہ کمال قدرت کا بیان کیا جائے۔ قدرت لا انتہا ہے اور جب بیان ہی اوسکا زور سے کیا جائے تاکہ اوسوقت تمام نفع دے

اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود ایک قسم کا ہو جائیگا۔

دوسری حالت یہ ہے کہ دوسرا مجمع آیا۔ اسنے بحث کی کہ ہم قدرت الہی کی وجہ سے مجبور ہیں اور سوقت ضرورت اسباب کی ہے کہ انسان کا اختیار بیان کیا جائے اور ایسا بیان کیا جائے کہ اختیار کو نہایت زور سے بیان کیا جائے تاکہ اور سوقت نفع تمام دے اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود دوسری قسم کا ہو جائے گا۔

تیسری حالت یہ ہے کہ دونوں صورتیں موجود نہ ہوتیں اور سوقت مقصود ایسے الفاظ میں بیان ہو گا جنہیں ادن حالتوں کا زور نہواور وہ طرز ادا صرف بیان مراد کا ایسا بیان واضح ہو گا جس میں گنجائش دوسرے معنی کی نہواور وہ تیسری قسم کا بیان ہو گا پہلے دو قسم کے آیات متشابہات ہونگے اور تیسری قسم کے محکمات جب دونوں قسم قلت قابلیت و عدم صدق کے انہوں میں ہو جائے کہ کلام مجید میں ضرورت تاویل کی صرف اختلاف شان نزول کی وجہ سے ہے اور آیات متشابہات میں محدود ہے۔ محکمات میں ضرورت نہیں ہے۔ ورنہ کوئی ذریعہ ہدایت کا کلام موصوف میں باقی نہ رہے گا۔

ان سب کے بعد اور اصول کو نسبت تاویلات	اصول تاویل کے کلام مجید سے
قرآن مجید کے متعلق کرنا چاہیے جز تاویل کے ہیں۔ اور	متعلق کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ
اوس ذریعہ سے حالت تاویلات کی اور اور تاویلات کے	یہ قابلیت را سخن فی العلم میں ہے

ذریعہ سے حالت تاویلین کی دیکھنی چاہیے۔ آیات محکمات ذریعہ شناخت مراد قائل جہلثانہ کے ہیں۔ چونکہ محکمات اور تشابہات کی پہچان میں بھی عدم وقوف شان نزول سے غلطی ہوتی ہے اسلئے پہلے وقت کلام مجید کی تاویل میں بغیر علم حدیث کے یہ ہے کہ جو سب سے پہلا اور مقدم ذریعہ تاویل کا ہے وہ عام طور پر تاویل کرے۔ ثوائے کے پاس نہیں ہوتا یعنی کلام کو اوسط پر سیرنا جو مراد قائل کی تھی۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تاویل قرآن مجید کی اللہ اور اس کے رسول ﷺ جانتے ہیں۔ اللہ تو خود قائل ہے جہلثانہ اسے اپنی قدرت و مراد کلام معلوم ہے۔ راسخون فی العلم کو قدرت و مراد کلام کا وہ علم حاصل ہے جو اللہ تعالیٰ جہلثانہ نے عنایت فرمایا ہے اور اسلئے ان کو یقیناً محکمات کا پہچاننا حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ جب کو خدا نے اس کام کے لئے مجاہد کیا۔

(یعنی کارہایت) اور اس کی ضرورتوں کے رفع کرنے کے لئے مختلف آیات نازل کیں وہ ان ضرورتوں سے زیادہ واقف ہو سکتا ہے۔ کوئی دوسرا اس قدر واقف نہیں ہو سکتا گو اس مجمع میں شریک ہو۔ نہ یہ کہ وہ واقف ہو جو مجمع میں شریک نہ تھا اور مجمع والوں کی صفت مختلف رايون سے واقف ہے۔ نہ یہ کہ اوسنے بھی واقف نہیں اور بلا اس ذریعہ کے تاویل کرے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ سب سے مقدم راسخ فی العلم یعنی علم القرآن حسین سب علوم داخل ہیں انشاء جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ اوسکے بعد ان کی جگہ جناب محمد ﷺ نے تعلیم علم قرآن دی ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ حدیث سے

قطع نظر کرنا کس درجہ کا غلط ہے۔ جو لوگ چاہتے ہیں کہ صرف قرآن کو مستحکم قرار دیں حدیث نبوی صلیہ وسلم سے قطع نظر کر کے صحیح تاویل کر سکیں صرف اس وجہ سے کہ قرآن مجید کو مستحکم قرار دیتے ہیں حدیث سے قطع نظر کرتے ہیں قابلیت تاویل صحیح سے نکل جاتے ہیں۔

بعض تاویلات و تصریحات مفسرین
فی العلم کی حالت کا بیان۔
اب میں بیان کرتا ہوں کہ حالت اون تاویلات کی جو اسخون فی العلم یعنی جناب رسول خدا صلیہ وسلم نے فرمائی ہے کیا ہے۔

بیشروہ تصریحات ہیں جیسے نماز روزہ کے متعلق احکام اللہ تعالیٰ نے عدد و رکعات و کیفیت و ذکر و قیام و قعود و وصحت شرائط صلوٰۃ نہیں بیان فرمائے ہیں۔ ارشاد فرمایا ہے کہ اِنَّ الصَّلٰوةَ کَانَتْ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ کِتَابًا مَّوْقُوٰنًا اور فرمایا ہے وَالصَّلٰوةُ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ انکی شرح آنحضرت نے فرمائی اور اس قدر اس کو مطابق مراد الہی کے کر دیا کہ ٹھیک وہ مرضی الہی کے (یعنی ہدایت اور چاہنا) مطابق ہو گئی۔ اب جو نماز متلائی ہے اس کو دیکھئے کہ ایسی ہے یا نہیں۔ میں اولاً بعض امور کو جسے نماز بنتی ہے بیان کرتا ہوں۔ بعد میں بعض شرائط بیان کرونگا۔ شروع نماز نیت و حضور قلب ہے جب نماز کے لئے کھڑا ہوا آدمی کو سب خیالات سے جدا ہو کر پہلے بیخیال کرنا چاہیے کہ میں اللہ کے سامنے کھڑا ہوں اور بندگی شروع کرتا ہوں۔ اللہ کے سامنے جب آدمی کھڑا ہو اور کون آدمی جو گناہگار ہے۔ کون آدمی جو اوستے احکام کی نزاکت اور اوستے عذاب کو جانتا ہے۔ کون آدمی جو اپنے بے حقیقتی اور اوستے عظمت کو جانتا ہے۔ جب قدر اوستے

علم میں پہنچی ہے اور سفید راوی کی اسی لہجہ میں زیادتی ہو گئی کہ بدن موسم ہو جائے اور سین
 ریشہ پیدا ہو آنکھوں سے آنسو جاری ہوں کم سے کم وہ حالت ہو جو ایک رعیت کی بڑے
 بادشاہ کے سامنے ہوتی ہے۔ اس کے بعد ذکر ہے سب سے پہلا ذکر الہدایہ کے کہ اس نے
 اس کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنا۔ یہ سورہ جہان فاضل کتاب الہی ہے ساری قدرت کا خلاصہ
 بیان ہی ہے۔ چنانچہ ابو جرحم کو اول بیان فرما کر ذکر قیامت فرمایا ہے اس کے بعد اپنی زندگی
 کا حکم دیا ہے پھر اپنی ذات اقدس سے استعانت کا اور مگر ابھی سے بچنے کا حکم دیکر بتلایا ہے
 کہ غضب الہی میں مبتلا رہنا ہے۔ اس حالت میں حیب یہ ذکر کیا جائے خیال
 کرنا چاہیے کہ آدمی پر کیا حالت طاری ہو سکتی ہے لازماً وہ پہلے جھکیگا اور جب حالت میں
 ترقی ہوگی گر پڑیگا۔ اس لئے رکوع و سجود ہے۔ اور سب میں وقفہ ہے کہ حالت طاریہ
 حد مدہوشی کو نہ پہنچا دے جب بار بار ایسا کریگا اور رات دن میں پانچ مرتبہ۔ تو یہ حالت
 مرکب ہو جائیگی اور وقت آدمی گناہ کر ہی نہ سکیگا۔

شرایط نماز بھی ایسی ہی سفر کی ہیں۔ یعنی شرط اول طہارت جسم ہے اور طہارت میں دو لون
 چیزوں سے پاک کرنا مقصود ہے۔ نہاست سے بھی اور غضب سے بھی۔ ان دو لون
 کی پانچ وقت ضرورت اس بات کی طرف خواہ مخواہ کھینچی کہ ہر وقت طاہر رہنے کی عادت
 ہو۔ اور غضب کیا ہو پانی تک بیکار ہو جائے۔ دوسری شرط طہارت لباس مصلیٰ۔

دوسری شرط طہارت مکان مصلیٰ ہے اور میں ہی دو لون طرح کی طہارت مراد ہے۔ یعنی
 لازم کیا ہے کہ ظرف اور منظر و ف سب کے سب پاک ہوں پس فرما لے کہ اس نماز کا جو

مختار و منکر سے باز رکھنے کوئی اور ذریعہ اس سے بہتر ہو سکتا ہے اور بعد خیال اس بات
 کہ اگر آدمی دنیا میں ہو اور بعد خیال اس بات کہ آدمی عبادت کے لئے پیدا ہوا ہے اس سے بہتر اور قاعدہ و رشتہ
 و طریقہ مسودہ کوئی دوسرا تصور کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہاں یہ خیال آتا ہے کہ کیا جرات ہے
 کہ ایسے احکام کو احکام ظاہری اور قابلِ ترک قرار دیا ہے۔

اسی طرح آیہ تطہیر میں اہل کبہ کا داخل کرنا۔ اور احکام و ضوابط میں جو نسبت پانوں و ہونے
 کے شبہ ہوتا ہے اس کا صاف کرنا۔ تاہم جہاں وہ تصریح و حد تاویل کو پہنچتی ہے
 اس کا بھی ایسا حال ہے کہ اس کمالِ ادب کو مرعی کر کہہ کر جو ایک خاص فرمانبردار آدمی
 کا طریقِ عمل ہو سکتا ہے اور وہ ہمیشہ حکم کو صریح معنی میں لیتا ہے۔ کچھ ایسا ارشاد کر دیا
 جو اس وقت کی ضرورت کو رفع کر دے۔ جسکی مثال وہ حدیث ہے جو آگے بیان
 تاثیر و عار میں نقل کی جائیگی۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جب جناب رسول خدا صلعم سے حضرت
 سراقہ نے سوال کیا کہ اگر خداوند عالم نے ہر چیز کو مقرر کر دیا ہے تو ہم عمل کیوں کریں
 جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل ضرور ہے کیونکہ ہر شخص کے لئے وہ چیز کے لئے
 وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی ہے اور جو عامل ہو گا وہ مطابق علم الہی کے عمل کر دیا
 میرے نزدیک اگر تمام علاج ہوں اور آیات تقدیر و حکم عمل کی تطبیق اس طرح کہ سب آیات
 ظاہری معنی دین اس سے بہتر اور آسان تر نہیں کر سکتے۔ آیات تقدیر کے نقل کی ضرورت
 نہیں آیات عمل بعض یہ ہیں **يُنْزِلُ هَذَا فَلَكَهَلِ الْعَامِلُونَ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى**
 تاویلات نبوی میں لکھا ہے کہ ہر کوئی وہ کرے جسکی۔ تاویلات نبوی صلعم کے متعلق ایک نکتہ خاص قابل
 تاویلات نبوی۔

لحاظ و خیال ہے وہ وہ ہے کہ ذات جناب یزدی بادشاہ حقیقی دونوں جہان کی ہے
 اور ذات جناب بنوی خلیفہ اور نائب اوس بادشاہ حقیقی کی ہے اور بات شبیہ بادشاہ
 اور وزیر ارومیا کا سا حال ہے کہ امور سلطنت سے وزیر آگاہ ہو کر کرتا ہے۔ لیکن وہ رموز
 دوسرے کو نہیں بتلاتا۔ البتہ جو کام اون رموز کے متعلق لینا ہوتا ہے جس سے لینا ہے
 اوس کو اوس قدر تبادلتا ہے جتنا اوس کام کے لینے کے لئے ضروری ہے۔ بالکل
 یہی حالت اوس دربار عظیم الشان مالک حقیقی کی معلوم ہوتی ہے کہ تاویل آیات رموز میں اُن رموز کو
 اوس ذات پاک کا وزیر جانتا ہے مگر بادشاہ کی رعایا کو اوس قدر تبادلتا ہے جو غرض
 کے پورا کرنے کے لئے لابد و ضروری ہے۔ وہ تاویلین یعنی باتیں بنانا جو دے
 ہوئے آدمیوں کا اچھا چمکندہ دن کا شہیوہ ہے نہیں کرتا۔ اوس کی شان اس سے
 کہیں بلند ہے کہ ایسا کرے۔ چنانچہ مینے کافی کلینی میں ایک حدیث دیکھی ہے
 جب کا نشانہ ہے کہ انبیاء و ائمہ علیہم السلام محکوم نہیں کہ مطابق اپنی معلومات کے بات
 کریں یہ حکم ہے کہ مطابق متحمل مخالفین کے بات کریں۔

ان تصریحات کے مقابلہ میں ہمارے زمانہ اور ویسے ہی پہلے زمانہ کے تاویلین
 کی تاویلین کو مبینی چاہیں۔ تصریحات کا کیا ذکر ہے۔

حالت تاویل تاویلین کی
 نبی و جہ و سموات کے
 پہلی مثال تاویل کی انکار و جہ و سموات ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 اَللّٰہُ یَخْلُقُ مَا یَشَآءُ سُبْحَٰنَہٗ عَمَّا یُشْرَکُّونَ
 اور فرماتا ہے۔ فَخَلَقَ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَمَنْ فِي الْاَرْضِ بِسْمِہٖ جَانِیْکَ وہ جو

آسمانوں میں ہیں اور جو زمین میں ہیں۔ پر فرماتا ہے ثُمَّ اسْتَوٰی اِلٰی السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ
فَقَالَ لَهَا كُنِیْ اَنْثِیَا اَنْتِ عَاوُنٌ لِّیْ اَنْتِیَا طَارِ اَحَیْنَ فَقَضٰهُنَّ سَبْعَ
سَمَوٰتٍ فِیْ یَوْمَیْنِ وَاَوٰی فِیْ كُلِّ مَعْلَمٍ لَهَا وَهِيَ رَاحَةٌ اَمْ رَاحَةٌ لِّیْ اَمْ رَاحَةٌ لِّیْ
وہ کہہ رہا ہو کہ اس کو اور زمین کو حکم دیا کہ تم دونوں آؤ خوشی سے یا جب سے دونوں نے
عرض کیا کہ ہم خوشی سے حاضر ہوئیں یعنی تمہیں حکم کے لئے۔ اس کے بعد دونوں میں
اس کے سات آسمان بنائے اور ہر ایک آسمان میں انتظام بنادیا۔ پس حضرات اولین
سما کے معنی صرف بلندی کے کہ فرماتے ہیں اور وجودِ عاوات سے اس لئے انکار کرتے
ہیں کہ ان کو بغیر عیہ و لائل حکما ثابت ہو چکا ہے کہ آسمان کا اوس معنی میں جسے ہم سمجھتے
ہیں وجود نہیں۔ اگر ہمارے معنی آسمان کے لیا جائے تو کذب کلام الہی میں لازم آئے گا یعنی
تاویل کی یہ ضرورت ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ معنی یہ آیات مذکورہ سے نہیں نکل سکتے
اس لئے کہ ہر طباق کے کیا معنی ہونگے۔ اور ایسی کے سات طبق قرار دینے کا کیا
ذریعہ ہوگا۔ ہر ایک میں انتظام کے کیا معنی ہونگے۔ ان آیات سے ظاہر ہے ہمار
مستقیم ارض ہے محض بلندی مراد نہیں ہے کیونکہ محض بلندی میں کوئی نہیں رہ سکتا۔
پس اس تاویل میں اصول تاویل سے غفلت ہے کہ میان و سباق سے قطع نظر
کی ہے۔ اگر سباق و سباق ملحوظ نہ ہوں بشیر کلام معنی نہ ہینگے۔ اس لئے کہ وہی ذریعہ
تعیین معنی واحد کا اوس صورت میں ہوا کرتا ہے جب کسی لفظ کے چند معنی ہوں۔ اور چونکہ
سباق و سباق وہ معنی دیتا ہے کہ ہمارے معنی آسمان کے ہے وہی مراد اسی ہو سکتی

ہے۔ اور یہ تاویل خلاف مراد الہی و مطالب مراد فلاسفہ ہے۔

یہ امر کہ سمار کا وجود نہیں ہے اسلئے غلط ہے کہ ہم ارشاد الہی کے بموجب اسے مانتے ہیں کہ موجود ہے خواہ وہی ہو یا اس سے بلند جو کچھ نظر آتا ہو۔ اگر اندھ کے کہ مجھے دکھائی نہیں دیتا اسلئے موجود نہیں تو یقیناً غلط ہوگا۔

حالت تاویل مذکور کی دوسری مثال او کی تاویل کے انکار جنات ہے وہ بھی اسی لئے نسبت انکار جنات کے ہے کہ فلاسفہ اس کے وجود کے قائل نہیں ہیں۔ اسلئے جہاں قرآن مجید میں صاف ذکر جنات کا ہے اس کو قسم انسان کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وَمَا كَلَّمْتُ الْمَلَائِكَةَ وَلَا النَّاسَ إِلَّا كَيْجِبُوا رَبِّيَ یعنی ہم سے جن و انس کو عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ (یعنی نافرمانی کے لئے نہیں) اور پر فرماتا ہے کہ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ وَخَلَقْنَا الْجِبَالَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ تَارٍ مَرْجِبٍ اوسے نے انسان کو پیڑی کی طرح بجنے والی مٹی سے پیدا کیا۔ اور جنوں کو تیش بلا و خان سے۔

عالم جناب مولوی نذیر احمد صاحب نے مارج من ٹکڑا کا ترجمہ لکھا ہے۔ یہ غلطی ہے۔

صاحب قاموس نے لکھا ہے من مارج من فلما سے نار بلا و خان چراغ کی کو اور بہت سی ٹوکن میں دہوان ہوتا ہے۔ پتھر سے چراگ نکلتی ہے اسے ٹو نہیں بولتے بجلی سے چرلز پیدا ہوتا ہے وہ بھی ٹو نہیں کہلاتا اگر بہ ترجمہ لوگ کا صحیح ہو خلاف

آیہ وَخَلَقْنَا الْجَانَّ مِنْ نَارِ السَّمُومِ کے ہوگا نارسہموم کا ترجمہ لون کی گرمی ہے۔ وہ گو
 نہیں ہے بلکہ وہ ایک حرارت ہے جو سخت لون چلنے میں مثل نارسہموم کے
 وکسلانی دیتی ہے اور بغیر وہیون کے ہوتی ہے۔ ممکن ہے کہ نارسہموم یا عاراج
 من النار ترجمہ کسبجین کا ہوگا۔ جسکی تفصیل آگے بیان کیا گیگی۔ اور یہی مقدمہ حضرت سلیمان
 میں فرماتا ہے۔ قَالَ عِفْرَتٌ مِّنَ الْجِنِّ اِنَّا آتَيْنَاكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ تَقُوْمَ مَعَهُ
 مَقَامًا کَاسِ تَاوِيلٍ مِّنْ اِنْتِ کِی ناواقفیت موجود ہے۔ جنون جن بالفح ہوشیدن کو
 کہتے ہیں۔ وَجَنِّ عَلَیْهِ اللّٰیْلِ اسی سے ہے جن بالکسر اسم ہے اور پری کو کہتے
 ہیں اور لغت میں صامت مستین کیا گیا ہے کہ وہو خلاف کلاش یعنی جو انسان نہو۔ جن
 سپر کو کہتے ہیں جنت بہشت اور لبنان کو کہتے ہیں۔ عفریت دیوسفید کو کہتے ہیں
 پس جن حضرات نے یہ تاویل کی ہے اوکو لغت عرب میں امتیاز نہ تھا اور یہ خبر نہ
 تھی کہ عرب لفظ جن سے پری کے معنی کے سوا اور کچھ نہیں سمجھتے۔ اسمیں اس سے
 بھی غفلت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ مادہ خلق کو تیار فرمائے اور فرمائے کہ آدمی میں سٹی
 ہوتی ہے جن میں گ اور یہ فرق ابہ الامتياز سے ہے۔ تو معنی یہ ہیں کہ جن میں ہی
 نہیں ہوتی اور یہ قسم انسان نہوا قسم انسان ہوا۔ ایسے ماولین کو قسم و قسم کا امتیاز
 نہیں۔ یہ تاویل ہی ویسی ہی ہے جیسی پہلی مثال میں بیان کیا گیا کہ آیت سے وجود
 جن صریح ثابت ہے۔ انکار یہ تبیعت فلاسفہ ہے اور ضد معنی قائل کی ہے۔ جنات
 کے وجود میں ہزاروں نفی کی شہادت موجود ہے تبیعت فلاسفہ میں سب کو ایسے

ماولین جو ٹاہی مانتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ چار یا زیادہ عنصر سے جو چیز بنے
اوسیکو اسلئے کہ ہر نے چار یا زیادہ عنصر کی مخلوقات دیکھی ہے مخلوق جاتین اور جب
خود بنانے والا کہے کہ ایک دو عناصر سے ہی ہر نے مخلوق پیدا کی ہے تو اس سے
صحیح نہ مانیں۔ کیونکہ جو عناصر کو پیدا فرمائے اور انہیں امتزاج پیدا فرمائے اس کے لئے
ایسی کوئی شرط لگانا سوائے فضولی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

حالت تاویل ماویلین کی نسبت
تیسری مثال ہجرات کے انکار میں معجزہ غرق فرعون کا انکار
اور اسکی تاویل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَاَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی

اِنْ صُرِبَتْ لُجُجُكَ الْبَحْرُ فَالْقُلُوبُ كَانَ كُلُّ ضَرْبٍ كَالطُّوْدِ الْعَظِيمِ وَاَنْتَ لَفَنَّاتٌ مِّنْ
الْآخِرِيْنَ وَاَنْجَيْنَا مُوسٰی وَكُنْ مَعَهُ اَجْمَعِيْنَ ○ ترجمہ ہر نے موسیٰ
کی طرف وحی بھیجی کہ اپنی لاشی دریا پر دے مار دے۔ چنانچہ دریا پٹ گیا اور ہر ایک ٹکڑا گویا
ایک بڑا پہاڑ تھا۔ اور اسی موقع کے قریب ہم دوسرے لوگوں کو لوہا لائے۔ اور ہمتو
موسیٰ اور جو لوگ اس کے ساتھ تھے سب کو بچا لیا اس ضرورت سے کہ پانی کا اس طرح پھٹنا
کہ دو ٹکڑے ہو کر جدا کھڑا رہے اور اتنی دیر تک کھڑا ہوا معلوم ہوتا رہے کہ ایک گردہ اس
سترک سے چور یا پٹ کر بنی ہوئی تھی مین اور جا بنے اور دوسرا وہاں پہونچنے محال عادی
ہے رائے ماویلین کی یہ ہوئی ہے کہ وہ جزو مدہ تھا غرق عادت کے وجود کی مثالین
مین نے بیان کی ہیں۔ پس یہ ضرورت کوئی ضرورت نہیں۔ صرف تبعیت فلاسفہ کی ہے جنکی غلطی
ثابت ہو چکی ہے۔ علاوہ ہر ان یہ تاویل سنسنے کے قابل ہے اسلئے کہ قطع نظر خلافت

جملہ حالات ہونیکے اور سابق و سابق کے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ماول سے کبھی
 جزر و مد سمندر کا نہیں دیکھا کیونکہ جب مد ہوتا ہے پانی بڑھتا چلا جاتا ہے اور جب جزر ہوتا ہے
 پانی گھٹتا چلا جاتا ہے اور میں کبھی صورت پہاڑ کی پیدا نہیں ہوتی۔ دو ٹکڑے ہو کر ٹکڑا نہیں
 ہوتا۔ لکڑی سے پہنکر کبھی پھٹنے کی حالتیں باقی نہیں رہتا۔ میرے نزدیک اگر معجزہ
 سوا اظہار ثبوت نبوت نہیں ہو سکتا۔ بہتر ہوتا کہ جو لوگ قرآن شریف میں اپنی عقل کے
 خلاف باتیں پاتے ہیں اور انکی عقل متفاوت یا نامکمل یا ناستحکم اور کمزور نہیں ہوں سکتی
 قرآن مجید کے متک سے دست بردار ہوں۔ جیسا کہ بیان ہوا۔ معجزات کا انکار ایسی بڑی چیز
 ہے کہ وہ انکار وجود خداوند عالم بذریعہ انکار قدرت الہی کے ہے۔ اور انکار اذن و ربوبیت
 کا جو کمال اذعان حقیقت نبوت جناب رسالت مآب صلعم کا دلاتے ہیں۔ حضور انکی امتیاز
 میں وہی وقت ہے جو سچے مولیٰ اور چوڑے مولیٰ اور اصلی ہیرے اور بنائے ہوئے
 ہیرے میں ہوتی ہے لیکن اس کے سبب سے اصلی شے کا بطلان لازم نہیں آتا۔
 ان دونوں حالتوں کے لانے سے ظاہر ہے کہ دین اسلام کا کام صرف متک
 قرآن مجید سے نہیں چل سکتا۔ اور بڑی غلطی ہے جو لوگ احادیث نبوی صلعم سے قطع
 کرتے ہیں۔ انکی مثال یہ ہے کہ کتاب سے طبیب بنا چاہتے ہیں۔ انکی بڑائی یہ
 ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مراد میں مبتلا ہے اپنی مراد کو اللہ تعالیٰ کی مراد بناتے ہیں جو
 بنی نہیں اور دین اسلام اسلام نہیں رہتا دوسرا دین ہو جاتا ہے۔ انکی بڑائی یہ ہے
 کہ وہ اعتراض کو اٹھاتے نہیں تسلیم کرتے نہیں۔ وہ حمایت خورہ اسلام کی نہیں کرتے

اور کسی مخالفت کرتے ہیں۔ وہ یہ کہ ہرک میں اونہوں کو تصریح حکم الہی کی مخالفت پر مکرمانہ لی پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وَمَنْ يُخْلِفْ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُخْلِفْ اللَّهَ وَتُفْعَلْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْفَٰرِزُونَ ترجمہ اور جو شخص اللہ اور اس کے
 رسول کا حکم مانے اور اللہ سے ڈرے اور نافرمانی سے بچتا رہے تو ایسے ہی لوگ مراد کو
 پہنچینگے۔ ظاہر ہے کہ ایسے اقوال سخت بے خونی پڑتی ہیں۔

ممكن ہے کہ جناب ماولین ارشاد فرمائیں کہ ضرورت تاویل اور
 رنگ تاویل ہمارا اور علماء اسلام کا یکساں ہے۔ یعنی حکم ضرورت
 عقل تاویل کرتا اور سخن کو مطابق عقل کر دیتا۔ چنانچہ علماء اسلام
 میان اعتراض کہ علماء اسلام
 کی تاملوں میں اور ماولین کی تاویل
 میں فرق نہیں ہے۔

اون آیات میں تاویل کرتے ہیں جنہیں معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ مجسم جیسے یٰٰلہ اللہ
 قُوٌّ اَبَدٌ یُّکَلِّمُ وَاٰیٰتُہَا کُوْلُوْا فَاَنْتُمْ وَجْہُ اللّٰہِ اُنکی ہی ضرورت تاویل ہی ہے
 کہ حکم عقل ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ مجسم نہیں ہے۔ اون آیات کو تاویل کے ذریعہ عقل
 کے مطابق کر دیتے ہیں۔ اس طرح ہماری ضرورت تاویل کی بھی یہی ہے کہ حکم عقل ثابت
 ہے کہ محال کا وجود میں آنا ممکن نہیں۔ معجزات کا اعتقاد امکان محال کا اعتقاد اور خلاف
 عقل ہے۔ یا آگ سے جو جوہر یا عنصر نہیں محض عرض ہے۔ خلق ہونیکا اعتقاد
 امکان محال کا اعتقاد اور خلاف عقل ہے۔ اسی لئے ہم معجزات اور ایسی آیات میں تاویل
 کر کے اُنکو مطابق عقل کئے کر دیتے ہیں۔ پس کوئی فرق ہماری اور اُنکی تاملوں میں
 نہیں۔ یہ بالکل غلط ہے اور انواع واقسام کی غلطیاں اس میں موجود ہیں بعض بیان
 کیجاتی ہیں۔

(۱) محال عادی اور محال عقلی میں فرق نہیں کیا جاتا۔ محال عادی یا اعتباراً اور قواعد کے محال ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے خلق فرمائے ہیں۔ محال عقلی ایسی چیز کیا جاتا۔

جبکہ قدرت سے تعلق نہیں۔ چنانچہ بیان اوسکا ہو چکا ہے۔ محال عادی حیب متعلق ذات جناب ایزوی کے ہو محال نہیں ہے۔ اس لئے کہ بحکم عقل نبات ہے کہ جو اس عالم کے کارخانہ عظیم الشان کو بنا سکتا ہے۔ اوس میں ایسی بڑی قدرت ہے جسکی انتہا نہیں اور انتہا سے قدرت کا عالم ہماری قدرت سے باہر ہے۔ پس وہ اون قواعد کا جو ہمارے لئے بسبب محدود ہونے قوت کے ہیں پابند نہیں۔ اسلام نے یہ بتلایا ہے کہ حق تعالیٰ جب کسی چیز کا ارادہ فرماتا ہے وہ اوس وقت ہو جاتی ہے۔ پس پانی کا وہ قطرے ہو کر کھڑا ہو جانا یا چاند کا شق ہو جانا یا الیک بکری کے کسی عضو کے گوشت سے ایک بڑی جماعت کا سیر ہو جانا حیب اللہ تعالیٰ قصہ کرے ناممکن نہیں۔ ضرور حیب ہم مقصد کریں ناممکن ہے۔ اور یہ محال عقلی نہیں ہے۔ پس غلطی یہ ہے کہ ہم جب عقل کی طاقت قایم کرتے ہیں عقل غلطی کرتے ہیں کہ اپنے لئے محال اور خدا کے لئے محال میں امتیاز نہیں کرتے اور غلط عقل کے مطابق تاویل کرتے ہیں۔

(۲) علماء اسلام کی تاویلوں میں اور تفسیر کے مابین کی تاویلوں میں یہ فرق ہے کہ وہ بعض آیات کی نسبت نظریہ بعض دیگر آیات کے ہوئی ہیں یعنی متشابہات

دوسرا حیب کہ علماء کی تاویلوں اور محال کی تاویلوں میں یہ فرق ہے کہ وہ بعض آیات میں یہ نظر ملے۔

میں تاویل نظر بہ احکام محکمت کے کرے تبہیں۔ ماولین کی تاویلین متشابہات اور محکمت دو نوٹوں کی یکساں ہیں اور اس لئے غلط ہیں۔ مثلاً علماء اسلام آیات تبہیم میں تاویلین اسلئے کرتے ہیں کہ بہت سی آیات سے خداوند عالم کا مجسم ہونا ثابت ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں تم سے رگ گردن سے زیادہ قریب ہوں۔ جو مجسم ہمارا سا ہو وہ اس طرح قریب اور ہر شخص کے قریب نہیں ہو سکتا۔ سوائے اسکے جو مجسم ہو وہ محتاج مکان اور ظرف کا ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونا تمام کلام مجسم سے ظاہر ہے خلاصہ اسکے جنات کا اگل سے پیدا ہونا کسی آیت سے نہیں نکلتا۔

تیسرا جواب کہ یہ تاویلین تخریبات (اصل) علمائے فلسفہ کی تاویلوں میں وسعت غلط ہے اس غلط دین ہیں۔ وسعت تاویل سے اسلام اسلام باقی نہیں رہتا جس کا بیان

ہو چکا ہے۔ دوسری تقریر میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اگر ہمارے ناممکن خدا کے لئے ناممکن مانے جائیں تو لازم آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردہ کو زندہ کر کے پھر مرنے ہوں۔ جب کوئی شخص بعد موت کے زندہ نہیں ہو سکتا تو قیامت غلط ہو۔ جزا اور سزا کے آخرت مہل ہو۔ وعید سب باطل ہوں۔ اصول دین میں توحید اور نبوت اور قیامت داخل ہیں جو انکار توحید جسمین قدرت مطلق داخل ہے۔ انکار نبوت جسمین حضرت عیسیٰ کا بغیر باپ کے پیدا ہونا شامل ہے۔ اور انکار قیامت جسمین مردہ کا زندہ ہونا مسلم ہے۔ لفظ یا معنی کرے مسلمان نہیں ہے۔ علاوہ اسکے جب وسعت وائرہ تاویل سخن کی مطابق معصوم کے

کر لینا مقرر پا۔ مئے تو کوئی وجہ نہیں کہ مشرکین مسلمان نہ مانے جاہلین۔ نصاریٰ خدا کو ایک جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بتن خدا اسطرح ایک ہے کہ جیسے کسی مثلث کے تین بیضیے یا زاویے۔ مشرکین کہتے ہیں کہ ہم بت میں ہو کر اللہ کی جیسے پریشیر یا دوسرے اسم سے سہی کرتے ہیں پرستش کرتے ہیں۔ پس ایسی تاویلون کے یہ معنی ہیں کہ اسلام کوئی چیز نہیں ہے۔ ہر مذہب اسلام ہے جس میں مشرکین داخل ہیں۔

چوتھا جواب کہ حال کی تاویلین (۴) علماء کی تاویلون میں اور ماویلین کی تاویلون میں یہ فرق ہے مخالفت میں۔ کہ ماویلین کی تاویلون ایسی ہوتی ہیں کہ مخالف لغت اور سیاق و سباق کے ہوتی ہیں۔ علماء کی تاویلین ایسی نہیں ہوتیں۔ مثال اوسکی وہ تاویلین ہی ہیں جو مذکور ہوئیں چنانچہ جن کی تاویل اور آیات تفسیر کی تاویل میں یہ فرق ہے کہ لفظ جن سے عرب سوانہ پری کے دوسرے معنی نہیں سمجھتے۔ آیات تفسیر میں جیسے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ** میں عرب لفظ ایسی اور وجہ سے **وَوَلُّوا** معنی **دائمتہ** اور قوت اور مستحقی اور مجازی (وجاہت) کے سمجھتے ہیں۔ علاوہ برآن انکار تفسیر سے ہماری مراد یہ ہے کہ خداوند عالم ایسا جسم نہیں کہ کتابیہ سے ہمارا اور مخلوق ارض کا ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ کائنات الہی معلوم نہیں۔ مگر وجود اوسکا ماننا ہمارا ایمان ہے۔ پس ہم نہیں جانتے کہ وہ کیسا جسم اور عرش پرستوی ہونا اوسکا کس طرح کا ہے۔ غور فرمائے کہ تاویلات علماء اور تاویلات ماویلین میں کتنا فرق ہوا۔

پانچواں وجہ کہ سمیت فلاسفہ (۵) اعتقاد فلاسفہ کے مطابق ہر وقت مان لینا کہ مہسیت اشیاء
بقائمہ دین عموماً غلط ہے اور وہی ہے جو فلاسفہ وقت بیان فرما رہے ہیں عموماً غلط ہے
اگ کا عنصر ماننا ضرورتاً چنانچہ بیان درجہ ہو چکا ہے اگ کا جوہر اور قائم بالذات ہونا مذہب
فلاسفہ وقت کا ہے مگر فلاسفہ سابق کا مذہب یہی تھا کہ اگ جوہر اور عنصر ہے۔ وہ بھی
دلائل بیان کرتے تھے یہی دلائل بیان کرتے تھیں۔ سب سے بڑی دلیل فلاسفہ وقت
کی یہ ہو سکتی ہے کہ عناصر ۶ ہیں جو بعد تجزیہ اشیاء مختلفہ کے ثابت ہوئے تھیں۔
اوپر تین اگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک خاصہ اور عرض ہے جو تضاد سے پیدا
ہوتا ہے اور بالکل ذر و کلامی دیتا ہے۔ وہ ہمیشہ قائم بالغیر ہے۔ وہ غیر جب
فنا ہو جاتا ہے وہ ذر ہی فنا ہو جاتا ہے۔ یہ خیال محض خیال ہے (۱) اس لئے کہ
اگر ایسا ہو دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا۔ یا اعراض بطور خاصہ لازمی عناصر برطاری
ہوں گے۔ یا اتفاقی۔ اتفاقی ہونا ضروری غلط ہے۔ اگر ایسا ہو عالم من نظام باقی نہ رہے
سروری کی جگہ گرمی پیدا ہو جائے زری کی جگہ خشکی۔ جو کما ناپاکائین کہی وہ امرت
ہو جائے کہی زہر۔ کپڑا رنگین کہی وہ زرد ہو جائے کہی سرخ۔ العرض بنائیں کچھ
بنے کچھ اور۔ جب خاصہ لازمی ہونا صحیح ہے لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ جس مادہ کا یہ خاصہ
لازمی ہو کہ تضاد سے مشتمل ہو جائے وہی مادہ ناقیم بالذات ہے اور تضاد
ذریعہ عرض ذر ہے اوس مادہ کو ناکرنا چاہیے نہ اوس چیز کو جو تضاد سے پیدا ہو کر
حالت اشتغال میں آجاتی ہے (۲) تھوڑی دیر کے لئے اگر اعتقاد فلاسفہ حال ہی

جدا ہو جائے اور اس بات پر غور فرمائیے کہ وہ نار جو حالت اشتعال میں ہوتی ہے اور آپ او سے نار کہتے ہیں ایک اکال حالت ہے کہ جسمین وہ ظاہر ہوتی ہے او سے نظر سے غائب کر دیتی ہے اور مرکب موجود کو جس کے اندر وہ لگی ہوتی ہے فنا کر دیتی ہے۔ اگر آفتاب میں بھی جیسا نور آتش و حرارت کو ایسا پیدا کرتا ہو کہ جب آتشی شیشہ سے شمعین اسکی محبت کر کے کسی چیز پر ڈال جائی تو میں اور وہ چیز حالت اشتعال میں آجاتی ہے یا جنگل میں نہایتی حرارت شمس کے اوقات میں خود بخود آگ لگ اڑھتی ہے مادہ نار ایسا ہی ہوتا ہے لازم آئے گا کہ آفتاب بھی اسی طرح کے فنا ہو جانے والی چیز ہو جیسے کوئلہ میں آگ لگ کر او سے خاکستر کر کے حالت نور کو نائل کر دیتی ہے۔ آفتاب کی نسبت یہ حالت بدستور قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور لازم آتا ہے کہ آفتاب میں نار جو حالت اشتعال قائم الذات ہے ممکن ہے کہ کرہ ارض کی نار اور سکا اثر اور عرض محض ہو۔ پس ان دونوں صورتوں میں یعنی نار اور مادہ کو کہیں جو قابل اشتعال ہے (یا القوہ) یا اوس مادہ کو کہیں جو حالت اشتعال میں ہے (یا بالفعل) لازم آئے گا کہ فلاسفہ حال نے یا وہو کا کیا ہے یا تحقیقات نامتام ہے۔ وہو کا اسلئے کہ حالت مشتعلہ بالفعل کو مار سمجھا ہے۔ تحقیقات اسلئے نامتام ہے کہ یا اب تک وہ خاص چیز جو مادہ نار محض ہو اوسکو تجزیہ کر کے ایک عنصر قائم نہیں کر سکے۔ وہ اسقدر نازک ہونا چاہئے کہ جدا نہ ہو سکتا ہو۔ یا محض تجزیہ اجزا موجودہ کرہ ارض میں نار کا مادہ نہ پا کر یا جدا کرنے کی قابلیت نہ رکھ کر مطلقاً انکار اوسکے عنصر ہونے کا کر دیا ہے۔ مخلوق الہی کرہ ارض ہی نہیں ہے

آفتاب اور لاکھوں کرہ ہیں۔ جب اذکار کا تجزیہ نہیں ہوا تو مطلق انکار بھی صحیح نہیں ہوا۔
 اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ اوس نار سے جو ایک عنصر کرہ ارض میں ہے جنات سے پیدا کئے ہیں۔ (۳) یہ دیکھنا چاہئے کہ خداوند عالم نے جنات کا پیدا ہونا کس چیز سے
 فرمایا ہے۔ ارشاد ہوا ہے کہ نار سے پیدا فرمایا ہے۔ مگر سورہ حجج میں صاف بتلادیا ہے
 کہ کس نار سے پیدا فرمایا ہے وہ نار سموم ہے چنانچہ وہ آیت یہ ہے۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا
 الْاِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ وَالْجَنّ خَلَقْنَاهُ مِنْ نَّارِ السُّمُومِ ○
 ترجمہ اور ہم نے ہی کالے اور سڑے ہوئے گارے سے جو سو کہہ کر
 کہن کہن بولنے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو آدم سے پہلے ٹون کی گرمی سے
 پیدا کر چکے تھے۔ میرا خیال یہ ہے اور اگر تفسیر بالراے کر دینا جائز ہو تو میں بالاذعان
 کہہ دیتا کہ نار سموم ترجمہ کیا کیجن کا ہے۔ چونکہ یہ لفظ اذسوقت جب کلام مجید نازل ہوا
 بنا نہ تھا اور عرب میں نہ تھا پس اس سے بہتر کوئی لفظ آکیجن کے مقابل نہیں ہو سکتا
 تھا جس سے عنصر جنات کے خلق کا تعبیر کیا جاتا۔ پس اگر یہ معنی مان لئے جائیں
 کوئی نزاع باقی نہیں رہتی اور سارے وجوہ انکار وجود جنات کے باطل ہو جاتے
 ہیں۔ اگر یہ معنی نہ مانے جائیں تو یہ کہنا بداہت ہو گا کہ جنات کے خلق کا عنصر نار سموم
 ہے۔ نہ نار مشتعل۔ اور یہ معنی ہونگے کہ وہ چیز جسے مٹی کہتے ہیں اس سے قطع
 نظر کر لیجئے کہ اس کے اجزا کا تجزیہ کرنے کے بعد اس کے عنصر کتنے ہیں۔ (عنصر خلق
 آدم کا ہے۔ اور وہ جنات کا عنصر خلق نہیں ہے۔ اور یہ معنی ہونگے کہ نار سموم میں

جو نار ہے یعنی وہ جو حالت اشتغال میں نہیں اور وہ ایک مادہ ہے جو اشتغال پا جاتا
 ہے خواہ اسے اشتغال کی ضرورت ہو یا نہ عنصر خلق جنات کا ہے۔ علاوہ اسکے
 ہمارا اعتقاد فلاسفہ کے بتلانے سے نہیں ہے کہ جنات آگ سے پیدا ہوئے۔
 جناب یاری تعالیٰ جل شانہ کے ارشاد سے ہے۔ عنصر ہونے اور نہ ہونے کی
 جسمین بحث نہیں ہے نہ اسکی خداوند عالم نے بحث فرمائی ہے کہ نار عنصر اور جوہر ہے
 یا عرض۔ نہ یہ فرمایا ہے کہ وہ اراضیات کا عنصر ہے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ
 جل شانہ نے ہی فرمایا ہے کہ عناصر سے مخلوق پیدا ہوئی ہے تب یہ کہنا کہ نار عنصر
 نہیں ہے (نہ کہ ارض میں نہ کہ آفتاب میں) اور اس سے مخلوق پیدا نہیں ہوتی جائز
 ہوتا۔ اب ہرگز جائز نہیں ہے۔ اس سے بھی قطع نظر نسبت روح کے اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے کہ وہ حکم ہے۔ اور فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی چیز کی نسبت ارادہ
 کرتا ہے کہ ہو جائے پس حکم دیتا ہے کہ ہو جائے۔ اور وہ ہو جاتی ہے پس صفات
 معنی یہ ہیں کہ جس چیز کو حکم قیام ہو تو وہ قیام بالذات ہو یا قیام بالغیر وہی قیام اور بانی ہو گیا اور
 وہی خلق ہے چنانچہ خود مادہ بھی حکم ہے اور اعراض بھی حکم میں ورنہ مادہ کا قیام ہونا
 لازم آئیگا۔ پس حقیقت میں جوہر اور اعراض کی بحث کو اللہ تعالیٰ جل شانہ کی قدرت خلق
 سے کچھ لگاؤ اور تعلق نہیں نہ معجزات سے اور اسی لئے ضرورت تاویل معجزات اور
 جنات کی عموماً غلط محض ہے۔ جب میں اس بات پر غور کرتا ہوں کہ انکار قیام بالذات
 ہونے نار کا حقیقت میں انکار نار ہے تو یہ آیت یاد آتی ہے۔ **هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنْتُمْ**

رہا نکلے بون ۔ یہی وہ نار (دوزخ) ہے جسے ہم جہنم لایا کرتے تھے ۔

ترک تنگ احادیث کا پھر اب میں ترک تنگ احادیث کی ایک اور بڑی بیان کرتا ہوں کہ احادیث نبوی میں ہر چیز کی تعلیم موجود ہے چوٹی سے چوٹی بات اور بڑی سے بڑی بات کی ۔ چوٹی تدبیروں سے فہم ہوتی ہیں ۔

بڑی تدبیریں پیدا ہو جاتی ہیں ۔ چنانچہ اس کا بیان اس کتاب میں تفصیل سے ہو چکا ہے مناسب ہے کہ بیان ایک نئی مثال بیان کی جائے جو ممکن ہے کہ فرضی نہ ہو حقیقی ہو ۔ اور وہ یہ ہے ۔ جب بچے چوری سیکھتے ہیں پہلے اپنے ماں باپ کی چیز چور پاتے ہیں جس میں استفادہ کا اونکو ایک حق ہوتا ہے پھر دوسری بہت ہی چوٹی چیز ۔ اور ابتدائی درگزر کے سبب سے آخر کو بعض نامی چور ہو کر تمام عمر جیل خانہ میں رہتے ہیں چنانچہ وہ قصہ اسکی مثال ہے جو ایک انگریزی کتاب میں دیکھا تھا ۔

حکایت پہلے زمانہ میں سزا چوری کی قتل تھی ۔ ایک شخص چوری کا ملازم ثابت ہوا اور اسکی نسبت حکم قصاص دیا گیا ۔ پہانسی سے پہلے اس سے پوچھا گیا کہ اوسکے ولین کیا آرزو ہے اوسنے جواب دیا کہ اپنی ماں سے ملاقات کرنا چاہتا ہوں ۔ چنانچہ اس سے ملاقات کرائی گئی ۔ جب ماں بیٹوں کا سامنا ہوا تو بیٹے نے ماں سے خواہش کی کہ مجھے اپنی زبان کا لہسہ دیدیجئے ۔ ماں کچھ نہ سمجھی اور اپنی زبان نکال دی ۔ صاب جسزادہ نے ماں کی زبان منہ میں لیکر اس زور سے

کالی ٹکڑے کتر گئی۔ مان چلائے لگی غل ہو گیا۔ لوگ دوڑے اور جب دیکھا کہ عورت کے منہ سے خون جاری ہے زبان کٹ گئی ہے قیدی کو ملامت کی۔ تب اسنو جواب دیا کہ میری یہ نوبت ان والدہ ماجدہ کی بدولت پہنچی ہے جب میں بچہ سا تھا پہلی دفعہ میں نے ایک انڈا چورایا اور مان جان کو لاکر دیا اونہوں نے اسے اوبالا آدھا خود کھایا نصف باقی مجھے دیا میں نے اپنا حصہ کھا لیا۔ اسی دن سے مجھے چوری سے رغبت شروع ہوئی اور آخر کار عادت ہو گئی اگر یہ مان مجھے روک دیتی اور سنراویدی میں اس حال کو نہ پہنچتا انصاف یہی تھا کہ حصہ منرا سے ہی وہ محروم نہ رہے۔

پس جو آدمی کو اعلیٰ درجہ کا بنائے لازم ہے کہ ہر چوٹی اور بڑی بات کی شرح کرے اور ہر چوٹی اور بڑی بات کے لئے احکام نافذ کرے اور چوٹی بڑائیوں سے اسی طرح منع کرے جیسے بڑی بڑائیوں سے۔ کیونکہ صنار کرکبار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ایک دفعہ آنکھ اور ٹاکر دیکھ لینا بہت ہی چوٹی چیز ہے مگر نتائج بزرگ اس کے محتاج بیان نہیں ہیں۔ اس اصول کے مطابق غور کرنا چاہی کہ جو لوگ احادیث کو ترک کرتے ہیں وہ چوٹی تدبیرین جیسے بغیر بڑی تدبیر پوری نہیں ہوتیں چوڑے نہیں۔ اور حقیقت میں ان عمدہ مدارج پر پہنچنے سے باز رہتے ہیں جہاں پہنچنا مقصود آئی تھا۔

شک احادیث پر استہزا کا بیان — تاہم ہی نہیں ہے کہ احادیث سے قطع نظر

کیجاتی۔ مینے دیکھا ہے کہ اوگنی نسبت اعتراض و استہزار ہوتا ہے کہ انہیں چوٹی چوٹی
 بائین ہین اور وہ بے حقیقت ہونے کی وجہ سے قابل پابندی نہیں۔ مجھ کو تعصب
 ہوتا ہے کہ ایٹیکٹ *Etiquette* کی کتابوں میں یہاں تک بیان کیا گیا
 ہے کہ جب سموک باہر کی طرف و انتون مین کیا ہے اندر کی طرف بھی کرنی چاہیے
 اس پر بے حقیقت ہو گیا کوئی الزام نہیں لگاتا اور قابل ترک نہیں سمجھتا۔ احادیث کے
 جزئیات کو چوٹی بائین کہہ کر باعث ترک جانتے ہیں۔ سموک کا طریقہ بتلانا آخر کار
 وانتون کے لئے نفع عظیم کا ذریعہ ہوتا ہے ایسے ہی احادیث میں جزئیات
 کی تعلیم باعث نفع عظیم ہے۔

مناسب ہے کہ چوٹی بائین سے مثلاً ایک بات بیان کیجائے۔ جناب
 رسول خدا صلعم نے حدیث من تشبه بقوم فهو منهم میں ہر تشبہ کی ممانعت فرمائی
 ہے۔ اس پر بہت بحث کیجاتی ہے۔ اور لباس کی تقلید کی وجہ سے یہ حدیث یا
 غلط یا قابل تاویل یا ناقابل عمل سمجھی جاتی ہے اس کے مقابلہ میں ایٹیکٹ *Etiquette*
 کے بعض مقررات قابل توجہ ہیں۔ ہر شخص اپنے آپ کو سوسائٹی میں داخل ہونیکے
 لائق بنانا چاہیے اور سپر لازم ہے کہ کالر اس کا ایک خاص طرح کی حالت میں ہو۔
 ہٹن خاص طرح کے ہوں۔ رومال خاص طرح کا ہو خاص طرح سے رکھا ہوا ہو۔
 خاص طرح کے بال ہوں۔ سوچن خاص قسم کی ہوں۔ ڈاڑھی خاص طرح کی ہو یا
 اوسیدن کی سنڈھی ہوٹی ہو۔ عمدہ دوکان کے سے ہونے کپڑے ہوں۔

ان تینوں کی مناسبت خوشی سے پابندی کیجاتی ہے مگر آنجناب مسلم نے جو تشبہ کی مخالفت فرمائی ہے اسے غلط جانتے ہیں حالانکہ نفع کا وجود زمین ظاہر ہے۔ جہانک مجھے معلوم ہے وہ یہ ہے کہ جب قدر حکام وقت میں بیشتر ہندوستانیوں کو جو انگریزی لباس پہنتے ہیں بہرہ و پیہ سجتے ہیں۔ بعض ایسی مثالیں دیتے ہیں کہ انگریزی کا ایک لفظ نہیں جانتے مگر کوٹ پتلون سے ایسے درست ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ابھی لندن سے چلے آئے ہیں۔ اگر اہل ہند وضع میں تغیر پیدا کرے میرا خیال یہ ہے کہ اس حالت کی نسبت وہ ہندی سیل جوں پیدا ہونے کا ذریعہ ہوتا۔ یا سبے وقعتی ہوتی۔ پر حال اس حدیث کا غلط جاننا مناسبت ہی غلط اس لئے ہے کہ زمانہ جناب نبوی زمانہ اراکینوں کا اور امتداد اسلام کا تھا۔ ایسے زمانہ میں لباس کی علیحدگی اور وضع اسلام کا جدا کرنا ضروری تھا۔ چنانچہ اب ہی اور دیون کی تاکید ہے۔ اور وضع اوعالی اختیار کرنا جرم ہے۔

مسکین احادیث کے اوام میں مبتلا ہونے کا بیان۔ یہاں تک نسبت پہنچی ہے۔ بعض حضرات متبعین سنت کا ہر شے استخفاف کرتے ہیں کہ جو لوگ پابند احادیث ہیں ان کو بلا اوہام میں مبتلا اور نکلے جانتے ہیں۔ چنانچہ بعض چیزوں کا نام مذہبی اوہام رکھا گیا ہے۔ جو لوگ ایسا ارشاد فرماتے ہیں غالباً ان کی غرض تاریخوں میں سعد و خس کے اعتقاد۔ تعویذوں کے اعتقاد۔ و عمار کے اعتقاد اور اسطیر حکے اور اعتقادات سے ہے۔ غور کر نیسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ

امور تہیکہ ایک خاص امر کا ہر معنی اللہ سے ڈرنے کا۔ یہ خیال کہ اللہ تعالیٰ موجود اور
جاہل و غافل ہے اسکا سبب ہوتا ہے کہ آدمی جیسا اوسوقت کہ گواہ موجود ہوں اور گواہ
معاصی سے باز رہے اوسوقت ہی باز رہے جب گواہ موجود نہ ہوں۔ یہ ایک بڑی خوبی
ہے لیکن انسان جب خائف ہوتا ہے اور خوف بڑھتا ہے لازماً اوسکی یہ حالت
ہوتی ہے کہ وہ ہر چیز میں احتیاط کرتا ہے جیسے ہم لوگ نوکری کی حالت میں کرتے
ہیں۔ بعضوں کی وہ حالت ہوتی ہے جو انسان کی ڈوبنے میں ڈوبنے والے
بچنے کی کوشش میں تنکے پکڑنے لگتے ہیں۔ یہ زیادتی ہے۔ تاہم اس امر
عظیم الشان یعنی خوف الہی کے بعد جب غلطیاں ہوں وہ قابل براکنے کی نہیں ہیں۔
اس سبب سے مذہب قابل استغفار ہے۔ انسانوں کو توبہ مانا چاہیے کہ بعض چیزیں
جو حالت خوف میں اوس طرف لیجاتی ہیں جنکو تشبث غریب بکلی خشیت کہتے ہیں تو ہمت
محض اور غلطی میں داخل ہیں۔ بعض ایسے نہیں ہیں جنہیں جو تو ہمت مذکور ہوئے
اونہیں ہی بعض ایسے ہیں کہ قابل اعتدال نہیں جنہیں سے ایک یعنی تاریخ ہمارے
سہر و رخس کے اعتقاد کی حالت بیان کی جاتی ہے۔

تاریخوں کے سعادت و خوشی کا اعتقاد بے اصل نہیں ہے۔ ہر ملت اور قوم
میں اسکا وجود پایا جاتا ہے کیونکہ جب کسی دن کوئی واقعہ عظیم پیش آتا ہے لوگوں کو وہ
دن یاد رہتا ہے۔ مثلاً جب کوئی بادشاہ تخت پر بیٹھے اوسکا زور تخت نشینی روز جشن
ہو جاتا ہے۔ جب پیدا ہو وہ دن روز تعطیل ہو جاتا ہے جب کوئی بڑا آدمی مر جاتا ہے

تو وہ دن ہمیشہ یاد رکھتا ہے۔ جیسے حضرت عیسیٰ کا روز غیبت۔ اور ۲۵ دسمبر کا یاد رہنا۔ یا جناب سید الشہداء کا روز شہادت اور ارمحرم کا یاد رہنا۔ یا ہفتہ میں ایک دن کا خالی رہنا اس بنا پر کہ اللہ تعالیٰ نے چھ دن میں زمین و آسمان بنائے اور ساتواں دن خالی تھا۔ جسے کوئی التوا کر کوئی ہفتہ کوئی جمعہ مانتا ہے۔ پس ہفتہ یا مہینے یا سال میں جب وہ دن یا تاریخ آئے یاد رکھنے والے اس کو خواہ مخواہ اور دنوں سے خود بخود ہمیں جانتے ہیں۔ بعض اس سے بڑھ جائیں اور اوہمین سادات یا نحوست خیال کرتے ہیں۔ پس اگر مسلمان بھی بعض ایام و تواریخ کو ممتاز جانیں کیا بڑائی ہے۔ اگر کچھ بڑا کر ان کو ناسبارک خیال کریں کوئی بڑا الزام اوپر نہیں۔ اگر زیادہ تفتیش کی جائیگی اور وجہ بھی موجود ملے گی جو الزام سے پاک کر دیں۔ علاوہ برآن یہ امر خاص طور سے غور کے قابل ہے کہ ایسے واقعات کو نہانا اون واقعات کا استحقاق اور توہین ہو سکتا ہے۔ اور وہ استحقاق و توہین بدترین اشیاء میں سے ہے۔ وہ حضرات جو ایسی چیزوں کو اہم مطلق سمجھ کر استحقاق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جو ایسا اعتقاد رکھنے کو کسی مذہب کا ہو برابر ہے اونکو چاہیے کہ وہ صاف کہیں کہ ہم خدا کو نہیں مانتے۔ عیسائی۔ ہندو۔ مسلمان۔ نیکر ایسا کہنا روا نہیں ہو سکتا۔

احادیث میں تنقید کی وقت اب باقی رہا یہ امر کہ احادیث میں تنقید کی وقت ہے۔
وجہ ترک نہیں ہو سکتی۔ ضرورت وقت موجود ہے مگر آدمی جس قدر مشکل کام کرتا ہے اس قدر
اس کا مرتبہ زیادہ ہوتا ہے۔ جیسے لڑائیوں میں۔ پس میں پوچھتا ہوں کہ آپ تو بڑی دیر

اس کتاب کا موضوع کسی خاص مذہب کا بتلانا نہیں ہے البتہ عام مذہب اسلام کی تائید مقصود ہے۔ اسلئے جہاں تک اس مقصود کو تعلق ہے مذہب کا ایک ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ اول جناب باری تعالیٰ کی نسبت یہ یقین کرنا چاہیے کہ ہے یا نہیں۔ اگر ہے ایک ہے یا ایک سے زیادہ۔ وجود خداوند عالم اسکی مصنوعات سے اور اسکی کمال حکمت سے ظاہر ہے۔ ان مصنوعات میں اصولاً ایک وحدت موجود ہے یعنی سب ایک طرح سے پیدا ہوئے ہیں ایک سا نظام پر خدایا تعالیٰ فرماتا، فَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا یعنی اور ہم اللہ کے دستور میں کبھی تبدیلی نہ پاؤ گے۔ یہ وحدت اور صفت زور سے بتلا رہی ہیں کہ خالق ہے۔ اور خالق ایک ہے خدا کا دو ہونا معنی ج ویل ہے جتنے دلائل خدا کے دہر ہونے کے ہیں وہ خدا کے وجود کے دلائل نہیں ہیں۔ دیکھو یہ عجیب اللہ تعالیٰ ان سب باتوں کو بہت ہی توطیے لفظوں میں بطریق اعجاز بیان فرماتا ہے لَوْ كَانَ فِی مَآئِیْهِ أَتَّكَلَّ اللَّهُ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَٱلْأَرْضُ وَٱلَّذِیْنَ فِیْہَا سُبْحَٰنٌ لِّہٖ عِلْمٌ یَّوْمَ تَعْلَمُونَ خدا کے سوا اور موجود ہونے تو برباد ہو گئے ہوتے یعنی اگر وہ اللہ ہوئے تو معاملہ بگڑ جاتا۔ مختصر بیان اسکا یہ ہے کہ دو برابر کی چیزیں اطاعت نہیں ہوتی۔ نہ دو برابر کے بادشاہ یا امراء ہیں۔ اب جو پارلیمنٹ سے کام چل رہا ہے وہ دھوکا دیتا ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ کاسٹنگ ووٹ یعنی اسے مختص ایک شخص کے ہاتھ میں ہوتی ہے جسکی سب اطاعت کرتے ہیں۔ خواہ وہ بادشاہ ہو یا پریسیڈنٹ۔ دو بادشاہ یا دو پریسیڈنٹ کین نہیں ہیں۔ شوری آدمی کی اسے کام صحیح ہے۔ خدا کو ضرورت شوری کی نہیں۔ اسلئے کہ انسان ضعیف

پیدا ہوا ہے خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ یا مین ڈار۔ Mantoeen

جب متعین ہو گیا کہ خدا الیک ہے تو اس کے بعد متعین کرنا چاہیے کہ طریقہ خدا شناسی اور طریقہ بندگی یا مذہب الیک ہو سکتا ہے یا دلو۔ ظاہر ہے کہ احکام بندگی الیک ہی ہو سکتے ہیں جیسے ایک سلطنت کا ایک قانون۔ دو نہیں ہو سکتے۔ (ملکوں کے اعتبار سے جو قوانین مقامی بنائے جاتے ہیں۔ وہ فرق کلیات و جزئیات کا ہے اس بیان کے مخالف نہیں) ظاہر ہے کہ کسی چیز کے بننے کے دو ذریعہ بھی نہیں ہوئے چنانچہ نوعیت و کیفیت خاص کا جو کما نایکائے یاد و ابنا ہے جیسا وہ ہے اوسے الیک تدبیر سے۔ غلط ہو یا صحیح۔ بن سکتا جس سے بنایا تیار ہوا۔ جب تدبیر میں فرق ہوگا کیفیت اور نوعیت بدل جائیگی اور اوسے بقدر حقد ترکیب میں فرق ہوا۔ چلتی کونج جتنے اجزاء جتنا مصالحہ دینے سے الیک کما نایا دواتیار ہوئی بالکل ویسے ہی اوسے قدر مصالحہ اور اوسے طریقہ کی آئینج سے خواہ غلط ہو خواہ صحیح حاصل ہو سکتی ہتی۔ ایک نتیجہ کی صحت کے دو دلائل ہونا جیسے اقلیدس کے کئی شکلوں کے دو ثبوت اس دعویٰ کے مخالف نہیں ہے اس لئے کہ نتیجہ جو نکلا ہے وہ ان دلیلوں سے نہیں بناتا سوسکے اور ذریعے تھے مثلاً مساوی جہتی دو چیزوں میں مساوی بنانے سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ثبوت کے طریقے متعدد ہیں لیکن وہ ثبوت الیک چیز کا ہے جب کسی چیز کے بننے کے دو ذریعے نہیں ہوتے تو خدا پرستی کے بھی دو ذریعہ اور ملک کے دو قانون نہیں ہو سکتے۔ اس میں اگرچہ الیک نقطہ نہیں اور معرفت الہی الیک نقطہ

ہے اور دونوں کا ملائے والا خط مذہب ہے تو صحیح خط ایک ہی خط ہوگا دونین ہو سکتے۔ صحت و راستی خط میں اوس وقت متروک ہوگی جب نظر اوس نقطہ و حبطرت خط کہینچنا مقصود ہے علیہ ہو جائے۔ جب ایک دفعہ نظر چوکی پہر کون او سے سیدھا کر سکتا ہے۔ نقطہ جب پہر نظر آئیگا اوس وقت سے راستی اور سید اپن شروع ہوگا۔ جو لوگ سمجھتے ہیں کہ منحنی ہو کر ہی اگر خط نقطہ مقصود تک پہنچ جائے۔ جیسے کسی شہر کے دور سے۔ اور آدمی دو وزن راستو لئے شہر میں پہنچ جائے۔ براہین ہے حقیقت میں غلط ہے۔ اس لئے کہ اس استخوان میں اسبات سے غفلت کی گئی ہے کہ نقطہ مفروضہ یعنی خدا ہر مذہب کا خدا ہے۔ علاوہ اسکے جو شخص چند مذاہب میں سے تحقیق مذہب حق کرے او سے نقطہ صحیح معلوم نہیں۔ اس شہر کا پتہ۔ دور استون سے ایک شہر میں پہنچنا اس لئے ممکن ہوتا ہے کہ شہر معلوم ہوتا ہے بیان جب خدا و کمالی نہیں دیتا ذریعہ پونچنے کا یہ مثال نہیں ہوئی۔ یعنی شہر و کیا نہیں بتا پتہ پر جا رہے ہیں جب ایک دفعہ پتہ گم ہوا اگلے پتے جو شہر میں پہنچائے متین مل سکتے۔ یہ امر کہ ہر مذہب کا خدا واحد نہیں ہے یعنی نقطہ مفروضہ متحد نہیں۔ اسبات سے ظاہر ہے کہ بعض لوگ بتین خدا کو ایک جانتے ہیں۔ بعض لوگ اوتا رو کو ہی خدا جانتے ہیں۔ اور خدا کو وہی خدا جانتے ہیں جو بتون میں سے ہو کر و کمالی وے۔ بعض اللہ کے قدیم ہونے کے ساتھ مادہ کو ہی قدیم جانتے ہیں۔ بعض اگ کو خدا جانتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض پانچ پیر کو خدا جانتے ہیں جبکہ یہ ہی معلوم نہیں کہ وہ کون ہیں۔ بڑا فرق یہ ہے

کہ ذات باری تعالیٰ کی شناخت ناممکن ہے یعنی کہ نہ ذات - صفات سے جناب
ایزوی کی شناخت ہو سکتی ہے جو داخل ذات میں - صفات ثبوتیہ و سلبیہ دونوں
قسم کی ہیں پس شناخت صفات ہو سکتی ہے - جب صفات میں اختلاف ہو ذات
میں اختلاف لازم ہوگا اور جب صفت بدل جائیگی نقطہ مفروضہ بدل جائیگا حقیقت میں
یہ کہنا کہ ہر مذہب کا خدا ایک ہے نہایت لغو ہے اور وہی شخص یہ بات کہہ سکتا ہے جسے
کبھی غور نہ کیا ہو کہ ہمارا اللہ کیسا ہے -

جب ہمیں ہو گیا کہ احکام بندگی ایک ہو سکتے ہیں تب یہ امر غور کرنا چاہیے کہ سب سے
چھوٹا راستہ اور احکام بندگی کے کون تباہا سکتا ہے ظاہر ہے کہ وہی تباہا سکتا ہے جسکو
اللہ تعالیٰ کی شناخت کامل ہو چکی ہو - وہ کون ہو سکتا ہے؟ جواب اسکا اسکے سوا اور
کچھ نہیں ہے کہ وہ نبی ہو سکتا ہے - جناب محمد مصطفیٰ صلعم کی نبوت اس طرح صاف
ظاہر ہے کہ قرآن و انون نے ایسا سچہ سچہ سترہ چوڑا ہے کہ وہ کامل ثبوت اور حقیقت
کا ہے اور ساتھ ہی وہ اس بات کا بھی ثبوت ہے کہ وہی نبی آخر الزمان تھے ورنہ معجزہ
سترہ کسی اور کو نہیں ملا - یہ وہی نبی تھے جسکی خبر نبیؐ نے دی ہے اور یہ ہی
نبوت قطعی حضرت کی حقیقت کا ہے - پس اسکے علاوہ جو اور راہ پیدا کرتے ہیں وہ
اس ارشاد کے اندر داخل ہیں - اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفُرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَ یُرِیدُوْنَ اَنْ
یُکْفِرُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَ یَقُوْلُوْنَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَ نَکْفِرُ بِبَعْضٍ وَ یُرِیدُوْنَ اَنْ
یَمُحِّدُوْا وَاٰیٰتِیْنَ ذٰلِکَ سَبِیْلًا اِنَّ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا وَ اَعْتَدْنَا لَالِ الْکٰفِرِیْنَ

عَلَىٰ آبَائِهِمُ الْيَتَامَىٰ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِمْ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ
أُولَٰئِكَ صَوْفَ يُوْتِيهِمْ أَجْرُهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا

ترجمہ۔ جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں سے برگشتہ ہیں۔ اور اللہ اور اس کے رسولوں
جدا کی ڈالنی چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض (یہودیوں) کو مانستے ہیں اور بعض (یہودیوں)
کو نہیں مانستے اور چاہتے ہیں کہ یہودیوں میں منازعت قرار دیکر کفر اور ایمان کے بیچ
بیچ دیں (کوئی دوسرا) راستہ اختیار کریں تو ایسے لوگ یقیناً کافر ہیں۔ اور کافروں کو
نئے ہمنے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ اور جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں پر
ایمان لائے اور اورادین سے کسی ایک کو دوسرے سے جدا نہ سمجھا تو ایسے ہی
لوگ ہیں جنکو اللہ آخرت میں ان کے اجر عطا فرمائے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے
اس بیان کے بعد یہ بتلانا باقی نہیں رہا کہ آجکل مشیر اہل مذہب مدعی ہیں کہ ہم خلافت
واحده کی پرستش کرتے ہیں حقیقت میں وہ خدا و احد کی پرستش نہیں کرتے دوسری پرستش کر لیا ایک خیال باطل ہے
ہیں۔ چنانچہ جو اب اللہ تعالیٰ نے سوالات شیطان کا دیا ہے اور ہمیں شیطان
کو باوجود عبادت فرمایا ہے کہ وہ تصدیق الہیہ میں صادق نہ تھاپیں اور نہ نکالیا
تھکا نا ہے۔ نہ اتاروا نبیائیں فرق بتلانے کی ضرورت ہے کیونکہ انبیاء صاف
لفظوں میں اقرار عبودیت کرتے ہیں اور ان کے خلاف ہیں۔

دوسری غلطی کا اثبات بذریعہ
اس بات کا دخل اور ہمیں فقط بیان وجہ کافی ہو گا یہ غلطی
بیان نوعیت تصوف و شریعت

اس قدر ظاہر ہے کہ بسط کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ کہنا کافی ہے کہ جن اہل تصوف نے طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت کو جدا کیا ہے انہوں نے غلطی کی ہے کہ لازم سے لازم کو جدا کیا ہے کیونکہ خدا کا پہچانا مستلزم اس کے احکام پر عمل کرنے کا ہے۔ یہ تاویل کہ احکام شریعت احکام ظاہری و قابل ترک ہیں اسی مہم کی ہے کہ ہم کہیں کہہ کر وہ آپ نہ کریں اور کہیں کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر آپ نے طریقہ طریقت کو قابل عمل اور طریقہ شریعت کو قابل ترک کس آیت سے سمجھا تھا۔ اس کا جواب کچھ نہیں۔ اور کئی آیت وحدیث سے نہیں ملتا۔ بڑائی اس اعتقاد کی اس بات پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت میں اگر فرق ہو تو لازم آئے گا کہ طریقہ طریقت محض خدا شناسی ہو۔ اور طریقہ شریعت محض عمل محض ایمان بلا عمل جب ترک عمل گناہ نہ جانا جائے باعث نجات نہیں۔ اسی طرح محض عمل جب عمل بغیر خدا شناسی کے ہو باعث نجات نہیں۔ نجات میں خدا شناسی اور عمل دونوں مشروط ہیں (ترک عمل بطور گناہ دوسری چیز ہے جسے بیان داخل فہم مرام نہ کرنا چاہیے)۔ طریقہ طریقت اسی وقت باعث نجات ہو سکتا ہے جب اللہ تعالیٰ کو بعد خلق عالم اس سے غرض نہ رہے اور یہ خیال دوسری صورت اس خیال کی ہے کہ اللہ نے دنیا کو بنایا اور اس سے بے تعلق ہو گیا اب جو کچھ ہو رہا ہے بذریعہ اسباب ہو رہا ہے جب صحیح یہ بات ہو کہ خدا شناسی میں عمل ساتھ ہے اور عمل میں خدا شناسی ساتھ ہے وہی تصوف صحیح ہے اور وہی شریعت صحیح ہے

اور دونوں ایک چیز ہیں۔ غلط متصوفین نے آرام طلبی کے ذریعہ سے اس خیال کو پیدا کر کے جلدی ڈھونڈی ہے اور حقیقت میں اپنے اولیاء اللہ کے طریقہ پر چلنے سے جنگو وہ اس طریقہ کا موجد یا متوزین روگردانی کی ہر یعنی جناب امیر علیہ السلام کی کوئی کہ نہایت عظیم الشان شہریت پر سچتے تھے۔ یہاں تک کہ شاہ عبدالقادر صاحب جیلانی۔ اور سید عین الدین صاحب چشتی اگلوں میں اور مولوی فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اس زمانہ میں تارک صوم و صلاۃ نہ تھے اور سید المتصوفین نہ تھے۔ پس وہ لوگ متصوف نہیں ہیں جو ایسا غلط خیال کر رہے ہیں۔

تیسری اور چوتھی غلطی۔ معنی رحم و مغفرت اور دونوں کے دارالہ کی وسعت بیان کر کے بیان حیرت کرنا مناسب ہوگا اس کے اول معنی رحم کے بیان کئے جاتے ہیں اور اسکے ضمن میں معنی مغفرت کے بیان ہو جائیگے۔

معنی رحم صاحب صراح کے صاحب صراح نے معنی رحم کے پنجوں کے لکے ہیں اور مہربانی کرنے کے۔
معنی رحم صاحب قاسوس کے صاحب قاسوس نے معنی رحم کے رقت و مغفرت و مہربانی کے لکے ہیں۔

معنی رحم صاحب مجمع البحرین میں لکھا ہے کہ وہی فی بنی آدم عند العرب رقة القلب ثم عطف۔ وفي الله عطف۔ وبره ورزقه واحسانه والرحمن هو

ذو الرحمة ولا یوصف بغير الله بخلاف الرحیم الذی هو عظیم الرحمة یعنی رحم جب باعتبار
بنی آدم کے لیا جائے تو معنی اوسکے دل کی نرمی اور اوس نرمی کے مطابق مہربانی
کرنے کے ہیں۔ اور حبیب اللہ تعالیٰ کے متعلق ہو معنی اوسکے مہربانی اور نیکی اور
احسان کرنے اور روزی دینے کے ہیں۔ (یعنی یہ فرق ہے کہ آدمی مہربانی نرمی
قلب کی وجہ سے کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس ذریعہ سے نہیں کرتا۔) رحمن کے معنی
صاحب رحمت کے ہیں مگر وہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے دوسرے کی نہیں۔ مگر
رحیم صاحب رحمت عظیم کو کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب ہمارے کتاب بحار الانوار میں جہان شیعہ اسماء حسنی کی لکھی ہو اس میں
اسماء الحی رحمن ورحیم کے یہ معنی لکھے ہیں والرحمن والرحیم اسمان مشتقان من الرحمة
علی وزن ندامان وندیدومغنی الرحمة النعمة والراحم المنعم کما قال عز وجل لرسولک
ارسلناک بالرحمة للعالمین یعنی نعمۃ علیہم ویقال للقرآن ہدًی ورحمة وللغیث
رحمة یعنی نعمۃ ولیس مغنی الرحمة الرقة لان الرقة عن الله عز وجل منقبة وانما اسم
دقیق القلب من الناس رحیمًا لکثرة ما یوجد الرحمة منه ویقال ما اقرب رحم
فلان اذا کان ذامرحمة وبر والمرحمة الرحمة ویقال رحمة مرحمة ورحمة
یعنی رحمن ورحیم دو صیغہ اسم کے ہیں وزن ندامان وندیدومغنی رحمتہ کے نعمتہ ہیں
رحم یعنی نعمت دینے والا چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول صلعم کی نسبت فرماتا ہے کہ
ہے نہ تو صرف بنظر رحمت تمام عالم کی طرف بھیجا ہے جسکی غرض یہ ہے کہ اہل عالم کو نعمت

دی ہے۔ اور کلام مجید کے لئے کہا جاتا ہے کہ ہدایت و رحمت ہے اور عیشہ کو رحمت
 کہتے ہیں یعنی نعمت۔ معنی رحم کے رقت کے نہیں ہیں اس واسطے کہ رقت ایسی صفت
 ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی یعنی نرمی۔ یا تنگی۔ اور جو آدمی رقیق القلب
 ہوتے ہیں وہ اس لئے رحیم کہے جاتے ہیں کہ اس نے نخل رحمت بیشتر صادر ہوتا ہے
 دلیل اسکی یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ ما اقرب رحم فلان لک یا جلدی فلان شخص کو رحم
 آتا ہے جبکہ کوئی شخص صاحب رحمت ہو اور نیکی کرنے والا۔ رحمہ معنی رحمت کے
 ہے چنانچہ کہتے ہیں۔ رحمۃ الرحمة یعنی میں نے رحم کیا بطور رحمت و
 رحم کے۔

معنی رحم صاحب تفسیر حلالین کے۔ صاحب تفسیر حلالین نے تعریف رحم کی یہ کی ہے
 وہی ارادة الخیر لا ہلہ یعنی نیکی کرنا اس شخص کے ساتھ جو مستحق نیکی کا ہو۔

معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے۔ امام فخر الدین رازی نے معنی اس کے یہ لکھے ہیں فاعلم ان
 الرحمة عبادة عن التخليص من الافات وعن ايصال الخيرات الى اصحاب الحاجات
 یعنی رحم آفات سے بچانے اور خیر اور بہتری پہنچانے کو اصحاب حاجات
 کے کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے۔ تفسیر مجمع البیان میں لفظ الرحمن الرحیم کی نسبت
 لکھا ہے۔ اسمان وضعاً للمبالغة واشتقاقاً من الرحمة وهي النعمة
 الا ان فعلان اشد مبالغة من فعيل یعنی رحمن ورحیم دو نام ہیں جو

رحمت سے نکلے ہیں اور رحمت بمعنی نعمت کے ہے لیکن وزن فعلان میں جو کیفیت مبالغہ کی ہے وہ اس مبالغہ سے بہت بڑی ہوئی ہے جو وزن فعلیل میں ہے۔ توڑے فاصلہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت سے نہیں ہو سکتی۔

معنی رحم صاحب تفسیر بصیر الرحمن کے۔ مہمانی نے تفسیر بصیر الرحمن میں لکھا ہے

والرحمة رقة القلب وعطف۔ ویراد فی حق اللہ تعالیٰ غایتہ من ایصال الخیر ودفع الشر وتنقسم الی ذاتیہ۔ عامۃ۔ افاضۃ الوجود۔ وخاصۃ۔ تخصیص بعض لعبیہ۔ للتقرب الیہ۔ وہما المرتبان علی اسم اللہ ووصفیۃ۔ عامۃ۔ افاضۃ ما یلیق من اعراض وخصائص ما یتفضل بہ البعض علی البعض وہما المرتبان علی اسم الرب۔ یعنی رحمت رقت قلب کو کہتے ہیں اور اس کے مطابق مہربانی کرنے کو۔ اور اللہ تعالیٰ کے متعلق معنی اس کے استامرتبہ کی خیر ہو پانچا نے اور شر دور کرنے کے ہیں اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک ذاتی اور اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اول عام فاضلہ وجود یعنی وجودین لانے کی نیکی سب کے ساتھ۔

دوسری خاص یعنی بعض بندوں کو اپنے تقرب دینا اور یہ دونوں اس اسم کے متعلق ہیں جو اللہ ہے۔

دوسری قسم وصفی ہے وہ بھی دو قسم پر منقسم ہے ایک عام یعنی جو اغراض مناسب ہوں ان کو ہم پانچا دینا اور ایک خاص یعنی بعض کو بعض خصوصیت دینا اور یہ متعلق

اسم رب کے ہے۔

معنی رحم صاحب تفسیر غرائب علامہ نیشاپوری نے غرائب الفرقان میں لکھا ہے۔

الفرقان کے۔

الثالث عشر فیما يتعلق بالرحمن الرحیم۔ الرحمن فعلان من رحم والرحیم فعل من اشتقاق من الرحمة وهي ترك عقوبة من يستحقها او ازالة النجس لاهل واصلاء الرقة والتعطف ومنه الرحم لرقتها وانعطافها على ما فيها یعنی تیرہویں۔ بیان سئلہات رحمن ورحیم کا سرحدس وزن فعلان پر ہے اور رحم سے مشتق ہے اور رحمت کے یہ ہیں۔ مستحق سزا کو سزا نہ دینا اور جس نیکی کے لائق ہو اس کو وہ نیکی کرنا اور اصل اس کی رقت یعنی نرمی ہے اور نرمی کی مطابقت وہ کام کرنا جس کی ضرورت ہے۔

معنی رحم صاحب تفسیر عزیزی کے مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب نے ارشاد فرمایا ہے

کہ حقیقت رحمت کی حق باری تعالیٰ میں ایمان بخیر و دفع شر ہے اور رحمت اللہ تعالیٰ کی دو قسم ہے۔ قرآنی و نہ قرآنی۔ اور قرآنی ہی دو قسم کی ہے عام اور خاص رحمت عام افاضتہ و جو ہے کہ چاہے دنیا میں ہے ہر ایک کو اور سنا حد ہے پوچھا ہوا ہے۔ اور خاص استعداد تقرب الی اللہ ہے کہ اپنے بعض بندوں کو اس کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے۔ اور صفاتی ہی دو قسم کی ہے۔ عام۔ اور خاص۔ عام کے معنی دینا اس چیز کا جو ہر موجود کے لئے لائق اور ضرور ہو متعلق صفات و اغراض کے اور خاص کے معنی ہر موجود کو وہ چیز دینا کہ اس کے ذریعہ سے مزیت

و فضیلت دوسروں پر حاصل کر سکے۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ دوبارہ رحمن و رحیم کو جو اس سورہ میں ارشاد فرمایا ہے باوجودیکہ بسم اللہ میں ہی ان دونوں اسم کا ذکر کر لیا تھا مگر ان میں سے اس لئے کہ وہ رحمت جو بسم اللہ میں مذکور ہے تو الیٰ ہے۔ وہ رحمت جو سورہ میں ہے صفاتی ہے اور چونکہ ذالیٰ کی دو قسمیں ہیں یعنی عام اور خاص۔ دونام رحمن و رحیم بسم اللہ میں اس لئے ذکر کئے ہیں کہ ان دونوں قسم پر دلالت کرے۔ اور چونکہ صفاتی کی بھی دو قسمیں ہیں یعنی عام و خاص دونام رحمن و رحیم کے بیان ہی لائے ہیں تاکہ ان دونوں قسم پر دلالت کرے۔

بعد اسکے تھوڑے فاصلہ سے فرمایا ہے کہ ابن مبارک نے کہا ہے کہ رحمن وہ ہے کہ جب اس سے سوال کریں دے۔ اور رحیم وہ ہے کہ اگر اس سے کچھ نہ مانگیں خفا ہو۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ نعمتہاے گوناگون دینا اور آخرت کے آثار رحمت رحمانی کے ہیں و دفع بلیات و آفات دینا و آخرت کی بقیتنا سے رحمت رحیمی کے ہے۔

معنی رحیم صاحب تفسیر غلامہ النجی - صاحب تفسیر خلاصۃ النجی نے لکھا ہے کہ رحمن یعنی بہت دینے والا مخلوق کو دنیا میں بذریعہ دنیا و وجود اور زندگی کا اور رزق کا اور نعمت کے تاکہ اس وسیلہ سے اس کی شناخت حاصل کریں اور اس کی عبادت میں مشغول ہوں رحیم یعنی اچھا دینے والا بندوں کو آخرت میں بذریعہ عرفان کے اور ان کو باغ جنت میں پہنچانے کے۔

معنی رحم صاحب تفسیر نظر العجائب کے تفسیر اور و منظر العجائب میں لکھا ہے اور لغت میں
 رحمت کہتے ہیں رقت قلب کو جو تفضل اور احسان کا معنی ہو۔ اگر میں ہے کہ نص
 قرآن میں یہ رحمت میں معنوں میں متصل آیا ہے۔ سن قرآن۔ و سید الرسل
 و توفیق طاعات۔ و نبوت انبیاء علیہم السلام و اسلام۔ و نزع عرقان۔ و عصمت۔ و
 افاضہ طہر۔ و نجات۔ و نصرت۔ و الفت۔ و توحید۔ و بیح ابراہیم۔ و اجابت
 و عوات ذکر کیا۔ و افتتاح ابواب روح و ریحان۔ و جنت۔ و معنی صفت ذات۔ الہیہ
 و معصرت۔ و عافیت۔ و رزق قال لا اله الا انت و انزل من القرآن ما هو
 شفاء و رحمة للمؤمنین۔ و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ فیکما رحمة من اللہ لیت
 لکم۔ اھم یقیمون رحمة ربک۔ واللہ یختص برحمۃ من یشاء۔ و انما فی رحمة
 لمن عندہ۔ الا من رحم ربی۔ یشیر رحمت۔ قالوا لا فضل للہ علیکم ورحمۃ۔ او
 ارادیکم رحمت۔ اتبعوہ ذرافۃ و سر رحمة۔ من قبلہ کتب مولیٰ اماما ق
 رحمة۔ رحمة اللہ و برکاتہ علیکم اھل البیت۔ و ذکر رحمة ربک
 عبد کرم کریم۔ ما یفتی اللہ للناس من رحمة۔ ان رحمة اللہ
 وسیع من الخسین۔ کتب ربکم علی نفسہ الرحمة۔ لا
 تقطوا من رحمة اللہ۔ هل هن ممسکات رحمة۔ قل لو انکم
 تمسکون خزائن رحمة ربی۔

Compassion noney

Mercy & Com- انگریزی میں مراد اس کا مرئی اور کمیشن
 foundation

معنی رحمت لغت انگریزی ہے

ہو سکتے ہیں معنی مری کا خلاصہ جو یہ طر صاحب نے لکھا ہے :- ہے کہ وہ پھر وہی
 اور زمی (جسے ملائمت دل کی کہتے ہیں) - جو کسی شخص کو مجرموں سے درگزر کرنے یا
 کسی مجرم کے ساتھ استحقاق سے بہتر عمل کرنے یعنی درگزر کرنے کا میلان پیدا کرے
 اور وہ نیال جو انصاف کی طرف راجح ہو کر میلان اس بات کا پیدا کرے کہ ضرر رسیدہ
 جراحیم مداخلت پیا یا ضرر کا معاف کر اسے - یا منکر کم دلانا چاہے یا مطلق نہ دلانا چاہے
 اسکا استعمال مجرموں کی نسبت ہوتا ہے - اور خداوند عالم کی صفت خاص ہے جس سے
 اسکی ذات مخلوق سے ممتاز ہوتی ہے - اور نیز معنی اس کے گرم و خشک و غیرت و
 عنایت و حیاء و وامی و سینہ و عقوبت کے ہیں - کمپشن کے معنی موثر ہونا دوسروں کی
 تکلیف سے ہے اور اس جو سن کو کہتے ہیں جو دوسروں کی تکلیف اور آفات میں
 پڑنے سے پیدا ہوتا ہے - یعنی جو سن شفقت و عنایت کا -

سنی رحمت بوجہ احوال بالا جو معنی لفظ رحمت کے علمائے اسلام نے لکھے ہیں پایا جاتا
 ہے کہ وہ تین معنی ہیں -

اول نعمت دینا جو میں بر - عطف - رزق - احسان یعنی خلافت سورد اخل ہیں -
 خواہ وہ دنیا مانگنے پر ہو یا اپنی طرف سے بطور مریانی کے -
 دوم - تخلص آفات کرنا یعنی آفتوں سے چھوڑنا اسی طرح -
 سوم - ترک عقوبت کرنا - جو ذریعہ نجات ہے اسی طرح -

جن لوگوں نے نقد و معنی مستعمل قرآن مجید کی ۲۰ لکھے ہیں خوب صحیح نہیں ہے اسلئے

کہ افراد کو معنی قرار دیا ہے۔ حالانکہ افراد یعنی نعمت حدیث سے خارج ہیں چنانچہ
قرآن - سید الرسل - توفیق طاعات - نبوت انبیاء علیہم السلام - اسلام - نور عرفان
عصمت - افاضہ مطر یعنی منیر برسانا - توریث - اجابت دعوت ذکر یا - افتتاح ابواب
روح و ریاح - جنت - عافیت - رزق - افراد نعمت ہیں - یعنی بر عطف و احسان
و رزق کے۔ مثلاً آیت وَ نَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَ رَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ
میں اگر لفظ رحمت کے مترادف کے معنی لئے جائیں تو آیہ کے یہ معنی ہونگے
کہ قرآن شفا اور قرآن ہے۔ اور آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ میں اگر لفظ
رحمت کے معنی سید الرسل کے ہوں تو یہ معنی ہونگے کہ ہنسنے تکلو نہیں بیجا مگر سردار بھیج
ہوؤنگا۔ **وقس علیٰ هذا صامت** ظاہر ہے کہ قرآن اور ذات جناب رسول مقبول صلعم
اور توفیق طاعت یا اسلام اعلیٰ درجہ کی نعمات الٰہی ہیں۔ جسے لائق قد و کلا بظہر
برکتیں ہم پر نازل ہوئی ہیں۔ نصرت و الفت - تخیلیں آفات ہیں۔ نصرت کی نسبت
شرح کی ضرورت نہیں۔ الفت اس لئے کہ اختلاف آفت ہے الفت اختلاف کے
دور کرنے کا ذریعہ ہے جو اختلاف آراء تحقیق حق کے لئے ہو وہ اس سے
مستثنیٰ ہے کیونکہ غرض اس اختلاف کی یہ ہوتی ہے کہ آخر کو اتفاق ایک
راے پر پہنچ جائے۔

نجات - مغفرت - ترک عقوبت ہیں۔ روح ابراہیم - صفت ذات الٰہیہ جو آیات
رَحْمَةُ اللّٰهِ وَ بَرَكَاتٌ عَلَيْكُمْ اَهْلَ الْبَيْتِ وَ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلٰی نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ

سے جدا کر کے لٹکا دیے ہیں غلطی ہے۔ ان دونوں آیتوں میں رحمت کے صاف طور سے انہیں تین معانی میں سے ایک معنی مستعین ہیں۔ یعنی نعمت۔ چنانچہ آیت **رَحْمَةً اللّٰهِ** میں ضرورت تصریح کی نہیں۔ آیت **كَتَبَ رَبُّكُمْ** میں اگر معنی رحمت کے صرف صفت اتالی کی ہوں تو یہ معنی ہونگے کہ اس صفت کے معنی ہمارے معلوم نہیں۔ سخت تعجب ہے کہ اس کمال استقرار کی باوجود نعمت کو معنی رحمت میں قرار دیا حالانکہ آیت **وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ** میں یہ معنی مستعین ہیں۔ کیونکہ اور معنی خوب نہیں بنتے۔ صاحب تفسیر حلالین نے جو معنی لکھے ہیں وہ ایک ہیں یعنی نیکی کرنا اس کے ساتھ جو سزاوارتنکی کا ہو۔ بظاہر یہ معنی آیت **اِنَّ اَسْرَادَكُمْ لَسُوْرَةٌ** **اَوْ اَسْرَادُكُمْ رَحْمَةٌ** سے اخذ کئے ہیں۔ حالانکہ ہر سو انعام نعمت ہے

اور تین رقت شامل نہیں ہے ان معانی میں ایک امتیاز علمائے متقدمین نے بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ وہ نعمت دینے و تخلیص آفات و ترک عقوبت کرنے کی اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لئے رقت قلب نہیں ہوتی۔ صرف نعمت خود بخود یا بعد سوال کے نعمت دینے کے لئے دیتا ہے۔ آدمی رقت قلب کے سبب نعمت دیتا یا آفت سے چھوڑتا یا گناہ معاف کرتا ہے چنانچہ اوں لوگوں میں سے جن کے اقوال نقل کئے گئے صرف صاحب غرائب الفرقان ایسے ہیں جنہوں نے یہ تصریح نہیں کی۔ اور سب نے بالاتفاق تصریح کی ہے کہ رقت قلب اللہ تعالیٰ میں نہیں ہوتی۔ اہل یورپ اس غلطی میں اس کے شریک ہیں اور یہ تعجب کی بات نہیں اس لئے کہ علوم انبیاء

کی طرف اونکو توجہ نہیں دینا وہ وجود ابتدائی اور حیات ابدی کو صفت خاص ذات الہی کی اقرار دیتے نہ رقت قلب اور عفو کو۔ مگر خرابی یہ ہے کہ آجکل ہمیشہ رحم میں رقت قلب کا خیال شامل ہوتا ہے جو معنی لغوی تھے اور جب استعمال انگریزی زبان میں غالباً اسی وجہ سے بڑھ گیا ہے چنانچہ وہی رقت قلب زیادہ رقیق القلب کو گون میں اس رائے کی طرف لیجانے کا باعث اور سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے اس لئے بہت سے لوگوں کو عذاب نہیں کر سکتا۔

پس اولاً ضرور ہے کہ اس بات کا بیان کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ میں رقت قلب نہیں ہے پر یہ بیان کیا جائے کہ جن رحم میں کوہنے معنی رحمت کے مراد ہیں۔ تاکہ یہ معلوم ہو کہ مغفرت کیا چیز ہے اور رحم کیا چیز ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کاف عہد کیا ہے۔

شرح رقت قلب کی۔ رقت قلب۔ اول بیان کیا جاتا ہے کہ وہ کیا چیز ہے اور اوس میں کیا بڑائی ہے۔ دوم یہ کہ رقت اللہ تعالیٰ میں نہیں ہے۔ سوم یہ کہ اس معنی کے ملانے سے صفت رحم میں کیا سقم پیدا ہوتا ہے۔

(۱) رقت بمعنی تنگی اور تپلا اور باریک کے ہے قلب کی رقت اسکی نرمی ہوئی رقیق چیز جلد متاثر ہوتی ہے جن آدمیوں کا دل کمزور ہے وہ ہر چیز سے جلد متاثر ہوتے ہیں۔ جو قلب ایسا ہوتا ہے کہ وہ کسی کام کا نہیں ہو سکتا۔ وہ انصاف نہیں کر سکتا۔ وہ کوئی قاعدہ مقرر نہیں کر سکتا۔ وہ حکومت نہیں کر سکتا۔ وہ دھوکہ نہیں

آتا ہے وہ ضائع ہوتا ہے۔

انصاف نہ کر سکنے کی مثال یہ ہے کہ نرم حکام کی دنیا میں یہ حالت ہوتی ہے کہ ان کے زمانہ میں چور وں اور بد معاشوں کو زور ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی ایسے حکام کا یہ حال دیکھا گیا ہے کہ حکم دیا۔ چھ مہینے قید۔ اول تو وہ بجائے پانچ برس کے چھ ماہ تھے۔ پھر چور و بچے آئے اور روئے پیٹے کہ ہم جابائینگے۔ اوس میں ایک دفعہ کمی ہوئی۔ تین مہینے رہے۔ پھر دوا دیا ہوئی اور بار بار کمی ہونے لگی یہاں تک کہ ایک مہینے کی قید رہ گئی۔ یا محض چربانہ جو خود حاکم نے دیدیا۔ اون وقتوں میں بد معاش لوگ طریقہ اختیار کر لیتے ہیں کہ ایسی صورتیں پیدا کریں اور اوس پر ہر وسوسہ کر کے ان کا بجر اکم کر دے لگین اس سے نہ انصاف ہوا نہ انشٹام۔

قاعدہ مقرر نہ کر سکنے کی حالت ظاہر ہے کہ جب ذرا سی بات میں آدمی پسلیجائے تو اوسکے لئے کوئی قاعدہ قاعدہ نہیں۔ ایک مثال مرکزوری کی پابندی اوقات کے متعلق ہے کہ ایسے آدمی اس قاعدہ پر بھی عمل نہیں کر سکتے مفت اوقات عزیز جو وہ سے ہی زیادہ قیمتی ہے ضائع کرتے ہیں مثلاً جو اوسنے ملنے آتا ہے اوس سے نہیں کہہ سکتے کہ میرا ج ہے۔ یا دروازہ بند کر لیں۔ جب یہ ہوتا ہے اور بڑے قاعدوں کا کیا ذکر ہے۔

حکومت کی قابلیت کی نسبت بھی ظاہر ہے کہ ریاست بذریعہ سیاست کے نہیں ہو سکتی اور جب رقت قلب ہو سیاست کماٹنے آئیگی۔ اور یہ ظاہر ہے ضرورت تصریح کی

نہیں۔ میں اسے آدمی دیکھنے میں کہ مجرم کو ادھر پہنچی ہوئی اودھر وہ ہی
چکر کھا کر گر پڑے۔

وہ کو نہیں آنے کی حالت ہی ایسی ہی ہے۔ چنانچہ ایک طرفیہ چوری کا بڑے میڈن
یہ ہے کہ جب لوگ تیرتہ والے متبرک دریاؤں میں نہانے جاتے ہیں کپڑے
اوتار دیتے ہیں مگر عورتیں زیور نہیں اوتار کر تھیں۔ ایک دفعہ لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ
کہ ایک تیرتہ میں چور ایسے زبردست ہیں کہ انڈر ہی انڈر پانی کے زیور والی عورت
کی ٹانگ پکڑ کر کینچ لیجاتے ہیں۔ اوسوقت عورتیں زیور بھی اوتار دیتے لگیں۔ اور
بڑی حفاظت اوسکی یہ کی گئی کہ ایک موڑے کے تلے زیور کو رکھ کر اوسپر آدمی بٹلا دیا
اور بڑی فقیر کے ساتھ کہہ دیا کہ ہرگز اوٹنا نہیں ورنہ زیور جاتا رہیگا۔ اوٹنا لی گئے
دیکھا کہ زیور رکھا ہے اور آدمی بیٹھا ہے اوسنے یا تو یہ کیا کہ ایک لڑکے کو لایا اور اسے
سختی سے مارنا شروع کیا یہاں تک کہ جو صاحب موڑے پر تھے رقت قلب کے
سبب اوسٹھے اور بچہ پاؤں پر انا دھ ہوئے۔ دوسرا ساتھی موڑے کے تلے
سے سارا زیور لیکر چلتا ہوا۔ اگر اسپر بھی موڑے پر بیٹھا ہوا آدمی نہ اوتا تو وہ لوگ
چھری سے لڑنے لگے۔ اور بچہ پاؤں پر ایک کو دوسرا ہریون سے مارنے لگا تب تو
وہ ضرور ہی اوسٹھے۔ بس اودھر اوسٹھے اودھر زیور غائب ہو گیا۔ جن لوگوں نے ٹنگوں
کے قصبے پڑھے ہیں اومیں اکثر مثالیں ایسی ہیں کہ لوگ اسی رقت قلب کی بدولت
مارے گئے ہیں۔ چنانچہ راستو پیر جو بنگ بیٹھے تھے وہ آدمی کو پچان کر کہ اس قابلیت

کا ہے کہتے تھے کہ بیمار مرنے سے ذرا دیکھ لیجئے۔ اس بہانے سے اندر لے گئے اور کام تمام کر دیا۔ پس رقتِ قلب سے زیادہ کوئی بڑی چیز نہیں۔ اور معنی یہ ہوتے ہیں کہ رقیق القلب خود اپنے بس میں نہیں ہوتا۔ چنانچہ عورتوں میں یہ صفت مردوں سے زیادہ پائی جاتی ہے۔ ذرا سی بات میں گہرا جانا اور رونا اور دکا ہلا کام ہے۔ ہمیشہ اپنی ناپارسائی میں اونکو اپنی کمزوری کا عذر ہوتا ہے یہاں تک کہ انگریزی میں اونکا نام ویک سیکس ہے۔ Weak sex

رقتِ قلب کا الدین نہیں ہے (۲) رقتِ قلب کا الد تعالیٰ میں نہونا۔ جناب باری تعالیٰ میں نرمی قلب نہونکی ہو تو ہی سی تفصیل یہ ہے۔ جب موت آتی ہے بچہ ہوتے ہیں۔ نیک بلی بی یا بچوں کی مان کس دروسے روایا کرتی ہے۔ باپ مان کی کیا حالت ہوتی ہے۔ دوست احباب۔ اگر بادشاہ ہے اس کے ہوا خواہ کس حالت میں ہوتے ہیں لیکن وقتِ موت نہیں ٹلتا۔ ایک منٹ کا ہی تو فرق نہیں ہوتا اگر رقتِ قلب ہوتی ضرور ٹل جاتا۔

مرصن موت کی بیشتر تکالیف ایسی ہوتی ہیں کہ لوگ دیکھ نہیں سکتے۔ الد تعالیٰ جاشاء وہ ہے جسے یہ تکالیف بنائی ہیں۔ اوسپر وہاؤ کیا سمیتیں تو عجب پریشانی ہوتی ہے۔ اور سارے اون لوگوں کی جہان و بار ہو حالت سخت مصیبت کی حالت ہوتی ہے مگر فزار عایت نہیں ہوتی اور مصیبتوں کی یہ حالت ہے کہ بعض لوگوں پر مصیبت جب پڑتی ہے۔ پڑتی چلی جاتی ہے۔ یکے بعد دیگرے۔ اور غور! الد تعالیٰ کی

طرف سے نرمی نہیں ہوتی۔

مثلاً بعض شہ فرات ہو گئے۔ مثلاً قحط ہوا۔ اللہ اکبر کیا بری حالت ہوتی ہے
آدمیوں کا کھدردل کر رہتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا نہیں کر رہتا۔ الغرض یہ حالت ایسی
بڑ ظاہر ہے کہ اسقدر بیان اوس کا کافی ہو گا کیونکہ امراض و موت سے کوئی بھی تو خالی
نہیں۔ اور ہر شخص کو چاہیے کہ اپنی اپنی تکالیف یاد کرے۔ اور جان لے کہ اللہ تعالیٰ
کے یہاں نرمی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قاعدے ہر جن کی پابندی گو وہ کیسے
ہر نرم ہوں بڑی سختی سے کی جاتی ہے۔ بڑی بات یہ ہے کہ رقت صفت قلب
کی ہے اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق جو ان کے نہیں ہیں۔

شرح اوس قسم کی جرقہ (۲) رقت قلب کے ملانے سے معنی کا سقم
کے معنی رحم میں شمول سے (۱) رقت قلب اگر اوس ذات پاک چلشائے مہین ہو۔ اور جب
صفت رحمت میں اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے مبالغہ کے صیغے
پیدا ہوتی ہے۔

استعمال ہوئے ہیں لہذا رحمت اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی جو لو رقت قلب بھی اعلیٰ سے
اعلیٰ درجہ کی ہوگی۔ اون دونوں صورتوں میں لازم آئے گا کہ ذات جناب باری تعالیٰ
اون افضال پر قادر ہو جو بذریعہ عزت کے نفع پہنچانے سے حاصل ہونے میں۔
اور یہ غلط ہے۔

ایک مثال اون کی طب ہے جس میں کرطوی دوا ہلا کر بخار دور کیا جاتا ہے یا ماتہ کاٹ کر
جان بچائی جاتی ہے۔ جو لوگ اعلیٰ درجہ کے رفیق القلب ہوتے ہیں وہ خون نکلتا

ہوا دیکھ کر غش کر جاتے ہیں۔ بچوں کو دوا نہیں پلا سکتے۔ ہر صنف میں کسکو مبتلا دیکھ کر ایسا صدمہ ہوتا ہے کہ خود مبتلای ہر صنف ہوتے ہیں۔ شک یعنی صدمہ قلبی ہر اکثر مر جاتے ہیں۔ اور

دوسری مثال اسکی فضیلت دینا ہے ایک کو دوسرے پر جس سے بہتے فضیلت سے محروم رہتے ہیں۔ اوپر یہ اعتراض ہی کہ المدر رحم ہے اسلئے بہت تھوڑے کیوں یاچھے بنائے۔ لازم آئیگا۔

(۲) استحسان افعال میں نیت پر موقوف ہوتا ہے بیشتر اوسی سے عمل کے اندر کمال پیدا ہوتا ہے مثلاً جو شخص علم پڑھے اسلئے کہ عالم ہونے کی خوبی حاصل کرے وہ ذریعہ علم میں حصول کمال کا ہوگا۔ اور علم علم کے لئے حاصل کرنا ہوگا اور استحسان اوسکا اعلیٰ درجہ کا ہو جائیگا۔ جو اسلئے پڑھے کہ پڑھ کر دنیا طلبی کرے وہ نہ علم میں کامل ہوگا نہ نیت اوسکی اسقدر اچھی ہوگی اسی لئے اسقدر استحسان ہوگا۔ پس ہر نیکی کا اسلئے کرنا کہ وہ نیکی سے زیادہ بہتر ہے بہ نسبت اسکے کہ نیکی اس وجہ کے سوار کسی اور وجہ سے کیجائے۔ مثلاً اسلئے کہ میں نیک مشہور ہوں یا اوسوقت کی ضرورت رفع ہو یعنی دل کڑھنا بند ہو جائے۔ پس نیک مشہور ہونا ممکن ہے کہ اصلی نیک ہونا نہ ہو۔ دفع ضرورت وقت یعنی رقت قلب کے سبب سے نیکی باعتبار رقت کے مختلف ہوگی۔ اور یہ دونوں متین ناقص نیکی کی ہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ طالب رحم کا اوس سے کام نہ چلیا جائے وجہ نفع عظیم ہو۔ جب نیکی نیکی کے لئے ہو وہ اعلیٰ

اعلیٰ درجہ کی نیکی ہوگی اور پوری ہوگی جس سے صحیح کام چلے۔ پس جب ہم رحمت قلب کو داخل تعریف چم کرتے ہیں جو نیکی ہے اس دخول سے اس سے اولیٰ قسم کی نیکی بنائے ہیں اور اپنے مقصود کے خلاف کام کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کُتِبَ عَلَيْكُمُ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةُ يَعْنِي اللَّهُ تَعَالَى اس لئے رحم کرتا ہے کہ اس نے رحمت کو اختیار کر لیا ہے یعنی اپنے اور لازم۔ یہ ارشاد صاف بتلانا اس بات کا کہ ہم رحم کر لئے رحم کرتے ہیں اور کسی غرض سے نہیں کرتے اور معنی یہ ہیں کہ اگر ہم رحم نہ کر لے آدمی کو اختیار و یکدہ اسکے ساتھ سختی سے معاملہ کرتے تو یہی ہمارے لئے بُرائی نہ تھی۔

یہ ارشاد صفات کی عین ذات ہونے کے خلاف نہیں ہے اس لئے کہ (۱)

اس آیت میں یہ ارشاد نہیں ہے۔ کہ جب سے تم پیدا ہوئے ہو تب سے بنے رحمت کو اختیار کر لیا ہے۔ یہ اختیار بھی قد کیا ہے۔ (۲) اللہ تعالیٰ کی صفات و انسان کی صفات میں ایک فرق نہیں ہے اور وہ یہ ہے کہ صفات انسانی جو عین ذات ہیں اور عین انسان مجبور ہے۔ اللہ تعالیٰ باوجود صفات کے عین ذات ہونے کے اون پر مجبور نہیں ہوتا۔ اور یہ خاصہ اس کی ذات میں ہونا تمام آثار سے ظاہر ہے۔ چنانچہ خلق کا کام ہر چیز کے بروقت نہیں ہوتا۔ جبکہ میان ہو چکا ہے۔ پس یہ اختیار کر لینا اس معنی میں ہے کہ صفت تو قدیم ہے مگر ظہور اس کا اور برتاؤ اس کا اس لئے زیادہ ہے کہ اس زیادتی کو برتاؤ اور ظہور کے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اختیار کر لیا ہے۔

(۳) سیاق و سباق اسی ارشاد کا دوسری آیت میں خود دلیل اس کی ہے کہ یہی معنی ہیں۔

چنانچہ وہ ساری آیت یہ ہے۔ قُلْ لِّمَن مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قُلِ اللّٰهُ کَتَبَ عَلَیْ نَفْسِہِ الرَّحْمَۃَ لِیَجْعَلَ بَیْنَکُمْ اِلَیَّہِ الْوَقِیْعَۃَ لَا سَرِیْبَ فِیْہِ ؕ اَلَّذِیْنَ یَخْسِرُوْنَ اَنْفُسَہُمْ فِیْہُمْ لَا یُؤْمِنُوْنَ ○ ترجمہ اسے پیغمبر و چھوٹے جو کچھ آسمان و زمین میں ہے کس کا ہے۔ اور کہو کہ اللہ تعالیٰ کا ہے جسے مہربانی کرنے کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور وہ قیامت کے دن جسکے آئے میں کچھ ہی شبہ نہیں ہم لوگوں کو ضرور جمع کر کے ریگیا جو لوگ اپنا نقصان کرتے ہیں وہ ایمان نہ لائینگے۔ یعنی سب خلق کو اسلئے خلق کیا ہے کہ اپنے نفس پر رحمت کو لازم کر لیا ہے۔ ایسی حالت نہیں ہے جسبی خاصہ طبیعت بشری سے جو خاصہ مجبوری پیدا کرتا ہے رحمت کی ہو۔ چنانچہ قیامت کو جزا اور سزا ملے گی۔

بیان سختی رافت بیان کرنا معنی رافت کا یہی مناسب ہے جو قریب رحمت بمعنی رقت کے سمجھا جاتا ہے۔ رُوف اسماء الہی میں سے ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ صاحب قاموس نے لغت رُوف میں لکھا ہے الرِّافَةُ السَّکُونُ وَلِیْسَ مِنَ الرِّافَةِ وَالرَّوْفَةِ وَالرَّحْمَةِ یعنی سکون کو رافت کہتے ہیں اور یہ رحمت نہیں ہے۔ معنی یہ ہوئے کہ رافت اوس حالت کو کہتے ہیں جو جو ششش کے خلاف ہو جب رحمت نعمت دینے کو کہتے ہوں اور رافت رحمت نہورقت ہرگز رحمت نہیں ہو سکتی۔

اس طرح صفت یا غضب یا رضا کا حال ہے چونکہ اللہ تعالیٰ حکیم علی الاطلاق

ہے اور مجر و عقل۔ اسلئے ہر سب حالتیں نتیجہ علم افعال کا ہوتی ہیں ایسی حالت
 نہیں ہوتی جیسے انسان بسبب جوش خون یا خواہش کے غضب یا رضا یا عشق
 میں مبتلا ہوتا ہے غلاصہ یہ ہے کہ ذات ایزدی تاثر سے پاک ہے دنیا میں بھی بعض
 اعلیٰ درجہ کے آدمی ایسے موجود ہیں اور تھے جو افعال کی جزا و سزا دیتے تھے اور معاملات
 میں اتنے متاثر نہیں ہوتے کہ بظاہر تاثر معلوم ہو۔ بعض علماء نے بیان کیا ہے
 کہ ان صفات میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک مبدار ایک منتہی۔ مبدار تاثر ہے منتہی
 تاثر کے سبب وہ فعل۔ اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق منتہی کے ہیں۔ کیونکہ
 تاثر نہیں ہے۔

تفہیم معنی صحیح رحم کے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ تینوں معنی میں کون سے معنی
 رحم کے صحیح ہیں۔

شرط اول اسلئے اہم اول یہ ہے کہ جب صفات انسانی اور صفات
 الہی میں ایک فرق عظیم ہو یعنی صفات الہی عین ذات ہوں۔ اور صفات انسانی
 عین ذات نہ ہوں ہم صحیح تصور صفات الہی کا نہیں کر سکتے اسلئے کہ ہمارے اور اک
 کا ذریعہ جو اس ہیں۔ ذات خداوند عالم اور جب اس کے صفات داخل ذات ہوں ہمارے
 ذریعہ اور اک سے فوق ہونگے۔ پس ذریعہ تصور یہی ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ کو
 اس کی مخلوق اور حکمت خلق مخلوق سے پہچانتے ہیں اس کی صفات کو اور نہیں صفات
 کے ذریعے سے پہچانیں مگر جو فرق انسان اور اللہ تعالیٰ میں ہے وہ ہر مقام پر

لمحوظ رکھا کہ معنی صفات الہی کا تصفیہ کریں۔

شرط دوم۔ دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنہ بہت سے ہیں جنکی تعداد اور حصہ دشوار ہے۔ افراط و تفریط میں اسی وقت ہو سکتی ہے کہ وہ جدا جدا ہوں۔ ورنہ شے واحد کے لئے چند الفاظ کا وجود زیادہ مفید نہیں ہے ان دونوں اصول کو نتیجہ معنی رحیم میں کسی وقت فرو گذاشت نکرنا چاہئے۔ اور اسی کو ذریعہ صحیح معنی نکالنے کا گردانا چاہئے۔ اصول مذکورہ کے بموجب اول یہ امر دیکھنا چاہئے کہ بعض صفات کو اللہ تعالیٰ نے سب سے مقدم بیان کیا ہے اور یہ ایک تخصیص ہے اور اوہمیں خود مبالغہ کے صیغے استعمال فرمائے ہیں۔ بعض کو اسطرح مخصوص نہیں فرمایا بعض میں انتہا درجہ کا مبالغہ و کثرت شامل ہے۔ بعض میں عام طور کی کثرت اور مبالغہ ہیں ذریعہ صحیح امتیاز کا یہ ہے کہ ہم ان چیزوں سے جو ہر ہی ہے نتیجہ نکالیں کہ کوئی نے معنوں میں اللہ تعالیٰ کی ذات پر اطلاق سب سے دیا وہ مبالغہ والے اسماء کا ہوتا ہے اور کوئی نے معنی میں صرف اسی پر اطلاق اوس صفت کا ہو سکتا ہے۔ اور کوئی نے معنوں میں معمولی مبالغہ کا جبین اُسکی ذات اور دوسرے بشریک ہیں۔ لفظ رحمت سے رحمن و رحیم نکلے ہیں۔ لفظ رحمن میں انتہا کا مبالغہ ہے اور رحیم میں اوس سے کم پس اس لحاظ سے معنی رحمن و رحیم کے وہ صحیح معنی ہونگے جنہیں رحمت عملاً سب سے کثرت کے ساتھ اور نہایت مبالغہ کے ساتھ پائی جائے اور اوہمیں خصوصیت ہو۔

معنی نعمت صحیح معنی ہیں۔ معنی اول میں یعنی نعمت۔ یہ بات یاد رہے کہ نعمت

میں رزق و بر و عطف و احسان ہی داخل نہیں ہیں ہر وہ چیز جو بر و عطف و احسان کا ہو سکے داخل رحمت ہے۔ چنانچہ ارادہ خیر سزاوار خیر کے لئے نعمت ہے۔ لیکن سوکھی مہربانی جسکو لوگ تپا کہتے ہیں محض تپاک نعمت نہیں ہے۔ گو بعض صورتیں ایسی نکلیں کہ وہ بھی نعمت سمجھا جائے۔

مبالغہ کے لفظ کی بابت یہ امر یاد رکھنا چاہیے کہ مبالغہ انسانوں میں اور موت بھی بولا جاتا ہے جب کیسی صفت کو بڑا کر اس طرح بیان کریں جو زیادتی یعنی غلطی سے خالی نہ ہو بیان مبالغہ بیان حقیقت ہے۔

تفصیل بعض نعمات رحم الہی اس معنی میں اس قدر بڑا رحم ہے کہ ہماری سمجھ سے باہر ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہماری نعمتوں کا اگر شمار کرو حصر نہیں کر سکتے۔ یہ ارشاد نہایت صحیح ہے۔ جزئیات تو گنے ہی نہیں جاسکتے۔ کلیات ہی حصر و شمار سے باہر ہیں بعض یہ ہیں۔

نعمت اول وجود۔ (۱) اول وجود کو لیجئے۔ جو بڑا اور ابتداء و بنا ہر چیز کی ہے۔ وجود میں لانا ہی نعمت ہے۔ کیونکہ ہم کو ہمارا وجود اس قدر پیارا ہے کہ سب کام وجود کی بقا کے لئے کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فائدہ ظاہر ہے کہ ہمارے وجود سے کچھ نہیں۔ پس بڑی رحمت یہ ہے کہ نعمت وجود عطا کی۔ یہ نعمت اس کے ساتھ مخصوص ہے کوئی دوسرا اس سے نہیں دیکھتا۔

نعت دوم بقا وجود (۲) پھر سہارے زندہ رکھنے کے لئے جو تدبیریں ہو سکتی تھیں
اوسمین سے کوئی فز و گدداشت نہیں کی۔

ہوا چلائی اوسکو عام کیا جو کسی کے روکنے سے نہیں حرکتی۔ ہوا اگر ایک منٹ
کے لئے نہ ہو ہی موت ہے اسلئے جو بڑا ذریعہ حیات ہے کسی کے بس کا نہیں
زمین کو بنایا جس کے بدون وجود میں رہنا ممکن نہ تھا اور اوسکو شل ہوا کے عام کیا
پانی بنایا اوسکو عام کیا مگر جھڑو کے اوپر مدار زندگی ہے پانی پر نہیں اسلئے اوس
سے انتظام شروع کیا چند مہینوں میں وہ برستا ہے۔ ہر وقت پانی پر ہے تو
تری باعث ہلاکت ہو۔

آگ کو بنایا جسکے بدون کام نہیں چلتا۔ مگر اوس کو زیادہ تر حرر و دکیا کہ ضرر
اوسکا بڑا ہوتا۔

چاند سورج بنائے جس سے زمین روشنی رہے۔ غلبہ یکے۔ اور آدمی کام بغیر
روک ٹوک کے کریں۔ رات میں آرام کریں اور وہ حاجتیں جنہیں پوشیدگی مناسب
ہے برائیں۔ چاند و آند کو پکائے اور راحت ضروری دے۔ چونکہ کام پر مدار زندگی
کا ہے اسلئے سورج روز نکلتا ہے۔ اور چاند مناسب اوقات میں۔ یہ نسبت ہی
مخصوص ہے مگر بعد انتظام بعض صوتیں ایسی پیدا ہوتی ہیں جن میں آدمی
شریک ہوتا۔

نعت سوم تجميع ذایات - (۳) بعد اسکے ایسا قاعدہ مقرر کیا کہ اسباب زندگی کو ہم

اس طرح کام میں لائیں کہ خود بھکواؤ عینِ راحت ہو۔ اور اوسکے ذریعہ سے سب کام کریں۔ مثلاً گھانا کھاتے ہیں بھوک میں گھانا کھدے۔ مرنے کا معلوم ہوتا ہے۔ اولاد پیدا کرتے ہیں اور اس کا ذریعہ کیا ہے۔ اولاد کی پرورش کرتے ہیں اور اوس میں کھدے راحت ہوتی ہے۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمتِ تہذیب و فضیلت روح (۴) پھر یہ نعمت دہی ہے کہ بھکواؤ روح دہی ہے جو اپنی طرف منسوب کی ہے اور اس سبب سے بھکواؤ حاکم بنایا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔
نعمتِ تہذیب و اختیار (۵) بعد اسکے یہ نعمت دہی ہے۔ کہ بھکواؤ اختیار دہا ہے کہ اس ذریعہ سے صدر افعال کر سکیں لکڑی کی مثال سے اس اختیار کا نعمت ہونا سمجھ میں آتا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمتِ تہذیب و اختلاف مراتب (۶) یہ نعمت دہی ہے کہ ہم میں اختلاف مراتب پیدا کیا ہے کہ ہم عہدہ تہذیب و جو سوچیں اور نیکو علی طور پر ظاہر کر سکیں۔ باوجود اس کے قناعت بھی دہی ہے اور آئنگ ترقی مدارج کی بھی۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمتِ تہذیب و تنوع متعلق (۷) بھکواؤ یہ نعمت دہی ہے کہ بھکواؤ اس طرح کا پیدا کیا کہ ہم تمام اوسکی مخلوق سے متعلق ہو سکتے ہیں اور بھکواؤ نے متعلق دیا ہے۔ آنکھ سے دیکھ سکتے ہیں۔ اگر روشنی ملتی اور آنکھ نہوتی تو ہمارے لئے سب کچھ نکلا ہوتا۔ قوت متعلق نہوتی سب ہمارے لئے کچھ نہ تھا چنانچہ لوہا

پتھر جو اہرات سب کیسیان اور نکلے ہوئے۔

جانور و نگوہارا تاج کیا گوشت کھاتے ہیں۔ چھڑے کو کام میں لاتے ہیں۔ نباتات سے سکھو و وائین دین۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت ششم ہایت (۸) اختیار و دیگر سکھو ہایت کی اور اچار راستہ چلنے کا حکم دیا اور ہایت کے ذریعے پیدا کئے جس کا سب سے بڑا ذریعہ جنتہ للعالمین ہمارے جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم ہیں۔ اوسکے بعد زمانہ ہادیون سے خالی نہیں رکھا۔ یہ نعمت اولاً مخصوص ہے اسمین بعد کو ہادی شریک ہو جاتے ہیں۔

نعمت ہفتم شریک خیرین مہل ہوتا (۹) یہ اصول قائم کیا کہ ہر ضرر اور بڑائی نیکی اور سبائی میں بدل جائے۔ یہ بھی اولاً مخصوص ثانیاً عام ہے۔

نعمت دوم افزائش جزا و خیر (۱۰) نیکی کے لئے افزائش جزا مقرر کی بدی کے لئے نہیں کی مثلاً ایک نیکی کر وہ گونہ ثواب ملے مَزَجَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرٌ أَمْثَلُهَا بدی کا ایک ہی بدلا ملے گا۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت بازو جہ جنت (۱۱) ایک طرف آسان قاعدون کے ساتھ جنت کی نعمتیں ہمارے لئے بنائیں جو ہمارے افعال سے گو گمبسی ہی اعلیٰ درجہ کے ہوں کچھ سنا سب نہیں رکستیں یعنی بہت بڑا عوض ہے۔

نعمت دوازدهم حفظ دخول نار (۱۲) دوسرے لطیف و مزین ٹولے کو اس طرح روکا کہ جسکی کوئی حد نہیں۔ یہاں تک کہ یہ ارشاد فرمایا کہ جب تک حجت تمام نہ ہو عذاب نہ ہوگا

یہ بھی مخصوص ہیں۔

نعمت کے قاعدہ کا موم **الغرض** نعمت انہی کی ایسی حالت ہے کہ جب قدر سوچی جائے کلیات نعمت اس قدر نکلتی ہیں کہ حصہ نہیں ہو سکتا اور میری چھوٹی مٹی عقل جس عجیب و غریب نعمت کے سبب سے حیرت میں رہتی ہے وہ یہ ہے کہ نعمتوں کے دینے میں قاعدہ اطاعت کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اب خیال فرمائے کہ نعمت وجود۔ نعمت آسائش۔ نعمت حکومت۔ نعمت ہدایت۔ نعمت کنائش رزق و ثروت سے کوئی مستثنیٰ نہیں۔ کوئی اونسے محروم نہیں۔ جتنی نعمتیں ہیں سب بحیثیت مخلوق ملتی ہیں اور دینے کو پیش کی جاتی ہیں جس اعتبار سے اس کے یہاں سب برابر ہیں۔ آپ نوکری میں غفلت کیجئے جہاں نہ تو اسے زیادہ مقصور کیجئے موقوف ہو جائیگا اللہ تعالیٰ جل شانہ باد جو دیکھ اوس سے ہزاروں گہرے ہوئے ہیں لاکھوں منحرف ہیں سب کو بحیثیت مخلوق روزی دیتا ہے یہاں تک کہ جن لوگوں نے خدائی کا دعویٰ کیا (یعنی ایک تو خدا کو نہ مانا پھر خود خدا بنے) اللہ تعالیٰ اپنی نعمتوں سے ان کو بھی محروم نہیں کرتا۔ اور کسی کو موقوف نہیں کرتا کچھ پروا نہیں خدا ہی بنتے ہوئے جاوے۔ نعمت جس کا قاعدہ حد ہے مطابق قاعدہ کے ملی جائیگی یہاں تک کہ جو ایسے وجود ہیں جنکی برائی کرنا معلوم ہے ان کو بھی ملیگی اور مصلحت ہی تاکہ اسکان راہ راست پر گئے کا بانی رہے۔ یہاں تک اس قاعدہ میں عموم ہے کہ یہ بھی نہیں ہے کہ قاعدہ روزی و وجود میں اطاعت کو دخل نہیں۔ بلکہ ان کو یہاں زیادہ

ملتا ہے جو اس سے منحرف ہیں اور نعمت پابندی قاعدہ رحم کی گجائی ہے۔
 اس سے بھی زیادہ بزرگ ایک نکتہ بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ صفت رحمت
 اللہ تعالیٰ حبشاء کی اس قدر غالب ہے کہ ہر صفت میں جو اسماء حسنہ میں مذکور ہیں یہ صفت
 پائی جاتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ صفت رحمت بطور علت اور صفات کی ہے
 تعریف اور نکتہ نہیں ہے یعنی جو کلیات بیان کئے گئے ان کی اور دوسری نعمتوں پر
 غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ صفت رحم خداوند عالم کی ذات کے ساتھ ایسی مخصوص
 ہے جسے حقیقت کہنا چاہئے دوسروں کی نسبت جو اطلاق اس صفت کا ہوتا ہے
 وہ ہمارے۔ اس لئے کہ انسان جو نعمتیں دیتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے دینے کے بعد
 دیتا ہے۔ پس آدمیوں کے ذریعہ سے نعمت دلانا مختلف ذریعوں سے نعمت
 دیتا ہوا۔ لیکن بعض ایسی نعمتیں ہیں جن میں انسان بطور مجاز بھی شریک نہیں ہے جیسے
 نعمت وجود و دنیا۔ رزق کا پیدا کرنا آخرت میں حیات ابدی بقول و سبب صاحب کے
 دنیا۔ پس وہ صفعتین صفت رحمت میں مراد ہیں جس کے ساتھ آدمی کو موصوف نہیں کرتے
 وہ صفات جن میں انسان مجازاً شریک ہے وہ صفعتین صفت رحمت سے مراد ہیں۔ اور
 چونکہ حقیقت میں رحیم بھی صرف اللہ تعالیٰ ہے اس لئے یہ صفت ہی ساتھ رحمت کے
 استعمال کی گئی ہے۔ پس جبکہ رحمت کے نعمت کے صحیح ہونے میں رحیم
 دوسرے معنی صحیح نہیں ہوتے۔

ایسی عمدہ ترین چیزیں پیکرنا غلطی ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب جو مثل صاحب تفسیر صامی

کے دو متین رحم کی فرمائی ہیں یعنی ذاتی اور صفاتی۔ اور ذاتی کی دو متین کی ہیں یعنی عام و خاص اور صفاتی کی بھی دو متین کی ہیں یعنی عام و خاص۔ بہت خوب ہے لیکن میری نظر میں اللہ تعالیٰ نے جو سورہ فاطمہ کی بسم اللہ میں جن ورحیم کی صفت کو شامل فرمایا ہے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا اسم ذات اللہ ہے اور صفت مقدم ہیں ذات جن ورحیم ہیں لیکن - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ صفت اس بات کی تعلیم ہے کہ اسم ذات مع صفات مخصوصہ اس طرح پر چرچہ کی ابتدا میں لیا کرو۔ کیونکہ یہ تینوں ملکر ایک اسم ہو گئے ہیں۔ چنانچہ روایات صحیحہ سے پایا جاتا ہے کہ سارا جملہ - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اسم اعظم ہے۔ بعد اسکے سورہ فاطمہ میں جو اس اسم کا تکرار بعد سرایتِ اَلْعَلَمِیْنَ کے فرمایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ یہاں اسم مراد نہیں ہے اوس کے معنی مراد ہیں۔ کہ اوپر عزور کرنے کے بعد بھی یہ یاد رکھو کہ وہ روز جزا کا مالک ہے اور جن ورحیم ہونا خلاف سزا نہیں۔ اسکے صاف معنی یہ ہیں کہ گناہندگان میں اودن قواعد پر عمل کرنا جو نعمت دینے کے لئے بنائے ہیں (خلافتِ رحمۃ نہیں) جن حضرات نے فضل و تخصیص کو رحمۃ کے اقسام قرار دیا ہے وہ اقسام افرادِ نعمت ہیں معنی کے اندر تخصیص نہیں ہے نہ وہ اقسام ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے جو فرمایا ہے کہ وَیَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَن یَّشَاءُ پس اگر خود رحمت کے معنی میں تخصیص موجود ہو تو تخصیص مکرر میں زیادہ فائدہ ہوگا۔ اور معنی بعض کو رحمت کے لئے مخصوص کرنے کے یہ ہونگے کہ بعض نعمت کو بعض کے ساتھ مخصوص کیا آخر کو وہ خاص

یہی نعمت دنیا پہ ہوا جو ایک فزولت کی ہے۔ علاوہ بران رحمت کے معنی میں تخصیص پیدا کرنا خلاف مبالغہ ہے۔ جب افراد عام ہونگے لیکن افراد کی تخصیص خلاف مبالغہ نہوگی۔

یہ تدقیق جن حضرات نے فرمائی ہے اسکی ضرورت یہ ہے کہ وہ آیہ **لَا تَجْزِئُكَ فِيهِ سَهْوٌ** کو صرف جزو سورہ فاتحہ کا جانتے ہوں۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔ کیونکہ کلام مجید میں ہر سورہ کی پہلے بسم اللہ لکھی ہوئی ہے۔ اگر جزو ہر سورہ کا نہ مانی جائے یہ تکرار بلا وجہ ہوگا چنانچہ جس سورہ کا جزو نہیں ہے اوہیں نہیں لکھی۔ وہ سورہ برات ہے۔ الغرض یہ آیت ایک خاص آیت ہے جو ہمیشہ شروع میں ذکر کرنی چاہیئے اسلئے جب تکرار اس کے الفاظ میں پایا جائے ضرورت مسترد معنی پیدا کرنی کی نہیں ہے۔

اب غور کرنا چاہیئے کہ جب رحمت بمعنی نعمت ہو تو جہد رحمت زیادہ ہوگی اسکی ناشکری کی پاداش اسی قدر عظیم ہو جائیگی اور یہ خیال کس قدر غلط ہوگا کہ اللہ تعالیٰ چونکہ سب کو روزِ محشر نڈا لے گا کیونکہ صاف بتلادیا ہے کہ باوجود رحمن و رحیم ہونے کے مالک روز انصاف بھی ہے۔ آپ اس پر نہ ہوئے رہے گا کہ وہ رحمن و رحیم ہی ہے۔

”دوسرے معنی تخلیص آفات کی شرح“ اب دوسرے معنی تخلیص آفات جسکے دوسرے

الفاظ وضع شرہن اصول مذکور کے ساتھ دیکھئے چاہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی طبیعت کو چالیش دن تخمیر فرمایا۔ اور حضرت آدم کو دنیا میں ہی بیکر ہماری دنیا پیدا

کی اور یہ بھی جیسا مذکور ہوا اس لئے تھا کہ بلائے استخوان میں ڈال کر معلوم کیا جائے کہ کون
 اچھا نکلتا ہے تاکہ اوسکو نعمات مجیدہ عطا ہو سکین۔ جبکی مثال وہ حالت ہے جو چوہری
 کی ہیرے کی نسبت ہے۔ یا عطار کی عطریات کی نسبت ہے۔ یا باورچی کی
 کسانوں کی نسبت ہے۔ یا سونار کی سونے کی نسبت ہے۔ ہیرا جب تک تراشا
 نہیں جاتا چمک نہیں پیدا ہوتی۔ ہول جب تک جوش نہیں دئے جاتے گلاب
 نہیں نکلتا۔ آٹا جب تک خمیر نہیں ہوتا شیرمال نہیں پکتا۔ سونا جب تک کسانیں جاتا
 کہوٹا کھرا نہیں بچا جاتا نہ اوسکا زیور بنتا ہے۔ پس آفت میں ڈالنا ہی اصول حرکت ہے
 باقی را آفت آنے ندینا اور آفت سے نجات دینا اور مین سے وہ آفات جو لازمی نتیجہ
 افعال کا ہوں یا اسباب تغیر عالم ہوں روکے نہیں جاتے۔ ان دونوں خصوصیت
 یعنی نتیجہ لازمی افعال و اسباب تغیر کے ساتھ جن آفتوں سے نجات دیکجاتی ہے وہ
 بعض اتفاقی آفتیں ہوتی ہیں یا وہ بعض نتیجہ لازمی افعال کا ہوں۔ پس اگر ہم
 کے یہ معنی لئے جائیں تو اوہمیں ایسی کثرت جس سے کوئی فروغالی تو ہرگز نہوگی اور
 اسلئے وہ معنی داخل رحمن درحیم نہونگے۔ تھلیں آفت کے لئے اور ہمارا الہی
 ہیں جسمیں سے بعض میں مبالغہ بھی موجود ہے جیسے یَا فَخْلُص۔ یَا نَاعِصْر
 یَا حَافِظ۔ یَا حَفِیْظ

حز کر نے سے پایا جاتا ہے کہ لوگوں کو فہم معنی آفت میں غلطی ہوتی ہے۔ آفات میں
 تین چیزیں داخل ہیں (۱) جان کا لینا (۲) نعمات کا لینا (۳) قدرت قہر کا لینا۔

جب جان لینے سے تخلص ہوتی ہے وہ بقا نعمت تمتع و جو جمانی ہے۔ اور اوپر
معنی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔

جب نعمت جاتی رہنے کے بعد تخلص ہوتی ہے تو وہ نعمت کا عود ہوتا ہے اور
اوپر ہی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ جب قدرت تمتع لیلی جاتی ہے جیسے بیمار بون و
عدم نصرت میں تو اس کے دور ہونے سے قدرت تمتع کا عود ہوتا ہے اور اوپر بھی
نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ اسلئے حقیقت میں تخلص آفت ایک خاص طرح کی نعمت
کا دینا خاص صورتوں میں ہے۔ الگ کوئی چیز نہیں ہے اور اقرار نعمت میں سے
ایک فرو ہے۔

پس معنی تخلص آفت کا علیہ کر کے داخل رحم کرنا قلت تدبیر ہے یہ شک تخلص
آفت جہان تک ہے اس معنی نعمت میں رحم ہے نہ جدا معنی میں۔

اب دیکھنا چاہیے کہ تخلص آفت کو اس بحث سے کیا تعلق رہا کہ العذر رحم ہے بہت سے
مند و نکو عذاب نفاذ ایگا۔ کیونکہ آفت عذاب نتیجہ لازمی نافرمانی کا ہے۔ اس سے تخلص
نہیں ہو سکتی۔ جیسے آدمی زہر کھا کر مر جاتا ہے پتا نہیں اسی طرح گناہ سے ہی دوزخ
کی سزا پاتا ہے پتا نہیں۔ دوا سے جیسے زہر اترتا ہے استغفار سے گناہ
دور ہوتے ہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض متعارف کلام نقل کئے جائیں جنہیں شبہ ہوتا
ہے کہ رحمتہ معنی تخلص آفت کے ہے اور شرح کجا ہے کہ ان سب میں ہی رحمتہ

یعنی نعمت سے چنانچہ ایک شکر یہ ہے۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْکَ لَبَّیْکَ اَنْتَ مُوَلّٰہُ | فَاَرْحَمُ عَبِیْدًا اَلِیْکَ مَلْجَاہُ

یعنی میں اپنے مالک کے حضور میں حاضر ہوں۔ ایسے حق پرستہ چسکا تو مجھ سے رحم کر۔ یعنی نعمت ہر طرح کی عطا فرما۔ ایک جملہ یہ ہے یا سراحم العبرات معنی اسکو یہ ہیں کہ اوس وقت جب تیر نعمت کی وجہ سے اُسنو نکل آئیں وہ چیر عطا فرما جو اس تغیر کو دور کرے۔ ایک ارشاد ہے۔ رَبِّ اَرْحَمْہُمْ اَکْثَرُ اَلِیْہِیْ صَیْغَہٗ اِسْمِ السَّیْرِ اِن بَابِ پُر تو اس طرح رحم کر جس طرح اونہوں نے مجھ پر اوس وقت کیا جب مجھے پالاتا۔ یہ ہمہ نعمت ہے۔ اُردو میں جو رحم شمار میں بند ہے یا بولا جاتا ہے

پہلے۔ ۶

رحم کر رحم کر بندہ پہ غم ہے یارب

اوسکے ہی وہی معنی ہیں۔ یعنی حالت ترک بعض افراد نعمت کو جس سے غم پیدا ہوا دور کر دے کیونکہ غم کا سٹ جانا ذریعہ حصول تمتع کے بحال خود پیر وینے کا ہے۔ اسی طرح جہان لفظ رحمتہ مقابل غضب کے واقع ہوا ہے۔ وہاں بھی یاد کرنا چاہئے کہ وہ غضب الہی ہے۔ اور معنی یہ ہیں کہ نعمت سزا سے بہت زیادہ ہے کیونکہ جب یہ صفات متعلق جوارح کے نہ ہوں اسکے سوا دوسرے معنی ہونگے۔

تیسرے معنی ترک عفتوبت | اب تیسرے معنی ترک عفتوبت استحق کو جو مغفرت ہے اصول
استحق کی شرح یعنی مغفرت - ہاں مذکورہ سے دیکھنا چاہئے۔

یہ معنی ہرگز داخل رحم نہیں ہیں گو وجود رحمت بمعنی نعمت صفت عفو ان میں ہی ہو۔
اولاً اس لئے کہ محققین علماء کی حیرت ہے کہ معنی رحم کے نعمت ہیں۔

ثانیاً اس لئے کہ ترک عقوبت مستحق اللہ تعالیٰ کہی نہیں فرماتا۔ توبہ واستغفار وعفو۔ ذریعہ
زوال استحقاق کا بعد قبول ہیں۔ اور معنی یہ ہیں کہ ترک عقوبت کہی نہیں ہوتا۔ توبہ واستغفار
وعفو کی یہ حالت ہے کہ دنیا میں ان تینوں ذریعہ سے زوال استحقاق سزا نہیں ہوتا معافی
میں زوال استحقاق صور ثنائی معنیہ میں بعد اوس نرم سزا کے ہوتا ہے جو معافی مانگنے
میں ذلت کی ہوتی ہے۔ چنانچہ دنیا میں اکثر آدمیوں نے معافی نہیں مانگی سزا قبول
کی ہے اس سے معافی مصطلح میں ہی وجود ایک گونہ سزا کا ہے۔ پس جب کما بیش
سزا پر مقرر کی ہوتی ہے وہ کیسے داخل رحم ہوگا۔ اگر ترک عقوبت مستحق بذریعہ رحم کے
ہو یا وہ خود رحم ہو تو غرض اللہ تعالیٰ کی کمال مہربانی سے نعمت وجود عطا کی ہے اور کمال
مہربانی سے اسے بہتر سے بہتر بنانا چاہا ہے فوت ہو جائیگی۔ جو کوئی اس معنی کو
داخل رحم قرار دیتا ہے رقت قلب کو کہ جو انسانوں میں ہے صفت ذات ایزدی ہی سمجھتا
ہے اور بڑی غلطی کرتا ہے۔ جو سبب باطل ہے سبب ہی باطل ہے۔ حقیقت
میں ان علماء نے جو اس بات کے قائل ہیں کہ ترک عقوبت مستحق داخل رحم ہے
خایت قلت تدبیر سے تناقص اختیار کیا ہے اس لئے کہ وہ حدود شرعیہ کے قائل
ہیں کہ کسی ساقط نہیں ہو تین اگر رحم ترک عقوبت ہو لازم ہوگا کہ حدود شرعیہ قابل سقوط
ہوں یا خداوند عالم دنیا میں رحم نہ ہو۔

اگر بطریق تنزیل مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ ایک عقوبت مستحق بطور قلت سزا فرماتا ہے تو یہی وہ مغفرت ہوگی رحم نہ ہوگا اس لئے کہ صفت رحمن میں رحم کا وجود اس قدر مبالغہ کے ساتھ ہے کہ جب ذرا ہی قلت آجائے گی مبالغہ جاننا رہے گا اور اوپر اس طلاق رحمن ہونے کا دشوار ہوگا۔ یہی جواب سوال ہے کہ رحیم ہونا خلاف دوزخ میں جلائے کے نہیں ہے۔

اب جو میں نے بیان کیا اس کی سند قرآن مجید سے لیجئے۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔ اَنَا النَّقَّابُ الرَّحِيْمُ۔ علاوہ برآن قرآن مجید میں بیشتر ان دونوں صفتوں کو ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ انصاف فرمائیے کہ معنی ان کے یہ اچھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اتنی ہی مہربانی نہیں کرتا کہ گناہ کو بخشد تیار ہے بلکہ اس پر تیار اور مہربانی کرتا ہے کہ نعمت ہی دیتا ہے (کوئی دوسرا ایسا ہے کہ سزا بھی دے اور اس پر نعمت ہی دے) یا یہ اچھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس بخشد تیار ہے اور بخشد تیار ہے۔ شعر

ایں چہ احسانست قربانت شوم

اے خدا قربان احسانت شوم

اگر توباب و غفور و رحیم کے ایک معنی ہوں جو اس تعریف کے اوس میں داخل کرنے سے پیدا ہوتے ہیں تو کلام الہی میں خشو کا وجود لازم آئے گا۔ وہ حکیم ہے اور اس کا کلام محض حکمت ہے اس سقم سے یقیناً پاک ہے۔ پھر ارشاد فرماتا ہے وَيَغْفِرْ لِمَنْ يَشَاءُ يَعْنِي اس کے سوا جسے اللہ تعالیٰ چاہتا ہو بخشد تیار ہو

مطلب یہ ہوا کہ جسے نہیں چاہتا نہیں بخش تا پس رحمن و رحیم میں وہ صفت جو کہیں پائی
جائے کہیں پائی جائے کیونکہ داخل ہو سکتی ہو اور فرماتا ہوں وَمِنْ وَدَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ
يُبْعَثُونَ ۝ فَاذْكُرُوا فِي الصُّبْحِ فَلَا أَسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ فَا لَا
يَتَسَاءَلُونَ ۝ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝
وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ
خَالِدُونَ ۝ تَلْفَحُوا وُجُوهَهُمُ النَّارُ وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ ۝

ترجمہ اور اس کے لوگوں کے پیچھے برزخ ہے اوس دن تک کہ اوساگر کھڑے
کئے جائینگے۔ پھر جب صور پونکا جائیگا اوس دن نہ تو لوگوں میں رشتہ داریاں
ہونگی۔ اور نہ ایک دوسرے کی بات پوچھنے۔ پھر جبکا پلہ بہاری نکلیگا تو یہی لوگ
بامراد ہونگے اور جبکا پلہ ہلکا ٹھے گا تو یہی لوگ ہن جنہوں نے خود اپنے آب کو برباد
کر لیا کہ ہمیشہ دونوں میں رہیں گے۔ آتش اوسکے منہ کو جہلی ہوگی اور وہ وہاں براستہ
بنائے ہونگے۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ وہ عادل ہے ترک عقوبت مستحق نہیں کرتا اور
پہر فرماتا ہے۔ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً
وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا آفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ
الْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيْشَهِدَ عَنْهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝

ترجمہ عورت و مرد زنا کرین تو اون دو لون میں سے ہر ایک کو تودو سو مارو اور
اگر تم اللہ اور روز آخرت کا یقین رکھتے ہو تو اللہ کے حکم کی تعمیل میں تم کو اندیشہ نہ

وامنگیر ہوں۔ اور اونکے سزاوے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے۔ یہ ارشاد و اسباب کا ہے کہ سزائیں نرمی ہی نہ کرو۔ اور اس طرح سزا دو کہ اور دن کو عیبت کا باعث ہو۔ اب دیکھئے کہ مہربانی رحم نہیں ہے۔ یعنی جب رحم صفت الہی ہو یہ سب ارشاد و اسباب کا ہے اول لازم ہے کہ انسان گناہ کو گناہ جانے یہ نہایت غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کو غفور یا رحیم جانتا گناہ سے اجتناب نہ کرے اور مہمل طور پر معاف کرنے والا جان کر چپ ہو رہے کہ دوزخ کے لئے بہت سے پیدائیں ہوئے۔ اس لئے کہ رحمتہ اور پیر ہے غفاری دوسری چیز ہے۔ جناب عالی اگر تھوڑے ہی دوزخ کے لئے پیدا ہوئے ہیں تو آپ کو کیونکر یقین ہوگا کہ ان تھوڑوں میں آپ کی ذات بابرکات ہی داخل ہے اور کیونکہ خداوند عالم کو آپ نے مجبور سمجھ لیا کہ وہ ضرور آپ کو بخش دے گا اور آپ کی بخشش خواہ مخواہ چاہے گا۔ دوسرے یہ لازم ہے کہ اعمال خبیہ اور نیک کرے اور اللہ سے ڈرتا اور استغفار کرتا رہے ان باتوں کا اجر باعث عفو ان ہوگا۔ الغرض یاد رکھنا چاہئے کہ ترک عقوبت بغیر زوال استحقاق کے نہیں ہو سکتا۔

بیان دست دائرہ رحمت و مغفرت جب معنی رحم اور مغفرت کے معلوم ہو گئے اب دائرہ رحمتہ الہی کو غلط سمجھنا اور دائرہ مغفرت کو غلط سمجھ دینے کا بیان کیا جاتا ہے۔ اعجاز کلام الہی یہ ہے کہ جس اعتراض کا جواب ڈھونڈنا ہے لہجائے گوہ لبیک کا ہو۔ اس بیطرح رحمتہ و مغفرتہ کو ہی اللہ تعالیٰ نے دو جہوں

جملوں میں لاکر بیان فرما دیا ہے اور یہ اعتراض جبکی بحث سے اڑا دیا ہے اَعْلَمُوا
 أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَأَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ یعنی جان لو کہ اللہ تعالیٰ سخت عذاب
 کرنے والا ہے اور اللہ بخشنے والا اور نعمت دینے والا ہے اور اس سے صحیح
 معلوم ہوتا ہے کہ وارثہ رحمت کما نیک و سبع ہے اور وارثہ مغفرت کما نیک
 و سبع ہے۔

رحمت رحمت بیان وسعت وارثہ رحمت الہی کا یہ ہے کہ وہ ہر طرح
 کی نعمت اپنی تمام مخلوق کو دیتا ہے جسکے وہ سزاوار ہیں اور خداوکی یہ ہے کہ جہان تک
 ذرائع دینے نعمت کے باعتبار راہ ہین اونکو پیدا کرتا اور وسیع کرتا ہے اور جہان تک
 موانع عطائے نعمت کے ہین اونکو دور کر کے سزاوار نعمت بناتا ہے۔ جب قدر
 صفات الہی اسماء حسنہ میں متعلق مخلوق کے ہین اون سب میں صفت رحمت
 کی موجود ہے اور بطور علت غائی کے ہے۔ علیحدگی صرف یہ ہے کہ جن میں ورحیم
 بیان عام اتیار نعمت کا ہے اور باقی اسماء حسنہ میں یا ذرائع عطائے نعمت کے
 پیدا کرنے کا بیان ہے یا ذرائع دفع موانع رحمت کا۔ غلطی اوسمیں یہ ہوتی ہے
 کہ جو ذرائع دفع موانع نعمت کے ہین وہ ذرائع دفع موانع کے نہیں سمجھے جاتے
 مثال اول کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ محنت میں ڈال کر جو آفت سمجھی جاتی ہے انسان
 کو وہ نعمتیں بعد پیدا کرنے قابلیت کے دیتا ہے جو اسی صورت میں مل سکتی ہین
 ورنہ وہ نعمت نہ ہین۔ جیسے بادشاہ ہونا کسی ناقابل کا۔

مثال ثانی کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جیسے افعال کی سزا دیتا ہے اسلئے کہ وہ
 ذریعہ دفع مومن ایثار نعمت کا ہے۔ پس یہ دونوں ذرائع نزول رحمت و عطا
 نعمت کے ہیں۔ یہ سمجھنا کہ دائرہ رحمت بسبب فضل یا عذاب کے تنگ ہو گیا
 غلطی ہے۔ اور یہی اس خیال کا سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے عذاب نکرے گا
 اور بہت سے آدمیوں کو دوزخ کے لئے نہیں بنایا۔ نعمت لا انتہا ہے اور ذرائع
 لا انتہا۔ اسلئے حیرت مانع ہوتی ہے کہ عقل صحیح کام کرے۔

وسعت مغفرت | بیان وسعت دائرہ مغفرت میں۔ بسط کی ضرورت ہے
 اسلئے اس کے بیان میں زیادہ تفصیل کی جاتی ہے کہونکہ اسی نے بہت دھوکا
 دے رکھا ہے۔ اور اس سے حجب یہ بات ظاہر ہوگی کہ دفع مومن نزول
 رحمت میں کس قدر رحم کو کام فرمایا ہے تو ظاہر ہوگا کہ اسپر ہی اگر بہت سے دوزخ
 میں جائیں تو نہ اللہ تعالیٰ کے رحم کے خلاف ہے نہ حقیقت میں بڑا ہے ایسا
 کہ ضرور دوزخ میں جانا چاہئے گو کتنے ہی مومن۔ پہلے اون طریقوں کو بیان کیا جاتا
 جو توبہ کے قبول اور بخشش و عفو کے ارشاد ہوئے ہیں پھر گناہوں کی کثرت بیان
 کی جاتی ہے۔ پھر حسنت کی قلت بیان کی جاتی ہے۔ پھر گناہوں میں سختی ہونے
 کی وجہ ظاہر کر کے نرمی قواعد کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔ اس کے بعد عدل کو
 بیان کیا جاتا ہے۔ تب سمجھ میں خود بخود آجائے گا کہ گناہ کثرت سے ہیں حسنت
 کچھ نہیں۔ گناہ سخت ہیں جو عفو ہوتے ہیں اور بعد عفو نعمت ملتی ہے۔ پس دائرہ

رحم و عفو کتنا وسیع ہے۔ اور اس سے زیادہ وسعت دینا کس قدر بڑا ظلم ہے۔
 اللہ تعالیٰ نے جتنوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے وہ بھی اگر غفاری نہ ہوتی ہرگز
 قابل بخش نہ تے۔

حق مغفرت طریقہ عفو و قبول توبہ و مغفرت کے۔ ان طریقوں
 کے سوچنے سے مجھے نواب انشاء اللہ خان کا شعر یاد آکر وجد ہوتا ہے۔
 وہ یہ ہے۔ ۵

نقص این خود را انشا کہ پیرا تا ہی میری کو	اور ہر سزا تے گناہ ہم دوہرے پرے پر نوازش
---	--

سچ یہ ہے کہ او کی مہربانی پر خدا ہو جانا چاہیے اور ایسے خدا کے حکم کی تو ایک بھی
 نافرمانی نہ کرنی چاہیے۔ ہر وقت تلاش کرنا چاہیے کہ حکم کیا ہے اور کوشش
 کرنی چاہیے کہ ہم وہی کریں جو اس نے کر کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ اے
 خدا۔ ہم بندہ ہیں ضعیف ہیں۔ اگر ہو لے چو کے سے کوئی گناہ ہوا ہے یا سرکشی
 اور سخت پاچی پن سے تو اس سے معاف فرما۔

اللہ تعالیٰ مجھ پر نہیں ہے لیکن اس نے جو طریقے اپنے اوپر ارشاد سے لازم فرمائے
 ہیں وہ بظاہر سات ہیں۔ (۱) اسلام (۲) توبہ (۳) استغفار (۴) شفاعت۔
 (۵) حسنات ہیں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعف یا مضاعف سے زیادہ ہو جائیں
 سیاست مضاعف ہونگے (۶) کبائر سے اجتناب کفارہ گناہان صغائر ہونا۔
 (۷) دوسروں کی دغا یا دوسرے کے اعمال سے نفع نہ پہنچنا۔

اسلام (۱) اسلام اسکی وجہ سے گناہان سابق معاف ہو جاتے ہیں اسکے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں سہ اہل اسلام ہے۔ یاد رہے کہ طریق ذیل کا فائدہ بعد اسلام ہے۔

توبہ (۲) توبہ معنی اس کے بازگشتن ہیں۔ یعنی گناہوں سے پہرنا۔ مقصود یہ ہے کہ ایسا قصد کرنا کہ اب میں گناہ نہ کروں گا۔ صحیح توبہ مطابق اس مقصد کے عمل کرنا ہی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا** عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ یعنی مسلمانو۔ اللہ کی جناب میں خالص توبہ کرو۔ محجب نہیں کہ تمہارا پروردگار تمہارے گناہ سے دور کر دے۔ اور تمکو بہشت میں لے جا کر داخل کرے جسکے تلے نہریں بہ رہی ہیں اور پھر فرماتا ہے **وَلَا تَتَّبِعُوا لَهَا مَتَابًا وَآمِنُوا بِمَا كَلَّمَ صَالِحًا** اِنَّهُ هُوَ يَهْدِي سُبُلَ الْغَيْبِ یعنی ہم پیغمبر بھیجے اسکو جس نے توبہ کی ایمان دلایا۔ نیک عمل کئے اور اوس پر قائم رہا۔ یہ تمام شرطیں ملحوظ رہیں۔ کس قدر غلطی ہے کہ یوں سمجھا جائے اللہ تعالیٰ رحیم یا بخفور ہے اور اوسے دوزخ کے لئے نہیں بنایا اور عذاب نہ کرے گا۔

استغفار (۳) استغفار۔ غفر کے معنی پوشیدن و آمرزیدن ہیں یعنی چھپانا اور ڈھک دینا۔ جیسے مرے آدمی کو مغفور کہتے ہیں کہ وہ چھپ گیا اور بخش گیا۔ یہاں عموماً معنی اس کے آمرزیدن کے ہیں اس لئے استغفار کے معنی کئے ہوئے گناہ سے معافی مانگنے کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَاسْتَغْفِرُوا لِلَّهِ**

اللہ سے طلب مغفرت کرو۔ اور فرماتا ہے۔ **وَلَا تَكُن مِّنَ الْغَافِلِينَ** اللہ رحیم ضرور وہی بخشنے والا اور نعمت دینے والا ہے یہاں بھی یاد رہے کہ گناہ سے معافی مانگنا اسکے بعد ہے کہ گناہ کو گناہ جانے۔ ورنہ معافی مانگنا واقع نہیں ہو سکتا۔ اور ضرور وہ فریضہ ترک گناہ کا ہو گا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہرکو دوزخ کے لئے پیدا نہیں کیا اور وہ رحیم باعفو ہے ضرورت استغفار کی نہیں ہے۔

شفاعت (۴) شفاعت یعنی سفارش سے گناہ کا معاف کرنا اور سزا سے بچا دینا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ اِيَّاهُ اِلَّا بِاِذْنِهِ** وہ کون ہے جو اسکے پاس سفارش بغیر اس کے حکم کے کر سکے۔ معنی یہ ہونے لگے کہ اجازت سفارش کی جب لئے سفارش سے گناہ معاف ہونگے۔

اول دیکھنا چاہئے کہ یہ حکم کیوں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ اور رسول اور اولوالامر کی اطاعت کرو۔ اس ذریعہ سے رسول اور اولوالامر کو حاکم بنایا ہے پس اگر یہ رسول اور اولوالامر کی اطاعت محض اطاعت اللہ کی ہے تاہم جب ان کو حاکم بنایا یہی اختیار دیا کہ وہ اس اطاعت کا اجر خود ہی دے سکیں ورنہ وہ ایسے بے رعب ہونگے جیسے وہ حاکم جسے آقا خوش نوا اور اولوالامر کا کہنا نہ تھا ہو۔ حاکم کے لئے رعب لابد ہے اب دیکھنا چاہئے کہ شفاعت ان کی کس حالت میں ہوگی۔ ضرور ہے کہ وہ صرف بحالت اطاعت ہو وہ اطاعت کیا ہے اچھے کام کرنا۔ جب اطاعت ہو سفارش ہو یہ نہیں سکتی چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً**

حَسَنَةً يَّسْكُنُ لَهُ فِيهَا مُنْهَاجٌ وَمِنْ فَسْعِهِمْ شِفَاعَةٌ سَكِينَةٌ
يَكُنُ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا

مترجمہ جو شخص اچھی سفارش کرے اس کے اجر میں سے اس کو بھی حصہ ملے گا۔
اور جو بڑی سفارش کرے اس میں وہ بھی شریک ہوگا۔

پس شفاعت کب ہو سکتی ہے۔ اوس وقت جبکہ بہت سے امور میں اطاعت ہو
بعض میں کمزوری کے مادہ کی وجہ سے نہ ہو۔ اور یہ بھی جزا اطاعت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اعمال کا وزن ہوگا اور جبکہ اہل اعمال نیک کا باری ہو وہ نجات پائے گا جیسا
مذکور ہوا۔ پس اوس وقت جبکہ تو بڑی سی کسر رہ جاوے سفارش سے بخشش کرا کے
زوال استحقاق عقوبت کرا کے پلہ کو سفارش باری کراو گی۔ یہ نہوگا کہ پلہ اعمال میں
صفر ہو اور محض سفارش سے کام چل جائے۔ مثال اسکی مینیا میں ہی موجود ہے
وہ طالب علم جنہوں نے امتحان میں بیشتر سوالات کے جوابات عمدہ دئے ہیں
بعض میں قلت وقت یا گہرےٹ یا نا امنی سے قلیل غلطی کی ہے جو انکو باعث
ناکامی کا ہو سکتی تھی وہ گریس مارکس Grace marks دیکر پاس
کر دئے جاتے ہیں۔ یہی حالت شفاعت کی ہوگی یہ ہی کقدر بڑی مہربانی ہے
کیونکہ بعد محنت کے طالب علم اس لائق ہو سکتا ہے کہ پاس ہو۔ اس مہربانی نہ کرنے
سے اسکی قابلیت اور محنت دونوں کا نامناسب خزن ہوتا تھا اسی طرح سفارش
بڑی مہربانی ہے۔

پس ظاہر ہے کہ یہ خیال کرنا کہ سفارش کے ہر وسوسہ پر اعمال نیک کے پلہ میں نہیں
و آسمان کا اونچ نیچ ہو تو بھی سفارش سے وزن پورا ہوگا غلطی ہے۔ وہاں سفارش
بھی ہونگی۔

از و یاد احسنات (۵) احسنات میں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعت ہو جائینگے

سیات مضاعت ہونگے۔ اسکی بابت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ
شَيْئًا ذَرَّةً وَّ اَنْ تَاْكُلْ حَبْنَةً يَّضَعِفُهَا وَ يُوْتِ مِنْ لَّدُنْهِ اَجْرًا عَظِيْمًا ۝

ترجمہ۔ اللہ ذرہ بہر ہی ظلم نہیں کرتا بلکہ کوئی نیکی ہو تو اسکو دو چند کرتا اور
اپنے پاس سے بڑا ثواب عطا فرماتا ہے۔ میان ہی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ حسنات
ہونے چاہئیں۔ یہ نہیں ہے کہ محض رحیم یا غفور ہونا اللہ تعالیٰ کا بغیر حسنات
کے کام آسکتا ہے۔ اللہ اکبر۔ کہ قدر شان تو ابی و غفاری عظیم ہے کیا کیا طریقے
عفو کے مقرر کئے ہیں۔ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ اجر ارشاد
فرمایا ہے اجر بڑا مانا اور چھوٹے سے کام کی بڑی مزدوری دینا اور بات ہے اور
معافی گناہ بغیر وجہ اور بات ہے۔

کفارہ مضاعف (۶) کیا اس سے اجتناب کفارہ گناہان صغار موزنا۔ اسکی بابت اللہ تعالیٰ

ارشاد فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۝ وَلَا
أَنْ تَكُونُوا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ عُدُوًّا وَإِنَّا لَظَالِمًا فَاْسِقُوْا تَصْلِيْهِ نَاسِرًا وَكَانَ

ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ كَيْسٌ ۖ وَإِنَّ جَسَدًا لَّكَ بَٰرِئًا مِّمَّا تَهْوَىٰ عَنْهُ نَفْسًا
 ۞ تَخَيَّرَكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنَدَّ بِكُمْ مَلَكًا كَرِيمًا ۝

ترجمہ۔ مسلمانوں ناصح ایک دوسر کے مال خورد و برد کیا کرو ہاں آپس
 کی رضامندی سے خرید و فروخت ہو تو وہ ناروا نہیں۔ اور اپنے ہاتھوں اپنے پاؤں پر
 کلمہ طوسی شمار و العدتہا سے حال پر رحم ہے اور جو زور و ظلم سے ایسا کر لیا تو ہم و سکو
 قیامت کے دن آگ میں جوں تک دینگے اور یہ اللہ کے نزدیک آسان ہے
 جن کاموں سے نگو منع کیا جاتا ہے اگر تم انہیں سے بڑے بڑے گناہوں سے
 بچتے رہو گے تو ہم تمہارے چھوٹے چھوٹے مقصود محو کر دیں گے اور تم کو مقام
 عزت میں جگہ دینگے۔

تہنیدہ۔ بیان یاد رہے کہ معنی رحم کے جب نعمت ہوں کہ قدر چسپاں ہوں یعنی
 اللہ تعالیٰ تو تم کو نعمت دیتا ہے پر تم پر ایسا ظلم سے کیوں کہاؤ۔ یہ صورت عفو کی
 نسبت گناہانِ صغیرہ کے ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے یہ نہیں کہ کچھ ہی کیوں نہ کریں
 دوزخ کے لئے بہت سے نہیں ہیں۔

کثرت ذنوب کا بیان۔ اب گناہوں کی کثرت بیان کی جاتی ہے۔ شمار اور نکال
 مثل رحمت ہماری قدرت سے باہر ہے جس طرح صرف گناہانِ متعلق عباد کے
 لئے سلطنت نے تغیرات سند تصنیف کی ہے اور وہ بطور کلیات کے
 ہے شریعت نے ہی اسی طرح کلیات بیان کئے ہیں۔ گناہانِ متعلق ذات

اجنب ایزدی اونکے علاوہ ہین جبکا مختصر بیان کثرت یہ ہے کہ آنکھ آدمی کی گنگار ہے۔ کان آدمی کے گنگار ہین۔ دل آدمی کا گنگار ہے جو تمام اعضا سے کام لیتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ عِنْدَهُ مُنْشَوٰةٌ یہ حالت ہوتی ہے کہ آنکھ سے نظر بد کی اور گنگار ہوا۔ کان کو بڑائی کے لئے جیسے غیبت کہو لا اور گنگار ہوا۔ دلیں نیت پیدا ہوتی اور راستے سے پرے اور گنگار ہوئے۔ اس نیت کے مطابق کام کیا اور گناہوں کا ٹکڑا کانا نہ زرا۔ ہاتھ ہلایا گنگار۔ پائون ہلایا گنگار۔ چھو لیا گنگار چکھ لیا گنگار۔ سونگھ لیا گنگار۔ انہی تو یہ۔ یہین تک ختم نہیں ہوا۔ اسوقت کچھ ہی نہیں کیا گنگار ہوتا چلا جاتا ہے۔ کتاب ضلال کی تصنیف کی تھی۔ شراب خانہ بنایا تراش علی نہا حقوق چین لٹھرتے حقوق اور کھتر وقس علی نہا الغرض کمانک شمار کیا جاے اسنے زیادہ ہین کہ اللہ تعالیٰ نے اونکے لکھنے کے لئے دو فرشتے کا ند ہے پر پٹلا دئے ہین۔

قلت حسنات کا بیان اب حسنات کی قلت بیان کی جاتی ہے۔ سبکل

اونکی اسقدر قلت ہے کہ بیان ہی طوالت سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اطاعت احکام الہی کی جو حالت ہے محتاج بیان نہیں۔ پس معدوم شے کے لئے یہ کہدینا کافی ہے کہ نہیں ہے۔ اب تک اونکا ظاہری ہونا اور قابل ترک معرض بحث میں ہے۔ تاہم جو لوگ پابندی کرنا چاہتے ہین وہ بیشتر شریط پوری نہیں کرتے شکر شریط طہارت یا غضب سے اجتناب۔ اور جو اسکو بھی کرتے ہین وہ

مقبول احکام اچھی طرح نہیں کرتے۔ پس حسنات وہی رہ جاتے ہیں کہ مانتے ہوں گے۔
پانوں کے زور سے کسی بندہ کے ساتھ ہلائی کرو۔ یا وہ احکام بجا لاؤ جنہیں بسبب
اسلام کے ثواب حاصل ہوتا ہے۔

گناہوں کی سختی کا بیان اب بیان کیا جاتا ہے کہ گناہوں میں سختی کیوں ہے

اول گناہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا وہ اسلئے سخت تر ہے (۱) کہ سخت قسم کی بڑائی ہے
کہ جسے پیدا کیا کوئی نوکر بھی نافرمانی کو نہیں رکھتا اللہ تعالیٰ کیسے نافرمانی کے لئے
پیدا کر سکتا ہے) اتنی نعمتیں دین اور دیتا ہے اور سیکو ہم نہ جائیں اور اسی سے
پہرے رہیں۔ (۲) اسلئے بہت ہی بڑا ہے کہ احکام عبادت بندوں کی بہتری
کے لئے ہیں بلکہ جملہ احکام۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایسے احکام کا نہ ماننا سخت تر نہیں
اسکے بعد گناہان نسبت عباد کے باقی رہے اور میں سختی اسلئے ہے کہ گناہ عباد
میں دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک گناہ عباد۔ ایک گناہ الہی۔ گناہ عباد میں پہر
دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک ضرر نفس ضرر کا۔ دوسرے ضرر عامہ خلایق کا جس پر
جرائم سخت سے بدامنی کا پیدا ہونا۔ ہر گناہ بعد اسکے دو قسم پر منقسم ہوتا ہے اول وہ جنکو
بقار ہے۔ دوم وہ جنکو بقا نہیں۔ بعد از کتاب ختم ہو جاتے ہیں۔ گناہ الہی کی بابت
وجہ سختی کے بیان کئے گئے وہ سختی بیان اور زیادہ بڑا لگتی۔

(۱) اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا کمال مہربانی سے نعمت و جود عنایت
کی اور تمام کام اس کی تسکین کے لئے اختیار فرمائے تو بندوں کو ضرر پہنچانا اللہ تعالیٰ

کی نافرمانی اور مخالفت عظیم ہوئی اور یہ بے ادبی اور گستاخی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی نسبت
برادری و گستاخی کو نسبت ترک کیجئے استحقاق خلوص و نارسیدہ پیکر نالازم ہے۔

(۲) اسلئے کہ سب احکام مندوں کی بہتری کے لئے ہیں ایسے احکام کا
نماننا اور ہی سخت ہے۔

(۳) یہ گناہ انجیبہ معاف کر دینے متضرر کے معاف نہیں ہوتا علی الخصوص
وہ گناہ جو بسبب ضرر عامہ خلافت کے عام ہو جاتے ہیں انہیں معافی قریب
ناممکن کے ہو سکتی ہے کیونکہ معافی جن جن سے طلب کیجا ئیگی وہ معلوم نہیں۔

(۴) جو گناہ بوجہ اضلال کے گمراہ نے کئے ہیں سب مشکل کے ذمہ آجاتے ہیں
بیان یا کرنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَنْ يَعْْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا
يَرَهُ ۖ وَمَنْ يَعْْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ۖ یعنی جو ذرہ برابر اچا کام

کر لیا اوسکا بدلہ پایگا اور جو ذرہ برابر برا کام کر لیا اوسکا بدلہ لاپاویگا۔

وجہ آسانی قواعد آسانی اب بیان کیا جاتا ہے کہ معافی میں آسانی کیوں

ہے۔ اول گناہ الہی چونکہ وہ نافرمانی ذاتِ عبد کی اچھا بنانے کی تھی جب

آدمی بعد اسلام توبہ و استغفار کر کے ایک حالت کا بن جائے جس سے زیادہ

اچھا بن سکتا ہو۔ تو پھر اوسکو اتنی ضرورت منہ کی باقی نہیں رہی۔ دوسرے گناہ ان

متعلقہ عبادت مندوں کے لئے ہی معافی اسی لئے اچھی چپے کہ وہ ایک بندہ

کو سزا دلوانا ہے جب کہ ضرورت السداد کی باقی نہیں رہی۔ دنیا میں جو معافی نہیں

ہوتی اسی لئے ہے کہ ضرورت السدا کی باقی ہے۔ جب یہ ضرورت باقی نہیں
 بندوں کو بقدر ضرورت و بیکرمات کر دینے کی طرف غنبت ولانا اللہ تعالیٰ کا احسان
 ہوتا ہے اور بندوں کے لئے تعمیل حکم **ثُمَّ لِيُخْلَصُوا يَا خَلْقَ اللَّهِ** یعنی اللہ تعالیٰ
 کے سے اخلاق اپنونا اور احسانِ حسان کی پہلائی محتاج بیان نہیں۔ استعسان اس
 آسانی کا اس مثال سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ یہ قاعدہ نہ بناتا تو
 ایسی حالت ہوتی کہ کپڑا میلایا نجس ہو گیا تو اس کا ضائع کرنا چاہئے۔ یہ بہتر نہیں۔
 وہو کر پور دست کرنا مناسب ہے۔ فرق یہ ہے کہ جو کپڑا زیادہ میلایا ہوتا ہے وہ
 ایسا نہیں دھو لہنا جیسا کہ میلایا صاف ہو جاتا ہے۔ کفر کی وہ حالت ہے جیسے کمانا
 سڑ جاتا ہے اور اچھے مکان میں اسے زمین لیا جاسکتے۔ یا ایک رنگ چڑھ جاتا ہے
 جو دہل نہیں سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے باوجود اسکے کہ
 گناہوں میں طرح طرح کی سختی ہے قواعد عفو ایسے نرم بنائے ہیں کہ بہت سے
 گنہگار دوزخ سے نجات پائیں گے۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ باوجود رحیم ہونیکے
 بہت سے آدمیوں کو دوزخ میں ڈالتا ہے۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ ایمان کے
 بعد رہا نہ ڈھونڈ پھرتا ہے کہ کسی طرح سے نعمت پہنچا دوں اس پر ہی اگر ہم کفر و کفران
 نعمت کریں اور سمجھیں کہ دوزخ میں نجات پائیں گے۔ تو صرف یہ خیال باعثِ غلو و نارہنہ بنا چاہئے
 یہ وہی خیال ہے جسکی بحث ہے اور اس سے بچنا ضرور ہے۔
 [بیانِ عدل] اب عدل کا بیان کیا جاتا ہے۔ بیانِ وسعت دائرہ حرج

میں بیان ہو چکا ہے کہ تمام صفات الٰہی جو اسماء حسنہ میں شامل ہیں خاص خاص
 صفات ہیں۔ مگر ہمارا اوعلت ہر ایک کی رحم ہے اور منافع تدبیر رحم کے شمول
 سے جو ان میں خصوصیت پیدا ہوئی ہے وہ وجہ خاص ناموں یعنی عبدنا مومن کے
 ہو جانے کی ہے۔ یہی حالت صفت غفران و عفو و قبول توبہ کی ہے۔ اور کئی نسبت
 نرم قاعدے تجویز کرنا بسبب رحم کے تھا۔ اگر قواعد مذکور سخت ہوئے تو مانع عطا
 نعمت کے ہو جاتے۔ یہی حالت اصل سفر کی ہے جو ذریعہ اچھا بنانے کا ہے
 اور وہ بھی بسبب رحم کے ہے۔ اگر قاعدہ نہ ہوتا یہ مطلب فوت ہوتا۔ یہی حالت
 صفت عدل کی ہے۔ کیونکہ ظلم میں وہ نعمت چھین لی جاتی ہے یا اوس میں خلل اندازی
 کی جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ نے دی تھی اور اس کا واپس دلانا یا خلل و دور کرنا یا بدلا دینا عدل
 ہے اور وہ نسبت متضرر کے اتنا نعمت ہے۔ نسبت ظالم کے مولع ایتار
 نعمت کا دور کرنا ہے۔ اور حقیقت میں دو وزن کے لئے عدل باعث رحم ہوتا
 ہے یعنی دینا نعمت کا۔ چونکہ عدل میں دو پہلو کا برابر کرنا داخل ہے اور یہ ایک
 تدبیر خاص ہے اور رحم میں شامل ہو گئی ہے۔ اس لئے وہ خاص صفت اور اوس
 صفت کا جدا نام ہو گیا ہے یعنی عدل۔ اس سے ظاہر ہے کہ مخالفت عدل و
 رحم میں معنی رحم و عدل کے نہ سمجھتے سے پیدا ہوتے تھے۔ صحیح معنی کا دوسرا
 بیان یہ ہے کہ رحمت نعمت دینا ہے۔ اور عدل بسبب رحمت کے دو پلوں کا
 برابر کر دینا ہے جس میں ایک طرف متضرر ہوتا ہے اور دوسری طرف ضرر پہنچا ہوا۔

دنیا میں جب آدمی ایک متم کے درجہ کا ہو جائے تو وہ اسی درجہ کا رہ سکتا ہے اور اختلاف مدارج بعد شمولِ غفران و رحم کے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی ذریعہ درجہ اعلیٰ پر پہنچانے کا اوٹا نہیں رکھا۔ اس پر ہی جو جہان تک پہنچے وہیں تک رہ گیا۔

درجہ صفت کوئی کہ دروز جزا	حشر تو بصورت صفت خواہ بود
---------------------------	---------------------------

اگر اچیل کے قانونی حضرات کے مذاق کے موافق گفتگو کی جائے تو یہ کہنا صحیح ہے

کہ خداوند عالم نے *Adjective Law* یعنی ضابطہ یا قانون اضافی نہایت نرم بنایا ہے۔ مگر قانون اصلی *Substantive* سخت ہے اور دونوں کی پابندی سختی سے کی جاتی ہے جو عین عدل ہے اور سب کو جوہر کے ہے۔

ذکر حیرت جو اب اصلی سوال کا اب حیرت کی شرح کی جاتی ہے اور نفع حیرت کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور وہی جواب سوال ہے۔

ضرور کارخانہ الہی اس قدر عظیم الشان ہے کہ جیسے ہم ہر کارخانہ عظیم الشان کو دیکھ کر ایک دیکھ کر ہمارے ہنر سے زیادہ کارخانہ عالم کو دیکھنے سے متحیر ہونا چاہئے۔

لیکن جو لوگ صرف متحیر ہیں سو اسے حیرت کے اور فائدہ نہیں اوٹا تے۔ جو لوگ حیرت کے بعد غور کرتے ہیں فائدہ اوٹا لیتے ہیں۔ پس ہر کوئی بیان ہی حق الامکان ایسا ہی کرنا چاہئے۔ پس جاننا چاہئے کہ جن لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ برہم ہے وہ بہت سی مخلوق کو کیسے دوزخ میں جلائیگا۔ اور حیران ہو کر دائرہ رحمہ

اُنی کو جناب ملکہ معظمہ کی سلطنت سے بھی چھوٹا ہو جانا خیال فرمایا ہے۔ اور انہوں نے اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو صرف زمین کے کرہ میں اور زمین کے کرہ میں سے صرف زمین کے سطح میں۔ اور اوس میں سے ہی صرف آبادیوں میں محدود کر لیا ہے اور یہ خیال نہیں کیا کہ مخلوق اُنی۔ ہوا۔ پانی اور آگ میں بھی ہے اور سطح زمین و زیر زمین و جنگل ہی اوسکی مخلوق ہے خالی نہیں۔ بہرے پڑے ہیں۔ اور انسانوں کی تعداد اوسکے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے کرور میں حق۔ اور بالکل ایسی سمجھ نہ والوں کی حالت کی مثال صحیح وہ ہے جو ایک گولہ کے ٹنگے کی ہے۔ بہرہ بگا۔ جسے گولہ کے ساتھ آدمی کہا جائے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر رحیم ہوتا ہمارے کرہ یعنی گولہ کو اور ایک گولہ کے سارے بہنگوں کو آدمی کے منہ کی چکی میں نہ پیستتا اور پیٹ کے دوزخ میں نہ جلاتا۔ اگر وہ جلاتا۔ جسے یا رحیم نہیں ہے۔ یا آدمی کا پیٹ ہمارا دوزخ نہیں ہے۔ یہ ایک الیرام ہے کہ اس سے نفخت ستم قاتل ہے۔ ہم کیا ہیں۔ ایک کرہ کے مخلوق میں کے ایک قلیل جزو کے استے ہیں جبکہ صہر نہیں ہو سکتا۔ اور وہ ہی اولکاجنگا و کہینا ممکن ہے۔ ورنہ جیسا بیان کیا گیا گیا نظام شمسی میں جیسا یہ نظام ہے ایسے بہت سے نظامات شامل ہیں جو

Constilation Hercules

سب طرف

کے دورہ کر رہے ہیں اور سب میں آبادی ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر آدمیوں میں سے زیادہ دوزخ کے لئے اپنے تصور کی وجہ سے ہوں اوس سے

ہمارا کام یہ ہونا چاہیے کہ ہم حد سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے ڈریں اور اپنے آپ کو بے
 حقیقت جانیں اور یہ جان لیں کہ اگر ساری دنیا کے آدمی جمنی ہوں تو اس کے رحم میں
 ذرا ہی بڑھین لگتا اس لئے کہ یہ ذریعہ رحم صحیح کے حصول کا ہے۔ یہ نہیں ہونا
 چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے قواعد توڑ ڈالنے کے منصوبے گہرا کریں۔ اور وہ ذریعہ
 اپنے آتش و دوزخ میں جلنے کا بنائیں۔ حقیقت میں یہ خیال اس لئے پیدا ہوتا ہے
 کہ آدمی کی سمجھ میں نہیں ہوتی ہے اور ایسے آدمی حلدی دھوکہ میں آجاتے ہیں
 نظام عالم پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ نے جب مادہ کو خلق
 فرمایا تو میں یہ طریقہ قائم کیا کہ بہت سے مادہ میں سے ایک چیز توڑی سی نکلے جو
 باعتبار خوبی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہو۔ چنانچہ اعضاء رئیسہ انسانی مقدار میں توڑے اور
 دیگر اعضاء مقدار میں زیادہ ہیں۔ انسان جو کھانا کھاتا ہے فضلہ قلیلین زیادہ خون مقدار
 میں کم ہوتا ہے۔ معمولی پتھر زیادہ ہین لال کم ہین۔ توڑا سا عطر بہت سے بولونین سے
 نکلتا ہے و مس علی ہذا چنانچہ یہ ایسا اصول مسئلہ ہے کہ کسی کو مجال انکار نہیں ہو سکتی۔
 یہی طریقہ خلق فضل کا ہے۔ جب انسان مادہ سے خلق ہوا لازم ہے کہ اس کے اصول
 خلق میں ہی اصول مرعی ہو۔ چنانچہ یقیناً مرعی ہے ہم دیکھتے ہیں کہ انبیاء توڑے
 غیر انبیاء بہت۔ بادشاہ توڑے غیر بادشاہ بہت۔ حکماء مثل ارسطاطالیس محدود
 غیر حکماء نامحدود ہیں۔ اور ان سب میں وہی مناسبت ہے بولعل کو پھرون۔ سے
 ہے۔ یہ تفاوت جس ضرورت سے ہے وہ بھی بیان کی گئی ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو دنیا

باقی نہ رہتی۔ پس اس اصول کے مطابق لازم آتا ہے کہ اعلیٰ مرتبہ والے اور فی
 مرتبہ والوں سے توڑے ہوں اسلئے یہ خیال بالکل غلط ہے کہ جو لوگ خدا پرستی
 کریں وہ جو لوگ نکرین جو لوگ اچر کام کریں جو لوگ نکرین سب برابر ہو جائیں۔ نہ اونکو جزا ملے
 نہ اونکو سزا ملے اور انکو نظام عالم درہم برہم اور باطل ہو جائے۔ جو اس سوال کے
 صحیح ہونے کی صورت میں لازم آتا ہے۔ اعجاز کلام مجید۔ جسکی طرف بار بار مینے
 اشارہ کیا۔ یہ ہے کہ اس سوال کا جواب بھی قرآن مجید میں موجود ہے۔ چنانچہ
 خداوند عالم فرماتا ہے قُلْ لَا يَسْتَوِي الْكَافِرُ وَالْمُحْسِنُ وَلَا يُجْزَى الْكَافِرُ كَالْمُحْسِنِ
 فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ○

ترجمہ۔ ان لوگوں نے کہو کہ گندے اور ستھرے درجہ میں برابر نہیں ہو سکتے
 اگرچہ گندی چیز کی بہتات تکو تعجب میں ڈالے تو اسے عقلمند و خدا سے ڈرتے
 رہو تاکہ تم فلاح پاؤ۔ یہ صاف جواب اس شبہ کا ہے اور صاف ارشاد اس چیز کا
 جو باعث نفع و فلاح ہے اور عقلمند و نیک کام اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے۔ یہ خیال
 اگر عقلمندی نہیں ہے کہ اللہ رحیم ہے برون کو بھی دوزخ میں اگر نہ ڈالے تو
 وہ رحیم نہ ہوگا۔ ایسے لوگوں کی حالت ایک بڑبھیا کی حکایت کے مطابق ہے ذیل
 میں نقل کی جاتی ہے۔ حکایت کسی گاون میں ایک بڑبھیا رہتی تھی۔ ایک دفعہ
 اوسکو اتفاق کسی شہر میں جانے کا پڑا وہاں سڑک پر اوسنے دیکھا کہ صدم چھکڑ ہے
 روٹی سے لدے چلے جاتے ہیں۔ بڑبھیا چڑھ نہی کیا کرتی تھی اور وہ بہرین آؤہا

روئی کات لیتی تھی۔ اوسنے جو دکھا کہ ہزاروں من روئی دنیا میں ہوتی ہے تو اوسکا
 دل وقفہ اس تصور کے ساتھ اولٹ گیا کہ اے اللہ اتنی بہت سی روئی کون کاٹے گا
 اور اس دل اولٹ جانے سے بڑھیا چپ ہو گئی اور مجبوراً معاہدہ کرنے لگی۔ ہر چند
 اوسکی دوا کی جاتی تھی تاہم نہ تاتا ہر وقت چپ رہتی تھی نہ کھانے کا ہوش نہ پینے کا۔
 اتفاقاً اوسکے دربار نے ایک طبیب حاذق سے رجوع کی طبیب موصوف
 نے جب ابتدا اور وجہ جنون کی تفتیش کی تو در ثالبیان نہ کر سکے لیکن ایک شخص نے
 بیان کیا کہ بڑی بی اچھی بچی گھر سے شہر میں گئیں تین حیو مت سے جنون شروع
 ہوا ہے اوس وقت بہت سے چکرٹے روئی کے لڑے ہوئے سامنے سے
 گذر رہے تھے۔ اونکا مقابلہ اور بڑی بی کا جنون۔ یہ سنتے ہی طبیب کی سمجھ میں
 آگیا کہ جنون کی یہ وجہ ہے۔ وہ طبیب بڑھیا کے مکان پر آیا اور سب لوگوں کو علیحدہ
 کر کے اچان چک بڑھیا کے سامنے گیا اور سلام کے بعد زور سے کہا کہ بڑی بی ا
 کچھ تیرے سنا؟ بڑھیا تعجب سے دیکھنے لگی۔ تب طبیب نے کہا۔ اوس
 روئی کے سب چکرٹے وغینہ آگ لگ گئی اور وہ ساری روئی جل گئی۔ بڑھیا کو اس قدر
 خوشی ہوئی کہ اوسنے تعجب سے پوچھا کہ بڑیا کیا سچ کہتے ہو حکیم جی نے اوسے
 یقین دلایا اور مرض جاتا رہا۔ اگر اس بیان سے بھی تسکین خاطر نہ تو جانا چاہئے
 کہ ایک چیز عذاب کرنا ہے۔ ایک ایک چیز جنت میں بھیجا ہے۔ ایک چیز دونوں
 صورتوں کے درمیان میں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم جب تک حجت تمام نہیں

کرتے عذاب نہیں کرتے۔ پس ہر کو امر حق کا چوڑا نہ چاہئے ہم چبت تمام ہو گئی
 جن جن پر تمام نہیں ہوئی ہے اور انکا اختیار خداوند عالم کو ہے اور انکی نسبت وہ خود
 فیصلہ فرمالیگا کہ حجت تمام ہوئی یا نہیں۔ ہم ہر معاملہ میں حجت تمام ہونے کا مفیدہ
 کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ امر حق ایک چیز ہے اور اسکا عدم علم دوسری چیز ہے
 ہمارا اعتقاد وہی ہے کہ کوئی شخص ناواقف قانون منہ سے قانون سے نہیں سچتا
 اور سچا نہیں چاہئے حکام دنیا ناواقفوں کو برابرے نام منہ دیتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ
 ہی نرمی کرے اور صرف منہ سے محرومی نعمت دے کیا بعید ہے۔ اسوقت بہت
 سے آدمی دوزخ کے عذاب سے بچ جاوینگے۔ اور اب تو منہ و ہیرت و نش
 ہو جانی چاہئے۔ اور جب یہ دفع ہوئے جان لیجئے کہ احکام و عمل اس لئے
 باطل نہیں ہیں۔ نیک عملوں کو حجت لیگی اور بد عملوں کو منہ سے دھڑکے منہ پر لیگی۔
 پانچویں غلطی اور اسکا جواب پانچویں غلطی اور اسکا جواب۔ اسباب کی غلطی کے بیان کی اسب منہ و ہیرت
 نہیں ہے۔ نفس غلطی کی بابت اسقدر لکھنا کافی ہوگا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر
 کا ترک خلاف احکام الہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **الَّذِينَ يُتْلُونَ الْقُرْآنَ وَلَهُمْ
 الْحَمْدُ وَنَالُوا بِهِ الْمَالِ وَالْعَالِ وَالْأَمْرِ وَالْإِيمَانِ وَالْإِيمَانِ وَالْإِيمَانِ**
بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ
 ترجمہ۔ توبہ کرنے والے عبادت گزار۔ حمد کر نیوالے۔ سفر کر نیوالے۔ رکوع کر نیوالے سچے
 کر نیوالے۔ نیک کام کی صلاح دینے والے۔ اور برے کام سے منع کر نیوالے۔ اور اللہ اور جبرائیل و میکائیل

جو تیان لیجاؤ تاکہ تصدیق اعتبار ہو) اور چونکہ اس دیوار سے نکل کر ملے اور یقین کے ساتھ تصدیق کرتا ہو کہ اللہ صرف ایک ہے پس اس کو جنت کی بشارت دو۔

دوسری روایت میں ہے۔ عن عبادة ابن الصامت قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من شهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله حرم الله عليه النار ما لم يمسك يمينه يعني جو خدا کے ایک ہونے اور جناب رسول خدا کے رسول برحق ہونے کی تصدیق کرے اور سہر آشوب و وزخ حرام ہے و جبہ شبہ کی یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ صرف کلمہ طیبہ کے کہنے سے آتش و وزخ حرام کر دے یا کلمہ اور اقرار نبوت سے تو یہی مسلمانوں کا کوئی فرقہ داخل و وزخ نہیں ہو سکتا اور ضرورت تارکین صوم و صلوٰۃ کے بڑا سمجھنے کی نہیں نہ تہتر فرقوں میں سے ایک فرقہ کے ناجی سمجھنے کی۔ اولاً واضح رہے کہ اس شبہہ کو شبہہ بیعت عنہ سے زیادہ غلط نہیں ہے اسلئے کہ یہ خوشخبری بعد اسلام کے ہے مسلمانوں کی تعداد غیر مسلمانوں کے مقابلہ میں بالمشیت قلیل ہے۔ پس یہ اعتراض شبہ ہی وضع نہیں ہو گا کہ اگر بہت سے و وزخ کے لئے بنائے گئے خدا جیم نہیں ہے۔

ثانیاً واضح رہے کہ معنی یہ ہیں جو آدمی یقین قلبی سے یہ کلمات طیبات کہے اور وقت جنت واجب اور آتش و وزخ حرام ہو جائیگی۔ اسکے بعد جب عذاب کا کام کر لیا عذاب لازم ہو گا۔ حرمت و آدمی مراد نہیں کیونکہ جو آدمی معتقد حدیث ہو لازم ہے کہ وہ۔ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ كَمَا مَدَّانُ نَوْمٍ۔ وَأَنْتُمْ مُسْكِرَاتٌ بَعْضُكُمْ يَشربُ بَعْضًا

یعنی اور احادیث کو دیکھنا ضرور ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں حدیث متفق علیہ یہ
 بھی لکھی۔ - قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزْنِي الزَّانِي حِينَ تَزْنِي
 وَهُوَ مَعُومٌ - وَلَا تَسْرِقُ السَّارِقُ حِينَ تَسْرِقُ وَهُوَ مَعُومٌ وَلَا يَشْرِبُ

الْخَمْرُ حِينَ يَشْرِبُهَا وَهُوَ مَعُومٌ مِنَ الْخَمْرَةِ

یعنی جب مومن زنا و سرقت و شرب خمر کرتا ہے ایمان سے نکلیا جاتا ہے۔ پس صاف
 معنی ہیں کہ کلمہ طیبہ سے جو وجوب ہو اساقط ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ وجوب بحالت
 افعال نیک باقی رہتا ہے۔

خو جناب رسول خدا نے فرمایا ہے چنانچہ صاحب مل و نخل نے بطور جزم لکھا ہے
 کہ سنن ترمذی علی سبعین وثلث فرق کلمہ فی النار الا الواحد اور یہ
 اوس روایت سے مؤید ہے جو بعض اصحاب کے دوزخ میں جانے کے متعلق
 مشہور ہے۔ میں معاذ اللہ یہ نہیں کہتا کہ وہ اصحاب اصحاب مقبول تھے
 جنہوں نے ہمیشہ احکام خدا و رسول خدا صلعم پر عمل کیا لیکن یہ بتلاتا ہوں کہ جب افعال
 بد صحابہ کو صحابیت سے نکال دین تو افعال بد اور اختیار مذہب ضلال ضرور اسلام سے
 نکال دینگے۔ مؤسس بیان کے وہ روایت ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام
 کے چچے پیچھے چننا آدمی آتے تھے۔ آنجناب نے سوال کیا کہ کون ہو فرمایا کہ آپ کے
 شعیبہ۔ ارشاد ہوا کہ میرے شعیبہ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خوف الہی سے روتے
 روتے آنکھوں میں گرٹ ہے پڑ گئے ہوں۔ اور بدون دُبلے ہو گئے ہیں۔ تم میرے

شیعہ نہیں ہو۔ پس شیعہ ہو یا مومن سب کے لئے ضرور ہے کہ وہ اعمال نیک کرے لَیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ خاص کر قابل توجہ یہ امر ہے کہ انسان لاکھوں دفعہ اقرار توحید و نبوت کرتا ہے وہ حقیقت میں اقرار و تصدیق صحیح نہیں ہوتا کیونکہ مثلاً زبان پر جاری ہوا کہ ساری تعریفیں اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لئے ہیں مگر دلیں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو پیدا کیا اور عیساؑ تکالیف میں ڈالا تو یہ خاک کہنا ہوا کہ اللہ تعالیٰ پاک ہے۔ دلیں تو یہ ہے کہ اللہ نے دوزخ کو پیدا کیا وہ رحیم نہیں ہے زبان سے کہے جاتے ہیں کہ یُسَمِّی اللہ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پس اگر صحیح طور سے اللہ کی تعریف کرو صحیح طور سے اسے رحمن و رحیم جانو تو وہ صحیح کہنا ہوگا اور وہی موثر ہو سکتا ہے۔ پہر گناہ نہ کرو گے دوسری حالت کا نہ صحیح کہنا ہے ذوالعین تاثیر ہے۔ بھنے لوگو کو نکو جو پہلے زمانہ میں تھے یخیال ہوا تھا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ ایسا بڑا رحیم ہے کہ اس نے دوزخ کو پیدا ہی نہیں کیا یا اگر کیا تو رحیم نہیں ہے۔ اس کے متعلق وہ حکایت نقل کی جاتی ہے جو اہل تصوف اشریون میں بہت ہی مشہور ہے۔

یعنی ایک فقیر کامل نے درگاہ ایزدی میں عرض کیا کہ آپ اتنے بڑے رحیم پھر دوزخ کو پیدا ہی کیوں کیا۔ جب تک اسکی وجہ نہ معلوم ہوگی نہ کہاؤنگا نہ بیسؤنگا۔ فقیر اللہ تعالیٰ کا بہت پیارا تاجب اسکی حالت مرگ کے قریب پہنچی تو اسوقت جناب پیغمبر علیہ السلام کو جو اسوقت ستے حکم ہوا کہ جاؤ ہمارا دوست ہے خفا ہے

اوسکو سمجھاؤ کہ ایسی صورتیں بھی ہیں جہاں دوزخ کی سزا دنیا لازم ہے۔ مگر فقیر کو کسی طرح تسکین نہ ہوئی اور خشکی باقی رہی اوسوقت ارشاد ہوا کہ اوسکو معرکہ کر بلا و کملا دو۔ چنانچہ بذریعہ اعجاز معرکہ کر بلا و کملا یا گیا۔ جسوقت فقیر نے دیکھا کہ ایک شخص پیاسا شہ باہر بچہ گو دین کے لئے سوالی آب کرتا ہے۔ دوزخ کی پیاس کے مارے وہ حالت ہے کہ دیکھی نہیں جاسکتی۔ گرمی کی وہ حدت ہے کہ اوٹھا لی نہیں جاسکتی۔ اوسوقت کیا دیکھتا ہے کہ ایک بے رحم نے بچہ کے تیر مارا بچہ شہید ہو گیا باپ زحنی اور پانی نہ ملا۔ توڑی دیر کے بعد اوس بزرگ کو دیکھا کہ زمین پر پڑا ہے قاتل سینہ پر بٹیا خنجر سے گلا کاٹنا چاہتا ہے۔ فقیر اوسوقت چلا اوٹھا اور روئے روئے غش کر گیا جب غش سے افاقہ ہوا تو عرض کیا کہ جہنم ایسے لوگوں کی سزا نہیں ہے بلکہ اس جہنم میں اور سخت جہنم ہونا چاہئے جہنم میں ایسے لوگوں کو سزا دی جائے۔



دلائل ماولین نسبت ضرورت
وسعت تاویل کے۔
جب تاویل کے ضرر کا بیان ختم ہوا
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اون وجوہ غیر متعلق نفس
تاویل کا بیان کیا جائے جنکو ماولین زمانہ حال اصلی وجوہ اختیار تاویلات وسیعہ
کے فرمائے ہیں۔

دلیل اول - ضرورت مقابلہ | دلیل اول آجکل تمام دنیا سے مقابلہ Competition

ہے۔ اور روٹی پیدا کرنا تاک اس ذریعہ میں منحصر ہو گیا ہے کہ انسان کمال پیدا کرے اور دوسروں سے مقابلہ کر کے اپنے آپکو بہتر ثابت کرے۔ یہ مقابلہ ان لوگوں سے ہے جو اب تک علوم فلسفہ اور صنائع میں بڑی ترقی کر چکے ہیں اسلئے ضرور ہے کہ مسلمانوں کو علوم فلسفہ اور صنائع سکھائے جائیں۔ علوم کا خاصہ یہ ہے کہ دین ایسے جاگزمین ہوتے ہیں کہ جو پیر خدات اصول علوم سے قبول نہ کیا جائے بشیروں کے اصول علوم کے خلاف ہیں اسلئے علوم فلسفہ علوم دین کو دین سے اوکھا کر الگ پھینک دیتے ہیں جب بعد ترقی کے دین دلیل سے جاتا رہا ہم مسلمان نہ رہے۔ ترقی قومی نہیں ہوئی۔

جواب کہ یہ ضرورت صحیح نہیں ہے | جواب اسکا یہ ہے کہ یہی تو وہ دھوکا ہے جس میں ابتداء سے اہل اسلام گرفتار ہوئے اور اسلئے ترقی متاخر کنترل پیدا کیا۔ اس سے بچنا ضرور ہے۔ میرے نزدیک اچھی طرح علوم دنیا پڑانے کے بعد وہ ضرور نہیں ہو سکتا جکا اندیشہ ہے۔ آپ خوب علوم پڑائیے، بر مسلمانوں کو سب قوموں کے مقابلہ کو لئے وقف کر دیجئے مگر اسلام سے نہ بولئے۔ اوسوقت ہمارے مسلمان ایسے خراب بنونگے جیسے اور لوگ ہو گئے اور وہ نتیجہ ہوگا جس سے آپ ڈرتے ہیں ضرور بعض یا بہت سے عالم اور فلسفی ہو کر مسلمان رہیں گے لیکن جتنے رہیں گے وہ مسلمان رہیں گے۔ اس مدبر سے کوئی مسلمان نہیں رہتا اگر اسلام بحالت خود ہو فلسفہ پڑھنے کے

بعد ضعف اعتقاد پیدا ہونے کی بجائے شخص اومنین سے پہر اسلام کو دیکھ گیا اور
توفیق الہی رفیق ہو گیا تو اصل دین کی طرف آجائیگا۔ آپ کی تدبیر سے جس طرف آئیگا وہ
طرف دین ہوگی۔ قطع نظر اسکے اب تو عالم منین ہونے پاتے اور اگر اسی شروع
ہو جاتی ہے یعنی اوس وقت صرف علماء فلسفہ منین بداعتقاد ہی پیدا ہوگی ابتو بلا اس قدر
عام ہوئی ہے کہ عالم منین ہونے پاتے بگڑ پہلے جاتے ہمیں حقیقت میں اسلام
و دنیا سے اڑتا جاتا ہے جو مخالف آپ کی اغراض کے ہے جس مثال کی پیروی
آپ کو مقصود ہے اونکی حالت پر توڑی ہی توجہ کی ضرورت ہے۔ عیسائیوں کا اصل
اصول مذہب تثلیث ہے اونکی حالت دیکھئے باوجودیکہ تثلیث خلاف عقل ہے
اور اونکے علماء دراصل اس مسئلہ کو نہیں مانتے تاہم قومیت باقی ہے۔ اسلام میں
اصل اصول توحید ہے پس ہمارے علماء سے بعد فلسفی ہونے کے قومیت کیونکر
جاسکتی ہے۔ فرمائیے کہ مذہب میں براخلاست بالکل بقاء نہ ہے یا نہیں۔ سب نے
دیکھا ہے کہ بعد تکمیل عاوم مروجہ اور مسلمان رہتے کے جن لوگوں نے تاویل و
کے دیکھنے کی طرف رجوع کیا اون سے کوئی اچھا اثر نہوا۔ بعد اس تجربہ کے بھی
اگر آپ اپنی غلطی کے قابل نہوں تو اسکا علاج منین۔

دلیل دوم۔ بیرونی تاویلوں کے کام نہیں چل سکتا۔
دلیل دوم کہ پہلے جو تطبیق فلسفہ اور اسلام میں کی جاتی
تھی وہ چل سکتی تھی۔ و لاکل فلسفہ کو مسلمان توڑ سکتے تھے
اسلئے کہ فلسفہ سابق محض خیال تھا۔ علاوہ اسکے اسکا ایسا اثر وجوب اسلام دلمین

مضبوط ہو اور وہ اسباب سلطنت سے اور دیگر وجوہ سے مضبوط رہتا (نہیں ہو سکتا تھا) خلافت اسکے اب فلسفہ اور تمدن کے اصول خلافت اسلام کے ایسے زور سے بعض بذریعہ مشاہدات اور بعض بذریعہ بیانات واضح و کلامے جائے ہیں اور ذکر کرتے ہیں کہ ان سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کچھ تدبیر نہیں بن پڑتی۔ دوسرے اسباب دلیلیں مضبوطی اسلام کے باقی نہیں رہے تو اب سوائے اسکے جو جسے طریقہ اختیار کیا ہے کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔

جواب کہ یہ تسلیم اعتراضات ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ دلیل اسلئے غلط ہے کہ معنی یہ ہیں کہ جسے تسلیم کر لیا کہ اسلام غلط ہے۔ اگر ایسا ہے آپ چوڑی بیجئے۔ اور راہ میں کر کے بفائدہ کوشش اور تصنیع اوقات نقرائیے۔ اسلام غلط نہیں ہے۔ اسلئے کہ بتلایا گیا کہ اسلام کے بیانات کی حقیقت اب بھی بذریعہ تکمیل فلسفہ ہوتی ہے۔ آپ اگر مسلمان ہیں تو ہونڈیے اور سچے اسلام پر باقی رہ کر تلاش فرمائیے۔ واضح بیان کرنا سیکھئے اور کوشش کیجئے کہ جو غلطیاں دوسروں کے اصول میں ہیں صاف بتلائی جا سکیں۔ اپنے اصول کی خوبیاں ظاہر ہو سکیں۔ آپ نے کیوں ہار مان لی خلا مدوگا رہے۔ آپ اہل فلسفہ کو دیکھئے کہ جب کسی امر کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی آہمیں غور کرتے ہیں اور تدبیر و نمین جب ناکامی ہوتی ہے غلطیوں کے ڈھونڈنا کالئے میں کوشش کرتے ہیں۔ آپ بھی کوشش کیجئے۔ آپ نے کوشش چوڑی اونکے پیچھے ہوئے سو یہ امر کم ہمتی ہے اور کچھ نہیں۔ دین نے جو باتیں

بتلائی ہیں یعنی متعلق قدرت اور وجود فرشتوں کے اور روح اور دیگر چیزوں کے آپ ان کی تحقیقات میں نیشنل انگریزوں کے ہی متوجہ ہو جائے۔ مسمرزم انہوں نے نکالا اور روح کی بابت دریافت میں اون ذریعوں سے جو علاوہ فلسفہ کے ہیں مثل کرنیل الکاٹ کے متوجہ ہیں۔ سحر کی تحقیقات ہو رہی ہے۔ آپ نے تو ان چیزوں کو جھوٹ مان لیا اور متوجہ ہی نہیں ہوئے۔ آثار قدرت اس زور سے معلوم ہو رہے ہیں جیسا بیٹے بیان کیا اون کی بابت آپ بالکل غفلت کر گئے ہیں۔ اگر یہ علوم رائج ہوں اور شہادت عام ہوں تو دلائل فلسفہ سے یہ زور جاتا رہے گا۔ بجائے اسکے کہ آپ اسلام کے بنائے میں کوشش کریں اصول اسلام کے ثبوت میں کوشش فرمائے وہ کوشش زیادہ نفع دے گی۔ میری رائے میں جو کچھ اس وقت تک خرابی ہوئی ہے وہ اسی لئے ہوئی ہے کہ کوشش غلط کی جاتی ہے۔

اصول اسلام کا
میری عقل میں اصول اسلام سب سے بہتر اصول ہیں اصول
سب سے بہتر ہوتا۔
تدن ہمارے اصول سے کسی دوسرے کے ہرگز بہتر

نہیں ہیں۔ جب کہ بیان علیحدہ تصنیف میں ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک آدھ بات عرض کرتا ہوں۔ شریعت نے سو کو منع کیا ہے۔ شراب خواری کو منع کیا ہے۔ زنا کو منع کیا ہے۔ تعدد ازواج کو جائز رکھا ہے۔ سائل دراشت خاص طور کے بنائے ہیں۔ اون کی پہلائی اور برائیوں پر تفصیلی نظر ڈالئے معلوم ہوگا کہ پہلائی اصول اسلام میں زیادہ ہے۔

ہے۔ واضح رہے کہ مقصود قوانین پر اعتراض نہیں ہے اصول عامہ پر ہے جو بنار قوانین قومی ہیں۔ یا اصول کے پیدا ہونے پر۔

اصول کا اسلام نسبت (۱) سود کو شریعت نے منع فرمایا ہے اصل برائی سود کی یہ سود کے بہتر ہونا۔ ہے کہ قرضہ لینا اسکے ذریعہ سے آسان ہو گیا ہے۔ اس

آسانی سے فضول خرچی کی عادت پیدا ہوئی اور اس سے محنت اور انتظام مصارف و خرچ جاتا رہا۔ اگر سود ناجائز قرار دیا ہے تجارت روپیہ کی بند ہو جائیگی اور قرضہ صرف ضرورت سخت بین لینا دنیا محدود ہو جائیگا۔ اور یہ خیال انہوں نے نہیں جو شخص خدا پرستی سکھلائے اور محنت سے وجہ معاش پیدا کرنا ایسی بے محنت

معاش کو جائز نہیں رکھ سکتا۔ قرضہ لیکر ضروری کام کر سکتا ہے مگر وہ قرضہ میں مختصر نہیں ہیں۔ اب اس طریقہ کو نکال کر دیکھئے اوس سے بہت زیادہ بہتر کام ہو سکتا ہے۔ مثلاً سو نو تلو تلو بڑے کاموں کے لئے جب ضرورت ہوئی محنت و منافع کے ہوتے اوس سے وہی کام چلتا۔ چنانچہ اب حصہ دار ہوتے ہیں حقیقت میں سود نے ایک ایسی قوم کو مالدار کر دیا ہے جنکے پاس روپیہ بے وجہ جمع ہے یہ امر کہ روپیہ کے حمل و نقل و حفاظت میں خرچ ہوتا ہے وہ مصارف اور قرضہ واپس لینے کے مصارف بغیر سود کے نہیں نکل سکتے غلط دلیل ہے اس لئے کہ ایسی صورتیں بعد غلط رواج سود کے پیدا ہوئی ہیں۔

اصول اسلام کا نسبت شراب خاری کے بہتر ہونا (۲) شراب خاری کی برائیاں اوس نظر سے

دیکھئے جو شارع علیہ السلام کی ہے۔ یعنی انسان سے مادہ تکبر اور غفلت دور ہو۔
یا واکہی میں مصروف ہوا اپنے بس میں رہے جسکی نظر میں یہ اصول ہوں ممکن نہیں کہ
شراب خواری کو جائز رکھے۔

اصول اسلام کا نسبت (۳۷) زنا اس قدر بڑا ہے کہ ہر مذہب و ملت و موسماٹی و تمدن بس
زنا کے بہتر ہونا۔
کے اصول کے مطابق بڑا جانا جاتا ہے۔ اتفاق ہے
کہ وہ بڑا ہے۔ مگر دیکھئے کہ زنا کے انسداد کامل کی تبلیغ شریعت کے سوا کسی اور
نے ہی کی ہیں۔

اصول اسلام کا نسبت تعداد (۴۷) تعداد ازواج کے متعلق ہی ایک بڑا اعتراض ہے
ازواج کے بہتر ہونا۔
اور دلیل یہ بیان کی جاتی ہے کہ مناکحت ایک طریقہ ہے

جسمین غرض صرف اولاد پیدا کرنا ہی نہیں ہوتی بلکہ دنیا میں ایک ساسمعی اختیار کیا
جاتا ہے جو دوسرے کے مال کو اپنا سمجھے اور اسلئے ہر طرح کی خوبیوں اور راحت کا
باعث ہو۔ تعداد میں یہ فائدہ نہیں نکل سکتا۔ یہ اعتراض اسلئے غلط ہے کہ شارع
علیہ السلام نائب خدا تھے خدا کا کام خلق کرنا ہی نہیں ہے اسلئے بنی سنے اس تعداد
کے ذریعہ سے زیادتی خلق ہونے کی منظور نظر رکھی ہے چنانچہ ارشاد ہوا ہے

تَنَاقُحُوا وَتَنَاسَلُوا تَكَثُرَ وَافَانِي ابَاهِي بَكْمِ الْاَمَمِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَوْ بِالْاَسْقَطِ
یعنی نکاح کرو اور نسل بڑھاؤ میں شمار ہی کثرت سے روز قیامت اور امتوں میں
کرونگا اور اگر حمل ہی کر گیا ہو گا تو اسکو شمار میں لے لوں گا پس دیکھئے کہ نظر آگئی اور

شریعت کی مختلف ہے۔ اب اس بات پر خیال فرمائے کہ اور قوموں نے اس بابت کیا کیا ہے اور اسلام نے کیا کیا۔ بعض قوموں میں طلاق ناجائز ہے بعض قوموں میں ایسے وقت سے ہوتا ہے کہ قریب ناممکن کے ہو جاتا ہے۔ بعض قوموں میں نکاح ثانی عورت کا ناجائز ہے۔ ان سب کو ملا کر اول اور دوم کو لیجئے جو سرو ملک کی رہنے والی ہیں ان کی یہی ایسی حالت ہوتی ہے کہ انسان کو طبیعت مجبور کرتی ہے

Nature must its course

یعنی طبیعی ضرورتیں ضرور برآتی ہیں۔ فیصدی ۹۰ غالباً مجبور ہو جاتے ہیں۔ پھر اور ملکوں کو لیجئے جن میں حرارت ہے اور حرارت کے ساتھ توت بڑے زور کی ہے اور سکے ساتھ اس بات پر خیال فرمائے کہ عورتوں کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ ہر مہینہ میں پانچ ساتہ روز بیکار ہوتی تھیں روتیں برس میں کئی کئی مہینہ بیکار رہتی ہیں یعنی ایام حمل میں۔ گرم ملک کے اقویاء کی ایسی حالت ہوتی ہے کہ ایک رات ہی بغیر عورت کے صبر نہیں کر سکتے۔ پس ایسا سخت قاعدہ عام مقرر کرنا جو ہر ملک والوں کے لئے مناسب نہو ایسا سخت ہے یا نہیں کہ جسکی پابندی نہیں ہو سکتی اب ملاحظہ فرمائے کہ اسلام نے کیا کام کیا۔ ان ضرورتوں پر نظر کر کے اعتدال و لاچ کو جائز کرنا اور طلاق کو آسان کیا۔ نکاح ثانی کو عورت کے جائز کرنا اور جوڑائی تمدن کے متعلق ہوتی تھی اور ہمیں عدالت کی قید لگائی تاکہ وہی لوگ نکاح کر سکیں جن میں ایسی صورت ہو کہ حیرانیاں پیدا ہوں۔ پھر دیکھئے اور جان لیجئے کہ جو شریعت کا اصول ہے

سب سے بہتر ہے۔ عورتوں کو اس قدر قوت جنسی اب دلیگی ہے صحیح نہیں اس لئے کہ
 خلافت اوس بناوٹ کے ہے جس پر قدرت نے بنایا ہے کہ اسی کی غفلت سے
 اعتراض نقد و ازواج دلعین مضبوط معلوم ہوتا ہے۔ وہ قواعد جو اس وقت مقرر کئے
 گئے ہیں اس اصول کے مان لینے کے بعد ہو سکتے ہیں کہ اصل زنا زیادہ بڑی
 چیز نہیں ہے جو شخص اصل زنا کو زیادہ برا سمجھے (جو فی الواقع برا ہے) ایسے قواعد
 جو موائے اسلام کے ہیں مقرر نہیں کر سکتا۔

اصول اسلام کا نسبت مسئلہ (۵) مسئلہ تقسیم وراثت پر جو اعتراض ہے وہ یہ ہے
 وراثت کے بہتر ہونا۔ کہ تقسیم کے ذریعہ سے دولت ایک جگہ نہیں رہتی اور ملک

کا انتظام خراب ہوتا ہے اس میں یہ غلطی ہے کہ ولادت کے ذریعہ سے جب اولاد
 پیدا ہوا اور پرورش اونکی پیدا کرنے والے پر لازم ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ایام حیات مورث
 میں پرورش لازم ہو بلکہ وفات لازم نہ کیجائے۔ یہ طریقہ حق درون کے
 محروم کر دینا اس خیال شخص سے ہے کہ دولت ایک جگہ جمع رہے۔ یہ غریبوں کو
 حق میں کیوں جائز و جبرائی کا سامان ہو۔ یہ قاعدہ چند آدمیوں کے لئے ہو سکتا ہے
 عام کے لئے بہتر نہیں۔ کیونکہ مسلم ہے کہ شروع زندگی کا اچھی حالت سے
 دوسرا سامان پیدا کرتا ہے۔ قاعدہ بیت سے لوگوں کے لئے ہوتا ہے۔ ملاحظہ
 کیجئے کہ یہاں قاعدہ بنانے کے اصول سے کتنی بڑی غفلت ہوئی ہے۔ اوس
 اصول سے جو نتیجہ ہوا وہ یہ ہے کہ سلطنت جمہوری ہو گئی یعنی امر کا دخل زور سے

ہوئے تھے وہ لوگ داخل سلطنت ہو گئے۔ یہ طریقہ اسلئے اچھا معلوم ہوتا ہے
 کہ دنیا کے بادشاہوں کے ذریعہ سے جو ظلم شخصی سلطنت میں ہوتا تھا جا تا رہا۔ لیکن
 اب اصول دین کو دیکھئے جب خمس روز کو آٹا واجب ہو اور دنیا کو خدا پرستی سکھائی
 جائے اور سود منع ہو تو ضرورت دولت اور روپیہ کے مجتمع ہونے کی باقی نہیں رہتی
 جو لوگ زیادہ خدا پرست اور سمجھ دار ہوں وہ داخل شوریٰ ہونگے چنانچہ شوریٰ کا حکم
 شریعت میں سخت زور کا موجود ہے خود اسلام نے ایک طرح سے سلطنت کو منسلک
 جمہوری قرار دیا ہے۔ خدا پرستی کے ساتھ انتظام اوس سے بدرجہا بہتر ہو سکتا ہے
 اور اگر کیا جائے ہوگا۔ بہت سے آدمی بلا محنت کے کہانے والے جمع ہی نہیں
 ہو سکتے۔ اگر ہوں یا دالہی کرین اور برض خلق ثابت نہوں۔ اصل امر یہ ہے کہ مضبوطی
 جو ملک کے انتظام کی سلطنت جمہوری سے ہوتی ہے اوسکی پہلانی ٹکڑی اسلئے نظر
 آتی ہے کہ اصل اصول سے غفلت ہوئی ہے۔ دنیا میں جب اسلام پلایا مقصود
 ہوا اور ہر جگہ اسلام کی سلطنت ہو جائے تو سلطنت واحد خود بخود مضبوط ہوگی کیونکہ
 دوسرا مقابل نہ ہوگا اور یہ ضرورت ہی مضبوطی کی باقی نہ رہیگی۔ اب دیکھئے کہ یہ امر صریح
 نسبت طریقہ تقسیم وراثت کے اسلئے پیدا ہوا ہے کہ آپ کی نظر میں یہ بات ہے کہ
 سلطنتیں مختلف ہوں اور ہر سلطنت اپنی اپنی جدا سلطنت کی مضبوطی کے قواعد
 بنائے۔ سلطنت اسلام کو اسکی ضرورت نہیں پس اوس غلطی کو جو اولاد کے عدم
 مساوات سے ہوتی ہے کیونکہ جائز رکھا جاتا اور اسی لئے سود کو کیون جائز رکھا جاتا

ایسے طریقہ یوں سے اس صورت میں دولت کی ترقی کی ضرورت ہے اسلام کو نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ خیالات تاویل و تطبیق اکثر ان لوگوں میں جاری ہیں جنکو پوری واقفیت نہ اپنے دین سے ہے نہ فلسفہ اور صنائع سے جب وہ لوگ حکمت اور فلسفہ کو بطور سیر اور تماشا کے دیکھتے ہیں پوری ماہیت تو اس کے سمجھنے کی اور ترقی کرنے یعنی غلطی نہ کاٹنے کی ہوتی نہیں جس زمانہ کہ فلسفہ کو صحیح اور اسلام کو غلط جان لیتے ہیں۔ چونکہ انسانی طریقہ سے موازنہ ہے یعنی اسلام سے اس واسطے باوجود غلط مان لینے کے اسکو صحیح کرنا چاہتے ہیں۔ اصول کی بات ہے کہ جو کوشش غلط طریقہ سے ہو کبھی شرہ اسکا نیک نہیں ہو سکتا۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ علم اور
 سائنس Science ذریعہ شناخت
 ماہیت ہوتی اور کیا دلیل ہوگی۔

ماہیت اشیا رکاہیں۔ اگر وہ کسی چیز کے ثبوت میں سے اوٹا دیے جائیں تو وہ ذریعہ ہی باقی نہیں رہتا ہر کام کیسے چل سکتا ہے۔

جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں ہیں۔ [جواب۔ اسکا ختم نہ دیا گیا ہے مگر سقلا ہی بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے گو تکرار ہو۔ جواب اسکا یہ ہے کہ سائنس چند قواعد میں جسے ماہیت اشیا پر پجانی جاتی ہے اور عمل کے طریقے منضبط ہوتے ہیں۔ یہ سب متعلق اور اشیا رکے ہیں جو بذریعہ جو اس قابلیت ادراک کی رکھتے ہیں۔ پس اب تک سائنس محسوسات میں محدود ہیں جن جن

چیزوں کا مجرد بود عقلاً ثابت ہے گراہیت کی نوعیت معلوم نہیں وہ حیطہ علوم (سائنس) سے باہر ہیں۔ پس اوتے علوم محدود (سائنس) کو متعلق کرنا سخت غلط ہے اور اسی طرح یہ کہنا کہ بغیر سائنس کے کام نہیں چلیگا سخت غلط ہے کیونکہ ہم سائنس کا انکار نہیں کرتے یہ کہتے ہیں کہ ہم آپ علوم دین اور قدرت الہی جس طرح عمل کرتی ہے اوسکے سائنس سے واقف نہیں ہیں۔ آپ پہلے اوسکے سائنس سے واقفیت اور ذرائع واقفیت حاصل فرمائے تب ایسے اعتراض فرمائے۔ جب مجرد وجود ثابت ہوا اور آثار وجود ظاہر ہوں مگر ہمارے سائنس کے احاطہ سے باہر ہوں اوسوقت صاف معلوم ہوگا کہ جو چیزیں ہماری عقل بالکمال میں نہیں آتیں اوتیں اوس حکمت سے جو ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے بہت زیادہ بزرگ حکمت موجود ہے۔ پس مستتر ضمیمہ کی مثال ایسی ہے کہ چھوٹی کچی سے بڑا قفل کوٹنے کا قصد کرتے ہیں مناسبے کو بعض وہ کرشمے قدرت کے بیان کئے جائیں جہاں اسوقت تک کے ترقی شدہ علوم کے اصول در ماندہ ہیں۔

پہلی مثال غلبہ قدرت الہی کی	پہلی مثال لڑائیوں کی حالت ہے۔ آپ لڑائیوں میں اس
لڑائیوں کی حالت ہے۔	بات پر غور فرمائیے کہ گولیاں ہمیشہ سامنے سے آتی ہیں۔

طریقہ معینہ کے مطابق چاہیے کہ جو سب سے آگے مقابل گولی کے ہو وہ مر جاے یا زخمی ہو کر گر پڑے۔ فوج کے لڑانے والے ہمیشہ آگے رہتے ہیں۔ مگر ہمیشہ آگے کے آدمی مارے نہیں جاتے۔ آگے والے زندہ رہتے اور پیچھے والے

مرے تہن۔ ایک سپاہی نے مجھے تصدیق کیا کہ ٹھیک آگے والا کھڑا رہا اور بغیر فاصلہ کے ٹھیک پیچھے والا گر گیا۔ بڑے بڑے سردار جو آگے رہتے اور لڑتے ہیں۔ اونہن سے ایک ہونا پارٹی ہے۔ وہ کہی مارا نہ گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ خدا کی قدرت باوجود ایسے قواعد کے غالب ہے۔ اور اس کے سامنے زیادہ باریک اور نازک ہیں جو ہماری فہم میں آنے کے قابل نہیں۔

دوسری مثال علیہ قدرت الہی کہ حالات جناب ملکہ معظہ سے -

مناجیب جناب ملکہ معظہ کی شخصیت سالہ جو پہلی ہوئی اس کی تاریخ ۲۲ جون ۱۸۹۶ء مقرر ہوئی زمانہ بارش کا تھا اور بارش شروع ہو گئی تھی چنانچہ لوگوں نے جابجا مبارکباد کے جلسوں کی تیاریاں کیں اور زمین روشنی کے لئے کاغذی محرابیں قندیلین تیار کیں خیمے نصب کیے اونہن حجاز ٹانوس ٹانگے۔ موسم کے سبب بادل آئے ہو چلی۔ مگر پانی ایسا کہ نقصان پہنچا ہے نہ برسات ایسی ہو چلی۔ جب وہ وقت آیا کہ رسم مبارک باد ادا کی جائے لوگ جمع ہوئے اقبال جناب ملکہ معظہ کا ذکر ہوا تو روز کی مین وہاں کے حاکم نے بیان کیا کہ ملک انگلستان میں پانی ہمیشہ برساتا ہے اور اس موسم میں کوئی دن ہوگا جو پانی رسنے سے خالی رہتا ہو مگر جب جناب ملکہ معظہ کے متعلق جلیو ہوئے تہن مثل سالگرہ وغیرہ کے ہرگز پانی نہیں برستا یا خلل انتظام اور اس کے سامان میں واقع تہن ہو چنانچہ اس وجہ سے

Queens Weather

ایک مثل ہو گئی ہے یعنی ملکہ معظمہ کا موسم ایسا ہی یہاں ہی ہوا لوگ اس وقت صرف خوش ہوئے لیکن راقم حروف کا ایمان تازہ ہوا میں ہمیشہ اس بات پر غور کیا کرتا تھا کہ جس کام میں نام ملکہ معظمہ کا آجائے وہ ہمیشہ ایسی طرح پورا ہوتا ہے جن میں اون اسباب کو بھی دخل نام ہو جو ہماری قدرت سے باہر ہیں مثلاً جب بندوبست ہوتا تھا ہمیشہ فصلیں غیر معمولی طرح چربان سینے دیکھا اچھی ہوتی تھیں اور جمع بڑھانے کے ایسے دلائل ملتے تھے کہ اوٹھ نہ سکیں۔ بعد ختم بندوبست وہ صورت فصلوں کی نہیں ہوتی تھی میں سمجھا کرتا تھا کہ خداوند عالم موجود ہے جس نے اس سلطنت کو اقبال اور مضبوطی دے رکھی ہے۔ یہاں خیال فرمائے کہ ہمیشہ ہمیشہ ایسا اتفاق ہونا کیسے اتفاق کما جا سکتا ہے کہ موسم کا نام خاص ہو جائے۔ موسم جناب ملکہ معظمہ کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ آپ غور فرمائے اور قائل ہو جائے کہ اسباب کے بغیر کچھ نہیں ہوتا مگر اسباب جمیع کرنا بلا اسباب کے ایک قادر مطلق کے ہاتھ میں ہے جس نے بادشاہوں کو وزیر اعظم گروانا ہے۔ اور وہ قادر مطلق موجود ہے فلسفی کی عقل کچھ نہیں سوچتے سوچتے وہ احمق ہو گیا ہے اور محض جبر ہے۔ اس کا سامنس پر ہونا حماقت ہے قدرت کے عمل کا سامنس اس سے معلوم نہیں۔

تیسری مثال۔ سحر کی نوعیت ہے۔ تیسری مثال سحر ہے اور وہ دو ذرائع سحر کا۔ اگر کوئی غور کرے اور تحقیقات کرے تو اس کو ماننا پڑے گا اس لئے کہ میں نے خود دیکھا کہ سحر ہوا۔ اور وہ قصہ یہ ہے کہ مقام موٹانی پور ضلع جالندھری میں جب سٹوکسب ڈویژن

میرے چارج میں تھا ایک اطلاع ہوئی کہ ایک آدمی قوم نوٹیان کو سحر سے اس طرح مار ڈالا کہ ایک کاچی سحر تھا دوسرے ساحرون نے بتلایا کہ جب تک اون خباثت کو جو اس کاچی پرستین میں جان نہ لے لگی کاچی کی جان نہ بچے گی چنانچہ وہو کہ سے یہ نوٹیان بلایا گیا اور ساحرون نے دیکھا کہ کیا اور اپنے اعمال کے تین چار گنٹہ میں یہ نوٹیان مر گیا اور سوت سے کاچی کو صحت شروع ہو گئی۔ اوسکی نفس میں چروائی اور یہ دیکھا کہ تمام اعضا نفس خون سے بہرے ہوئے ہیں۔ دل۔ دماغ۔ گردہ۔ معدہ۔ طحال۔ مثانہ۔ تمام اجزا نفس کے اور ہر عضو و رگ کو محنت سے دھوا دیا۔ تو کوئی رگ پٹی ہوئی نہ تھی مگر خون پیٹ میں لبالب بہا ہوا تھا۔ ڈاکٹر نے کہا کہ سبب موت کا خون کا اجتماع ان اعضا میں ہے مگر یہ امر کہ خون کھانے اور کیونکر کرایا دریافت نہیں ہوا۔ معدہ کی آلائش ممتحن کیسا کہ یہاں بھی اونون نے لکھا کہ نہ نہیں ہے۔ ڈاکٹر صاحب اور جیٹریٹ صاحب ضلع چپ رہے کہ وجہ نہیں معلوم ہوئی۔ کچھ ہوگی۔ اور سوت بچے یہ خیال ہوا کہ انسان جب ایک بات دلیں ٹھہر لیتا ہے پر دوسرے کی نہیں سنتا کو کسی ہی مضبوط ہو۔ یہ مثال موجودہ قواعد سائنس کے ٹوٹنے کی بڑی مثال ہے۔ اور اس بات کی کہ بہت سے سائنس میں جہانک رسائی نہیں ہوئی۔

چوتھی مثال سوار یون کے تابع فرمانے کی ہے۔ خداوند عالم کے تابعدار کرنے سے	چوتھی مثال سوار یون کے تابع فرمانے کی ہے۔ خداوند عالم کے تابعدار کرنے سے
--	--

ہے کہ جتنے یہ کیا یہ کیا۔ مثلاً رات دن پیدا کئے چاند سورج پیدا کئے۔ پانی برسا یا
 مڑوہ زمین کو زندہ کیا۔ اور جتنے جانور بنائے اور انکو تمہارے تابع کیا۔ آپ غور فرمائے
 کہ سوار یوں کے تابع ہونیکے اسباب ہیں یعنی گھوڑے۔ جنگل سے پکڑ لائے جیسے
 آسٹریلیا میں پکڑے جاتے ہیں اور انکو مانوس کیجئے۔ پہلے دیکھئے کہ اوس
 خالق نے جسے گھوڑا خلق کیا اگر اس جانور میں اُنس کا مادہ پیدا نہ کرتا پیدا نہ ہوتا۔ بہر جب
 وہ مانوس ہوا پکڑ نہ دیتے عقل سو جایا گیا کہ اسکے منہ میں ایسا مادہ ہے کہ وہ ان کو پی سخت
 چیز ڈالنے سے تمہارا تابع ہو کر حکم مانے گا۔ یہ سمجھو انکو کسے دی۔ کیونکہ ہستی کا منہ ہی نرم
 ہر گھر اوس میں یہ مادہ نہیں مانے گا کہ اوسی خالق نے دی جسے پکڑ پیدا کیا۔ پھر گھوڑے
 کی پشت کو عادی کرنا سکھایا۔ پشت میں عادی ہونے کا مادہ پیدا کیا۔ پھر اوسکو
 طبع کا چلنا باگون پر صاف ہو جانا سکھایا۔ آپ میں سکھانے اور گھوڑے میں
 سکھانے کا مادہ کسے پیدا کیا۔ آپ میں عقل ہے گھوڑے میں آپ کیسی عقل نہیں
 ہے عقل حیوانی کیساں ہونی چاہئے کہ سے کم ایک حیوان کی عقل حیوانی ایک سی
 ہونی چاہئے باوجود اسکے ہم دیکھتے ہیں کہ بعض گھوڑے ایسے ہیں کہ سیکہ یہ کہہ کر
 کہنا نہیں مانتے بلکہ سوار کو مار ڈالتے ہیں۔ ایسی بدی سے آتے ہیں جو نہیں جاتی
 فرماتے کہ اس سے کیا یہ نہیں ممانہ ہوتا کہ باوجود مبتلا دینے اور دیکھنے قوت تدبیر
 کے آپکی عقل میں اور خلق کر دینے مادہ اطاعت کے سوار یوں میں بہر قدرت الہی
 برقرار ہے کہ جس جانور کو چاہے۔ جتنی مدت کے لئے چاہے۔ تابع انسان کا کرے

جب کو مدد چاہیے اور سبب نہ چاہیے نہ ذکر ہے۔ پس تدبیر محض سبب کیسان پنجون کا نہیں ہے۔ ہاتھوں کی مثال سے یہ امر کہ الہامیہ اطاعت کا پیدا کرتا ہے اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے۔ ہمنے دیکھا ہے کہ ہاتھی نے ہر کئے کو مار ڈالا فیلیبان کی اور با تو نہیں اطاعت کرتا رہا جس سے ظاہر تھا کہ اپنی اور بنی نوع انسان کی قوت کو وہ ہاتھی جانتا تھا مگر باوجود اسکے اطاعت سے باہر نہ ہوتا تھا۔ اگر قوت و تدبیر باعث اطاعت ہوتی ہوتی آدمی کا مطیع ہوتا ہر وقت تدبیر اطاعت کمان۔ پس خلق آسمان و زمین اور قدرت الہی کے عمل کا سائنس معلوم ہونا صاف ظاہر ہے۔

پانچون مثال مرضوں کی حالت ہے کہ ایک دوا نفع کرتی ہے ایک دوا اسی مرض میں نفع نہیں کرتی یہاں تک کہ دست بند ہونے کی حالت سے۔

کی یہ حالت ہے کہ اسی دوا سے ایک مریض کے بند ہوئے تھیں اور پھر اسی دوا سے اسی مریض کے بند نہیں ہوتے۔ طبیب ڈونڈتا ہے کہ کیا غلطی ہے۔ مگر اس بات کو بھی دیکھئے کہ ہمیشہ غلطی ہوتی ہے پس یہ غلطی ہے یا کوئی دوسری قوت ہے جو تدبیر و نگو باطل کر رہی ہے۔ پانی میں دست بند کرنیکی دوا ڈالی گئی گاڑہ ہو گیا مگر مدد کا پانی ویسا ہی رہا۔ اوپر و باؤن کی حالت میں وہی ایک ہوا ایسا دہر پیدا کرتی ہے کہ لوگ مرتے چلے جاتے ہیں اور دفعۃً وہی اثر ہوا کا ایسا ہو جاتا ہے کہ ہر کوئی نہیں مرنے غور فرمے کہ یہ اثر کس نے پیدا کیا۔ اور آپس جب ایک و بار میں کچھ تدبیر سیکھی دوسری کیسے پیدا ہوتی جیسو دبا۔ ہر فیضہ اور طاعون یہ موجودہ علوم سے بالا ہے

یا نہیں۔ اور اسکا سائنس دوسرا ہے یا نہیں۔

چوتھی دلیل۔ تثبت مغز اعتقاد

تقدیر۔ و علم الہی۔ و توکل و دعا کے

اوسنے صغر عظیم ہو چکا ہے۔ جب تک ان تینوں کا اعتقاد رہیگا عادت محنت کی پیدا ہوگی نہ علم و عمل (مطابق علم) میں ترقی ہوگی۔ یا اسی طریقے سے جاسکتی ہے جو وسعت تاویل کا اختیار کیا گیا ہے۔

جواب کہ سنی ان چیزوں کے

اصول تقدیر و علم الہی و توکل و دعا کے نہیں ہے اور اصلی

ماہیت قابل اعتراض نہیں ہے۔ انوس ہے غلطی کے دور کرنے کی کوشش نہیں کیجائی اُن چیزوں سے جو اصل دین ہیں اُختراف کیا جاتا ہے۔ اسلئے تینوں کی ماہیت اور وجوہ خوبی کے جدا جدا بیان کئے جاتے ہیں۔

اول معنی تقدیر اور اسکی شرح

اول۔ تقدیر و قضا و قدر۔ تقدیر اندازہ کرنے کو کہتے

ہیں۔ اور اسکا وجود بیان ذیل سے صاف روشن ہے۔

(۱) جب اللہ تعالیٰ ہر شخص کی عقل اور توتون کو متفاوت پیدا کرے لازم ہوگا کہ

مقدر اور اندازہ کرے کہ فلان شخص فلان مقدار قوت و عقل کا ہوگا۔ اُسوقت یہی لازم

ہوگا کہ اندازہ کرے کہ اوس قوت و عقل سے کتنے ثمرے پیدا ہونگے۔ مثلاً ایک شخص جو غنی ہے وہ اگر پڑھیگا اور تعلیم پائیگا تو اوسکو ایک مقدار کا علم حاصل ہوگا جو

یعنی ہونگا اور سکودوسری مقدار کا علم حاصل ہوگا اور دونوں کے نتائج مختلف ہونگے
یہ امر اس قدر ظاہر ہے کہ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ پس زمین آدمی کے شرے
اور غنی آدمی کے ثرون کا اختلاف اور نوعیت اختلاف کے ساتھ پیدا کرنا تقدیر ہے۔

(۲) جب خداوند عالم سامان رزق پیدا کرے بغیر اندازہ کے پیدا کرنا لغو ہوگا۔ وہی تقدیر ہے
(۳) جس میں سامان ترفہ اور ثروت بھی داخل ہیں اور وہ بھی تقدیر ہے۔

(۴) امور بالاکے ساتھ اور امور کو ملائے اور مثال کے لئے تجارت پر خیال فرماؤ
ایک اچھی عقل کے آدمی نے تجارت کے لئے مال لندن سے منگایا۔ وہ مال
ڈوب گیا۔ ایک کم عقل کے آدمی نے منگایا وہ نہ ڈوبا تو ثروت اور ترفہ کے
ذریعے بدل گئے۔ یہ وہی تقدیر ہے جسکے جہلا بھی قائل ہیں۔

اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے واضح رہے کہ یہ تقدیر ہے۔ اتفاق نہیں ہے۔ اسلئے
نہایت قدرت آئی ہے۔ نہیں۔ لہذا ان چیزوں کو اتفاق مانا جائے تو دنیا میں جب قدر ہو رہا

ہے بے قاعدہ ہو جائیگا۔ اگر آپ مانتے ہیں کہ حق تعالیٰ قادر ہے تو اتفاق کوئی
چیز نہیں ہو سکتا۔ اتفاقات قدرت ہیں۔ بے سوچی ہوئی بات نہیں ہیں۔ اگر اتفاقات
بلاوجہ مانے جائیں یہ معنی ہوئے ہیں کہ نظم و نیامین نہیں ہے۔ حالانکہ صریحاً موجود
ہے مثلاً اگر انشطام ہوتا تو مرد اس قدر پیدا ہوتے کہ انکو عورتیں نہ ملتیں۔ اور یا عورتیں
اس قدر پیدا ہوتیں کہ انکو مرد نہ ملتے۔ یہ بظرفوتی و ولادت کے دیکھنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ ولادت ہر گاہوں تک میں برابر کے قریب ہوتی ہے۔ توڑی ہی کمی

بیشی بچوں کی حیات اور مہلت کی نظر سے ہے اور اس نظر سے کہ معاملات دوسرے
 موضوعوں سے ہوتی ہے۔ بعض ملکوں میں عورتیں مرد و شماری میں زیادہ نکلتی ہیں
 وہ اس لئے ہے کہ یا مرد اور لڑائیوں میں مارے گئے یا دوسرے ملکوں میں۔ مثلاً لندن
 چونکہ فوج ملکوں میں سے تعداد مرد و شماری عورت زیادہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ کوئی عورت
 جن ملکوں میں نکاح اور طریقوں سے ہوتا ہے بے نکاح کے نہیں رہتی۔ سب کو مرد
 مل جائے نہیں۔ مثلاً خلع انتہائی پیدا ہوتا ہے کہ صرف ہو جائے۔ اور صد ہا اسکی مثالیں
 ہیں۔ پس ترقی کا مان لیتا ضروری ہے۔ اور میرے خیال میں سوچنے والا اوس سے
 انکار کر ہی نہیں سکتا۔ لیکن اس طریقے پر تقدیر کو مان لینے کے بعد ضرورت تدبیر کی
 نہیں جاتی۔ اس لئے کہ ایک چیز خلق ہونا ہے ایک چیز میرے عطیہ کو چھوڑنا
 کے لی ہے کام میں لانا ہے۔ جو شخص قوی ہو وہ اگر ماتہ پاؤں نہ ہلاے قوت باقی
 رہے گی اور عطیہ خلقت مفقود ہو کر قوی کمزور ہو جائیگا۔ کمزور جو ماتہ پاؤں نہ ہلاے وہ
 اوس قوی سے زور آور ہو جائیگا۔ پس بعد تقدیر کو ماتہ پاؤں نہ ہلاے۔ جو چھوڑنا باقی
 ہر واحد کی خلقت کے ہو سکتا ہے اپنے اختیار میں ہے۔ واقع میں جیسا شئیت
 میں اختیار داخل ہوئے کامیابان میں جواب سوال دوم میں کیا ہے تقدیر میں ہی اختیار
 داخل ہے۔ اور جیسے ہر چیز کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے بیان ہی اوسی پر خیال فرمائے۔
 اس بات کا بھی علم ہے کہ آپ اختیار کما تک کام میں لائیں گے۔ جیسا وہ سلب
 اختیار نہیں ہے تقدیر مانع تدبیر نہیں ہے۔ چونکہ یہ نادرک بات ہے اس لئے ہر مضمون کا

آدمی اسے نہیں سمجھتا غلط بیان کرتا ہے اور کاہلی اور سکی مددگار ہوتی ہے چنانچہ
 غلطی یہ ہوتی ہے کہ تدبیر حد تدبیر تک درستی اسباب میں جب کا عمل میں لانا ضرور ہے
 عمل میں نہیں لائی جاتی۔ جب اسباب پیدا کرنے میں کاہلی ہو یا نہ مانا جائے کہ بلا اسباب
 سب کچھ ہوتا ہے وہ تقدیر پر عمل مانا جاتا ہے جو غلط ہے۔ اس لئے کہ آپ بلا اسباب کہ نہیں کر سکتے جو بلا اسباب
 ظاہر کچھ کرتا ہے اور دوسرے اسباب پیدا کرتا ہے وہی تو خدا ہے۔ آپ مسلمانوں
 کو اصل حقیقت سے خبر دیجئے اور انکو بیدار فرمائے۔ جب وہ اصل شے کا اعتقاد
 کریں غلطی نہ کریں گے۔ اصل تقدیر سے انکار کو ذریعہ اونکے بیدار کرنے کا نہ کر دیتے۔
 دوسری علم الہی اور اوکی شرح و دوسرے علم الہی۔ ذکر اسکا بار بار ہو چکا ہے لیکن
 بیان پر اسکا ذکر مناسب ہے۔ واضح ہو کہ وجہ شبہ کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ خالق
 مخلوق و قوت مخلوق ہے پس اونے خلق اس طرح فرمایا ہے کہ اونے وہی فعال
 صادر ہون جو ہر ہے ہین اور جان بوجہ کر بنایا ہے کہ وہی افعال صادر کریں۔
 یہ شبہ غلط ہے اور تمام کتاب میں بذریعہ بیان اختیار اسکا جواب دیا گیا ہے
 خصوصاً بحث اثبیت میں۔ ضرورت اعادہ نہیں۔ البتہ تعالیٰ کی نسبت علم آثار و نتائج
 کا پہلے سے ہونا یہ ظاہر علت اور سبب آثار کا معلوم ہوتا ہے۔ غلطی اوکی یہ ہے کہ
 افعال خلاق بذریعہ اس علم کے پیدا نہیں ہوئے خود مخلوق خالق اپنے اپنا افعال
 کی ہے اور نتائج آثار کا علم بطور علم خواص اشیا کے مگر اوس سے زیادہ ہے۔ یعنی
 وسعت علم الہی سے البتہ تعالیٰ کو معلوم ہو گیا ہے کہ اختیار دینے سے یہ آثار و نتائج

پیدا ہونگے۔ پس خلق ہونا افعال کا مخلوق میں بسبب علم کے نہیں ہے۔ بسبب اختیار کے ہے۔ اور علم و تقدیر الگ چیزیں ہیں اور اختیار الگ چیز ہے۔ معنی یہ ہیں کہ اختیار دیا جاتا ہے مگر حکم کو معلوم ہے کہ تم ایسی ہوشیاری یا حماقت کرو گے کہ بطور مناسب اختیار کام میں لاؤ گے یا نہ لاؤ گے اور اسلئے یہ نتیجہ پیدا ہونگے۔ اگر یہ علم ہوتا تو ضرور بعد اختیار دینے کے عالم اللہ تعالیٰ کے بس میں نہ رہتا۔ پس یہ دو چیزیں ہیں ایک تدبیر الہی۔ دوسرے افعال مخلوق۔ دونوں کو الگ سمجھنا چاہئے مگر ان میں چاہئے ہمارا کام یہ ہے کہ جب قدر ہوگا اختیار ہے اس کے مطابق کام کرین اللہ کا کام یہ ہے کہ بعد دینے اختیار کے اپنی تدبیر میں فرمائے۔ ہمارا کام عمل ہے اس کا کام علم ہی ہے۔ اور وہ علم بسبب مجبوری کا نہیں ہے۔ پس دیکھئے کہ خیال علم و تقدیر کی غلطی کے ذریعے سے جو آپ بہایت مسلمانوں کو کرتے ہیں یہ بھی غلط ہے۔ اور جب قدر غلط ہے۔

آج کل کے اہل دنیا سے تقدیر کے اور علم کے مسئلہ سے اعراض اور اسپر اعراض سخت تعجب میں ڈالنے والی چیزیں ہیں۔ اسلئے کہ سلطنت ہر چیز کا جیٹ بناتی ہے۔ یعنی اندازہ کرتی ہے۔ ہر صیغہ کا جیٹ علیحدہ بنتا ہے۔ علی گڑھ کا لچ میں ہی بنتا ہے۔ پس کیا جناب باری تعالیٰ جو حکیم علیم ہے جیٹ بنانے سے غافل ہے۔ لا حول ولا قوۃ جیسے جیٹ بنا دینا مجبوری نہیں آپ سمجھ لیتے کہ تقدیر و علم ہی ذریعہ مجبوری نہیں ہے۔ جیٹ اور تقدیر ایک چیز ہیں۔ چنانچہ جناب الامام زین العابدین

و عاراد او دین میں ارشاد فرماتے ہیں و علمتہ حسن التقادیر جب کاتر جمہیر ہے کہ و
 بسا موزان مرا نیکی اندازہ خرچ۔ انسان جب مخلوق الہی ہو اور اسکو دینا مقصود ہو تو نیکی
 اندازہ خرچ لازم ہوئی اور جب تک ہر مخلوق کا خرچ مقدر نہ کر لیا جائے مجموعہ خرچ مقدر
 نہیں ہو سکتا۔ ارشاد اہم صفات دلیل اس بات کی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا صحیح تقدیر چن
 کرنے والا ہے یعنی جیٹ بنانے والا کہ اس سے سیکھنے کی خواہش ہے۔

تیسرے توکل اور اوکی خرچ **تفسیر ان توکل توکل** کے معنی ہیں اپنی عاجزی کا اقرار کر کے
 دوسرے پر اعتماد کرنا۔ پس یہ عین ایمان ہے کہ ہم خدا کو خدا جانتے ہیں۔ اپنے آپ کو
 بندہ جانتے ہیں۔ چونکہ اس نے ہم کو پیدا کیا ہے اور وہ قادر مطلق ہے ہم اس کے
 مقابلہ میں عاجز ہیں۔ اس لئے اس پر اعتماد کرتے ہیں کہ جس نے ہم کو پیدا کیا وہ ضرور ہم پر
 مہربان ہے۔ سوائے سزا دینے کے جو ہماری بڑائی روکنے کے لئے ہو وہ ہمارے
 ساتھ بڑائی نہیں کر سکتا۔ پس جو ایماندار ہے وہ ضرور اللہ کی مہربانی پر بہرہ ور ہو کر لگا۔ اگر
 نہ کرے اس نے اللہ کو نہیں پہچانا۔ پس توکل کمال ایمان کے بعد پیدا ہو سکتا ہے۔
 توکل کی بابت جو غلطی ہے وہ یہ ہے کہ توکل میں ہماری مثال اچھے لوگوں کی ہونی
 چاہئے یعنی کام اچھا کریں۔ محنت سے روٹی پیدا کریں عبادت کریں۔ بیک زمانہ لگیں
 ہتھ پاؤں جو اختیار کا ذریعہ ہیں ان کو بیکار نہ کر دیں۔ اس کے بعد بہرہ رسد اللہ پر کریں کہ وہ
 محنت کا پل بقدر ہماری وسعت اور اپنی مرضی کے جسکے وہ ہم کو لایں سمجھتا ہے دیگا۔
 چنانچہ اب ہی جو نوکر ایسے ہوئے ہیں کہ آقا پر بہرہ رسد کرتے ہیں ان کو لوگوں سے

جو ہر دوسرے نہیں کرتے کہیں اچھے رشتے ہیں۔ ہم بچاے اچھے نوکر ہونے کے
 بڑے نوکر بن جاتے ہیں۔ بلکہ یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ مَعَاذَ اللہ اللہ ہمارا نوکر
 ہے وہ اپنے ہاتھ سے منہ میں روٹی بدون ہاتھ ہلائے ہوئے ٹھالدیگا۔ اور ہاتھ
 کی قوت کو بیکار کر دیگا۔ ایسا نہیں ہو سکتا جو ایسا کر دیگا اوسکو سستی کی سزا ہوگی
 وہ توکل نہیں ہے اصل میں باحی بن ہے۔ الغرض توکل منافی تدبیر نہیں ہے
 جبکہ لئے آپ کو شش فرما رہے ہیں کہ مسلمان کو شش یکمین اور ترقی کی
 تدبیر کریں۔ آپ ارشادات نبویؐ کو دیکھئے چنانچہ منقول ہے کہ جب آیات توکل نازل
 ہوئیں جیسے رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا ○

(یعنی چونکہ وہ (مشرق اور مغرب) یعنی تمام جہان) کا مالک ہے اور اوسکے سوا کوئی
 معبود نہیں تو اوسے کو اپنا کارساز سمجھو اور وکیل بناؤ۔ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ۔
 (یعنی اللہ پر توکل والوں کو توکل کرنا چاہئے) لوگوں نے اپنے گدھے وغیرہ
 باندھے۔ وہ رات کو آپس میں اڑنے لگے اوسوقت جناب نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے ارشاد صادر ہوا کہ پہلے گدھے باندھ لیجئے تب توکل فرمائے۔ اوسکے معنی
 یہی ہیں کہ اختیار کو ضائع نہیں کیا جاتا۔ اور اللہ مسبب الاسباب ہے وہ اسباب کو
 بلا ضرورت کے نہیں توڑتا۔ لیکن اسباب دوسرے نتیجوں کے پیدا کرتا ہے پس
 توکل لازم ہے۔ مثلاً پانی برسنا اور زمین نرم ہو کر گدھے کھل جانا و قس علی ہذا ہستے
 اسباب جو قوت بشری سے خارج ہیں۔ الغرض کافی ہے کہ مسلمانوں کو اصل

معنی توکل کے بٹلاے جو جناب رسول خدا صلعم نے فرمائے ہیں توکل کو بڑا نہ کہی
اور اس لئے ایسی چیز کو اسلام سے مفقود نہ فرمائے جو عین اسلام ہے شیخ سعدی رح
نے اسباب میں جو ایک قطعہ کہا ہے کس قدر صحیح بیان ایسے امور کا ہے۔ ۵

رزق ہر چند و بیگان برسد	شرط عقل است جستن از دور
اگر چه کس بے اجل نخواهد مرد	تو مرد و در دمان از در صبا

چوتھی دعا اور اس کی شرح - چوتھی دعا - اب دعار کے مسئلہ پر غور فرمائے۔ اول دیکھئے کہ
دعار کیا چیز ہے۔ اور پہرہ دیکھئے کہ اس کا حکم کسے دیا۔ پہرہ دیکھئے کہ وہ غلط کیوں مانی
جاتی ہے۔ اور غلط ماننا اس کا صحیح ہے یا نہیں۔

معنی دعا - دعار اور ندا کے لغت میں ایک معنی ہیں۔ یعنی پکارنا۔ لیکن اصطلاح و عرف
میں دعار کے معنی رغبت کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف اور اوس سے طلب رحمت کرنا بطریق
فروغی اور حاجت مانگنا ہے۔ اور کہی کہی دعار کے معنی تہید اور تقاضا کے بھی
ہوتے ہیں۔ یعنی اللہ کی تعریف کرنا اور کہنا کہ وہ پاک ہے۔ تعریف کرنا ہی ایک
قسم کی طلب ہے۔

حکم دعا - آپ یہ دیکھنا چاہئے کہ دعار کا حکم کسے دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے خود دیا ہے اور دعار کرنے کو بے حیثیتہ امر ارشاد فرمایا ہے اور قصہ ہی بیان کے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دعائیں حاجتوں مخلوق کی قبول فرمائی ہیں۔ بعض آیات جنہیں
حکم دعا ہے نقل کرتا ہوں۔ اَدْعُوْنِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ دعار کرو مجھے

استجابت کرونگا تمہارے لئے۔ اذْعُوا سِرَّكُمْ وعا کر والد سے۔ وَ اِذَا سَأَلَكَ
عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ اُجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَا فَلَيْسَ بَعِيدٌ
لِي وَلِيَقُ مِّنْوَالِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ○

ترجمہ اسے پیغمبر ہمارے نبی سے ہمارے بارہ مین دریافت کریں
تو (اونکو سمجھا دو کہ) ہم اونکے پاس ہیں۔ جب کوئی ہے دعا کر کے تو ہم ہر ایک
دعا کرنے والے کی دعا کو سنتے ہیں تو اونکو چاہئے کہ ہمارے حکم (ہی) مانیں اور
ہم پر ایمان لائیں تاکہ وہ سیدھے راستے لگیں۔ وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ۔
یعنی اللہ سے اسکا فضل مانگتے رہو۔ ظاہر ہے کہ یہ حکم دعا سے ہے۔ یہ تاویل کرنا کہ
معنی اس کے محض اللہ کو پکارنے کا حکم ہے جبکہ اللہ سے لے گا اس لئے غلط ہے
کہ اس چلانے سے اگر فائدہ نہیں ہے تو حکم کیوں ہے۔ اور اگر فائدہ ہے تو یہی
ہے کہ جب کسی کو دنیا میں لانے سے بددلتی ہے اللہ کے ماننے ہی سے لگتی۔
اللہ جسکی سن لے او سے سب کچھ مل گیا۔ علاوہ بران دعا کے معنی حاجت مانگنا وہ
معنی ہیں کہ ابھیار اور ارضیاء اور تمام مسلمانوں نے باستغاثے بعض مشکلیں اور غمیں
کے سمجھے ہیں۔ ان معنوں کی تائید خود خداوند عالم نے قصص ذیل بیان کر کے
فرمائی ہے۔

قصہ نبول دعا حضرت نذکر بایں چنانچہ سورہ مريم میں ارشاد ہوا۔ اِذْ كُنَّا دَحْطَ رَبِّكَ
عَبْدًا كَرَّ كَرًّا يَا ○ اِذَا نَادَى رَبَّهُ نِدَاءً خَفِيًّا ○ قَالَ رَبِّ اِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ

مِثْقَلِ الرَّاسِ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَاكَ رَبِّ شَقِيًّا ۝ وَلَئِي
خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ
لَدُنْكَ وَلِيًّا ۝ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ
رَضِيًّا ۝ يُزَكِّرُ يَا أَيْهَا النَّبِيُّ لَكَ يُعَلِّمُ لِسْمِهِ يَحْيٰى لَمْ يَجْعَلْ
لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا ۝ قَالَ رَبِّ اَنْى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَأَتِي
عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا ۝ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ
هُوَ عَلَىٰ هَٰئِنٍ قَدِيرٌ ۝ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا ۝ قَالَ رَبِّ
اجْعَلْ لِي آيَةً ۝ قَالَ اَتَيْتُكَ اِلَّا تُكَلِّمُ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ
سَوِيًّا ۝ فَخَرَجَ عَلَىٰ قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَىٰ اِلَيْهِمْ اَنْ
سَبِّحُوا بِحَمْدِ رَبِّكُمْ عَشِيًَّا ۝

ترجمہ (اے پیغمبر اوس) مہربانی کا ذکر ہے جو تمہارے پروردگار نے اپنے
بندہ زکریا پر کی تھی۔ کہ جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو دینی آواز سے پکارا (اور دعا
کی) کہ اے میرے پروردگار میری ہڈیاں کمزور ہو گئی ہیں اور سر سفیدی سے (آگ
کی طرح) چمک رہا ہے اور اے میرے پروردگار تیری جناب میں دعا کر کے میں
(کبھی) محروم نہیں رہا اور میرے پیچھے مجھ کو اپنے چچا زاد بایوں سے خوف ہے۔
اور میری بی بی بائجہ ہے۔ پس اپنی طرف سے مجھ کو ایک جانشین (یعنی فرزند) عطا فرما
جو میرا ہی وارث ہو اور نسل یعقوب کا (ہی) وارث ہو۔ اور اے پروردگار اوسکو

پسندیدہ کر (خدا نے فرمایا) اسے زکریا سے ہم تکو ایک رشتے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام سچائی ہو گا اور اس سے (پہلے اس نام کا کوئی آدمی) پیدا نہیں کیا۔ (زکریا نے) (تقاضاے بشریت) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرے بیان (کا کیسے ہو سکتا ہے اور حال یہ ہے کہ میری بی بی تو بآئندہ ہے اور ضرور ہو چکی گیا ہوں میں حد سے زیادہ بڑھاپے کو فرمایا کہ ایسا ہی ہو گا۔ تمہارا پروردگار فرماتا ہے کہ تم کو اس عمر میں بیٹا دینا ہمارے لئے آسان ہے (اس سے) پہلے تمہیں پہنچے پیدا کیا حالانکہ تم کچھ ہی متے۔ (زکریا نے) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار (اس بات کی کہ میرے بیٹا ہو گا) مجھے کوئی نشان بنا۔ فرمایا کہ تمہاری نشان یہ ہے کہ تم برابر تین رات (دن) لوگوں سے بات نہیں کرو گے پھر زکریا محراب سے نکل کر اپنے لوگوں کے پاس آئے تو اشارہ کروا کر بھادیا کہ صبح و شام خدا کی تسبیح میں مصروف رہو (یعنی سچائی پیدا ہوئے)۔ تب نبیہم۔ یہ تقاضا ظاہر کرتا ہے کہ وہ عجب ایسے نیک کام کے لئے ہو مجزہ کے طور پر بظاہر اسباب قبول ہوتی ہے کیونکہ بڑھاپا اور عقر و باج ہونا طبعاً مانع ولادت ہیں۔

قصہ قبول دعا حضرت یحییٰ علیہ السلام پر سورہ نوح میں ارشاد ہوا ہے۔ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَقَدْ عَلَّمْتَنِي مَا لَمْ يَلْمِزْكَ بِهِ الْكَافِرِينَ ۖ تَتْلُو آيَاتِكَ لِيُخْشِيَ الرَّسُولَ رَبِّيَ ۚ يَا عَلِيمٌ اور نوحؑ نے کہا کہ اے میرے پروردگار ان کافروں میں سے کوئی رہنے والا زمین پر نہ چھوڑے۔ اور سورہ مؤمنون میں ارشاد ہوا ہے۔ فَاَوْحَيْنَا إِلَيْكَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ مَنْ مَلَائِكَةُ اللَّهِ فَاصْبِرْ لَهُمْ قَوْلًا مِمَّنْ هُمْ أَفْهَمُونَ ۚ فَاَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ مَتِّعُوا بِأَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُؤْمِنُونَ ۚ فَاَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ تَقُولَ لِلرَّاسِخِينَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ اللَّهِ قَدْ جَاءَ بِي الْبُرْهَانُ ۚ فَاَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ تَقُولَ لِلرَّاسِخِينَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ اللَّهِ قَدْ جَاءَ بِي الْبُرْهَانُ ۚ

وَقَادَ الشُّعْرُ فَاسْلُكْ فِيهِمَا مِنْ كُلِّ سُرُوجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا
 مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ مِنْهُمْ وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا
 إِنَّهُمْ مُّغْرَقُونَ ۝ فَإِذَا السُّعُودُ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلِ
 فَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَجَلَّ مِنْ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝

ترجمہ اسپر پہننے نوح کی طرف وحی بھیجی کہ ہمارے سامنے اور ہماری وحی سے ایک
 کشتی بناؤ پہر جب ہمارا حکم آئے اور نور اوٹنے لگے تو ناولین ہر قسم کے جوڑے
 دو دو بٹھا لو اور ان کے ساتھ اپنے لوگوں کو بھی۔ مگر انہیں سے جنکی نسبت پہلے سے
 غرق ہونیکا حکم ہو چکا ہے اونکو نہیں۔ اور جن لوگوں نے نافرمانیاں کی ہیں اونکے
 بارہ میں سے کچھ گفتگو نہ کرنا کیونکہ وہ بہر حال ڈبووے جائینگے۔ پہر جب تم اور ہمارے
 ہمراہی سب اطمینان سے کشتی میں بیٹھ لو تو کہو کہ خدا کا شکر ہے جس نے ہمکو ان ظالموں
 سے نجات دی۔ پھر سورہ انبیاء میں فرماتا ہے۔ وَنُوحًا إِذْ نَادَىٰ مِنْ قَبْلِهِ
 فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَانْجَيْتْهُ وَآهْلَهُ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ ۝

خلاصہ ترجمہ۔ جب نوح نے ہمکو پکارا تو پہننے اونکو اور اونکے اہل کو بڑے
 کرب سے نجات دی۔

تبلیہ۔ اس سے اثر و عیانت تک معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح کو منع
 کیا گیا کہ تم اب کسی کے بچانے کی دعا نہ کرنا۔ اور دعا سے بڑی سختی سے نجات
 ہوئی۔

صدقہ قبول دعا حضرت موسیٰ پر سورہ طہ میں ارشاد ہوا ہے اذْهَبْ اِلٰی فِرْعَوْنَ اِنَّكَ
 كَافٌّ ۝ قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِيْ صَدْرِيْ ۝ وَكَيِّرْ لِّيْ اَمْرِيْ ۝ وَاجْعَلْ لِّىْ سُلٰتٰنًا ۝
 يَفْقَهُوْا قَوْلِيْ ۝ وَاجْعَلْ لِّيْ ذُرِّيًّا مِّنْ اَهْلِيْ ۝ هَٰذَا نَدِيَّةٌ اَنْزَرْتَنِيْ ۝
 وَاشْرِكْهُ فِىْ اَمْرِيْ ۝ كُنْ نَكِيًّا ۝ كَثِيْرًا ۝ وَنَدَّ كُرْكَ كَثِيْرًا ۝
 اِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَعِيْدًا ۝ قَالَ فَتَدٰ اَوْ تَتِيْتُ سُلٰتَكَ
 يٰمُوسٰى ۝

ترجمہ (اب) تم فرعون کے پاس جاؤ اور اسے بت سزاؤں کا کہنا ہے
 (موسیٰ نے) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرا سینہ کھول دے۔ اور میرے
 کام کو میرے لئے آسان کر۔ اور میری زبان میں جو لکنت ہے اسکو بھی کھول دے
 تاکہ لوگوں میں میری بات سمجھیں۔ اور میرے کہنے والوں میں سے میرے پیالی ہاروں
 کو میرا وزیر کر دے اور میرے کام میں اونکو شریک کر تاکہ ہم کثرت سے تیری
 تسبیح کریں۔ تیری یاد بہت کریں۔ تو ہی ہماری دیکھ بھال کرنے والا ہے۔ فرمایا
 اے موسیٰ تمہارا سوال تمہیں دیا گیا۔

تبصرہ۔ یہاں خاص لفظ سوال استعمال فرمایا ہے۔ اگرچہ یہ مقام بظاہر دعا
 نہیں معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں حاجت مانگنا ہے کیونکہ وجہ اسکی یہ بھی
 فرمائی ہے کہ ہم کثرت سے تیری یاد کریں گے۔ صرف وقت کا فرق ہے۔ یعنی جب
 حق تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو ایک کام پہنچایا چاہا اور انہوں نے اپنی اور حاجتیں

موقع پاکر مانگ لیں۔

مصدق قبول دعا حضرت ایوب علیہ السلام پر سورہ انبیاء میں ارشاد ہوا ہے۔ **وَالْيَقُوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ۝ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرٍّ وَآتَيْنَاهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ سَعَهُمْ سَرَاحَةً مِّنْ عِندِنَا وَذَكَرَ لِلْعَالَمِينَ ۝**

ترجمہ

اور ایوب علیہ السلام کی وہ حالت یاد کرو جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بیماری لگ گئی ہے اور تو سب رحم کرنے والوں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ تو نے منی اونکی (فریاد) سُن لی اور جو کہہ اونکو تا اوسکو دور کر دیا۔ اور اونکو اونکے اہل (وعیال) عطا فرمائے۔ بلکہ اونکے ساتھ اُوتنے ہی اور بعض ہماری مہربانی تھی اور اس لئے کہ عبادت کرنے والوں کے لئے یہ یادگار ہو۔

مصدق قبول دعا حضرت یونس علیہ السلام پر سورہ انبیاء میں ارشاد فرماتا ہے۔ **وَذَٰلِكَ نَدْعُكَ مَخَاضًا فَظَنَّا أَنَّكَ نَقَدْتَ سِرَّ عَلِيٍّ فَنَادَىٰ فِي الظُّلُمَاتِ أَن لَّا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَٰلِكَ نُخَيِّمُ الْمَوْتِينَ ۝**

ترجمہ اور فو والوں (یعنی یونس علیہ السلام) کو یاد کرو جب غم تھا ہو کر اپنی قوم سے چلے گئے اور گمان یہ ہوا کہ ہم تنگی نہ کر سکیں گے اون پر پس پکارے وہ تارکیوں

مین تیرے سوا کوئی معبود نہیں تو پاک ذات ہے ضرور مین ظالمون سے تہا تو
ہے انکی افزائش لی اور انکو نعم سے نجات دی اور ہم ایمان والوں کو اسی طرح
نجات دیتے ہیں۔

تبئیرہ۔ یہ ترغیب بھی دعا کے لئے ہے حضرت یونس۔ نے چلی ہے
نجات پائی تھی۔

پہرا رشا ہو ا ہے۔ اَمَّنْ يَجِيبُ الْمَضْطَرَّ اِذَا دَعَا وَ يَكْشِفُ السُّوءَ
ترجمہ آیا کون ہے کہ جو منتا ہے گمراہ ہوئے بے بس کی جبکہ وہ پکارتا
ہے اسے اور کول دیتا ہے اس سے اور دور کرتا ہے مصیبت کو۔

افسوس ہے کہ سنکرین دعا رانی موٹی بات نہیں سمجھتے کہ دعا سے بلیا ملا۔ اور کسکو
بایں اور بوڑھے کو۔ دعا سے رتہ ملا کر ہائی نبی اور وزیر ہو گیا۔ دنیا غرق ہو گئی۔
بیاریان اچھی ہو گئیں۔ چلی سے زندہ درگور کو نجات مل گئی۔ پس وہ کیسے دعا فرما
ہے یا نہیں اور او میں اثر ہے یا نہیں۔ ان مشالوں پر غور کرنے سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ دعاؤں میں دو طرح کے اثر ہیں ایک الفاظ میں۔ ایک بلا خیال
الفاظ محض طلب و دعا میں۔

غیرت الفاظ کے اثر کا۔ الفاظ کے اثر کا ثبوت۔ خود خداوند عالم نے ارشاد فرمایا ہے
لَوْ اَنزَلْنَاهَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَی جَبَلٍ لَّرَاٰیْتُمْ اَنَّا نَحْنُ غَآلِبًا عَلَیْهِمْ خَشِیَةُ اللّٰهِ
ترجمہ (اے پیغمبر) اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ہم اسکو

دیکھ لیتے کہ خدا کے ڈر کے مارے جھک گیا ہوتا اور ہٹ بڑا ہوتا۔ تاثر اس
 ارشاد سے اس لئے ثابت ہے کہ اگر ہٹاؤ غم میں مثل آدمی کے ہوتا تو ضرورت
 اس بیان کی نہوتی۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ ایسی تاثر پیدا ہوتی اور الفاظ قرآنی سے کہ انسان
 بوجہ اختیار ایسا ہے کہ اس کا یہ حال نہیں ہوتا اور میں ڈر کا مادہ پیدا ہو کر وہ مادہ اسے
 ہٹا دیتا۔ علاوہ اسکے اثر الفاظ کا ثبوت یہ ہے کہ ہر مطلب کے لئے علیحدہ
 الفاظ کی دعا منقول ہے چنانچہ کتاب میں اسکے لئے تدوین ہو چکی ہیں۔ صحیفہ علیہ صحیفہ
 کاملہ منج الدعوات و حصص جہنم و سفینۃ النجاة اور بہت سی کتابوں کو دیکھئے۔ اگر ایسا ہوتا
 یہ نوبت آتی۔ خاص سورہ ۲۰ قرآنی جو تفاسیر میں منقول ہیں وہ بھی ثبوت اثر کا
 ہیں۔ اس سے بھی قطع نظر کلام میں تاثر کی نسبت ہر شخص کچھ نہ کچھ قائل ہے۔
 ایک بیان کو بری طرح سے کیجئے اوسکو اچھی طرح سے کیجئے اثر دوسرا ہو گا۔ میں آثار جو بیان
 میں مثالوں کے لئے گئے ہیں ان سے مفہوم ہوتا ہے کہ بعض کلام لغویں تاثر
 خاص ہے اور سحر اوس سے نکلا ہے۔ جب ایسے کلام لغویں تاثر ہونا ممکن ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں ہماری فائدہ و نفع کے لئے تاثر نہ ہو۔
 محض طلب کا اثر ارشاد مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب غلط ہو کر دعا کرتے ہوتو
 کون بڑائی و در کرتا ہے۔ یہ علی التبعوم عنایت اور کمال شغف ہے۔ یہ اور یہ صرف مانگنے
 سے بچتا ہے۔

عذرشات متعلق دعا اب دیکھئے کہ دعا غلط کیوں مانی جاتی ہے۔ اوس میں دو طرح

کے خدشات پیدا ہوتے ہیں۔ اول دین کے مذاق پر۔ دوسرے اہل دنیا کے مذاق پر۔

جواب مذاق دین پر۔ اہل دین کے مذاق پر اعتراض اور جواب مناسب ہوگا کہ کلام علماء دین سے نقل کیا جائے۔ میر سید علی خاں صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے۔ بعض متکلمین جو محض ظاہر پر عمل کرتے ہیں ان کو وہ دہم باطل پیدا ہوتا ہے کہ دعائیں کچھ فائدہ نہیں۔ اس لئے کہ اگر مطلوب ایسا ہے کہ ضرور ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے علم میں اس کا ہونا گزر چکا ہے اور حکم تضرع و قدر جاری ہو کر قلم نے لکھ دیا ہے جَعَلَ الْقَلَمُ فِيمَا هُوَ كَاتِبٌ تَوْضُوحاً لِّمَنْ يَشَاءُ۔ اگر ایسا نہیں ہے تو دعائیں کیا ہیں اور میں کی اور مٹتی نہیں ہو سکتی۔ علاوہ اسکے اگر دعائیں کام کے واسطے ہیں جس میں شیون کی مصلحت اور مصلحت ہے تو اللہ جہاں ہے جہاں ہے یعنی وہی جہاں ہے کہ اس سے پہلے نظر فرمادہ ہے۔ اس لئے کہ ایک مقام پر فرمادہ ہے۔ لَیْسَ الْاِسْمُ الْاَوَّلُ الْاَوَّلُ کے احکام پر مانوس رہنا اور شکی کرنا۔ عین مذکورہ کلام کرنا چاہئے۔ دعائیں مصلحت ہونا سیکھنا۔ یہ ہے۔ یہ گمان نہایت ناسمجھ اور نہایت خفیف ہے اور سکو بہی شخص کر لیتا جو اصول تھا۔ یہ ہے۔ یہ خبر ہے۔ نظر اوکلی سے نہیں۔ اس لئے کہ دعا وہ چیز ہے جو نقصان کا مقابلہ کرتی ہے (یعنی حکم الہی کا) یہ مقابلہ اس حیثیت سے کہ وہ فعل بندہ کا ہے نہیں ہے۔ اس حیثیت سے تو نقصان کا حکم ہے۔ اگر حکم ہوتا دعا نہوتی پس وہ مقابلہ حیثیت مثل الہی سے ہے۔ یعنی اللہ نے حکم دیا ہے کہ دعا کرو میں قبول

کرونگا۔ اور اپنے پروردگار سے مانگو۔ پس اس حیثیت سے دعا کا یہ طرح پیدا
 ہوتی ہے قضا اور حکم اور مدیج پیدا ہوتا ہے۔ اور اس لئے قضا کو غلبہ دعا پر نہیں ہے
 کیا معنی کہ دونوں الہ کے بجانب سے ہیں اور دعا اور وہ حالت جو وقت دعا پیدا ہوتی ہے
 بطور رجحان کے ہوتی ہے۔ کیونکہ دعا خود تو انسان بننے کی ہی نہیں۔ اللہ کے حکم
 سے کی ہے۔ جو شخص کیسے حکم کو کوئی کام کرے اور اس کا کرنا خود اس کا کرنا ہوتا ہے مثال اس کی
 یہ ہے کہ بادشاہ کسی نوکر کو حکم دے کہ اس کے بیٹوں میں سے کسی ایک کو مار دے پس
 یہ ہاتھ نوکر کا اور وقت بادشاہ کا ہاتھ بھجا جائیگا۔ اگر وہ ہاتھ اور وقت ہی نوکر کا ہاتھ بھجا
 جائے تو بھلا خادم اور نوکر کی مجال ہو سکتی ہے کہ بادشاہ کے بیٹے پر دست درازی
 کرے۔ بلکہ ہاتھ جہاں ہے وہیں رہ جائیگا۔ آپ جانتے ہیں کہ دعا ہمارے اوپر
 حکم ہے اللہ پر نہیں ہے اللہ کا حکم سب پر غالب ہے پس جب دعا کو اس حیثیت
 سے دیکھو کہ اور وہ قضا کی برابر ہوگی تو قضا اور دعا دونوں ایک دوسرے کا علاج
 ہوگی اور حکم الہی جنکی مدد کرے گا وہی غالب ہو جائیگی۔ یہ بیان بعض اہل تحقیق کا ہے۔
 نظام نیشاپوری نے تفسیر آیہ **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ** میں ارشاد فرمایا ہے
 کہ تمام عقائد کے نزدیک دعا اعظم مقامات عبودیت میں سے ہے اور قرآن اور پھر
 ناطق ہے کہ دعا صحیح پیچھے اور صدیقین کی ہمیشہ قبول ہوتی ہے اور احادیث
 وادعیہ ماثورہ اس سے بہرہ ناپزی ہوئی ہیں۔ اس قدر کثرت ہے کہ انکار اور تاویل
 نہیں ہو سکتی۔ سبب عقلی اور سمیر اور کیفیت دعا میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں

جو کچھ گذرا ہے اور جو اسے حکم دیا ہے بشر کو معلوم نہیں عقل سے پوشیدہ ہے حکمت الہی اسکے مقتضی ہوئی ہے کہ بندہ خوف اور جالبتنی امید و بیم میں معلق رہے ایک طرف نہ ہو جائے۔ کیونکہ بندہ ہونا اسی طرح ہو سکتا ہے اور نکلیں بندہ ہونے کی یہی ہے اسی طریقہ سے مسئلہ تکلیف صحیح ہوتا ہے یعنی اوپر سے اعتراض اوٹھ جاتا ہے کیونکہ وہ ان ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے سب کچھ ہوتا ہے اور اس کے تضاد و قدر جاری نہیں باوجود اسکے تکلیف دہی گئی ہے یعنی بندہ کو مکلف بنایا ہے کہ وہ کام کرے، بدلا پائے۔ چنانچہ اسکی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو حضرت جابرؓ سے منقول ہے کہ سراقہ بن مالک حضور اقدس جناب رسالت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے دین کی توضیح فرمائے۔ گویا ہم آج پیدا ہوئے ہیں پس کس چیز میں عمل کرینگے جو اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے اور پہلے سے مقرر کر دیا ہے۔؟ بازہ کرینگے جو آئندہ ہوگا؟ جواب میں ارشاد ہوا کہ وہی جو اللہ نے پہلے سے مقرر کر دیا اور لکھ دیا ہے۔ سراقہ نے عرض کیا کہ پس عمل کیوں کریں۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل نہ کرو۔ ہے کیونکہ ہر شخص کے لئے۔ وہ چیز کہ جسکے لئے وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی ہے اور جو محال ہوگا وہ مطابق علم الہی کے عمل کر لگیا۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت نے دو نون امر میں بندہ کو معلق ظاہر فرمایا ہے پہلے ڈرایا ہے کہ خدا نے پہلے سے مقرر کر دیا ہے۔ پھر رغبت دلائی ہے کہ عمل کرو۔ اور دو نون باتوں میں سے ایک کو بھی ترک نہیں

فرمایا۔ اسی سبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو چیزیں دنیا میں انسان کو میراثی
 ہیں وہ بحالت زندگی بسبب عمل کے میسر ہوتی ہیں اور اسلئے میراثی ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے قبل خلق انسان اونکو مقرر کر دیا ہے اور دنیا میں انکا بسبب عمل کے ہوتا ہے۔
 لیکن ضرور ہے کہ میسر اور سخر میں فرق کیا جائے تاکہ آدمی گروا ہی فقنا و قدر میں
 ہلاک نہ ہو جائے پھر نظام کہتے ہیں کہ اس طرح رزق آدمی کو یہ یعنی کمائے میں
 بحث ہو سکتی ہے حاصل جواب یہ ہے کہ اسباب اور ذریعہ اور نتیجہ ہر امر
 میں لازمی چیز ہیں اس عالم میں بغیر اسباب کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ لیکن جہاں بہت
 سے اسباب ہیں جنکے سبب حاکمیتیں پوری ہوتی ہیں ایک سبب دھانگانا اور
 اللہ سے التماس کرنا ہے۔ جیسا کہ دیکھا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کی دنیا کو
 سبب بعض حاجتوں کے برائے کاگردانہ ہے۔ اور سبب یہ ہر ضرور ہے کہ
 انسان دعا کرے۔ اور اسکے فریضے سے طلبہ پیدا ہوئے۔ اور یہ قانون
 متناظر کے خلاف نہیں ہے۔ نہ اس سے لازم آتا ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے
 بدل لگیا۔ ہے جناب ابوالقاسم مینشا پوری نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر دعا غیر متعلق
 تو عبادت ہی عین مقبول ہوگی۔ بلکہ طاعت اور عبادت کی بعض
 صورتوں میں سلت اور مانگنا شامل نہیں ہوتے۔ لیکن دعا اور سلت میں ہمیشہ طاعت
 اور عبادت موجود ہوتی ہیں۔ کیونکہ دعا کے ساتھ لازم ہے کہ آدمی اقرار اپنی ذات
 اور نقص اور اضطرار اور بیچارگی کا ہر طرح یعنی عقل سے۔ زبان سے۔ صورت سے

کرے۔ اگر ایسا نہ کر لیا تو معنی یہ ہیں کہ وہ وعائین کرتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ حاجت
 سوائے اپنے آقا کے اور کوئی نہیں دے سکتا۔ بہتری اور کسی جگہ سے نونگی۔ کیونکہ
 جب انسان قفل سے اور دل سے ایسا کرتا ہے تب اسکی زبان میں طبع
 طرح کی گراگراہٹ پیدا ہوتی ہے۔ اعضا میں مختلف حرکات پیدا ہوتے ہیں۔
 آسمان کی طرف ہاتھ اٹھ جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہ
 سے منقول ہے کہ آنجناب نے ارشاد فرمایا کہ دیکھو غیبت اللہ کی طرف اسکو
 کہتے ہیں۔ اور حضرت نے ہاتھ بڑاے اور پتیلیوں کی طرف سے آسمان کی
 جانب بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ مہبت یعنی ڈرنا اللہ سے یوں ہوتا ہے۔ اور دونوں
 ہاتھ پٹ دست کی طرف سے آسمان کی طرف بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ تضرع اسے
 کہتے ہیں اور انگلیوں کو دھستے بائیں جانب حرکت دی۔ پھر فرمایا کہ مبتل یعنی خدا
 کی طرف منقطع رہنا یوں ہوتا ہے اور انگلیاں کہی اور پچی کہیں پچی کہیں۔ پھر فرمایا
 کہ ابتال اسے کہتے ہیں یعنی زاری کرنا۔ منہ کے سامنے دو ہون ہاتھ قبلہ کی طرف
 ملے فرماتے آنکھوں سے آنسو جاری ہونے اور آنکھیں کہی کہیں کہیں بند کیں۔ غور
 فرمائے کہ اخلاص عبادت کیا ان صورتوں سے زیادہ اور کسی صورت میں ہو سکتا ہے
 پس وہاں شرف عبادت ہوئی۔ کیونکہ عبادت سے شرف انسانی تمام ہوتا ہے
 اور جو خالص غرض اللہ کی انسان کے پیدا کرنے سے ہے چنانچہ ارشاد فرمایا ہو
 کہ ہے جن والہن کو عبادت کے لئے خلق فرمایا ہے حاصل ہوتی ہے۔ ہر چیز

کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا ظہور اور اجراء سوال اور مانگنے ہی سے نہیں ہوتا لیکن بارچوکی
 اللہ تعالیٰ اجاود ہے اور رحمت اس کی ہمیشہ نازل ہوتی ہے تاہم دعا قبول کرنے میں
 جو مہربانی ہے جس سے اطمینان ہوتا ہے کہ اللہ فضل کرنے والا ہے اور ہر وہ
 ہوتا ہے کہ وہ قبول کر لگیا اور اس لئے بندہ جانتا ہے کہ میں جب اللہ سے دعا کی اور
 قبول کی وہ دوسری چیز ہے یعنی دعا زیادہ اسباب نزول رحمت کا حجب کرنا ہوتا ہے
 یہ مرتبہ طاعت اور عبادت سے بھی ملبد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم دعا کی اپنے مصاحبین کو تاکید فرمائی۔ بلکہ خود اپنے حق میں دعا کرنے کو فرمایا
 باقی رہا یہ امر کہ اشتغال و عا میں یعنی مصروف و عار نہ رضا کے رتبہ کے خلاف و متانی
 ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ منافات اس وقت لازم آتی ہے جب دعا خواہش
 نفسانی کے لئے ہو۔ اگر دعا مانگنے والا یہ بات جانتا ہو کہ اللہ کچھ نہیں کرتا بجز اس کے
 کہ اس کو مناسب معلوم ہو اور اس کی تعمیل حکم میں دعا کرے اور وہ دعا حفظ نفس کی
 نہ تو تو دعا اور رضامین کچھ منافات نہ ہوگی۔

راہم اس سب تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے اس نے حکم دعا
 دیا ہے اور اس کو سبب برائے حاجات کا مقرر کیا ہے جیسے دنیا میں اور اسباب
 ہیں یہ بھی سبب ہے اور چونکہ یہ اللہ سے مانگتا ہے اور اس سے مانگنا بغیر
 اس کی شناخت کامل کے نہیں ہو سکتا عین ایمان ہے اور چونکہ تعمیل حکم ہے
 اس میں ثواب ہے۔ تقدیر کے مخالف اس لئے نہیں کہ جب اسباب داخل تقدیر

ہیں یہ بھی سبب ہے اور داخل تقدیر ہے۔ فقہنا اور وعامین بہر اور منافات نہیں اسلئے کہ دونوں احکام الہی ہیں۔

جواب مذاق اہل دنیا پر اہل دنیا کے مذاق پر جو اعتراضات ہیں وہ زیادہ تر عدم اجابت کے متعلق ہیں بعض کہتے ہیں کہ ہلا وعاکجے کہ پیرنا آتا ہو پانی میں گرے دیکھیں دعا کر کے کیسے سچ جاتے ہیں۔ آگ میں کود پڑے دیکھیں دعا کیسے سچاتی ہے۔ دعا کیجے کہ آپکو بادشاہت مل جائے دیکھیں کیسے لمبائی ہے۔ ایسے ہی بعضوں نے اچھی باتوں کے لئے دعا کی۔ قبول نہیں ہوئی اگر وعامین ایسا اثر ہوتا جیسا دوامین ہے ضرور قبول ہوتی۔ توضیح اسکی یہ ہے کہ آیات قرآنی مذکورہ صدر سے اور نیز احادیث مرویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا کے لئے شرائط ہیں وہ شرائط تقدیر اور توکل اور خدا کی قدرت کے سبب مانوف ہونے کو اثرات کے اجرا کو ملاکر دیکھنے سے سمجھ میں آتے ہیں۔

پہلی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا کرنے والے میں قابلیت ہو۔ چنانچہ ایسی ہی عائشہ جو شہل مجربات قبول ہوئی ہیں انہیں لوگوں کی تین جو بڑے برگزیدہ تھے حضرت خلیل اللہ علیہ السلام آگ میں ڈال دیئے گئے۔ آگ نے انکو نہ جلایا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بانی نے ذوق کیا۔ پس یہ تاثیر آب و آتش کا توڑنا معجزہ تھا ایسی قبولیت ہم لوگوں کے لئے نہیں ہو سکتی مثال اسکی یہ ہے کہ جب کلان بخار میں ناف ہے اور منکھیا مگرد و وزن کے اثر کی قوت میں مرق ہے۔ دعا چونکہ

زبان سے پیدا ہوتی ہے اور کلام ہوتا ہے اور اسکی تاثیر میں قوت اور ضعف تک کلام کو دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم بندوں کو جو گنہگار ہیں جب دعا کا حکم دیا ہے پہلے استغفار کو ساتھ لگا دیا ہے۔ جیسے بغیر مسہل کے دعا کا اثر نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے بہت سی صورتوں میں دعا کچھ کام نہیں دیتی جتنی بہت سی صورتوں میں دعا بھی کچھ کام نہیں دیتی جیسے مرض موت میں دعا بیکار ہے جب مشیت الہی ضرورتاً خلاف مراد ہو اور وقت دعا بھی بیکار محض ہوگی۔ افسوس ہے کہ آپ دعا کے لئے لازمی سے اس کے اثر پر بحث نہ کریں ہوئے دعا کی بے اثری سے اس کے اثر پر جو معلوم اور ثابت ہے۔ مستحسن ہوئے ہیں۔

دعاؤں کا مقبول ہونا میں نے دیکھا ہے اور حکایتیں جو کہانیاں نہیں ہیں کتابوں میں ہزار ہا مسطور ہیں مثلاً دعاؤں سے پانی بہنا۔ دعاؤں سے امراض میں شفا ہونا۔ دعاؤں سے ہر قسم کی حاجتوں کا ملنا کہ اسباب پورے ہی ہو جائیں۔ آپ کے معتقدہ اتفاق نہ پڑیں۔

دوسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا ایسی ہو کہ آدمی جس کام کے لئے خلق ہوا ہے اس کے خلاف مانگے۔ کیونکہ اللہ نے عقل کو متفاوت پیدا کیا ہے۔ اور ہر شخص کو جدا جدا کام کے لئے پیدا کیا ہے پس جو شخص کہتی کرنے کو پیدا ہوا ہو وہ چاہے کہ بادشاہ ہو جو اون تو یہ دعا غلط ہوگی۔ اور اسکی ایسی مثال ہوگی کہ آدمی مانگے کہ میرے پر لگ جائیں۔ اگر وہ پروار ہو جائے دنیا کی بے ستری لازم ہوگی۔ اسی طرح اگر

بادشاہت انکے جب نہ کرنی آتی ہو خود مارا جائیگا۔ اسکا قبول کر لینا خلاف
حیثیت ہے۔

تیسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا متعلق کشف سور یعنی بدی اور بُرائی دور کرنے کی
ہو۔ ایسی دعا ہو کہ وہ فی نفسہ بدی ہو۔ یا ایسا تہ نہ ہو جو بے ضرورت ہو اکثر وہی دعائیں
مقبول ہوتی ہیں جو متعلق بدی دور کرنے کے ہوتی ہیں۔ باقی اللہ تعالیٰ
تو منعم حقیقی خود ہے۔

چوتھی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعائیں ضرورت کی وجہ سے اضطراب بہر مثال میں
جو نقل کئے گئے ہیں اضطراب کا وجود ہے۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ اللہ سے مانگے۔ امتحان لینا اور بات بنانا جسکی مثالیں بھی
دین میں دعائیں ہیں۔ یہ بھی نہیں چاہئے کہ اللہ کو مال بدار جانے کہ وہ دیکھا اسلئے
کہ وعدہ کر لیا ہے۔ وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے اجابت کا لفظ استعمال فرمایا ہے
جسکا ماوہ جواب دینا ہے۔ یعنی جب اللہ کہے کہ میں جواب دوں گا چونکہ وہ حکم اور
ترغیب دیتا ہے یہ معنی تو نہیں ہو سکتے کہ وہ جواب سوکھا انکار ہوگا۔ مگر یہ اوس
رتبہ کا بھی جواب نہیں ہے کہ ایسا وعدہ ہو عا کے قبول کا ہر جہر اللہ تعالیٰ کی نسبت
خلف وعدہ لازم آئے۔ اسپر ہی حدیث میں آیا ہے کہ مومن کی دعا مسترد نہیں
ہوتی۔ اگر ایمان قبول کرنا اسکا مصلحت نہیں ہوتا و لہٰذا یعنی عقیبتی میں اسکا عوض
دیا جائیگا۔ مگر اس بات سے یہ امر کسی طرح لازم نہیں آتا کہ دعا سے حاجت نہیں

ملحق بلکہ اللہ تعالیٰ جب دعا معقول کر دے اور شرائط و عامود ہوں حسب وعدہ اولیٰ پر حکم مناسب دیتا ہے اور جب قبول مناسب ہو ضرور قبول کرتا ہے۔

پس عدم قبول کے اسباب پر غور کرنا چاہئے ایسے لئے اعتراض جو خلاف ایمان ہیں نہیں کرنے چاہئیں۔ بالکل ایسی مثال ہے جیسے آجکل حکام وقت کی ہے بڑا وعدہ یہ ہوتا ہے کہ تم درخواست کرو ہم غور کرینگے مینے ایک دعا دیکھی جو جناب سیدالساچیں نے اپنی اولاد کے لئے فرمائی اوسمین اور دیگر دعاؤں میں فرماتے ہیں کہ وہ گناہ عضو فرماوے جو دعا کو روکتے ہیں اسکے معنی صاف یہ ہیں کہ بسبب گناہوں کے دعا زبان اور قلب سے آگے بڑھتی ہی نہیں اور جب بڑھتی نہیں دعا نہ ہوتی۔ اس حالت میں دعا کی عدم قبول کی نسبت کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور استجاب کا وعدہ بمعنی قبول صحیح ہوتا ہے۔ اب غور فرمائے کہ ایسی دعا اور ایسا مانگنا جو عبادت ہے کیونکر عامۃ اسلام پر باعث طعن ہو سکتا ہے۔ آپ اس ٹور کے مارے کہ دعا پر ہر دوسے سے تدبیر کرنے کی عادت جاتی ہے دعا کو کیوں باطل کر کے قاصر مین کہ وہ محض طلب مغفرت ہے دنیا کے متعلق نہیں۔ کیا دنیا میں اللہ کے سوا اور کوئی دینے والا ہے۔ پہر اسی سے کیوں مذاکبین۔ ہم تو جب آدمی آدمی سے مانگتے ہیں سمجھتے ہیں کہ اللہ چاہیگا تو اسکے دینے والا دیگا کہ وہ دے دے وہ دے دیگا نہیں تو نہیں دیگا پس حقیقی دینے والا اللہ ہے۔

آخر میں میں یہ عرض کرتا ہوں کہ باوجود ان شرائط اور سارے نکات کے اللہ

تعالیٰ کی عجب قدرت ہے کہ وہ سبے گناہگاروں کی بھی دعائیں قبول کر لیتا ہے اور ظاہر طور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا کا اثر ہے مینے اسکو خود اپنے معاملات میں دیکھا ہے اور روز بروز دیکھتا ہوں۔ اور مجھے تعجب ہوتا ہے کہ مجھے گناہگار کی دعا ہی قبول ہو گئی۔ وہ اتفاق نہیں تھا عیسوی بیان ہوا کہ اتفاق (سپیل جول) آڈیو نمکا نہیں coincidence کوئی چیز نہیں ہے غلط ہے۔

چونکہ اوس عجیب و غریب مالک ذوالجلال والا کرام نے میری دعائیں قبول کی بہت خاص معتقد دعا اور اوس کے اثر کا ہوں باوجود اس کے پوری محنت اپنے کاموں میں کرتا ہوں اور وہ اعتقاد واجب کام کا نہیں ہوتا اسی طرح میں جانتا ہوں کہ دعا اور تقدیر اور علم الہی اور توکل اربع نہیں ہیں۔ نہ ضرورت تاویل کی ہے البتہ ضرورت تشریح کی ہے۔ جو کجیاتی ہے۔ اب آخر میں میں یہ دعا کرتا ہوں کہ جیسے تو نے میرے عیوب ڈھکے۔ نیکیاں مشہور کیں اسی طرح اس رسالہ کے عیوب کو ڈھک لے۔ اور مقبول ظلالین کر کے حذو قبول فرما لے تو نے بلا وجہ ہزاروں دعائیں قبول فرمائی ہیں اے اللہ تجھے اپنے جنتی پاک کا صدقہ اونکی آل پاک کا صدقہ اپنے ائمہ طاہرین کا صدقہ۔ خونِ ناحق جناب سید الشہداء اور انکے ساتھیوں کا صدقہ۔ اور اپنی خلافتی اور قاضی الحاجات ہونے کا صدقہ اسے بھی قبول فرما۔ آمین آمین۔ ثم آمین و

ترتیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریبات

تقریظ اول عالیجناب سید محمد مرتضیٰ صاحب النخلص بہ بیان ویزدانی
ابن مرقوم سید گوہر علی صاحب رئیس میرٹھہ کی طبع و قاد اور لیاقت خدا داد کا نتیجہ ہے
جسکو اونہوں نے پائین باغ بیان کے نام سے موسوم فرمایا ہے۔ یہ بزرگ
مصنف کتاب کے عزیز اور ایسی شخص ہیں کہ ہمارے زمانہ کو ادنیٰ ذات بابرکات سے
مخبر ہے۔ اونکی دونوں تحریریں نظم و نثر کی مثل آفتاب دلیل بدیہی اون کے کمالات
کی ہیں۔

قصیدہ کی زبان۔ اوکی بندش۔ اوکے معانی بلند۔ بتلا رہے ہیں کہ حضرت بیان
ویزدانی کو خزانہ انوری و خاقانی کہیں تو بیجا نہوگا۔ بلکہ اونکو خسرو ثانی کہنا بجا ہوگا
ناظرین سخن سنج یہ بات اس قصیدہ میں پائینگے کہ وہ متاخرین کے ضامین محض خیال
و تخلص سے پاک ہے۔ مگر پنجگی میں کسی مقدم یا متاخر سے کم نہیں۔

نشر میں آیات کلام مجید کا نظم اپنی عبارت میں کسی طرح نعمت خان عالی سے کم نہیں
ہے مگر بیان میں زور اس قدر ہے کہ خان صاحب کے بیان نہیں ہے۔ لفظی خوبوں
کے بعد جب معانی کی خوبیوں پر نظر فرمائیگا تو معلوم ہوگا کہ کتاب کی جن جن خوبیوں
کا ذکر کیا ہے وہ بھی ایسی نہیں ہیں کہ ہر شخص اون تک پہنچ سکے اس سوا ظاہر ہے

کہ حضرت یزدانی جہاں شاعر با کمال ہیں عالم ہیشال اور حقائق آگاہ حکیم بے ہمال
 بھی ہیں۔ اوسکے قصیدہ کے بعد نثر پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوتھوں نے
 قصیدہ میں تعریف شاعرانہ کی ہے جس میں مبالغہ کے بغیر لطف نہیں آتا۔ مگر جن
 خوبیوں اور ضرورتوں کو نثر میں بیان کیا ہے اوسکے الفاظ میں شاید اغراق ہے
 مگر جس بات کو لکھا ہے اصل مضمون نہایت صحیح اور لا جواب ہے۔ اوسکے بعد جو
 دوسری تقریظ اور قطعات تاریخ ہیں وہ بھی جناب سید محمد رفیعی صاحب کے
 بہائیوں کے ہیں اور اوںکو دیکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ این خانہ تمام آفتابست۔
 یہاں سے حضرت بیان کا بیان ہے۔

قصیدہ غزلیہ مطرا

در تمہید تقریظ کتاب مستطاب۔ و صحیفہ لا جواب۔ گلوے عقائد اہل ایمان را
 رشک عواقب ایمان۔ و گردن اخلاص ارباب ایقان را غیرت قلائد العقیان۔ نسخ
 شفا کے آلام ارواح وادیان۔ دار و نامہ اسقام دل و جان معشر جن و انسان۔ اعلیٰ
 کتاب شفاء ایچنان من شبہات الشیطان تصنیف تاج تارک عظماء
 شعور و دھور۔ طرہ اکلیل کبرائے سنین و شہور۔ مرجع کبار عز و جلال۔ مجمع سجاد فضل و کمال
 بدر کامل اوج حکمت و حکومت و ذیشان۔ مطبع انظار عواطف سبحان و سلطان سہی حضرت
 خلیفۃ الرحمن امام مہدی دین۔ صاحب العصر و الزمان۔ عالیجناب مولوی سید مہدی علی

ڈپٹی کلکٹر وائٹیشن جج عدالت مطالبہ جفیہ روڑ کی ضلع سہانپور۔ اداہم اسد ظلال جلا
الی یوم الشوریہ۔

مطلع اول

مولوی ممدی علی خان سید ڈالا تبار جو دوستش بجزیرہ جوئے و جوہر آبشار آفتاب نور پاشا آسمان اقتدار در معراج شامیاز و در معارج شہسوار سید حمید ز سلطان خراسان یا و گار قمران بدرے کہ اندر روز و ظلم است خوار واذ علوے جاہ او در شان دار احد شہار نور شمع معینش در وادی موسیٰ است تار راے او در ملک و ملت ہر در نصف النہار گوئیاستش بود از تخیل طوبیٰ شاخسار بار بار اسے ایرا احسان ایر گوید بار بار گر چہ باشد دامن جویش محیط بے کنار	سہترین ڈپٹی کلکٹر حاکم جرم اقتدار در طلسم آباد روڑ کی جلوہ گری زند آسمان سر بلند آفتاب عروشان در ممالک بختیار و در مسالک رہنما داور عادل بہ نوشہران ایران ہمقرین مہربان صدرے کہ اندر کیش او کین شہرام از فرغ عدل او در صیت کسریٰ کسربا شمع حسن صدور تش بر طارم عیسیٰ است نور روسے او در جاہ و کمند نہ بود در نیم ماہ اذ کف جویش مساکین در ساکن بیہ چین با کفش گر قحط آب افتد در اقیلم سحاب در کنار دامنش احسان چو گوہر گوشگیر
---	--

معنی یہ ہیں کہ جیسے روڑ کی مین نہر او پرندی ٹیچے ہے اور نہر نیچے ندی او پر ہے اور طلسم معلوم ہوتا ہے
یہی حالت مدوح کے ہاتھ کی جود کے ساتھ ہے ۱۲ منہ

ز لاله کش از خون احسانش رفیع و هم وضع
 در سرای عقل و علم حکمت افلاطون پنا
 بر سپهر فرہی صاحبقران صد خود
 و در زانوش عقل افلاطون دروغ بی فروغ
 در لسان شیر و بطحی سبانش گل نشان
 در علوم خاک مغرب روکش پدرانظلام
 نکته ہایز لبش چون آب بامان بے حساب
 خوض فکرش در حقایق موسی دریا شگاف
 از فروغ راس تابانش نہ پیچہ سر کسے
 خامہ اش در کار دین و دولت و یقان شک
 حملہ زو ثعبان کلکش تا سر میدان دین
 در جہا و خامہ دار و وزیر منجوق لو اش
 نعرہ زو بانگ صریر کلک او در حرب دیو
 در صدف تحقیق حق باشد ز بانس تیغرن
 شمشیر پیدای کند الیسیں و او تیر شہاب
 ناصر دین است و گفتارش شہاب ثاقبے
 بسکہ سراسر سر و کارش بفقہ دین بود

خوشہ چین از خرمن جودش صفای ہم کبار
 سہر سہر یزدان و علم اسکندر و دقار
 در بسیط آگہی محبوبہ چندین بجار
 بانو اش جو حاتم قصہ پار و پرار
 در زبان برطن کبری ز بانس در شمار
 در فنون ملک مشرق ہر شمس النہار
 جلوہ ہا در سینہ اش چون سلک انجم ہشمار
 غور طبعش در وقایق یونس باہی شمار
 کا فتایش جلوہ زو ہر سہبت راس روزگار
 گاہ کلک و گاہ سیف و گہ عصا و گاہ مار
 رنگ و دیو و دیو شد چون سحر نیر و تار
 شاہ مردان شیر نردان قوس پروردگار
 لا فتی الاعلی لا سیف الا ذو الفقار
 و از پئے البطال باطل کلک تنش نیز و دار
 او حدف می سازد و این ناوکہ ندان گزار
 دیو را آتش زند در حصہ شہاسے تار
 شد ز سر کار علوش منکشف صد ستر کار

تار و پود مکر شیطانی جو سچ عنکبوت
قدسیان را آنکے پیرسند تعلیم بود
قول او را حسن تقویم شد صورت پذیر
ان محقق حق کہ بہر کشف اسرار کلام
بسکہ تنقیح ملل فرمود تنقیح نخل
سود باید مکر شیطانی معطل بود و بیس
عز و آدم کے بود ابلیس را فر فروغ
جلوہ ریز و مطلع ثانی سر بر زم حضور

از خدنگ کک دشمن روزا و شد تار مار
کودن آمد در جلال و کرد چون کودک قرار
گشت اید دن و دفتر پیشینیان تقویم پار
ہمچو رومی فخر رازی را نداند را ز دار
شد ز روئے فضل شہرستانیان را شہر یار
مرد میدان برون آمد بے غیب کرد گار
پیش مہدی کیے بود و جلال را عز و وقار
تا کند چون صبح ملک بروج الالاع و دوبار

مطلع ثانی

اے تو چون گفتو کشایان در بیط رو زگار
در شہاست قیصر ہندوستان را اعتماد
از درون سوا قباب و از برون سوا مہتاب
از پیئے یک زمینت اسلام صد رحمت کشید
خامدات چون سد و القرنین در ملک لقین
فرہ دین داری و فرمان دنیا نیز ہم
عدل تو تا در جہان کو پس تن آسانی زند

کامیاب و کامجوی و کام بخش و کامگار
در شہر بیت خسرو ملک عرب را اعتبار
شمع خلوت خانہ دل نور پا شد در عذار
شاہ جہدت از خون دل ہی بند و نگار
بست محکم رخنہ ہا کا نہ اخت شیطان و جہا
درد و مرج یک ضمیرت را نباشد انتشار
ناخن خیم کشد از پائے آہو نوک خار

بسکه گلهایر فشانی در اقامت نکات
 ایکه گفتارت کند گردن دلسا بود
 کلاک سر تنیزت عد واسه را گردن برید
 همچو موسی کرده دریاسے وقت را دهنم
 در فضاے شرح گل بانگ هر یک کلاب تو
 انچه حق پوشیده در استار فقران حمید
 در شقایق نوش جان در دندان شکوک
 خشک و تر پیوده اندر عالم علم کتاب
 جند شیطان را سر کلکت چو سیف صفا گفت
 اوج فکرت مایه از کوه شکوه آسمان
 حکمت خلاق بی همتا و ممدی آفرید
 اولین چون آفتاب از نور سبحان ستیز
 دو دین بر بستر فیضان او چون شیر جوت
 آن یکے فرمان روائے دین بهین چون بول
 ناموز نامست چو معراج محمد سر بلند
 حصار و صافت کجا در حیطه نیر دانی است
 در کفِ عمرت بود سر رشته عهد دوام

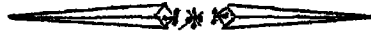
بزم تو گلزار خلد و خلسق تو با و بهار
 صورت فتراک در تار نفس بندی شکار
 ده که تیغ از جوب بود و کرد و کار و ذوالفقار
 خود بر دین جستی و شیطان غرق شد فرعون دار
 لحن مرغ زیر سکه باشد در دین مرغ زار
 کرد حسن سعی تفسیرت چو مینا آشکار
 دار و ما پور سینا سینا از شکش فگار
 طبع مواجبت گیسو چون خضر وکله الیاس دار
 رانده از پیش حریم حرمت پروردگار
 هم پیار و چون سحاب و هم بار و ایر دار
 اولین پنهان ز چشم خلسق دیگر آشکار
 دین دگر ضو گیر دازد همه همچو در روزگار
 اولین چون احمد محمود در جلاب غار
 دین دگر نائب منابش چون امام ذی وقار
 کاخ والاے حیاتت همچو ممدی استوار
 بر کند دست مناجاتے ز روئے اختصار
 هر تر از در نخستین باد خستم روزگار

تا جہان در سایات بنشیند و چیند و چیند	ہاویا رب تا قیامت نخل جو دیش پائدار
---------------------------------------	-------------------------------------

تقریظ (پائین باغ بیان)

رباعی

این نسخہ بود شفا سے دہا سے خراب	فصلی است ز باب فیض رب الارباب
در مہر و ہر جا ب شانی چو سچ	فرزند آمد نجب اکرم کتاب



بسم اللہ الرحمن الرحیم	تیر شہابست بدیور جہیم
------------------------	-----------------------

اقلام سے تعالیٰ شانہ کے بلند نام کا اونچی نشان اوٹھانے والی۔ اور ان سے توحید
 رب مجید کے جہان کشا پیر سے اوٹھنے والی۔ براہین ساطعہ سے ادہ متم نمبر ہ کی
 کو نعتی ہوئی بجلیاں چمکانے والی۔ حج قاطعہ سے تائید دین محمدی کے لیے ان
 شانہ کھلا بتر کی چمکتی ہوئی تلواروں کے جوہر دکھانے والی۔ دلائل باہرہ سے
 آوارگانِ وادے دسوا س کو جاوہ اھد تا الصراط المستقیم پر لانے والی
 معانی زاہرہ سے خرمن شہادت ابلیس پر برق شہاب گرانے والی۔ نکات پر جو شس
 سے دریاے حقیقت کو کوزہ مین بند کرنے والی۔ عبارات پر خروش سے کلمۃ
 اللہ ہی العلیا کے گران گوشوں کے لیے ومن ینہدی اللہ فمالہ من مفضل کے
 نعرے بلند کرنے والی۔ سوختگانِ آتش شکوک کو یا نہر کوئی بودا و سلاما کی

بشارت پہنچانے والی - فلج زدگان سر و مہری اعتقادات سنجیفہ کے رگ و پے میں
 تاثیر مضامین گرم سے ناسر اللہ الموقدۃ التي تطلع علی الافئدة کے صاعقے دوڑانے
 والی - مضامین سر بلند سے نوبت مکہ اسلام میں تعالیٰ اللہ عما یقول لفظ المودعہ اکبراً
 کے ڈنکے بجانے والی - تفسیر غوامض فرقانی سے بے بصیران ظلمت نفسانی کے
 دیدہ باطن میں خالک الکتاب لاسریب فیہ کا سرمہ لگانے والی - انکشاف سرائر
 قرآنی سے خوابیدگان فرش غفلت کی بالین پر ہذا اکثاب ینطق علیکم بالحق کے
 صورت کا شور مچانے والی - ایجاد مضامین متین پیمجاہر ان مناہر علوم کی مغرور گردنیں
 سبحانک لاعلمنا الاہما علصتنا کے اُوب آموز محراب میں جہکالنے والی - اظہار
 عجز علمائے متقدمین سے فضلاء متاخرین کو ولا یحیطون بشئ من علمہ
 الاجما شفاء کا سبق پڑھانے والی - شرح وقایح غریبہ سے مجامع علمائے امت محمدیہ
 میں ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء کا اقرار لینے والی - استحکام اقوال عجیبہ سے
 مدعیان علم تفاسیر کو الماسخون فی العلم کی تعلیم دینے والی - افتادگان بستر
 ضعیف الاعتقاد کی دلوں کو مقولات پر جیتہ سے ہاتون اوچھالنے والی - فریب
 خوردگان غولان باویہ جذب بد بین بدین ذالک کو مسلک سوار السبیل پر ڈالنے والی
 گم گشتگان صحرائے حیرانی کے لیے صدا حق روشن بیانی سے چرخ ہدایت جھلانے
 والی - تشنہ لبان ریگستان شرک و بدعت کے سوکھے ہوئے گلوے اطمینان بین
 آسیار زندگی پڑکانے والی - متکلمین فرق مختلفہ کے وہان تقریر پر جہاد لہوہ بالہی بھی احسن

سے مہر سکوت لگا نیوالی۔ معترضین مل قبائلیہ کے سید پرکاش مین رشحات
 انک لعل خلق عظیم سے ارسد کے شعلہ چھانیوالی۔ حسن بیانات شافیہ کی
 و لفریبیوں سے ان من البیان لسماعل کا رنگ چھانیوالی۔ عقلی است بلا لاس
 کافیہ کے ثبوت حقیقت سے جآء الحق و نزهق الباطل کی سکھ
 بٹھانیوالی۔ تکمیل جبر نقصانات عظیمہ و مساوس شیطان سے جواع ایمانی مین الیوم
 اکملت لکم دینکم کی صدا دینے والی۔ اظہار نزول فیوض ربانی سے مجاہد عرفانی
 مین اتممت علیکم نعمتے کی صدا دینے والی۔ یعنی کتاب انتخاب صحیفہ لاجواب۔
 مشحون بہ الہامات رب و دوجہان۔ السمیٰ بشفا و الجہان من شہبات الشیطان
 تصنیف شریف اعلیٰ حضرت۔ قبلہ و دوجہانی۔ منتی نشین مراتب انسانی برگزیدہ بزرگ
 نشان۔ دودھ حضرت ابوالبشر۔ سچ امراض الجبر و الاختیار و الخیر و الشر۔
 المجدد لفن الکلام علی راس المائۃ الرابع عشر لاناک عادات۔ سید السادات
 نقاوہ اکوان۔ خلاصہ بنی نوع انسان عالیجناب مولوی سید محمد علی علیخان کلانوالہ
 شمس افاضات بانر غتہ و بد و سرافادات۔ کلامتہ۔

نظم

دار ظلمت بود این دیر خراب	آفتاب ست آفتاب ست این کتاب
یافت صدمہ نکستہ یار یک را	کر در روشن عالم تاریک را
یوسف آمد برون از مصر	مہدی آمد برون در عصر

<p>وین جمال دین حق پیر است خوش ہدایت نامہ مہدست این زانکہ صاحب را بعالم ناب است زانکہ قرآن را خلیفہ است این کتاب بعد قرآن بین لاریب فیہ</p>	<p>آن جمال دین حق آراستہ لج حسن یوسف مصری ست این اوسفیرو این کتاب صاحب است نور آیات منیفہ است این کتاب این کتاب بنیظیر و بے شبہ</p>
<p>اعلیٰ حضرت مصنف کی قدرت قدسیہ کی اعجاز نمایان بکار رہی ہیں کہ طاقت انسانی بدون القاسے ربانی ایسا زور کلام نہیں دے سکتی۔ اور البیس ایسے پرانے علم ملکوت کو شکست فاش دینا بدوین کرشمہ اذ اجاء نصر اللہ الفیظہ ظہور میں نہیں آسکتا۔ تحریر سے غائب ہوتا ہے کہ حضرت مصنف کے کرامت رقم قلم کو کوئی جبروتی قوت زور دے رہی ہے اور کوئی لاہوتی کمک معجز نگار ہاتھ کی پیشہ ستیان کر رہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے طائر فکر کی بلند پروازی ان گنہ ہا عرش کو سرنگشت ہے دست رقم سمجھے ہوئے ہیں۔ اور ذہن فلک رسا کی رسایان ملکوت سموات کے کف دست میدان کو کھفت دست خیال کر رہی ہیں۔ نظم</p>	<p>ایسے قلم پائے جولانت روان نکتہ ہاروشن نوشتی در کتاب مضامین بلند کالج مروج بکار رہا ہے کہ الحق یقولوا ولا یقولوا ہست عالی کی اواد العزیزان علیٰ سراؤس الا شہاد کہ رہی ہیں کہ یہ انتم الاعلون</p>

کے گویا یہی مہنی ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت مصنف کا بہت بڑا دل اک اور جلتے ہوئے چٹنہ تھ جوش کی طرح بڑے زور شور کے ساتھ موج ارا رہا ہے۔ اور فیض آملی کا دریائے روان سرانگشت محمدی کی طرح نوک قلم سے بڑے جوش و خروش کیساتھ جاری ہوتا ہے۔ میرے نزدیک اگر دست قدرت ازلی ایسے اختیار عالم علوم کی تخمیر وجود باوجود کی طرف متعلق نہوتا تو وہ دہو کے کی ٹٹیان جوا بلیس پڑ تلبیس نے سوالات کے پر وہ مین کوتاہ نظر بنی آدم کے آنکھوں کے سامنے استادہ کی تین لزلہ اذ السماء انشقت کے بعد ہی قائم رہتین۔ اور وہ جادو کے چراغ جسکے تلے تیرہ و تاریک و سو سو کا عالم آشوب اندہ ہیرا ہوتا غلغلہ و اذ النجوم انکدرت کے بعد ہی کسی انقلاب ہوا سے گل نہوتے مصرع

چنین کنند بزرگان چو کرد با بدکار

عالم ایک ایسا بیمار خانہ ہے جس میں موسمون کے تبدل اور طبعیتوں کے اختلاف سے ہر زمانہ میں نئے نئے جسمانی امراض کیساتھ روحانی اسقام ہی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ جس طرح ہر حصہ دنیا میں ایک طبیب اجسام کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی طرح ایک حکم ارواح کا بھی زمانہ محتاج رہتا ہے۔ حضرت غوثی کے زمانہ میں دینی فسادات کا علاج آپ سے متعلق تھا تو بدینی خرابیوں کا معالج افلاطون یونانی تھا۔ جس طرح اپنے عہد میں حضرت مسیح روحانی طبیب تھے اسی طرح بطلمیوس جسمانی چارہ فرماتا۔ اس زمانہ میں قدیم طب کی خرابیاں ڈاکٹروں نے دور کیں لیکن

پورا نے خیالات و رسمیتوں کے ضرورت مند رہے۔ اس لئے حال کے قومی حکما ر
 نے ایمان و ایقان کو علیل اور اعتقادات کو ضعیف پا کر روحانی تندرستیوں کے
 لئے شخے لکھنے شروع کئے۔ اور دعویٰ کیا کہ ہم اسلام کے نیم لہلہ تن بدن کی پوری
 پوری اصلاح کرینگے۔ مگر جو اولین تجویز کین تھیں۔ اوسے شلہ برگشت کا عالم ہوا۔ اور
 زمانہ کی ضرورت رفع نہ ہو سکی۔ اتنے میں دن سے حضرت غدر آپہنچے اور قیامت
 پا کر دی پھر تو نیا بالکل کا یہ پلٹ ہو گئی اور تعمیرات عظیم سے جدید خیالات نے خروج
 کیا۔ عام جاہلیت نے جس طرح سلطوت سلطان پر حملہ کیا اسی طرح شریعت سبحان
 کو ہی صدر پہنچایا۔ اس حملہ اور فوج کی نشان بردار جہالت تھی اور مقدمتہ الجیش دونوں کی
 ہرکانوالی مذہبی احکام سے ناواقفیت۔ امراض کے اسباب پائے گئے اور
 علامات کا ظہور چچکا ہوا حال کے رفارمرون نے دینی حفاظت اور دنیوی تعلیم میں
 سہی شروع کی۔ غرض تعلیم ترک مفاسد اور استحصال مباح خیر و سدی تھی۔ حفظان مذہب
 اس لئے ضروری ہوا کہ علوم جدیدہ کی ترقی اصول دین پر تیشہ زنی کر لگی حالانکہ اسلام
 مافوق فلسفہ ہے۔ کسی حکیم شاعر نے کیا اچھا کہا ہے۔ شاعر۔

صوفی و خفیہ و عارف و دانشمند	این جملہ شدی وے مسلمان نہ شدی
------------------------------	-------------------------------

اوپر العلم حجاب الاکہما کی صدایاں دیر سے کانٹنیں گونج رہی تھی۔ اس خوف
 سے کوشش کی کہ گونین اور خون دوڑنے لگا کہ ایسا نوا تازہ علوم سے مسلمان
 ڈلگا جائیں۔ کیونکہ فلسفہ و اسلام میں ہمیشہ سے جنگ ٹپنی چلی آتی ہے ناچار پڑانی

شاہ راہ سے پلٹ کر دو مہری طرف بڑھے۔ فی الحقیقت ٹیک ڈگر پر آگئے تھے اور مناسب اصول پر پیش قدمی کی تھی مگر امنوس ہے کہ راستہ میں ٹیڑھی چال چلے اور طریق عمل کے لئے مفید انجام نہ سوچا اس غلط فہمی سے لشکر موسیٰ کی طرح آپس میں پھوٹ پڑ گئی اور اسلام کا سواو اعظم اون فوائد سے محروم رہا جبکا حاصل ہونا ضرور تھا۔ سوال ہے کہ نیک کوشش سے بد نتیجہ کس طرح پیدا ہوا۔ جواب یہ ہے کہ تاویلات کو اس قدر پیلا دیا کہ فلسفہ و اسلام کے تطابق کی غرض پوری نہ ہو سکی۔ یہاں ادھوری سمجھنے والے وہوکا کیا اور یہ سمجھایا کہ معجزات اور ملائکہ اور دیگر ارواح مخفیہ سے نگر جانا ضرور ہے اس لئے کہ نئی حکمت شہودی دیکھتے بغیر کسی امر کو تسلیم نہ کریں گی اور خلاف عادت کسی شے کی قابل نہوگی تو اسلامی دنیا میں تزلزل پیدا ہوگا۔ یہاں سے بظاہر دین کی موبد معلوم ہوتی ہے لیکن جمہور کے تخلف نے مسلمانوں کو بھڑکادیا اور تکبیر کی جگہ تکفیر کے نعروں بلند ہوئے۔ اس نقصان سے وہ امور جو دولت کے پاؤں سے راہ چلتے ٹھنک رہے اور ضرورتیں اپنا حج پڑی رکھتے تھے۔ ایسے عظیم کے سمجھنے والے کہاں؟ اور ایسے نازک معاملہ کے سلجھانے والے کہاں۔ مگر حق تعالیٰ اپنے نور کا تمام کر نوا لا ہے تاکہ جبرائیل و میکائیل کے لئے محبت تمام ہو لہذا آخر کار اوستے اعلیٰ حضرت مصنف کے ذات مقدس سے زانیہ کونزیت دی آپ کی جامعیت کمال اور واقفیت اسرار اور حدت ذہن اور جدت خیال نے اس کتاب میں انتہائی قوت و کمائی اور باب عقول کو بتا دیا کہ صحیح طریق یہ تھا اور کوشش اس رنگ ڈھنگ سے ہوتی۔ الحق عم

مہدی از غیب برون آید و کارے بکند

ہم کسی قربت قریب یا کسی غرض نفسانی سے آپکی وجہ و تائین کر تے بلکہ یہ وحید العصر کتاب جو کچھ اپنے منہ سے بول رہی ہے۔ زبان بیان اور سکاڑ جہہ کر رہی ہر شعر

وصف انداز جہالت نہ زمن می آید	بلکہ خود شونے حسنت بسجن می آید
-------------------------------	--------------------------------

یہاں تک مجمل بیان ہوا اب میں قلت فرصت اور تطفل مقام کے سبب تھوڑی سی تفصیل کرتا ہوں۔ یہ ہوا کہ فلسفہ حال کی بنا محسوسات پر و لیکر مدبران وقت نے معجزات و ملائکہ کے ساتھ وجود شیطان اور مسئلہ تقدیر سے بھی انکار کرنا لازم سمجھا اور پکار دیا کہ بن اہمیر ہلاے کوئی شے دستیاب نہیں ہوتی۔ آدمی خود مختار ہے مجبور نہیں ہے تدبیر کے بل پر تقدیر کے منکر بن بیٹھے۔ چونکہ ہمیشہ سے مسلمانوں کا تکیہ تقدیر پر ہے اسلئے ایسے کلمات راس نہ آئے اور برہمی پسلیگی۔ یہ وہی مثل ہوئی۔ تدبیر کند بندہ تقدیر ز نغضہ۔ اعلیٰ حضرت مصنف نے دونوں مسئلوں پر زور دیا اور ثابت کر دکھایا کہ معجزات اور فرشتے اور شیطان وجود حقیقی رکھتے ہیں اور جبر و اختیار کے گو کہ وہ دہندے کی گتہاں کہو لکھ ایسا صاف و شفاف کر دیا کہ انسانی عقلیں دنگ رہ گئیں۔ تقدیر و توکل و دعا کے مسئلوں کو ایسا صاف بیان کیا کہ تدبیر و تقدیر و دونوں کی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔

آنکار گنی کہ کس نیار و انکار	و انجا برہی کہ بعد اذان جا نہو
------------------------------	--------------------------------

سبحان اللہ کس انوکھی متبیر سے ان چڑچڑ مسائل کو چھیڑا کہ کسی سے آج تک نہوا نہو گا

یعنی شیطان کے مشہور سوالات کو کتاب کا موضوع ٹھیرایا اور اسی پر مطالب کتاب کی بنیاد رکھی۔ یہاں بڑے بڑے گران ڈیل مصنفوں نے قلم کی طرح ماستے ٹیک دئے تھے اور عجز کا اعتراف کیا تھا بعض نے کچھ ریزریش کی لیکن شکوک کی بیماریاں رفع نہ کر سکے۔ گویا ظلم قدرت نے لوح تقدیر میں شافی جوابات اسی نسخہ شفا کے لئے محفوظ رکھے تھے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اب سے دنیا کی آئندہ نسلاں میں جبر و اختیار کے خیالات رو بہ سے کیسے اختلاج قلب کا عارضہ پیدا ہوگا۔

و عا ہے کہ اس نیک ذریعہ سے باہمی اختلافات اوٹھ جائیں۔ رعیت بادشاہ کو پیاری ہو دین کے ساتھ دنیا کے فوائد بھی حاصل ہوں۔

اس معجز نما کتاب میں بڑی خوبی یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت مسنعت نے بیان مقاصد کا سلسلہ عجیب اختیار کیا۔ یعنی آغاز میں کتاب و سنت سے کہیں استدلال نہیں کیا دلائل کی وقتیں بیان فرما کر ایک ایسا حیرت ناک اثر دکھلایا ہے کہ حال کے رفاہ مر اپنے اور اک واجتہاد کی فاش غلطیاں سمجھ کر تھیر و مہوت رہ جائیں۔ پھر اس تحیر کو قدرت الہی اور آسان پیش پا افتادہ روزمرہ کی باتوں سے منفع کیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ وجوہ شیطان کا اعتقاد صحیح بلکہ ضروری ہے۔ پھر انہیں مضامین کا کلام الہی سے پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ کہیں تفسیر بالائے نہیں بالائے نہ عقلی مضامین کو نقل سے ایسا مستحکم کیا ہے کہ باید و شاید۔ اس کتاب میں ایک اور تعجب انگیز لطف یہ پیدا ہوا ہے کہ آدمی جب اون سوالات کو دیکھے حیران ہو پھر تمہید

چہ مکروہ حیرت بالکل مضحل ہو جاوے پہر باب اول سے تسکین شروع ہو اور اطمینان قلب بڑھتا چلے یہاں تک کہ باب پنجم میں اوس کی تکمیل ہو اور وہ انتہائی یقین آجائے کہ دل باغ باغ ہو کر بول اوستے کہ دین حق ہے اور بیانات دین لاریب فیہ سمیع ہیں اور اوسکے ساتھ قانون سلطنت کی اطاعت کو بھی مستحسن مانے۔

اعلیٰ حضرت مصنف نے جن مسائل مشککہ کو ایسا حل کیا ہے کہ سوائے اعلیٰ حضرت مصنف کے دوسرے کا کام نہ تھا اب ہم اونہیں سے بعض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

مشکل زمانہ حال میں وجہ انکار وجود شیطان یہ ہے کہ دین میں شیطان کا مادہ خلق آگ کو ارشاد فرمایا ہے۔ اور تحقیقات حال کے موافق آگ کوئی عنصر نہیں ثابت ہوئی۔ تو مادہ خلق کیونکر ہو سکتی ہے۔ اس مقام کو اس طرح صاف اور روشن کیا ہے کہ اذعان کلی ہو جاتا ہے کہ اسوجہ کی بنا پر انکار کس قدر غلط تھا۔

مشکل گویا شبہ تھا کہ رحم و عدل دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اس گہ کو اس طرح کہو لا ہے کہ کسی عاقل کو صفات رحم و عدل کا یکجا ہونا تسلیم کئے بغیر نہیں پڑے۔

مشکل جبہ اختیار میں یہ شبہ تھا کہ باہم متناقض ہیں اور اجتماع نقیضین محال ہے۔ بیان ایسی معجز نمائی کی ہے کہ تناقض کا شبہ یک قلم جاتا رہا۔

مشلاً لوگوں کے دلوں میں یہ شبہ تھا کہ حق تعالیٰ رحیم ہے زیادہ مخلوق کو عذاب نہ فرمایگا اس شبہ کو ایسا دور کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت مصنف کے جوہر و باغ کی قابلیت پر حجت تعجب آتا ہے عاویسے ہی بشر ہوتے ہیں قدرت ہے خدا کی۔

مشلاً۔ تاویل کی بحث ایسی لکھی ہے کہ ماولین کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ دست تاویل کا طریقہ ایسا ناکارہ اختیار کیا گیا تھا کہ اس سے زیادہ ترکوئی تخریج نہ تھی۔

مشلاً جو شیطان کو دلائل عقلی سے ثابت کیا ہے وہ مضمون تو ایسا ہے کہ ہم اس معجز کی داد دینے سے عاجز ہیں۔

مشلاً غرض ایجاد عالم کو اس طرح بیان فرمایا کہ آج تک کسی عالم کے فرشتوں کا ہم ذیال ہی وہ تک نہیں پہنچتا۔

الغرض جس مسئلہ کو لیا ہے اس خوبی سے بیان کیا ہے اور اس قدر اوسمین نئی باتیں نکالی ہیں کہ ہماری عقل حیران ہے کہ کس بلا کا ذہن ہے۔ شاعر

بجود تو کسے کتر آفرین خدا ترا کشیدہ دوست از قلم کشید خدا

اور ایک خوبی اس تصنیف میں یہ ہے کہ سنی شیعہ کی بحث کو دخل نہیں دیا اور یہ بھی نہیں کیا کہ صرف شیعوں کی کتابوں سے استدلال ہو یا صرف اہل سنت کی کتابوں سے بلکہ ہر جگہ تحقیق حق پیش نظر رکھی ہے جیسی مخالفت راے امام فخر الدین

رازی سے کی ہے ویسی ہی قاضی نور الدین شوستری سے بھی۔ جہان و اقصیٰ شہادت
جناب سید الشہداء کو بیان کیا ہے وہاں ہی اس طرح لکھا ہے کہ دو نون مذہب والی
اختلاف نہیں کر سکتے۔ عبارت میں یہ حسن ہے کہ مضامین کو آسان سے آسان
لفظوں میں لایا گیا ہے۔ اولاً عربی الفاظ کم استعمال ہوئے ہیں۔ مگر جب پڑھتے پڑھتے
یافتہ بڑبڑا دے اور ناظر بلند نظر ہو تو عربی لفظوں سے چندان احتراز ہی نہیں کیا
تاکہ فصاحت کی چاشنی باقی رہے اور عبارت بہدی اور پسلی نوٹنے پائے۔ اعلیٰ
حضرت مصنف نے جہان جہان اپنا حال بیان کیا ہے وہ ایسا عبرت خیز ہے کہ اگر
آدمی اور کتاب کو نہ دیکھے و بیابا چہ اور مشرق مقامات میں وہی مضمون دیکھ لے اور ذرا
غور طبیعت کو بھی کار فرما ہو تو وہیں سے راہ راست کا سرا مل جائے اور ایصال الی المقصود
میں کوئی وقت و لقمہ نہ ہو۔

اب ہم قطععات تاریخ طبع کتاب سے اپنے پائین باغ کو زینب و زینت و زمیں

قطعہ تاریخ طبع بحساب سال ہجری

ہست در دوران شہاب بے ثناء ہے	این کتاب باصواب لاجواب
اندرین آوان شہاب بے ثناء ہے	خرق عادت بین کہ خیز و از زمین
ویدہ بواجبان شہاب بے ثناء ہے	این چنین ناویدہ از روز ازل

گشت دیو آتشین خاک سیاه	سوخش سامان شهابے ثابته
نار و لہارفتہ از نور شفاش	تاشد افر و زان شهابے ثابته
سال طبعش را بیان ناچار گفست	از پئے شیطان شهابے ثابته

قطعه تاریخ طبع بحساب سال عیسوی

مرجبا وافع عسل ز ملل	جنگد النحر شفاے جنان
زین کتاب بسین مبارکباد	فتح آدم نہریت شیطان
کس نہ پیش و گر نخواہد دید	در ہزاران ہزار جزو زمان
از عجاہات روشنش پیدا	ہست سحر حلال حسن بیان
عربست و عجم دے اُردو	بروگوے سبق ازین و از ان
نہ از عرب این چنین کتاب رسید	نہ از عجم عالمے نوشتہ چنان
پئے تاریخ سال عیسویش	رفتہ بر عروج عرش فکر بیان
قبلہ مہدی علی مصنف او	شد سہمی خلیفۃ الرحمن
جمل را سرفرو گند و بگفت	شدہ تاش خلیفۃ القرآن



تقریظ۔ رنجیت قلم حقایق شمیم تقدیس باب۔ رونق افزا سے ممبر و
 محراب۔ علیہ جناب مولوی سید اصغر حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ
 ابن مرحوم سید گوہر علی صاحب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے اس کتاب کے کثیر مقامات کو خود حضرت مصنف، مدظلہ العالی کی زبان
 سنا۔ میں اپنے حق الیقین کے بہرہ سپر سچائی کے ساتھ کہتا ہوں کہ میرے
 پاس ایسی وسیع الفاظ نہیں ہیں کہ اس لاجواب کتاب کی ایک سطر کا ہی پورے پورے
 طور سے ریو دیو کر سکوں۔ ہاں اس قدر کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ ابتدائی آفرینش
 اسلام سے محمد بن پبلک نے آج تک ایسی کتاب نہ لکھی ہوگی۔ پہر اپنے سچے
 کائنات کی صداقت شہادت کی رو سے گواہی دیتا ہوں کہ اس کتاب کی ایک
 ایک حرف سے قادر مطلق خدا تعالیٰ کی معرفت اور اس کے مبنی بمصالح احکام کی
 تصدیق اس قدر بڑھتی ہے جس طرح علم حساب میں ایک سیما ہی کے نقطہ سے
 جسے صفر کہتے ہیں مراتب اعداد فی الحقیقت یہ کتاب اس زمانہ کے لئے ایسی
 ضروری ہے جیسے ایک مرت ہوئے بوسیدہ پیکر کے لئے حضرت مسیح کی
 زندگی بخش انفاس۔ انگلستان کے حکیم سر اسحاق نیوٹن نے اشیاء کی کشش کو
 مرکز کی طرف دریافت کیا اور اس سے ہزار مفید نتائج استنباط کئے۔ لیکن

شیطانِ شہادت کی طرف ضعیف الاعتقاد و قلوب کی کشش کا دریافت
 کرنا اور اس کے نقصانات عظیمہ کے آثار کو روکنا حکیمِ نوحیوں سے بدرجہا زیادہ تر کام
 ہوتا۔ شکر ہے کہ وہ فیاضِ برحق (خدا) نے ہمارے قبلہ و کعبہ مولوی سید
 مہدی علی خان صاحب کا حصہ فرمایا۔ اور آپ کے مبارک ہاتھ سے اسلامی
 دنیا کے ہر ایک سلیم العقل باشندے کو بڑا فائدہ رسان بہرہ پہنچایا۔ آخر میں
 میری مام ہاے اس قیمتی کتاب کی بابت یہی ہے کہ یہ مستطاب صحیفہ آیات الہی
 سے ایک تجب انگیز آیت ہے اور معجزاتِ محمدی سے ایک تخریرِ معجزہ اللہ تعالیٰ
 ایسے بزرگوں کو ملک کے سر پر ایک مشکل تاج کی طرح قائم رکھے۔ اور ہماری دعائیں
 قبول فرمائے۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید
 المرسلین وآلہ الطیبین الی یوم الدین۔ آمین

عالمِ جنابِ منشی حسین صاحب تحصیل دارِ منجن پور ابنِ مرحوم سید
 گوہر علی صاحب رئیس میرٹھ نے جب اس تصنیف کو ملاحظہ فرمایا ایک قطعہ
 بطور تقریر و تاریخ لکھا۔

وہو ہذا

نسخہ ثانی پئے اہل حجاز	قبلہ کو نین نے لکھی شفا
چارہ گر قلب و میحائے جان	دافع اودام و مزیل شکوک

رو کیا شیطان کے سوالات کو فکر ہوئی جب پیٹے تاجیخ طبع اسے شرف از رو سے بدایت لکھو	فتح ہوا معبر کہ امتحان ہفت غیبی نے کہا ناگھان نسخہ نامی بہ شفا سے جہان ۱۸۹۹ء
--	---

تمباکھ

۱ شہار

اس کتاب کی بموجب ایکٹ ۲۵ ۱۸۶۷ء جبریتی

کرا دی گئی ہے کوئی صاحب بغیر اجازت مصنف قصد

طبع نہ فرماوین ورنہ بعوض نفع کے نقصان

اوٹھائیں گے

اشتہار چھپائی و مطبع منقہ عالم گرہ

خدا کے فضل و کرم سے اس مطبع میں ہر قسم اور ہر زبان کی کتابیں اردو
ہندی - فارسی - عربی نہایت خوشخط صحیح و عمدہ جلد ازان نرخ پر عمدہ
سیاہی مصالح سے لیتھو میں طبع ہوتی ہیں - عدالتوں و محکمہ بندوبست
اور جنگی وغیرہ کے جملہ کاغذات بھی چھپتے ہیں یہ نامی مطبع پھیرپس
سواپنے قرائض منصبی کو نہایت ایمان داری اور خوش معاملگی سوا داکر رہا ہے
اور اسکی شہرت و نیکنامی روز افزون ہے اور اس مطبع میں کتب نسبت
اور مطالع کے بہت خوشخط و صاف و عمدہ چھپائی جاتی ہیں جن صاحبوں کو
کچھ چھپوانا ہوا تو کو کیفیت نرخ وغیرہ کی خط و کتابت سے معلوم
ہو سکتی ہے جو نمونہ کیلئے ہمارے مطبع کی چھپی ہوئی کتابیں کافی دوانی ہیں فقط
المشتر - محمد قادر علی خان جعفری مالک و مہتمم مطبع منقہ عالم گرہ

URDU STACKS
۲۲۲ ۲۹۶۱۵۲

This book was taken from the Library
on the date last stamped. A fine of
1 anna will be charged for each day
the book is kept over time.
